



PENGHAYATAN ETIKA DAN PERADABAN (MPU 31072)

ISM SAINS KOMPUTER (PEMBANGUNAN PERISIAN)

SEMESTER 1 2021/2022

TAJUK LAPORAN: INSTITUSI RAJA LAMBANG PERPADUAN

PENSYARAH: PROF. DR. ABDULLAH IBRAHIM

KUMPULAN: 3 (SERI PUTRA)

BIL	NAMA	NO. MATRIKS
1	MUHAMMAD HAZIQ BIN MUSA	067280
2	AMIR HAFIZULLAH BIN EHSIMUDIN	067281
3	HARITH HAIKAL BIN MOHAMAD ALI	067283
4	MU'AZ BIN AZMAN	067282
5	MOHAMMAD FIRDAUS BIN MOHD RADUAN	065978
6	NOR ATIERAH ZAKIYAH BINTI ZAHARI	065662
7	NIK NUR SYAFIQAH BINTI YUSRI	066708
8	NUR SYAZWANA IMAN BINTI MOHD ZAINAL	066771
9	MARDIAH BINTI FAROUZY	065941
10	SITI FARIHAH AKMAL BINTI SHAIKH FAIZUL	065894

ISI KANDUNGAN

	Halaman
Bab 1	
1.0 Latar Belakang	3
1.1 Pernyataan Masalah	4
1.2 Objektif Kajian	6
1.3 Soalan Kajian	7
1.4 Hipotesis Kajian	7
1.5 Batasan Kajian	8
1.6 Kepentingan Kajian	9
Bab 2	
2.0 Kajian Lepas	9
Bab 3	
3.0 Pendahuluan	10
3.1 Populasi dan Persampelan	12
3.2 Instrumen Kajian	14
3.3 Prosedur Pengumpulan Data	14
3.3.1 Kajian Lapangan	15
3.3.2 Soal Selidik	16
3.4 Prosedur Analisis Data	19
3.4.1 Bahagian A	20
3.4.2 Bahagian B	22
3.4.3 Bahagian C	26
4.0 Kesimpulan	31
Rujukan	32

BAB 1

1.0 LATAR BELAKANG

Malaysia merupakan sebuah negara yang terdiri daripada pelbagai bangsa dan agama, untuk mewujudkan sifat perpaduan dikalangan masyarakat Malaysia adalah sesuatu perkara yang sukar tetapi tidak mustahil untuk dicapai. Oleh itu, pemimpin Malaysia telah merangka sebuah Rukun Negara dalam mendepani masalah yang timbul antara kaum.

Kesetiaan kepada Raja dan Negara merupakan Rukun Negara ke-2 yang mesti dipatuhi oleh seluruh warga Malaysia. Seorang raja atau pemerintah mempunyai kedudukan yang istimewa dalam sesebuah organisasi kehidupan manusia. Islam sangat menuntut manusia untuk taat kepada raja dan hukumnya adalah wajib sebagaimana tuntunan dalam firman Allah S.W.T. :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

“Wahai orang-orang yang beriman, taatlah kamu kepada Allah dan taatlah kamu kepada Rasulullah dan kepada "Ulil-Amri" (orang-orang yang berkuasa) dari kalangan kamu.”

Surah al-Nisaa’ (59)

Ini menggambarkan Islam sangat menitikberatkan kaum muslim dalam aspek taat setia kepada raja dan negara semenjak seribu empat ratus tahun yang lalu. Tidak dapat dinafikan bahawasanya Kesetiaan kepada Raja dan Negara merupakan syarat utama untuk sesebuah negara dalam mencapai kehidupan yang aman dan sejahtera.

1.1 PERNYATAAN MASALAH

Isu-isu kelunturan semangat patriotik yang timbul dalam kalangan anak-anak muda di negara ini semakin meruncing, seperti hilangnya hormat terhadap lagu Negaraku, malahan kecintaan terhadap negara asing tersangatlah tinggi berbanding negara sendiri sehingga mengangung-agungkan negara asing dan memburukkan tanah air sendiri.

Semangat patriotik yang luntur ini menyebabkan berlakunya masalah perpecahan antara kaum, di mana sesetengah tempat di Malaysia masih lagi mengamalkan semangat perkauman yang tinggi. Bagi memastikan sejarah lama tidak berulang, peristiwa 13 Mei 1969 yang mengugat perpaduan etnik di Malaysia, maka Rukun Negara telah diisytiharkan pada 31 ogos 1970 sempena ulang tahun kemerdekaan Malaysia yang ke-13. Ia bertepatan dengan matlamat Rukun Negara yang ingin mewujudkan masyarakat Malaysia yang bersatupadu.

Tidak dapat dinafikan peranan raja amatlah penting di dalam pentadbiran negara Malaysia, iaitu Yang di-Peruan Agong sebagai ketua negara di mana menganggotai tiga badan kerajaan, iaitu Badan Perundangan, Badang Pemerintahan dan Badan Kehakiman. Selain itu, ia juga mempunyai kuasa untuk memanggil, menangguh dan membubarkan parlimen. Maka tindakan menentang raja adalah diketogorikan kesalahan terhadap negara, dimana pesalah boleh dihukum penjara seumur hidup dan dihukum bunuh.

Hukuman dan penghormatan terhadap intsitusi yang tinggi dalam diri rakyat akan menyebabkan rakyat mempunyai nilai patriotik yang tinggi terhadap raja. Hal ini sudah tentu akan melahirkan semangat perpaduan yang tinggi dalam kalangan rakyat. Di sini, Institusi Raja amatlah penting bagi memastikan semangat perkauman dihapuskan.

Pengkaji memilih untuk memfokuskan kajian soal selidik melalui Google Form kepada masyarakat awam di negara ini terutamanya golongan yang berumur 20 tahun keatas. Hal ini kerana, pengkaji mendapati semangat perkauman yang tinggi bermula dari peringkat pendidikan lagi, di mana dapat kita lihat bahawa terdapat beberapa kelompok pelajar yang tidak bergaul dengan kaum lain.

Tidak dapat saya nafikan bahawa, segalanya bermula dari pendidikan informal yang diberikan ibu bapa lagi, namun saya jelaskan di sini bahawa, tidak mustahil bidang pendidikan mampu menghilangkan semangat perkauman ini malahan menyemai semangat perpaduan yang tinggi dalam diri setiap manusia. Contohnya terdapat sesetengah universiti yang meletakkan pelajar untuk tinggal sebilik dengan kaum lain malahan dalam setiap tugas berkumpul ada sesetengah pensyarah yang meletakkan syarat untuk memastikan setiap kumpulan mesti mempunyai pelbagai kaum.

Hal ini mendatangkan pelbagai kebaikan kepada pelajar, kerana bukan sahaja semangat perpaduan dapat dicapai, malah pelajar dapat mengenal keunikan setiap kaum lain. Hal ini menimbulkan rasa hormat kita kepada kaum lain apabila kita mengetahui budaya, adat resam malahan pantang larang yang perlu dijaga oleh setiap kaum. Maka budaya hormat menghormati antara kaum akan menyebabkan keharmonian dan perpaduan dapat dicapai.

Kajian melalui Google Form telah dijalankan bagi mengukur tahap semangat perpaduan rakyat di negara kita yang bermatlamatkan kepada tiga objektif iaitu untuk memberi pemahaman tentang peranan rukun negara agar semangat cinta kepada negara serta menghormati Institusi Raja dapat terus dipraktikkan. Seterusnya dapat menerapkan konteks kesetiaan kepada Raja dan Negara sebagai tunjang untuk keamanan dan keharmonian masyarakat di Malaysia dan akhir sekali menanamkan dan menghayati prinsip perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia.

1.2 OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk memberi pendedahan tentang etika dan peradaban dalam acuan Malaysia. Terdapat beberapa objektif dalam menjalankan kajian ini sebagai asas dalam menulis dan menyiapkan kajian ini.

Objektif yang paling utama dalam kajian ini ialah, menjelaskan konsep penghayatan etika dan peradaban yang wujud dalam masyarakat kepelbagaian etnik di Malaysia untuk memperteguhkan pemikiran kritikal dan analitikal bagi menangani kehidupan yang lebih mencabar. Juga, membincangkan kefahaman tentang penghayatan etika dan peradaban dengan memberikan definisi tentang adab, adat istiadat dan adat resam serta definisi etika, etos dan etiket.

Selain itu, memberi pendedahan dinamika tentang kepentingan etika dan peradaban dalam sesebuah masyarakat. Antara kepentingan yang dapat diketengahkan ialah supaya individu mempunyai kepribadian yang tinggi, saling menghormati sesama masyarakat tanpa mengira kaum, agama mahupun budaya, hidup harmoni, membina negara bangsa dan lain-lain.

Di samping itu, objektif kajian yang lain ialah menghuraikan kerangka pemikiran penghayatan etika dan peradaban dalam acuan Malaysia melalui sejarah, struktur sosial dan biografi serta menganalisis susur masa berdasarkan Prakolonial, Kolonial dan Pascakolonial.

Akhir sekali, menerangkan tentang penghayatan etika dan peradaban mengikut peringkat individu, keluarga, komuniti dan masyarakat secara local dan global dan penghayatan mengikut konteks masyarakat, negara dan pasaran.

1.3 SOALAN KAJIAN

1. Apakah tahap pengetahuan masyarakat awam terhadap Institusi Raja?
2. Apakah peranan masyarakat awam dalam mendaulatkan Institusi Beraja di Malaysia?
3. Sejauh manakah kesedaran masyarakat awam tentang kepentingan Institusi Raja?

1.4 HIPOTESIS KAJIAN

Berdasarkan kajian yang telah kami lakukan, hipotesis yang diperoleh daripada kajian tersebut ialah kami dapat mengetahui tahap pengetahuan masyarakat awam terhadap Institusi Raja. Hasil daripada tinjauan yang kami lakukan secara dalam talian, masyarakat awam amat peka akan kepentingan Institusi Raja yang masih lagi bertakhta di tanah air Malaysia sehingga kini. Perkara ini memang sewajarnya tidak dipandang remeh oleh rakyat jelata kerana rakyat tidak dapat hidup dalam keadaan aman dan sentosa tanpa pemerintahan raja.

Selain itu, kami juga dapat menjelaskan peranan-peranan masyarakat awam dalam mendaulatkan Institusi Beraja di Malaysia kerana perkara ini wajib diketahui oleh semua warganegara. Antara peranan tersebut ialah semua lapisan masyarakat haruslah menghayati dan mengamalkan prinsip Rukun Negara yang kedua iaitu Kesetiaan kepada Raja dan Negara. Rakyat haruslah mempamerkan sikap taat dan setia kepada raja dengan menghormati dan menyanjung tinggi golongan pemerintah dan pemimpin negara.

Di samping itu, masyarakat di Malaysia haruslah sentiasa menghormati peranan raja serta keistimewaannya dengan menghayati sistem pemerintahan negara yang telah ditetapkan serta tidak melontarkan sebarang hinaan kepada pemerintah-pemerintah negara. Jadi, peranan masyarakat awam untuk mendaulatkan Institusi Beraja di Malaysia amatlah penting bagi memastikan

pemerintah negara dapat memerintah dengan baik justeru dapat memastikan negara berada dalam keadaan aman dan damai.

Akhir sekali, dengan kajian ini, kami juga dapat melihat sejauh manakah kesedaran masyarakat awam dalam prihatin tentang kepentingan Institusi Beraja di Malaysia. Hal ini dapat dibuktikan dengan melihat hasil maklum balas daripada kebanyakan masyarakat awam yang menjawab dengan betul soalan kajian yang kami war-warkan. Ini menunjukkan bahawa mereka mempunyai kesedaran yang tinggi akan kepentingan Institusi Raja di negara kita.

1.5 BATASAN KAJIAN

Kajian ini memberi tumpuan kepada elemen masyarakat setempat sebagai pihak yang berautonomi dalam tahap penguasaan mereka untuk aspek pengetahuan tentang sistem yang terdapat di dalam Rukun Negara. Dalam kajian ini, kami tidak dapat mengkaji perkara yang besar dengan cara tertentu, jadi kami menghadkan kajian untuk mendapatkan keputusan yang memuaskan.

Oleh itu, kami telah meletakkan skop dan ruang kajian terhadap kelompok tertentu iaitu masyarakat awam. Seramai 118 orang masyarakat awam telah dikaji melalui tinjauan yang dilakukan secara dalam talian. Dalam kajian ini, tema yang digunakan sangat lazim iaitu tema Rukun Negara. Penguasaan masyarakat tentang sistem Rukun Negara selain Kesetiaan Kepada Raja dan Negara tidak akan dikaji. Sebaliknya kajian ini hanya menumpukan kepada pengetahuan asas terhadap sistem Raja Berperlembagaan. Kami hanya akan mengambil cabang pengetahuan sosial masyarakat awam dalam bidang penyelidikan.

1.6 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini mengupas mengenai tahap kefahaman masyarakat umum terhadap rukun negara yang ke-2 iaitu Kesetiaan Kepada Raja dan Negara. Kami berpendapat bahawa masih ada segelintir masyarakat yang tidak tahu akan Institusi Raja di Malaysia. Institusi raja amatlah penting untuk dijaga kerana raja melambangkan kedaulatan negara Malaysia. Oleh yang demikian, kajian ini perlulah dilaksanakan bagi membendung masalah ini.

BAB 2

2.0 KAJIAN LEPAS

Dari aspek kesedaran dan penghayatan Rukun Negara, kajian yang dijalankan oleh Unit Perundingan Universiti Malaya mendapati bahawa kemampuan pemahaman terhadap semua prinsip Rukun Negara adalah tinggi namun kemampuan menghayati dan keinginan mengamalkannya adalah rendah. Hal ini kerana Rukun Negara belum sepenuhnya diaplikasi dalam kehidupan dan perlu dipandang serius kerana mereka akan memikul tanggungjawab untuk memimpin generasi yang akan datang kelak.

Sehubungan itu, terdapat kajian yang dibuat oleh Mohd Yusof Othman (2012) yang mempunyai persamaan rapat dengan persepsi pelajar terhadap konsep Rukun Negara, iaitu di mana beliau mengkaji tahap jati diri pelajar institusi pengajian tinggi awam (IPTA) di sekitar Lembah Klang. Hasil kajian beliau menunjukkan hanya 54.6% responden mempunyai tahap jati diri yang tinggi. Perbezaan signifikan daripada segi jati diri etnik ialah ($k < 0.001$), berbanding dengan kajian yang dibuat di Universiti Malaysia Perlis 2014 oleh pengkaji mengenai tahap kesedaran dan kefahaman konsep Rukun Negara yang mempunyai persamaan konotasi definisi dengan jati diri

mencapai peratusan sebanyak 89.5% terhadap 200 orang sampel responden pelajar peringkat Ijazah Sarjana Muda (Siti Norayu & Junainor et al., 2014).

Manakala, kajian yang dijalankan oleh Ramlah Adam (2005), di mana hanya 70% pelajar institusi pengajian tinggi di negara ini boleh menghafal Rukun Negara dengan baik dan kurang kesediaan untuk berkorban demi negara (Mohd. Yusuf Othman, 2012). Walau bagaimanapun, pelajar jurusan sastera pula lebih banyak menerima pendedahan berkaitan dengan Rukun Negara dalam kursus-kursus pengajian mereka (Mohd. Yusof Othman, 2012).

Justeru itu, dilihat bahawa langkah kesedaran dan kefahaman konsep Rukun Negara yang membawa kepada jati diri individu adalah proses berterusan dan ini boleh diperolehi melalui pendidikan. Ini diakui oleh Collet (2007) bahawa saluran pendidikan merupakan alat terpenting dan aset utama untuk generasi muda mendapatkan kesedaran dan mempraktikkan jati diri kebangsaan. Penawaran kursus Penghayatan Etika dan Peradaban yang diwajibkan oleh semua institusi pengajian tinggi di negara Malaysia merupakan langkah terbaik dan perlu diteruskan.

BAB 3

3.0 PENDAHULUAN

Setiap rakyat Malaysia tidak kira kaum, bangsa dan agama wajib mengetahui dan menghayati setiap prinsip Rukun Negara terutamanya kesetiaan kepada Raja dan negara. Pengamalan prinsip ini dengan sepenuh jiwa oleh warganegara Malaysia mampu memastikan negara kita terus maju di samping mengekalkan kedaulatan negara. Sistem beraja yang masih digunakan dan diamalkan oleh Malaysia ini telah melambangkan bahawa rakyat Malaysia yang datang dari pelbagai latar belakang ini hidup bersatu padu dan menumpukan sikap taat setia, jujur dan ikhlas kepada Seri

Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong. Selain itu, kewujudan prinsip ini berupaya melahirkan rakyat yang bertanggungjawab, sanggup mengemblengkan tenaga dan mempertahankan negara tercinta.

Malaysia pada masa kini masih menjadi salah satu negara yang mengamalkan sistem pemerintahan Raja Berperlembagaan. Ia adalah warisan sistem politik yang masih abadi hingga saat ini. Institusi Raja di Malaysia adalah satu institusi tradisional yang sedia ada sebagai teras sistem pemerintahan dan pentadbiran sesebuah kerajaan Melayu yang telah muncul berabad-abad lamanya. Institusi Raja haruslah dihormati oleh setiap individu dalam kehidupan bermasyarakat. Hal ini kerana ia merupakan asas kepada pembentukan negara Malaysia kerana kedua-dua pihak sama ada raja mahupun rakyat saling memerlukan antara satu sama lain. Rakyat haruslah menumpukan kesetiaan kepada negara dengan taat setia kepada raja. Oleh itu, Institusi Raja ini perlu dikekalkan kerana ianya berperanan menjaga kesucian agama Islam dan keistimewaan orang Melayu di samping menjadi lambang perpaduan rakyat jelata.

3.1 POPULASI DAN PERSAMPELAN

Populasi merujuk kepada sekumpulan individu, objek atau benda kejadian yang mempunyai ciri-ciri yang sama yang ingin dikaji. Menurut Rohana Yusof, (2004), setiap individu atau objek dalam sesuatu populasi berkemungkinan berbeza-beza dalam banyak segi, namun ianya mestilah mempunyai tidak kurang daripada satu ciri yang sama. Manakala persampelan pula bermaksud pemilihan elemen-elemen dalam populasi kajian bagi tujuan mewakili populasi kajian. Tujuan persampelan ini adalah untuk minimumkan kos penyelidikan yang dapat menjimatkan masa dan tenaga penyelidikan untuk mendapatkan ketepatan yang maksimum dan jangkaan yang akan

berlaku dalam penyelidikan. Populasi yang dipilih untuk kajian ini ialah masyarakat awam yang terdiri daripada rakyat Malaysia tanpa mengira usia dan bangsa. Keseluruhan populasi ini dipilih untuk untuk diselidik pengetahuan mereka mengenai pemahaman tentang salah satu rukun negara iaitu Kesetiaan Kepada Raja Dan Negara. Jenis kajian yang dilakukan ialah kajian kualitatif yang mana bilangan sampel yang diperoleh adalah sebanyak 118 orang dan dikaji melalui platform google form dan mempunyai hanya sebanyak 10 soalan untuk dikaji.

Terdapat sebanyak 118 orang terdiri daripada 77 orang berjantina perempuan dan 41 orang berjantina lelaki yang telah dijadikan sebagai responden untuk kajian ini. Populasi yang dicapai adalah masyarakat awam yang dimajoritikan oleh kaum Melayu iaitu sebanyak 114 orang diikuti kaum Banjar, India muslim , Bumiputera dan lain-lain masing-masing seramai 1 orang. Terdapat seramai 3 orang yang berumur 18 tahun, 41 orang yang berumur 19 tahun, 56 orang yang berumur 20 tahun dan bagi umur 23 tahun dan 25 tahun masing-masing 1 orang sahaja. Dalam kajian ini, semua masyarakat awam adalah tidak terkecuali dari populasi ini. Menurut Fraenkel dan Wallen (1993), keseluruhan populasi ini adalah merupakan ‘target population’ di mana populasi tersebut mempunyai ciri-ciri responden yang diinginkan dalam kajian. Menurut lagi, sesuatu pemilihan keseluruhan kepada subjek ini bilangannya seharusnya boleh diuruskan, boleh diperoleh dan boleh digeneralisasikan serta tidak terbatas kepada sampel dan terjamin. Dalam konteks ini, kami berpendapat bahawa populasi kajian adalah berdasarkan maklumat yang lengkap seperti umur, bangsa dan taraf kerakyatan Malaysia. Sampel kajian adalah diambil daripada masyarakat awam di seluruh negara yang mempunyai latar belakang yang berlainan . Menurut (Creswell, 2005), teknik yang paling sesuai digunakan adalah mengikut teknik persampelan mudah. Oleh yang demikian, teknik persampelan mudah ini adalah sesuai digunakan kerana bilangan sampel berbeza-beza mengikut umur dan bangsa. Hair et al. (2006, 2010), Fraenkel dan Wallen (2007), dan Pallant

(2007) menyatakan sampel minimum bagi satu kumpulan untuk sesuatu analisis multivariat memadai 20 orang dan Chua (2009) pula menyatakan memadai 15 orang untuk sesuatu kumpulan. Menurut Sekaran (1992), pemilihan reka bentuk pensampelan dan saiz sampel perlu di pertimbangkan dengan teliti kerana saiz sampel yang terlalu besar iaitu melebihi 500 orang akan menyebabkan Ralat Jenis II (Type II error) lebih tinggi. Oleh itu, kami berpendapat, bilangan yang dipilih adalah bersesuaian kerana jika bilangan sampel yang terkecil ialah 30, bilangan jumlah sampel kajian ini melebihi 100 dan hasilnya bilangan sampel yang dipilih adalah 118. Kami juga berpendapat bahawa bilangan sampel ini adalah mencukupi untuk mewakili populasi bersesuaian dengan kebanyakan kajian tinjauan. Pemilihan bilangan sampel ini juga disokong oleh Roscoe (1975) yang menyatakan bahawa sampel di antara 30 hingga 500 orang adalah bersesuaian dalam sesuatu kajian. Mereka ini terdiri masyarakat yang memenuhi ciri-ciri subjek kajian yang dikehendaki.

3.2 INSTRUMEN KAJIAN

Instrumen kajian merupakan satu alat yang digunakan oleh pengkaji ketika menjalankan sesuatu kajian. Instrumen kajian digunakan sebagai asas bagi memperoleh data seperti mana yang dikehendaki oleh pengkaji untuk mencapai objektif kajian. Kaedah yang digunakan oleh pengkaji ialah kaedah soal selidik. Sebanyak 118 orang responden yang akan dipilih secara rawak terlibat dalam kajian ini. Instrumen yang digunakan untuk memperoleh data ialah kuantitatif. Kuantitatif dijalankan melalui borang soal selidik.

3.3 PROSEDUR PENGUMPULAN DATA

Terdapat beberapa kaedah pengumpulan data yang selalu diguna pakai dalam penyelidikan. Antaranya temu bual, soal selidik, observasi dan eksperimental (Idris Awang, 2001).

Menurut Abdul Rashid Moten (1998), seseorang penyelidik perlu mematuhi dan mengikuti prosedur-prosedur tertentu dalam mengumpul data supaya data yang diperoleh dengan cara tersebut dapat menghasilkan kajian yang tepat, relevan dan bernilai sesuai dengan sifat bidang kajiannya. Hal ini kerana dapat membantu penyelidik menguruskan masa dan kos penyelidikan dengan baik.

Aspek kesahan dan kebolehpercayaan hendaklah diambil kira dalam membentuk suatu kaedah bagi proses penyelidikan. Kesahan bermaksud kemampuan soalan. Menurut Idris Awang (2001), kebolehpercayaan pula bermaksud kemampuan instrumen tersebut mengumpul data yang diperlukan dalam semua keadaan ianya akan dilaksanakan.

Kaedah yang berkesan dalam mengumpul data bergantung kepada tujuan sesuatu penyelidikan (Mohd Majid Konting, 1998). Menurut beliau seseorang penyelidik hendaklah mengenal pasti tujuan dan jenis penyelidikan yang ingin dijalankan terlebih dahulu. Hal ini demikian kerana kegagalan menggunakan kaedah pengumpulan data yang berkesan menyebabkan hasil maklumat adalah tidak tepat, kabur dan boleh menyebabkan bebanan maklumat serta boleh meningkatkan perbelanjaan penyelidikan.

Dalam kajian ini, kaedah penyelidikan yang digunakan untuk mengumpulkan data yang diperlukan iaitu kajian lapangan seperti soal selidik.

3.3.1 Kajian Lapangan

Data primer data sekunder adalah merupakan data yang diperlukan dalam kajian (Kamarudin Ngah & Roslim Md. Akhir, 1990). Pengumpulan data-data primer dikumpulkan hasil soal selidik melalui Google Form yang telah diedarkan kepada masyarakat awam di Malaysia.

Menurut Abdul Rashid Moten (1998), sekiranya kajian lapangan menjadi prosedur dalam pengumpulan data, maka terdapat beberapa perkara perlu dititik berat bagi memastikan data tersebut berjaya diperoleh. Antaranya adalah dengan pemilihan tempat kajian, kemudahan memperolehi maklumat dan kaedah menghubungi individu-individu atau kumpulan-kumpulan tertentu atau informan yang boleh memberi maklumat yang boleh dipercayai untuk kajian. Dalam kajian ini, data yang digunakan merupakan data yang diperolehi daripada kajian lapangan. Prosedur kajian lapangan ialah soal selidik.

3.3.2 Soal Selidik

Peperiksaan instruktif adalah serupa dengan penerokaan mesra yang kerap menggunakan populasi yang besar. Selaras dengan ini, penggunaan tinjauan sebagai instrumen anggaran adalah lebih berdaya maju dan menarik dengan alasan ia dapat membantu mengurangkan perbelanjaan, masa dan tenaga untuk pelbagai maklumat. Tinjauan ialah sejenis instrumen yang banyak dilibatkan oleh saintis dalam bidang pengajaran untuk mendapatkan realiti situasi dan amalan semasa. Selain itu, ia juga digunakan untuk mengkaji tentang perspektif dan andaian tentang sesuatu perkara.

Dengan mengandaikan bahawa strategi penyaringan digunakan untuk memfokuskan pada populasi, tinjauan boleh mengukur kualiti atau faktor yang akan dianggarkan daripada saiz sampel

yang besar. Keupayaan tinjauan pendapat menggunakan sampel yang besar akan membina ketepatan penilaian fakta sampel untuk menilai sempadan populasi.

Hasilnya, dalam tinjauan ini, tinjauan pendapat telah digunakan untuk mendapatkan data latihan yang adil dan persegi. Undian terdiri daripada empat segmen. Jadual di bawah menunjukkan taburan kawasan dan kuantiti item dalam undian.

3.3.2.1 Taburan item mengikut bahagian dalam borang soal selidik

Bahagian	Elemen	Item (Nombor)	Bil.
Bahagian A	Jantina	1	1
	Umur	2	1
	Kaum	3	1
Bahagian B	Tahap amalan dan penghayatan masyarakat terhadap rukun negara ke-2.	1-5	5
Bahagian C	(i) Kesan rukun negara ke-2 kepada negara dan masyarakat. (ii) Persepsi masyarakat terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi ketaatan kepada raja dan negara.	1-5	5
Jumlah		13	13

Kawasan A mengandungi 3 perkara yang dikenal pasti mengikut segmen atau data garis dasar responden. Soalan-soalan yang terkandung dalam segmen ini ialah tentang jantina, umur dan kaum. Pertanyaan dalam segmen A dibangunkan bergantung pada kepentingannya kepada destinasi semakan.

Bahagian B mengandungi 5 soalan menggunakan jenis respon tertutup yang diperlukan oleh responden untuk memilih respon yang paling sesuai bergantung pada alamat cadangan untuk pertanyaan yang dikemukakan. Antara faedah tinjauan tertutup ini ialah mudah dipantau, senang menyiasat maklum balas kerana maklumat yang diperolehi juga diselaraskan dan jelas serta dapatan daripada peperiksaan juga mudah ditafsirkan dengan secukupnya. Seperti yang ditunjukkan oleh Kenneth D. Bailey, seperti yang dipetik daripada Hashim Awang, antara kebaikan yang berbeza ialah sejauh mana jawapan boleh diramal dan boleh diukur antara responden, sekaligus menjimatkan masa dan memudahkan responden memahami prasyarat siasatan lebih jelas.

Mengenai Bahagian C, responden hanya dibenarkan untuk memilih satu respons menggunakan 3 skala iaitu:

- a) Ya
- b) Tidak
- c) Tidak pasti

Skala pertama "Ya" bermaksud responden bersetuju dengan pendapat yang dikeluarkan. Manakala skala kedua "Tidak" bermaksud menolak pendapat yang dikeluarkan dan ketiga "Tidak pasti" bermaksud responden tidak berada di mana-mana pihak.

3.3.2.2 Objektif Soal Selidik

Instrumen soal selidik digunakan bagi mendapatkan data-data untuk menjawab objektif objektif berikut:

- i. Untuk mengkaji tahap pengetahuan masyarakat awam terhadap Institusi Raja.
- ii. Untuk menyelidiki peranan masyarakat awam dalam mendaulatkan Institusi Beraja di Malaysia
- iii. Untuk mengenalpasti sejauh manakah kesedaran masyarakat awam tentang kepentingan Institusi Raja.

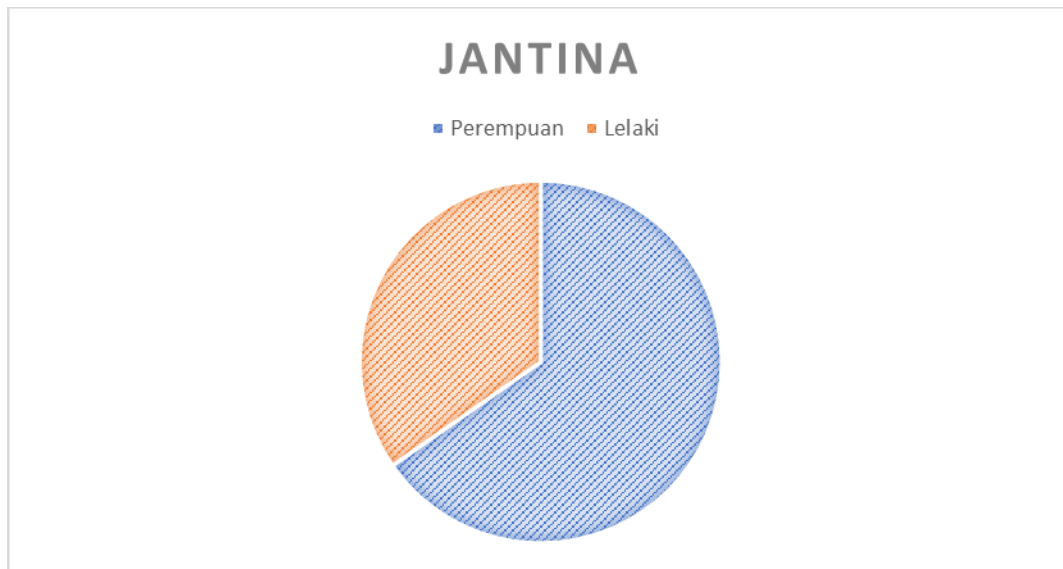
3.4 PROSEDUR ANALISIS DATA

Kajian yang dijalankan ini adalah untuk mengukur tahap kesedaran masyarakat umum tentang Rukun Negara dan kepentingan Institusi Raja. Setiap dapatan kajian akan dilihat dan dianalisis untuk mendapatkan hasil bagi setiap dapatan. Pengkaji telah memilih kaedah analisis soal selidik melalui Google Form yang terbahagi kepada tiga bahagian iaitu Bahagian A, adalah bahagian maklumat peribadi responden, Bahagian B, adalah berkenaan Rukun Negara dan Bahagian C, adalah kepentingan Institusi Raja di negara kita. Terdapat seramai 118 orang responden yang telah menjawab soal selidik ini.

3.4.1 Bahagian A (Analisis Maklumat Peribadi)

Pada bahagian ini, soalan adalah berkaitan dengan maklumat peribadi seperti jantina, umur dan kaum. Berikut adalah hasil dapatan kami.

3.4.1.1 Jantina

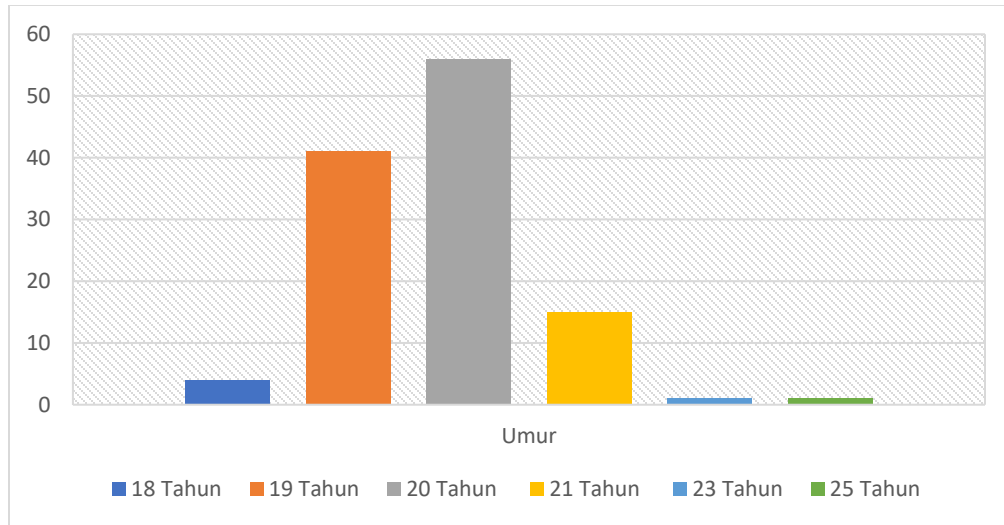


Carta Pai 1 : menunjukkan jumlah responden antara lelaki dan perempuan

Soalan 1: Jantina

Carta pai 1 menunjukkan jumlah jantina antara lelaki dan perempuan yang telah menjawab soal selidik kami. Terdapat 77 orang responden adalah perempuan, manakala 41 orang lagi adalah lelaki.

3.4.1.2 Umur

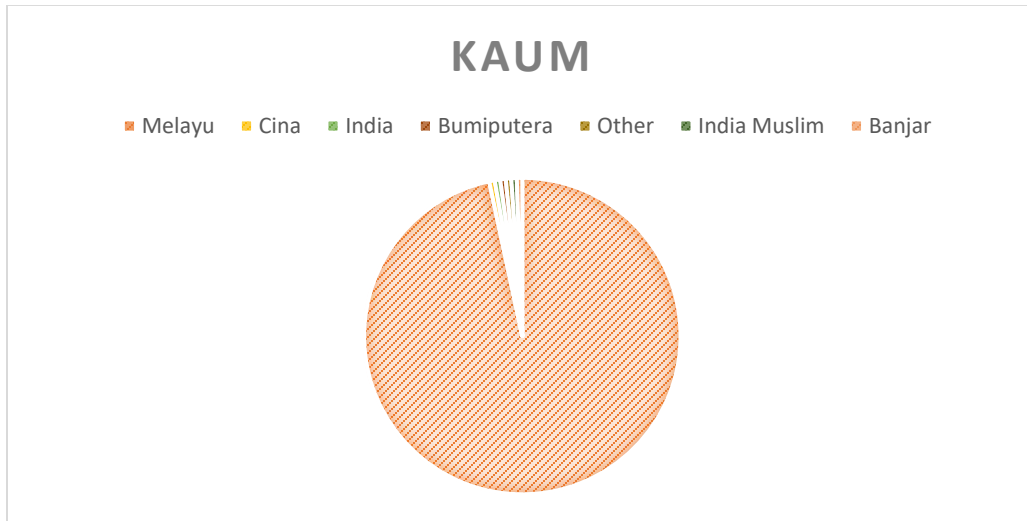


Graf Bar 1 : Umur responden

Soalan 2: Umur

Berdasarkan graf bar 1, responden yang 20 tahun mempunyai nilai kekerapan yang tinggi, iaitu seramai 56 orang. Seterusnya diikuti dengan yang berumur 19 tahun seramai 41 orang, 21 tahun seramai 15 orang, 18 tahun seramai 3 orang, 23 dan 25 tahun seramai seorang.

3.4.1.3 Kaum



Carta Pai 2 : Kaum

Soalan 3: Kaum

Berdasarkan carta pai 2, kaum Melayu mempunyai kekerapan yang tinggi iaitu sebanyak 96.6%, ini bertepatan dengan bilangan purata secara keseluruhan penduduk di Malaysia. Manakala responden selebihnya daripada kaum Cina, India, Bumiputera, India Muslim dan Banjar.

3.4.2 Bahagian B (Analisis Pengetahuan Responden Terhadap Rukun Negara)

Pada bahagian ini, soalan adalah berkaitan dengan tahap pengetahuan responden terhadap Rukun Negara. Sebagai rakyat Malaysia kita mestilah menghayati setiap Rukun Negara yang telah digubal. Hal ini adalah untuk memastikan sejarah lama tidak lagi berulang, di mana kita mengetahui bahawa pembentukan Rukun Negara adalah ekoran peristiwa rusuhan kaum pada 13 Mei 1969.

3.4.2.1 Analisis data pengetahuan responden terhadap rukun negara

Soalan Kajian	Jawapan 1	Jawapan 2	Jawapan 3
Apakah sistem pemerintahan yang diamalkan di Malaysia?	Republik	Demokrasi Raja Berperlembagaan	Monarki
	1 responden	116 responden	1 responden
Adakah Institusi Raja patut dipertahankan di Malaysia?	Patut	Tidak	Mungkin
	116 responden	1 responden	1 responden
Tahun bilakah konsep Raja Berperlembagaan diperkenalkan di Malaysia?	Tahun 1963	Tahun 1970	Tahun 1957
	44 responden	16 responden	58 responden
Kesetiaan kepada raja dan negara merupakan rukun negara yang ke-?	Pertama	Kedua	Ketiga
	10 responden	105 responden	3 responden
Apakah cara yang patut dilakukan untuk mempertahankan warisan Institusi Beraja?	Rakyat mengendahkan sumbangan Institusi	Melanggar undang-undang negara	Menghayati dan mengamalkan prinsip rukun negara
	0 responden	1 responden	117 responden

Jadual 1: Respon terhadap pengetahuan rukun negara.

3.4.2.2 Interpretasi Data

Soalan 1: Apakah sistem pemerintahan yang diamalkan di Malaysia?

Berdasarkan soalan ini, kita dapat mengetahui tahap kesedaran masyarakat umum terhadap sistem yang diamalkan di Malaysia. Terdapat tiga pilihan jawapan, iaitu mengamalkan pemerintahan republik, demokrasi raja berperlembagaan dan pemerintahan monarki.

Berdasarkan jadual 1, dapat kita simpulkan bahawa masyarakat umum tahu bahawa Malaysia mengamalkan pemerintahan secara demokrasi raja berperlembagaan. Ini terbukti apabila seramai 116 orang responden telah menjawab dengan betul.

Soalan 2: Adakah Institusi Raja patut dipertahankan di Malaysia?

Terdapat tiga pilihan jawapan untuk soalan ini iaitu jawapan pertama patut dipertahankan, kedua tidak dan ketiga mungkin patut dipertahankan.

Menurut data yang diperoleh, kami dapati sebahagian besar masyarakat masih mempunyai semangat patriotik yang tinggi. Ini kerana seramai 116 orang menjawab Institusi Raja patut dipertahankan.

Soalan 3: Tahun bilakah konsep Raja Berperlembagaan diperkenalkan di Malaysia?

Dahulu kalanya, kita mengamalkan pemerintahan di mana raja berkuasa mutlak, namun seiring dengan perubahan waktu dan kesesuaian keadaan negara kita telah memperkenalkan corak pemerintahan Raja Berperlembagaan di mana raja juga tertaluk kepada undang-undang. Oleh itu, timbul persoalan, adakah responden tahu bilakah ia diperkenalkan.

Berdasarkan data jadual 1, seramai 58 orang responden menjawab dengan betul soalan ini iaitu pada tahun 1957. Ini menunjukkan bahawa responden tidak mempunyai pengetahuan yang kukuh berkenaan dengan sejarah.

Soalan 4: Kesetiaan Kepada Raja dan Negara merupakan rukun negara yang ke-?

Daripada 5 rukun negara yang diperkenalkan di Malaysia, kita mesti mengetahui bahawa ia disusun mengikut tertib menaik, di mana yang paling atas adalah yang paling penting dan yang dibawah sekali juga adalah penting untuk keharmonian negara kita. Oleh itu, adakah responden tahu di tangga ke berapakah prinsip rukun negara Kesetiaan Kepada Raja dan Negara.

Hasil soal selidik mendapati bahawa, terdapat 105 orang responden menjawab dengan betul. Oleh itu, kita dapat rumuskan bahawa majoriti masyarakat umum tahu akan kedudukan rukun negara.

Soalan 5: Apakah cara yang patut dilakukan untuk mempertahankan warisan Institusi Beraja?

Mempertahankan warisan Institusi Beraja bererti mempertahankan kedaulatan Malaysia agar tidak ternoda oleh musuh-musuh. Oleh itu, sejauh manakah masyarakat mempunyai semangat cinta akan negara.

Bagi soalan ini, terdapat tiga pilihan jawapan iaitu rakyat mengendahkan sumbangan Institusi Beraja, melanggar undang-undang negara, menghayati dan mengamalkan prinsip rukun negara. Berdasarkan jadual 1, seramai 117 orang responden menjawab menghayati dan

mengamalkan prinsip rukun negara. Di sini dapat kami lihat bahawa masyarakat masih mempunyai nilai cinta kepada negara dan semangat patriotik.

3.4.3 Bahagian C (Pengetahuan terhadap kepentingan Institusi Raja)

Pada bahagian ini, soalan adalah bertujuan untuk mengkaji sejauh manakah pengetahuan responden terhadap kepentingan Institusi Beraja di negara kita. Terdapat 5 soalan yang telah disediakan dalam soal selidik.

3.4.3.1 Analisis dan interpretasi data terhadap kepentingan Institusi Beraja di negara Malaysia

Soalan 1

Soalan	Jawapan 1	Jawapan 2	Jawapan 3
Selain daripada kuasa dan peranan, adakah Institusi Raja dijamin oleh perlembagaan?	Ya	Tidak	Tidak Pasti
	99 responden	5 responden	14 responden

Soalan ini adalah bertujuan untuk mengetahui, adakah masyarakat umum tahu sekukuh manakah Institusi Beraja termaktub dalam perlembagaan Malaysia dan umunya kita mengetahui apabila sesuatu perkara atau akta itu disebut didalam perlembagaan, maka ia adalah usur yang amat penting dalam memastikan keharmonian negara.

Kami dapati 99 orang responden menjawab Institusi Raja dijamin oleh perlembagaan. Manakala yang selebihnya menjawab tidak dan tidak pasti.

Soalan 2

Soalan	Jawapan 1	Jawapan 2	Jawapan 3
Adakah perlembagaan negara dapat didukung dengan meletakkan unsur kesetiaan kepada raja dan negara?	Ya	Tidak	Tidak Pasti
	107 responden	2 responden	9 responden

Soalan ini adalah untuk mendedahkan kepada masyarakat umum tentang sejauh manakah unsur Kesetiaan Kepada Raja dan Negara didukung dalam perlembagaan Malaysia. Pendedahan ini adalah untuk memastikan responden terdedah kepada kuasa dan peranan raja dalam negara Malaysia.

Berdasarkan data diperoleh, dapatlah kita rumuskan bahawa responden tahu akan unsur Kesetiaan Kepada Raja dan Negara didukung oleh perlembagaan negara, 107 orang responden telah memberi jawapan “ya”. Manakala selebih nya menjawab tidak dan tidak pasti.

Soalan 3

Soalan	Jawapan 1	Jawapan 2	Jawapan 3
Siapakah Yang di-Pertuan Agong ke-16?	Kebawah Duli Yang Maha Muia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong XV Sultan Muhammad V	Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Bginda Yang di-Pertuan Agong XVI Al-Sultan Abdullah Ri'ayatuddin Al-Mustafa Billah Shah Ibni Almarhum Sultan Haji Ahmad Shah Al-Musta'in Billah	Tuanku Syed Sirajuddin Ibni AL-Marhun Tuanku yed Putra Jamalullail
	16 responden	99 responden	3 responden

Umunya kita tahu bahawa jawatan Yang di-Pertuan Agong digilirkan setiap lima tahun antara sembilan pemerintahan negeri Melayu, namun adakah kita tahu siapakah Yang di-Pertuan Agong yang sekarang iaitu yang ke-16, Selepas Sultan Muhammad V menuruni tahta pemerintahan pada 6 Januari 2019, Sultan Pahang telah rasmi dilantik sebagai Yang di-Pertuan Agong iaitu Al-Sultan Abdullah.

Menurut data yang diperolehi, dapat kita rumuskan bahawa 99 orang responden tahu akan nama Yang di-Pertuan Agong semasa, manakala 19 orang lagi menjawab soalan ini dengan salah.

Dapat kita simpulkan bahawa majoriti masyarakat umum masih mempunyai nilai cinta akan negara dan prihatin terhadap isu semasa.

Soalan 4

Soalan	Jawapan 1	Jawapan 2	Jawapan 3	Jawapan 4
Apakah peranan dalam memertabatkan Institusi Raja?	Mempelajari dan menghayati pelajaran tentang Institusi Raja dan kandungan nilai yang terkandung di dalamnya.	Menghina Institusi Raja dengan menyebarkan perkara yang tidak sopan di media sosial.	Memahami keperluan Institusi Raja dan mempertahankan dari segala hinaan.	Menghormati dan menyanjungi Institusi Raja sebagai pemerintah tertinggi di Malaysia.
	114 responden	4 responden	99 responden	103 responden

Sebagai masyarakat Malaysia, sepatutnya kita tahu peranan kita dalam memartabatkan Institusi Beraja. Kami telah mengemukakan empat peranan dan salah satunya merupakan peranan yang tidak betul dalam memartabatkan Institusi Beraja.

Berdasarkan data yang diperoleh, majoriti responden menjawab dengan jawapan yang relevan. Ini menunjukkan nilai semangat patriotik serta cinta kepada negara masih kukuh dalam kalangan masyarakat umum.

Soalan 5

Soalan	Jawapan 1	Jawapan 2	Jawapan 3
Persepsi terhadap Institusi Beraja yang dianggap satu simbolik dan untuk ritual keagamaan perlu diperbetulkan kerana Islam bersifat syumul.	Ya, saya bersetuju dengan kenyataan tersebut.	Tidak, saya tidak bersetuju dengan kenyataan tersebut.	Saya kurang bersetujudengan cadangan tersebut.
Adakah anda menyokong kenyataan ini?	101 responden	9 responden	8 responden

Islam bersifat syumul, iaitu menyeluruh dan sempurna. Oleh itu, adakah responden bersetuju bahawa Institusi Beraja yang dianggap satu simbol dan ritual keagamaan perlu diperbetulkan.

Berdasarkan data yang diperolehi, seramai 101 orang responden bersetuju akan filsafat ini, manakala 9 orang responden tidak bersetuju dan 8 orang lagi kurang bersetuju akan filsafat tersebut. Oleh itu, ini menunjukkan masyarakat umum masih mempunyai nilai cinta akan tanah air dan menghormati undang-undang negara.

4.0 KESIMPULAN

Projek e-SULAM ini banyak member manfaat serta pengetahuan baru sekaligus dapat memupuk sifat toleransi dan bekerjasama dalam kumpulan. Secara keseluruhannya, masyarakat awam haruslah cakna dan mengambil berat tentang pengetahuan am yang berkaitan Institusi Raja di

Malaysia. Sedikit sebanyak melalui projek e-SULAM ini serta melalui video yang disediakan dapat membuka mata dan minda sekaligus meningkatkan kesedaran masyarakat awam khususnya di Malaysia tentang kepentingan Institusi Raja supaya negara kita tercinta ini sentiasa dalam keadaan aman dan harmoni. Akhirulkalam, Institusi Raja mesti dihormati dan dipertahankan. Hal ini kerana ia mempunyai kepentingan sama ada dari segi nilai kenegaraan atau sejarah. Justeru, prinsip kedua rukun negara meletakkan raja perlu ditaati.

RUJUKAN

- Abdul Rashid Moten (1998), *A Guide To Research Proposal And Report Writing*. Selangor: Research Centre International Islamic University, Malaysia, h. 16.
- Abdul Rashid Moten (1998), *op.cit.*, h. 16.
- Buku Panduan Penulisan Tesis/Disertasi Ijazah Tinggi Akademi Pengajian Islam (2006), Edisi Kedua, Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, h. 15.
- Deobold B. Van Dalen (1962), *Understanding Educational Research: An Introduction*. New York: Mc Graw-Hill Book Company, Inc., h. 254.
- Idris Awang (2001), *Kaedah Penyelidikan: Suatu Sorotan*. Kuala Lumpur: Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya dan Intel Multimedia and Publications, h. 53.
- Idris Awang (2001), *op.cit.*, h. 51-53.
- Kamarudin Ngah dan Roslim Md. Akhir (1990), *op.cit.*, h. 16
- Kenneth D. Bailey (1984), *Kaedah Penyelidikan Sosial*. Hashim Awang (terj.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 186.
- Mohd Majid Konting (1998), *op.cit.*, h. 86.
- Mohd Majid Konting (1998), *op.cit.*, h. 201-202.
- Mohd Majid Konting (1998), *op.cit.*, h. 202
- Mohd Majid Konting (1998), *op.cit.*, h. 206.
- Unit Perundingan Universiti Malaya (2006), *Kajian Tahap Pemahaman, Penghayatan Dan Pengamalan Rukun Negara Di Kalangan Pelajar Di Institusi Pengajian Tinggi*. Kuala Lumpur: Unit Perundingan Universiti Malaya Tingkat 2, Blok D Kompleks Perdanasiswa.