



第15章 动态规划



引论

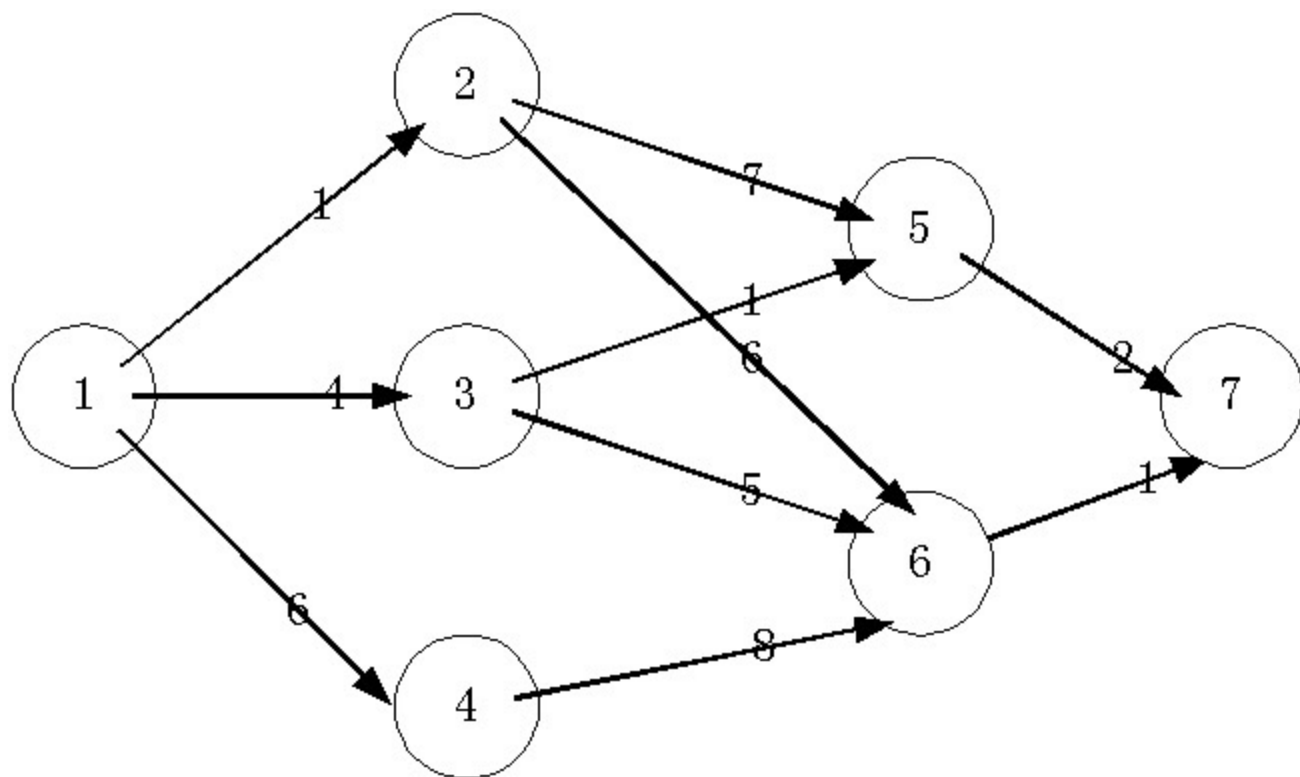
- 动态规划法在本课程介绍的算法设计方法中是最难的
- 应用：
 - (1) 0/1背包问题
 - (2) 矩阵乘法链
 - (4) 最短路径



15.1 动态规划原理

- 从算法设计的角度看, 动态规划是一种在各个不同大小(size)的子问题的优化值之间建立递归关系并求解的过程.
- 能用动态规划求解的问题必须满足优化原理: 优化解包含的子问题的解也是优化的.
- 利用优化原理, 使用枚举法建立不同长度子问题的优化值之间的递归关系—动态规划方程.
- 动态规划得到的是精确解.
- 子问题的数目决定算法的复杂性.
- 实现时要尽可能消去递归.

例15-1 [多段图]





例15-1 [最短路经]（结论）

- 多段图问题满足优化原理：
最短路(1-→3-→5-→7)上的子路径(3-→5-→7)是3到目的节点7在子图上的最短路.
- 无论最短路的下一跳是{2, 3, 4}中的那个节点, 其后的路径也应是最短路.
- 节点1到目的节点的最短路长度 $c(1)$ 可从2, 3, 4到目的节点的最短路长度 $c(i)$ + 节点1到这些节点的边成本 $\text{cost}(1, i)$ 经枚举得到:
$$c(1) = \min_{i \in \{2, 3, 4\}} \{c(i) + \text{cost}(1, i)\}$$



多段图的动态规划算法

- 但2,3,4到目的节点的最短路长度 $c(2)$, $c(3)$, $c(4)$ 还不知道!
- 我们须计算 $c(2), c(3), c(4)$;仍使用优化原理.
- 一般情形:

设 $c(i)$ 为 i 到目的节点的最短路长度, $A(i)$ 为与 i 相邻的结点集合,有:

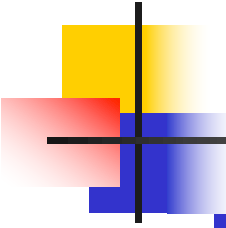
$$c(i) = \min_{j \in A(i)} \{c(j) + \text{cost}(i, j)\}$$

- 但 $c(i)$ 由 i 到目的节点的子图来决定,和节点1怎样走到 i 没关系(Markov 性质).
- 我们有 $c(7)=0$



从 $c(7)$ 开始向前计算

- 初始 $c(7)=0$
- 依次计算 $c(6), \dots, c(1)$:
- $C(6)=1, c(5)=2,$
- $c(4)=8+c(6)$
- $C(3)=\min\{1+c(5), 5+c(6)\}$
- $C(2)=\min\{7+c(5), 6+c(6)\}$
- $C(1)=\min\{1+c(2), 4+c(3), 6+c(4)\}$
- 递归还可从前向后: $c(i)$ =节点1到节点 i 的最短路的长度; 递归从 $c(1)=0$ 开始。



例15-2 [0/1背包问题]

- 0/1背包问题的解指物品 $1, \dots, n$ 的一种放法(x_1, \dots, x_n 的0/1赋值), 使得效益值最大.
- 假定背包容量不足以装入所有物品:面临选择.
- 因为目标函数是非负数之和= \Rightarrow
- 优化原理:无论优化解是否放物品 1 ,相对剩余背包容量,优化解对物品 $2, \dots, n$ 的放法,也是优化解.



背包问题满足的优化原理

- 例如
 $n=5, c=10, w=[2, 2, 6, 5, 4], p=[6, 3, 5, 4, 6]$.
- 其优化解为 $(1, 1, 0, 0, 1)$, 即优化的物品装入背包的方法为 1, 2, 5.
- 物品1占背包容量2, 剩下容量为8.
- 优化解中包含的子问题: $n=4, c'=c-2$ (物品1的重量), 物品为2, 3, 4, 5
- $(1, 0, 0, 1)$, 即放物品2和5, 是上述子问题的优化解.
- 背包问题满足的优化原理.

优化值间的递归式

- 虽然我们不知道优化解是否放物品1,但我们可以利用优化原理,从枚举“放”和“不放”两种情形建立优化值之间的递归式:
- 设 $f(i, y)$ 为以背包容量 y ,放物品 i, \dots, n ,得到的优化效益值,以下递归关系成立:
 - $f(1, c) = \max\{f(2, c), f(2, c - w_1) + p_1\}$
 - 先求子问题的优化值(递归),再从2种可能性中选出最优的.
- 须求解:任意给定容量 y , 任意 i, \dots, n 种物品的子问题.



例15-2 [0/1背包问题] (解)

- $n=3, w=[100,14,10], p=[20,18,15], c=116$
 - 放进物品1($x_1 = 1$), 背包容量还剩 $r=16$.
 $[x_2, x_3] = [1, 0]$ 为子问题的优化解, 值为18.
 - 不放物品1($x_1 = 0$)则对于剩下的两种物品而言, 容量限制条件为116, $[1, 1]$ 为子问题优化解, 值为33
- 前者效益值为38, 后者为33; 所以优化解为 $[1, 1, 0]$, 优化值为38.

例15-4 [0/1背包]

- 令 $f(i,y)$ 表示容量为 y ,物品 $i,i+1,\cdots,n$ 的优化效益值,按优化原理可列递归关系如下:

$$f(i,y) = \begin{cases} \max\{f(i+1,y), f(i+1,y-w_i) + p_i\} & y \geq w_i \\ f(i+1,y) & 0 \leq y < w_i \end{cases} \quad (15-1)$$

- 第2行表示背包容量 y 不足以放下物品 i .

$$f(n,y) = \begin{cases} p_n & y \geq w_n \\ 0 & 0 \leq y < w_n \end{cases} \quad (15-2)$$

例15-4 0/1背包的DP算法

- 问题要求计算 $f(1,c)$, 所以计算过程中不必计算 $f(i, y), y > c$

- 计算从 $f(n, *)$ 开始

$$f(n, y) = \begin{cases} p_n & y \geq w_n \\ 0 & 0 \leq y < w_n \end{cases}$$

- 然后应用(15-1)式递归计算

$$f(i, y) \quad i = n-1, n-2, \dots, 2,$$

- 最按 $f(1,c) = \max\{f(2,c), f(2,c-w_1)+p_1\}$ 计算 $f(1,c)$.
- 例题15.2: $n=3, w=[100,14,10], p=[20,18,15], c=116$. 求解如下:

$$f(3, y) = \begin{cases} 0, & 0 \leq y < 10 \\ 15, & y \geq 10 \end{cases}$$

例15-2 [0/1背包]

利用递归式 (15-1), 可得

$$f(2, y) = \begin{cases} 0, & 0 \leq y < 10 \\ 15, & 10 \leq y < 14 \\ 18, & 14 \leq y < 24 \\ 33, & y \geq 24 \end{cases}$$

■ 因此最优解 $f(1, 116)$

$$= \max\{f(2, 116), f(2, 116 - w_1) + p_1\}$$

$$= \max\{f(2, 116), f(2, 16) + 20\}$$

$$= \max\{33, 38\} = 38$$

例15-2 [0/1背包]

- 使用traceback方法从优化值得到优化解:
- 现在计算 x_1, \dots, x_n 值, traceback如下:
 - $f(1, c) = f(2, c) \Rightarrow x_1 = 0$; 否则 $x_1 = 1$.
 - 设 y 为确定了 x_1, \dots, x_{i-1} 后背包的剩余容量, 确定 x_i 如下:
如果 $w_i > y$, 则 $x_i = 0$; 如果 $w_i \leq y$,
$$f(i, y) = f(i+1, y) \Rightarrow x_i = 0, \text{ 否则 } x_i = 1.$$
 - 依次类推.
- 该例中, $f(2, 116) = 33 \neq f(1, 116)$, 所以 $x_1 = 1$.
- 剩余容量 $= 116 - 100 = 16$,
 $f(2, 16) = 18 \neq f(3, 16) = 14$ 因此 $x_2 = 1$,
- 此时 $r = 16 - 14 = 2$, 不足以放物品3, 所以 $x_3 = 0$.

例题15.21旅行商问题

- 求图 $G=(V, E)$ 的最小成本周游路线(见208页)
- 动态规划解:令 S 为 V 的不含节点1的子集, 设 $g(i, S)$ 表示从节点 i 出发, 经过 S 中的所有节点各一次, 到达节点1 的最短路长度(子问题的优化值), 根据优化原理有以下递归式

$$g(i, S) = \min_{j \in S} \{c_{i,j} + g(j, S - \{j\})\}$$

- 原问题为 $g(1, V - \{1\})$,
- 初始: $g(i, \emptyset) = c_{i,1}$;
- 从 $S = \emptyset$ 开始, 依次对 $|S| = 1, 2, \dots, n-1$, 计算



考虑有如下邻接矩阵的图:

$$\begin{pmatrix} 0 & 10 & 15 & 20 \\ 5 & 0 & 9 & 10 \\ 6 & 13 & 0 & 12 \\ 8 & 8 & 9 & 0 \end{pmatrix}$$

- 计算过程如下: $g(2, \Phi) = c_{21} = 5, \dots$
 $g(2, \{3\}) = 15, g(2, \{4\}) = 18, g(3, \{2\}) = 18, \dots$
 $g(2, \{3, 4\}) = \min\{c_{23} + g(3, \{4\}), c_{24} + g(4, \{3\})\}$
 $\quad = 25$
 $g(1, \{2, 3, 4\}) = \min\{c_{12} + g(2, \{3, 4\}), c_{13} + g(3, \{2, 4\}),$
 $\quad c_{14} + g(4, \{2, 3\})\}$

例题15.21 货郎担问题

- 算法的时间复杂度为:
- $|S|=k$ 的子问题个数为 C_{n-2}^k
- 在 $|S|=k$ 时, 求最小值需做 $k-1$ 次比较
- 算法的时间复杂度(比较次数)为

$$\sum_{k=1}^{n-2} (n-1)(k-1)C_{n-2}^k = (n-1) \sum_{k=1}^{n-2} (k-1)C_{n-2}^k = \Theta(n^2 2^n)$$



动态规划法步骤:

- 在应用动态规划法时,须先验证欲求解的问题是否满足优化原理.
- 应用优化原理建立子问题优化解的值(优化值)之间的递归式.
- 解优化值满足的递归式.
- 回溯(**traceback**)从优化值构造优化解.
- 在例题1中求优化值的过程中需记录下达到最小值的邻接节点编号,以便进行**traceback**.



算法复杂性

- 直接用递归实现动态规划递归方程往往会引发大量重复计算,算法的计算量变得非常可观.最好使用迭代法实现动态规划算法;
- 迭代实现需要存贮所有子问题的优化解的值 $f(i,y)$, 以便避免重复计算,所以算法往往需要较大的存储空间.
- 算法的复杂性来自子问题的数目,通常子问题的数目很大.



15.2.1 0/1背包问题DP算法的实现

- 1. 递归实现
- 2. 权为整数的迭代实现
- 3. 元组法实现



1. 递归实现

- 前面已建立了背包问题的动态规划递归方程，程序**15-1**是该递归方程的直接实现。

$$f(n,y) = \begin{cases} p_n & y \geq w_n \\ 0 & 0 \leq y < w_n \end{cases}$$

$$f(i,y) = \begin{cases} \max\{f(i+1,y), f(i+1,y-w_i) + p_i\} & y \geq w_i \\ f(i+1,y) & 0 \leq y < w_i \end{cases}$$



程序15-1 背包问题的递归实现

```
int F(int i, int y)
{
    // 返回 f(i,y).
    if (i == n) return (y < w[n]) ? 0 : p[n];
    if (y < w[i]) return F(i+1,y);
    return max(F(i+1,y), F(i+1,y-w[i]) + p[i]);
}
```

- 执行调用 $F(1,c)$ 返回 $f(1,c)$ 值.
- 程序15-1的最坏时间复杂性 $t(n)$:
- $t(1)=a$; $t(n)=2t(n-1)+b$ ($n>1$),
其中 a,b 为常数,求解可得 $t(n)=\Theta(2^n)$

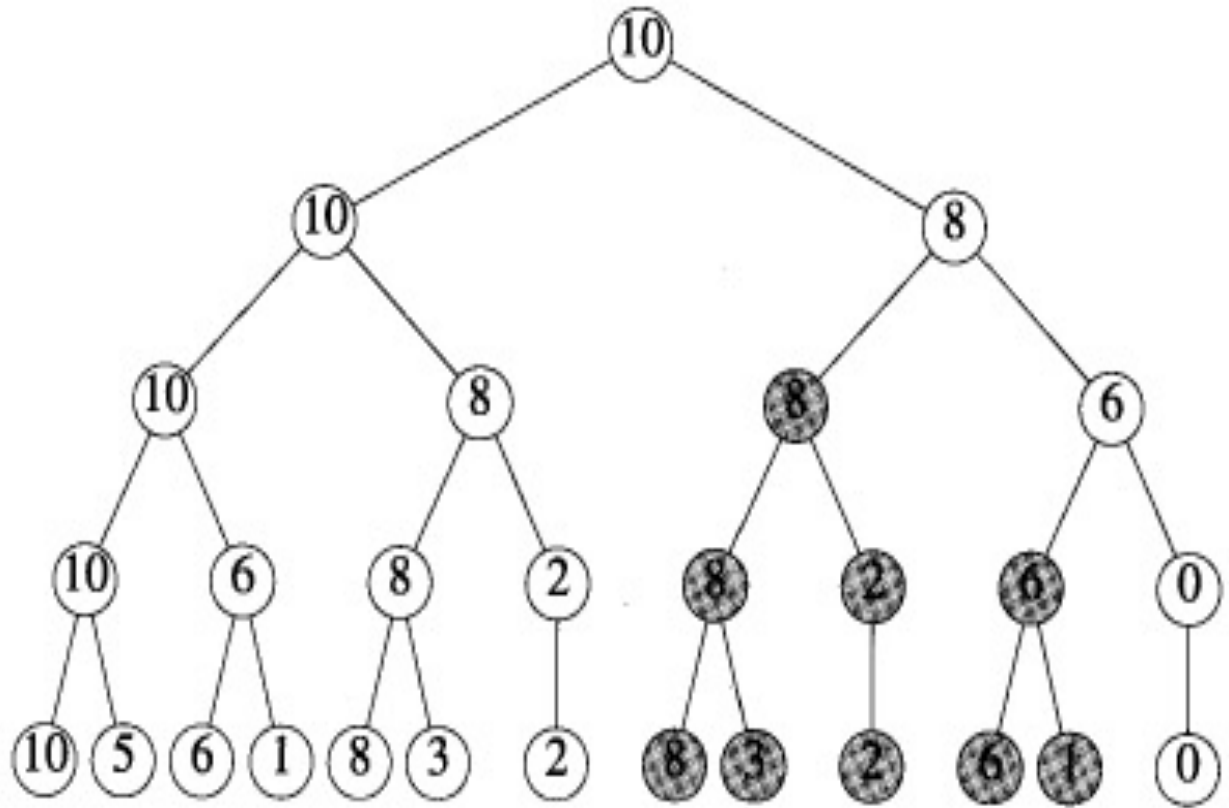


例15-5

- 设 $n=5, p=[6,3,5,4,6], w=[2,2,6,5,4]$ 且 $c=10$, 求 $f(1,10)$.
- 为了确定 $f(1,10)$, 调用函数 $F(1,10)$.
- 递归调用关系如图15-1的树型结构所示:
其中每个节点用 y 值来标记; 第 j 层的节点对应 $F(j,*)$; 因此根节点表示 $F(1,10)$, 而它有左、右子节点, 分别对应 $F(2,10)$ 和 $F(2,8)$.

图15-1 递归调用树

- $f(1,10)$
- $f(2,*)$
- $f(3,*)$



- 节点内标出的数是背包剩余容量 y ; 未标出的分枝是剩余容量不足以放任何物品.



例15-5（续）

- 从递归调用树可以看到程序**15-1**总共执行了**28**次递归调用.
- 我们注意到,其中重复计算的节点,如 **$f(3,8)$** 计算过两次, 相同情况的还有
 $f(4,8)$, $f(4,6)$, $f(4,2)$, $f(5,8)$, $f(5,6)$, $f(5,3)$, $f(5,2)$ 和 $f(5,1)$.
- 如果保留以前的计算结果,则可将节点数减至**19**(省略图中的阴影节点的计算).



2. W取整数时的迭代实现

- 当物品重量为整数时,可设计一相当简单的算法(见程序15-2)来求解 $f(1, c)$.
- 该实现用二维数组 $f[i][y]$ 来保存每个 $f(i, y)$ 的值,并且只计算一次.
- 二维数组需 $\Theta(nc)$ 空间.
- 函数Traceback从 $f[i][y]$ 产生优化的 x_i 值.
- Knapsack的复杂性 $\Theta(nc)$,似乎是多项式算法.但因 c 的二进制输入长度为 $\log_2 c$, 所以 nc 仍是输入长度的指数函数.
- Traceback的复杂性为 $\Theta(n)$.



程序15-2 f 和 x 的迭代计算

```
template<class T>
void Knapsack(T p[], int w[], int c, int n, T** f)
{ // 对于所有  $i$  和  $y$  计算  $f[i][y]$ 

    // 初始化  $f[n][y]$ 
    for (int y = 0; y <= yMax; y++)
        f[n][y] = 0;
    for (int y = w[n]; y <= c; y++)
        f[n][y] = p[n];
```

程序15-2 f 和x 的迭代计算(续1)

```
// 计算剩下的f
for (int i = n - 1; i > 1; i--) {
    for (int y = 0; y <= yMax; y++)
        f[i][y] = f[i+1][y];
    for (int y = w[i]; y <= c; y++)
        f[i][y] = max(f[i+1][y], f[i+1][y-w[i]] + p[i]);
}
f[1][c] = f[2][c];
if (c >= w[1])
    f[1][c] = max(f[1][c], f[2][c-w[1]] + p[1]);
}
```

- 注: $yMax = w_i$



程序15-2 f 和x 的迭代计算(续2)

```
template<class T>
void Traceback(T **f, int w[], int c, int n, int x[])
{ // 计算x
    for (int i = 1; i < n; i++)
        if (f[i][c] == f[i+1][c]) x[i] = 0;
        else {x[i] = 1;
              c -= w[i];}
    x[n] = (f[n][c]) ? 1 : 0;
}
```

例题5.6

- $n=5, p=[6,3,5,4,6], w=[2,2,6,5,4]$ 且 $c=10$, 求 $f(1,10)$.

	y										
i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	0	0	0	6	6	6	6	6	6	6
4	0	0	0	0	6	6	6	6	6	10	10
3	0	0	0	0	6	6	6	6	6	10	11
2	0	0	3	3	6	6	9	9	9	10	11

Figure 15.2 f function for Example 15.6



3. 元组法实现

- 程序15-2有两个缺点:
 - 1)要求物品重量为整数;
 - 2)当背包容量 c 很大时,例如 $c > 2^n$,程序15-2的要求的存储空间为 $\Omega(n2^n)$.下述元组法克服了上述缺点.
- 元组法将函数 $f(i, y)$ 的跳跃点以元组 $(y, f(i, y))$ 形式存储于一个线性表 $P(i)$ 中.
- 表 $P(i)$ 中的元组 $(y, f(i, y))$ 按 y 的增序排列.
- $P(i)$ 中的元组 (a, b) 表示:存在一种装物品 $\{i, \dots, n\}$ 的方案,能以容量 y , $a \leq y < a'$, a' 为下一元组的横坐标,得到效益值 b .
- 下面给出从 $f(i+1, y)$ 的线性表 $P(i+1)$ 得出 $f(i, y)$ 的线性表 $P(i)$ 的算法.

元组法

- 按 $f(i,y)$ 的定义: $f(i, y)=\max\{f(i+1,y), f(i+1,y-w_i)+p_i\}$, 首先需要从 $P(i+1)$ 得到函数 $f^*(i+1,y)=f(i+1,y-w_i)+p_i$ 的元组集合 Q .
- 设 $(a,b)\in Q$, 则 $(a-w_i, b-p_i)$ 必为 $P(i+1)$ 的元组, 反之亦然. 所以, $P(i+1)$ 的每个元组 (w,p) 对应 Q 的一个元组 $(w+w_i, p+p_i)$.
- Q 的元组 (u,v) 代表装物品 $\{i, \dots, n\}$ 的一种方案: 以背包容量 u , 能得到效益值 v .
- 需设计一算法从 $P(i+1)$ 和 Q 得到 $f(i,y)$ 的元组(即 $P(i)$ 的元组)



元组法

- 从 $P(i+1)$ 和 Q 得到 $P(i)$ 的元组:

因 $P(i+1)$ 和 Q 内元组均按 w 和 p 的增序排列, 所以可用以前学过的merge算法进行合并.
- 合并时使用以下支配(选优)规则:
 - 设 (a,b) 和 (u,v) 是来自 $P(i+1)$ 和 Q 的元组, 若 $a \geq u$ 且 $b < v$, 则称 (a,b) 受 (u,v) 支配. 因为
 - (a,b) 代表以容量 a 得到效益值 b 的方案,
 - 而 (u,v) 代表以较少的容量 u 得到较大效益值 v 的装包方案.
- 按(15.1), 合并时舍弃被支配的元组(选优).



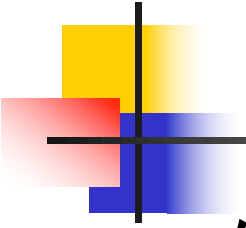
元组法

- $P(i+1)$ 与 Q 合并,并按支配规则舍弃被支配的元组即可得到 $P(i)$.
- 在产生 $P(i)$ 时丢弃 $w > c$ 的元组 (w, v) .
- 得到 $P(2)$ 后不再产生 $P(1)$:
 - $P(2)$ 的最后一个元组是 $f(2, c)$ 对应的元组.
 - 设线性表 $P(2)$ 中满足 $w + w_1 \leq c$ 的最后一个元组为 (w, v) .
 - 将 $v + p_1$ 与 $P(2)$ 的最后一个元组对应的效益值 p 做比较,效益值大的即为优化效益值 $f(1, c)$.



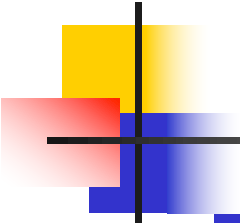
例15-6

- 设 $n=5$, $p=[6,3,5,4,6]$, $w=[2,2,6,5,4]$ 且 $c=10$, 求 $f(1,10)$ 。
- $P(5)=[(0,0), (4,6)]$, $Q=[(5,4),(9,10)]$
- $(5,4)$ 代表一种方案,其效益值不如 $(4,6)$ 代表的方案好,舍弃 $(5,4)$,得 $P(4)$
- $P(4)=[(0,0),(4,6),(9,10)]$, 加 $(6,5)$
- $Q=[(6,5),(10,11)]$ 合并得 $P(3)$,舍弃了 $(15,15)$,因为15超过了背包容量。
- 合并 $P(4)$ 和 Q 得 $P(3)$



例题15-6(续): 设 $n=5$, $p=[6,3,5,4,6]$,
 $w=[2,2,6,5,4]$ 且 $c=10$, 求 $f(1,10)$ 。

- $P(3)=[(0,0),(4,6),(9,10),(10,11)]$
- $Q=[(2,3),(6,9)]$ 合并舍弃得到
- $P(2)=[(0,0),(2,3),(4,6),(6,9),(9,10),(10,11)]$
- $(2,6)+(6,9)=(8,15)$ 优于 $(10,11)$, 最优效益值为15.
- 回溯求解为 $[1,1,0,0,1]$

- 
- $P(i)$ 中的元组个数至多为 $P(i+1)$ 中元组个数的2倍. 初始 $P(n)=2$, 所以:
 $P(i)$ 中的元组个数不超过 $2^{(n-i+1)}$
 - 计算 Q 需 $O(|P(i+1)|)$ 的时间, 合并 $P(i+1)$ 和 Q 需要 $O(|P(i+1)| + |Q|) = O(2|P(i+1)|)$ 的时间. 所以计算 $P(i)$ 需 $O(2^{n-i+1})$ 时间.
 - 计算所有 $P(i)$ 时所需要的总时间 $O(2^n)$.
 - 存在输入使算法最坏情形为 2^n 量级.



15.2.3 矩阵乘法链

- $m \times n$ 矩阵 **A** 与 $n \times p$ 矩阵 **B** 相乘需要做 mnp 个元素乘法.
- 计算三个矩阵 **A**, **B** 和 **C** 的乘积 **ABC** 有两种方式: $(A*B)*C$ 和 $A*(B*C)$.
- 尽管这两种不同的计算顺序所得的结果相同, 但所需元素乘法数却不同. 例如,



例题

- 假定A为 100×1 矩阵,B为 1×100 矩阵,C为 100×1 矩阵, $(A*B) * C$ 需乘法数为

$$100 \times 1 \times 100 + 100 \times 100 \times 1 = 20000$$

- 而 $A * (B * C)$ 所需乘法数为 $1 \times 100 \times 1 + 100 \times 1 \times 1 = 200$

- 问题:对任意给定长度q的矩阵乘法链

$$M_1 \times \dots, \times M_q ,$$

求优化的乘法顺序使得计算该乘法链所用的乘法数最少.

- 长度q的矩阵乘法链有指数量级 $\Omega(2^q)$ 的可能的乘法顺序(有q个叶节点的二叉数的数目).



动态规划解

- 用 $M(i, j)$ 表示链 $M_i \times \dots \times M_j$ ($i \leq j$)的乘积.假设优化的矩阵链乘法顺序最后计算乘积

$$M(i, k) \times M(k+1, j).$$

- 则计算 $M(i, j)$ 的优化乘法顺序在计算子链 $M(i, k)$ 和 $M(k+1, j)$ 时的也是优化的.
- 考虑5个矩阵的乘法链,其行列数为 $r = (10, 5, 1, 10, 2, 10)$,即 M_1 为 10×5 的矩阵,等等.
- 优化的乘法顺序为
 $(M_1 \times M_2) \times ((M_3 \times M_4) \times M_5)$
- $(M_3 \times M_4) \times M_5$ 对子链 $M(3, 5) = M_3 \times M_4 \times M_5$ 也是优化的.



动态规划解(续)

- 设 $c(i,j)$ 为计算 $M(i,j)$ 的优化乘法数(优化值),根据优化原理,优化值之间满足:
 - $c(i,j)=\text{MIN}_{i \leq k < j} \{c(i,k)+c(k+1,j)+r_i r_{k+1} r_{j+1}\}$
 - 令 $\text{kay}(i,j)$ 为达到最小值的 k .
- 我们可用上述递归计算 $c(1,q)$
- 用 $\text{kay}(i, j)$ 回溯找到优化的乘法顺序.

例15-13

- 设 $q = 5$ 和 $r = (10, 5, 1, 10, 2, 10)$,由动态规划的递归式得:

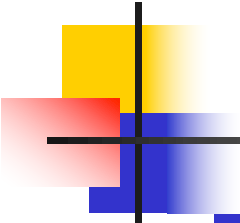
$$c(1,5) = \min\{c(1,1) + c(2,5) + 500, c(1,2) + c(3,5) + 100, \\ c(1,3) + c(4,5) + 1000, c(1,4) + c(5,5) + 200\} \\ (15-4)$$

$$c(2,5) = \min\{c(2,2) + c(3,5) + 50, c(2,3) + c(4,5) + 500, \\ c(2,4) + c(5,5) + 100\} \\ (15-5)$$



例15.13

- $c(3,5)=40, kay(3,5)=4$
 $c(2,4)=30, kay(2,4)=2$
 $c(1,5)=190, kay(1,5)=2$
- Traceback(1,5): 从 $kay(1,5)=2$ 得到
 $M(1,5)=M(1,2) \times M(3,5)$
 $M(3,5)$ 对应 $kay(3,5)=4$, 因此
 $M(3,5)=M(3,4) \times M(5,5)$

- 
- 计算 $c(i, j)$ 和 $kay(i, j)$ 的递归代码见程序15-6.
 - 在函数C中, r 为全局一维数组, kay 是全局二维数组.
 - 函数C返回 $c(i, j)$ 之值且置 $kay[i][j]=kay(i, j)$.
 - 函数Traceback 利用函数C中已算出的 kay 值来推导出最优乘法算法的步骤.

3. 迭代方法

- 函数c 的动态规划递归式可用以下迭代方法来实现.
- 按 $s = 2, 3, \dots, q-1$ 的顺序计算 $c(i, i+s)$,

$$c(i, i) = 0, 1 \leq i \leq q$$

$$c(i, i+1) = r_i r_{i+1} r_{i+2}; \text{ kay}(i, i+1) = i, 1 \leq i < q$$

$$c(i, i+s) = \min_{i \leq k < i+s} \{c(i, k) + c(k+1, i+s) + r_i r_{k+1} r_{i+s+1}\};$$

$$\text{kay}(i, i+s) = \text{获得上述最小值的 } k$$

$$1 \leq i \leq q-s, 1 < s < q$$

- 保存计算的每个c 和kay值, 可避免大量重复计算.但需 $O(q^2)$ 的存储空间。



例15-14

- 考察例15-13中五个矩阵的情况。
- $s=2,3,4$
- $s=2$, 计算 $c(1,3), c(2,4), c(3,5)$
- $s=3$, 计算 $c(1,4), c(2,5)$
- $s=4$, 计算 $c(1,5)$



时间复杂度

- 计算c 和kay 的迭代程序见函数 MatrixChain(见程序15-8),该函数的复杂性为 $O(q^3)$.计算出kay 后同样可用程序15-6中的 Traceback 函数算出相应的最优乘法顺序.
- 计算 $C(i, i+s)$ 需 $\Theta(s)$ 时间.
- 对 $s=2, \dots, q-1$, 要 计算 $q-s$ 个 $C(i, i+s)$, 时间复杂度为 $\Theta((q-s)s)$.
- 所以时间复杂度为 $\Theta(q^3)$

程序15-8 c 和kay 的迭代计算

```
void MatrixChain(int r[], int q, int **c, int **kay)
```

```
{// 为所有的Mij 计算耗费和 kay
```

```
// 初始化c[i][i], c[i][i+1]和 kay[i][i+1]
```

```
for (int i = 1; i < q; i++) {
```

```
    c[i][i] = 0;
```

```
    c[i][i+1] = r[i]*r[i+1]*r[i+2];
```

```
    kay[i][i+1] = i;
```

```
}
```

```
c[q][q] = 0;
```



```
//计算余下的 c和kay
```

```
for (int s = 2; s < q; s++)
```

```
    for (int i = 1; i <= q - s; i++) {
```

```
        // k = i时的最小项
```

```
        c[i][i+s] = c[i][i] + c[i+1][i+s] + r[i]*r[i+1]*r[i+s+1];
```

```
        kay[i][i+s] = i;
```

```
        // 余下的最小项
```

```
        for (int k = i+1; k < i + s; k++) {
```

```
            int t = c[i][k] + c[k+1][i+s] + r[i]*r[k+1]*r[i+s+1];
```

```
            if (t < c[i][i+s]) {// 更小的最小项
```

```
                c[i][i+s] = t;
```

```
                kay[i][i+s] = k;}
        }
```

```
    }
```

```
}
```



15.2.4 All-Pair最短路问题

- 最短路径:假设 G 为有向图,其中每条边都有一个成本(cost),图中每条有向路径的长度(或成本)定义为该路径上各边的成本之和.
- 对于每对顶点(i, j), 定义从 i 到 j 的所有路径中, 具有最小长度的路径为从 i 到 j 的最短路.
- All-Pair最短路问题:求每对点间的最短路.
- 假定图上无负成本的环路, 这时只需考虑简单路径: 加上环路只会增加路径成本.



动态规划解

- 将节点按1到n编号(任意编号).
- 定义 $c(i,j,k)$ =i到j的中间节点编号不超过k的最短路径长度,即, 包含节点i和j及节点 $1,\dots,k$ 的子图上的最短路径.
- $c(i, j, n)$ 是在原来的图上i到j的最短路径长度, 也即我们要求的最短路径长度.
- 因为只考虑简单路径, 所以
$$c(i,k,k)=c(i,k,k-1) \text{ 和 } c(k,j,k)=(k,j,k-1)$$
$$c(i,i,k)=0 \text{ for all } k$$
- 特别 $c(i,j,0)=\text{cost}(i,j)$ 或 ∞ .

例15-15 符号 $c(i,j,k)$

■ 如图15-4所示,从顶点1到顶点3的路径有

(1) 1,2,5,3(10)

(2) 1,4,3(28)

(3) 1,2,5,8,6,3(9)

(4) 1,4,6,3(27)

括号内数字为路径长度,路径(3)最短.

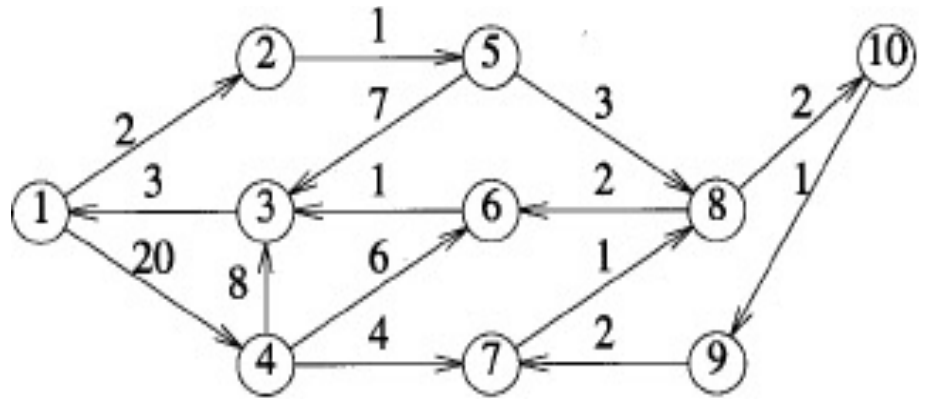
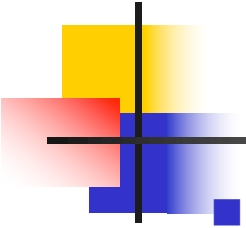


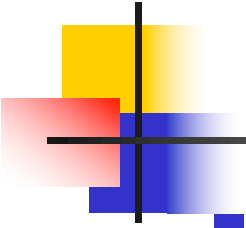
图15-4 有向图

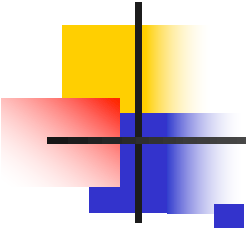
- $c(1,3,0)=\infty$, $c(1,3,1)=\infty$, $c(1,3,2)=\infty$
 $c(1,3,3)=\infty$, $c(1,3,4)=28$, $c(1,3,5)=10$,
 $c(1,3,6)=10$
 $c(1,3,7)=10$, $c(1,3,8)=9$

- 
- 我们建立 $c(i,j,k)$ 和 $c(i,j,k-1)$ 之间的递归关系.
 - 对于任意 $k > 0$, i 到 j 的中间节点编号不超过 k 的最短路上, 或包含节点 k 或不包括节点 k . 所以有递归如下:

$$c(i,j,k) = \min\{c(i, j, k-1), c(i, k, k-1) + c(k, j, k-1)\}$$

- 如果直接用递归程序求解上式, 则计算 $c(i,j,n)$ 的复杂度极高. 利用迭代方法可将计算 c 值的时间减少到 $O(n^3)$.

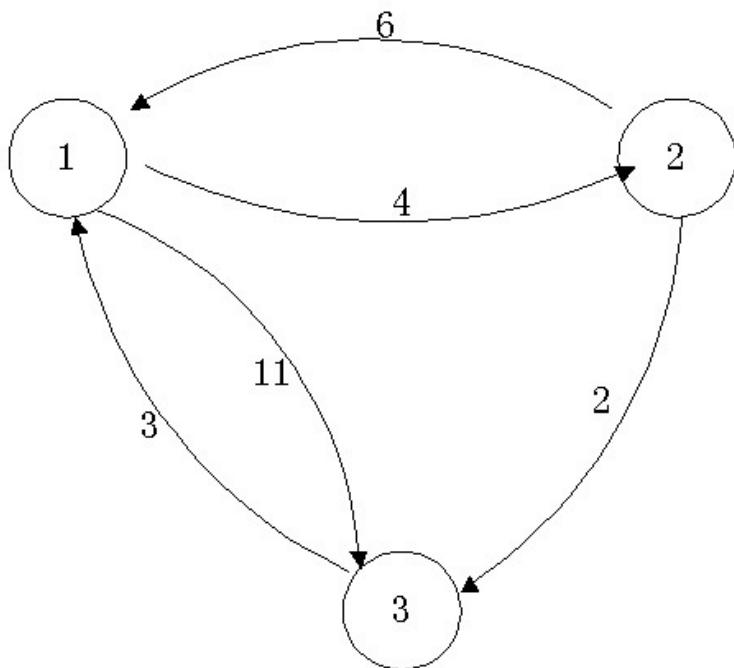
- 
- 迭代算法的伪代码如下:
 - 令 $C^{(k)}$ 代表矩阵 $(c(i,j,k))_{i,j=1,\dots,n}$, 因 $c(i,i,k)=0$ for all k , 所以矩阵 $C^{(k)}$ 的对角线元素为0.
 - 算法迭代计算 $C^{(k)}$, $k=0,\dots,n$
 - 初始 $C^{(0)}=(c(i,j))$, 即图的邻接矩阵, 无边相连的 i 和 j 令 $c(i,j)=\infty$.
 - 因 $c(i,k,k)=c(i,k,k-1)$, $c(k,j,k)=c(k,j,k-1)$, 所以, 矩阵 $C^{(k)}$ 的 k 行、 k 列上的元素不变:
 $C^{(k)}(i,k)=C^{(k-1)}(i,k)$, $C^{(k)}(k,j)=C^{(k-1)}(k,j)$.

- 
- 矩阵 $C^{(k)}$ 非 k 行、 k 列上的元素,按下式计算
$$C^{(k)}(i,j) \leftarrow \min\{C^{(k-1)}(i,j), C^{(k-1)}(i,k) + C^{(k-1)}(k,j)\},$$

即
$$C^{(k)}(i,j) \leftarrow \min\{C^{(k-1)}(i,j), C^{(k)}(i,k) + C^{(k)}(k,j)\},$$

- 所以算法只需使用一个矩阵,每次迭代时,用第 k 列的 i 行元素和第 k 行的 j 列元素之和去更新元素 $C^{(k-1)}(i,j)$.
- 算法迭代至多 n 次, 每次迭代需 $O(n^2)$ 时间, 所以算法的时间复杂度为 $O(n^3)$.

图15-6 最短路径的例子



$$A = \begin{pmatrix} \infty & 4 & 11 \\ 6 & \infty & 2 \\ 3 & \infty & \infty \end{pmatrix}$$



最短路径

$$C^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 & 4 & 11 \\ 6 & 0 & 2 \\ 3 & \infty & 0 \end{pmatrix}$$

$$C^{(0)}(i, j) = c(i, j)$$

$$C^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 & 4 & 11 \\ 6 & 0 & 2 \\ 3 & 7 & 0 \end{pmatrix}$$

$$C^{(1)}(3, 2) = \min\{C^{(0)}(3, 2), C^{(0)}(3, 1) + C^{(0)}(1, 2)\} = 7$$

$$C^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & 4 & 6 \\ 6 & 0 & 2 \\ 3 & 7 & 0 \end{pmatrix}$$

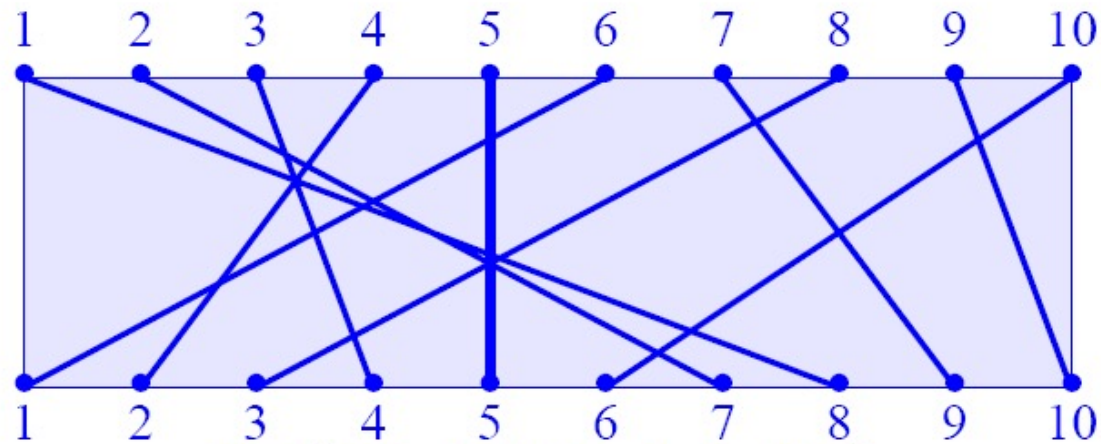
$$\begin{aligned} C^{(2)}(1, 3) &= \min\{C^{(1)}(1, 3), \\ &\quad C^{(1)}(1, 2) + C^{(1)}(2, 3)\} \\ &= \min\{11, 4 + 2\} = 6 \end{aligned}$$

$$C^{(3)} = \begin{pmatrix} 0 & 4 & 6 \\ 5 & 0 & 2 \\ 3 & 7 & 0 \end{pmatrix}$$

$$C^{(3)}(1, 2) = \min\{4, 6 + 7\} = 4$$

$$C^{(3)}(2, 1) = \min\{6, 2 + 3\} = 5$$

15.2.5 Noncrossing subset of nets



$C = [8, 7, 4, 2, 5, 1, 9, 3, 10, 6]$

Figure 15.7 A wiring instance



15.2.5 不交叉网的子集

- 图15.7中每个 i 有唯一的一个网 (i, C_i)
- 例如图15.7满足 $i \leq 5$ 且 $C_i \leq 7$ 的不交叉网的子集有：
 - (1)满足上述条件的单个网构成的子集
 - (2)子集 $\{(4,2), (5,5)\}$ 和 $\{(3,4), (5,5)\}$
- 最大子集为 $\{(4,2), (5,5)\}$



15.2.5 不交叉网的子集

- MNS(最大不交叉网的子集)
- 设MNS(i, j)为所有满足：
 $u \leq i$ 且 $C_u \leq j$
的最大不交叉网构成的子集
- size(i, j)为MNS(i, j)内的nets数目
根据优化解中是否包含网(i, C_i)我们有以下递归关系：

(15.6)、(15.7)和(15.8)



15.2.5 不交叉网的子集

$$size(1, j) = 0 \quad \text{if } j < C_1 \quad (15.6)$$

$$size(1, j) = 1 \quad j \geq C_1$$

$$size(i, j) = size(i-1, j), \quad j < C_i \quad (15.7)$$

$$size(i, j) = \max \{size(i-1, j), size(i-1, C_i - 1) + 1\}, \quad j \geq C_i \quad (15.8)$$



例15.20

- 对图15.8, 有:

$$\text{size}(1,j)=0, i=1,2,3,4,5,6,7$$

$$\text{size}(1,j)=1, i=8,9,10$$

因 $c_2=7$, 所以 $\text{size}(2,j)=0$ for $j=1,\dots,6$

$$\text{size}(2,7)=\text{size}(1,6)+1=0$$

$$\text{size}(2,8)=\max\{\text{size}(1,8), \text{size}(1,6)+1\}=1$$

- 其它见图15.9

例15.20

i	j									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2
6	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
7	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3
8	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3
9	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4
10	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4

Figure 15.9 $size(i,j)$ s for the instance of Figure 15.7



例15.20(taceback)

- Nets 可按 i 编号
- 如果 $\text{size}(i,j) \neq \text{size}(i-1,j)$ 则 $\text{MNS}(i,j)$ 包含 net i
 - 令 $j = C_i - 1$;
 - 重复上述过程;



复习要求

- 根据优化原理列递归式
- 设计实现递归式的迭代算法(列表)
- 0/1背包问题
- 矩阵乘法链
- 多段图
- 求各对点之间的最短路
- 要求会做实例；分析算法的复杂度



习题

1. 设 $c(i)$ 为多段图上节点1到目的节点的最短路长度, 试列出动态规划的递归式. 并就课堂上的例子给出求解过程.

2. 0/1背包问题:

$$n=4, c=20, w=(10, 15, 6, 9)$$

$$p=(2, 5, 8, 1)$$

(1) 产生元组集合 $P(1), P(2), P(3)$ 和该背包问题实例的解

(2) 证明当重量和效益值均为整数时动态规划算法的时间复杂度为

$$O(\min\{2^n, n \sum_{1 \leq i \leq n} p_i, nc\})$$

$$\text{提示: } |P(i)| \leq 1 + \sum_{i \leq j \leq n} p_j$$



习题

3. 子集和数问题: 设 $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ 为 n 个正数的集合, 试找出和数不超过 M 且最大的 S 的子集, 该问题是 **NP**-难度问题, 试用动态规划法设计一算法.



习题

4. 设一个矩阵乘法链的行列数为
 $r=(10,20,50,1,100)$,用动态规划算法给出优化的乘法顺序和优化的乘法数.
5. 补充例题15.17的计算过程
6. 本章习题19