# LOGICĂ MATEMATICĂ ȘI COMPUTAȚIONALĂ

CURS 2

- Conceptul de *mulţime* are semnificaţia uzuală de colecţie, grămadă etc.
- Vom nota mulţimile prin literele A, B, C, ...X, Y, Z etc. Obiectele din care este formată o mulţime se vor numi *elemente*. Elementele unei mulţimi vor fi notate a, b, c,.. x, y, z etc.
- Faptul că elementul x face parte din mulţimea A va fi notat x∈A şi se va citi: "x aparţine mulţimii A".
- Vom extinde conceptul de mulţime prin considerarea mulţimii vide Ø, care este "mulţimea fără nici un element".

 Mulţimea A este inclusă în mulţimea B, dacă orice element al lui A este şi element al lui B.
 Scriem aceasta prescurtat A ⊂ B. Definiţia incluziunii A ⊂ B poate fi dată şi astfel:

$$x \in A \Rightarrow x \in B$$

Reuniunea a două mulţimi A şi B este mulţimea
 A∪B definită de

$$x \in A \cup B \iff [x \in A] \vee [x \in B]$$

Un alt mod de a scrie această definiție este:

$$A \cup B = \{x \mid (x \in A) \lor (x \in B)\}$$

În cele ce urmează vom omite parantezele, scriind astfel:

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \lor x \in B\}.$$

 Intersecţia a două mulţimi A şi B este mulţimea A∩B definită de:

$$x \in A \cap B \Leftrightarrow [x \in A] \land [x \in B]$$

Această definiție poate fi dată sub forma:

$$A \cap B = \{x \mid x \in A \land x \in B\}.$$

 Diferenţa a două mulţimi A şi B este definită astfel:

$$A-B = \{x \mid x \in A \land x \notin B\}.$$

Dacă A⊂B se spune că A este o parte (sau o submulţime) a lui B. Prin convenţie, este submulţime a oricărei mulţimi. Pentru orice mulţime A, vom nota cu mulţimea tuturor părţilor lui A.

$$\mathcal{P}(A) = \{B / B \subseteq A\}$$

Fiind dată o mulţime A şi o parte a sa B, definim "complementara C<sub>A</sub>(B) a lui B în raport cu A" prin

$$C_A(B) = A - B = \{x \mid x \in A \land x \notin B\}.$$

#### MULTIMI. OPERAȚII CU MULȚIMI

**Propoziția 1.2.2:** Pentru orice mulțimi A, B, C sunt verificate următoarele relații:

(1) 
$$A \cup B = B \cup A$$
;  $A \cap B = B \cap A$ ;

(2) 
$$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C;$$
  $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C;$ 

$$A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C;$$

(3) 
$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C); A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C);$$

$$(4) \quad A \cup A = A; \qquad A \cap A = A;$$

$$A \cap A = A$$
;

(5) 
$$A \cup (A \cap B) = A$$
;  $A \cap (A \cup B) = A$ ;

(6) 
$$A \cup \emptyset = A$$
;  $A \cap \emptyset = \emptyset$ ;

$$A \cap \emptyset = \emptyset$$
;

(7) 
$$A = B \Leftrightarrow (A \subseteq B) \land (B \subseteq A);$$

(8) 
$$A \subset A$$
;

(9) 
$$[A \subset B] \land [B \subset C] \Rightarrow A \subset C$$
;

$$(10)$$
  $A \cap B \subset A \subset A \cup B$ ;

$$A-B\subset A$$
;

$$(11) [A \subset B] \wedge [C \subset D] \Rightarrow [(A \cup C) \subset (B \cup D)] \wedge [(A \cap C) \subset (B \cap D)];$$

$$(12) [A \subset B] \Leftrightarrow [A \cup B = B] \Leftrightarrow [A \cap B = A];$$

$$(13) A \cap B = A - (A - B);$$

$$(14) A \cup (B - A) = A \cup B;$$

$$(15) A - (A \cap B) = A - B;$$

$$(16) A \cap (B - C) = (A \cap B) - C;$$

Propoziţia 1.2.3: Dacă B, C sunt mulţimi ale lui
 A, atunci avem relaţiile:

(17) 
$$B \subset C \Rightarrow C_A(C) \subset C_A(B);$$
  
(18)  $C_A(B \cup C) = C_A(B) \cap C_A(C);$   
(19)  $C_A(B \cap C) = C_A(B) \cup C_A(C);$   
(20)  $C_A(A) = \emptyset; C_A(\emptyset) = A;$ 

Dacă sunt date mulţimile A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub>,..., A<sub>n</sub> atunci definim intersecţia şi reuniunea lor astfel:

$$A_1 \cap A_2 \cap ... \cap A_n = \{x \mid (x \in A_1) \land (x \in A_2) \land ... \land (x \in A_n)\}$$
  
 $A_1 \cup A_2 \cup ... \cup A_n = \{x \mid (x \in A_1) \lor (x \in A_2) \lor ... \lor (x \in A_n)\}$   
se mai folosesc şi notaţiile:

$$\bigcap_{i=1}^{n} A_i = A_1 \cap ... \cap A_n; \qquad \qquad \bigcup_{i=1}^{n} A_i = A_1 \cup ... \cup A_n$$

Menţionăm următoarele proprietăţi:

(21) 
$$\left[\bigcap_{i=1}^{n} A_{i}\right] \cup B = \bigcap_{i=1}^{n} \left[A_{i} \cup B\right];$$

(22) 
$$[\bigcup_{i=1}^{j=1} A_i] \cap B = \bigcup_{i=1}^{j=1} [A_i \cap B];$$

(23) 
$$C_A^{i=1} [\bigcup_{i=1}^n A_i] = \bigcap_{i=1}^n C_A(A_i);$$

(24) 
$$C_A \left[\bigcap_{i=1}^{j^{n-1}} A_i\right] = \bigcup_{i=1}^{j^{n-1}} C_A(A_i);$$

Fie A, B două mulţimi oarecare. Produsul
cartezian al mulţimilor A şi B este mulţimea

 $A \times B$  definită astfel :

$$A \times B = \{(x, y) \mid (x \in A) \land (y \in B)\}.$$

In general, produsul cartezian a n mulţimi  $A_1$ ,  $A_2$ ,...,  $A_n$  este:

$$A_1 \times A_2 \times ... \times A_n = \{(x_1, x_2, ..., x_n) \mid (x_1 \in A_1) \land (x_2 \in A_2) \land ... \land (x_n \in A_n)\}.$$

Se folosesc notaţiile:  $\prod_{i=1}^{n} A_i = A_1 \times ... \times A_n$ 

sau dacă 
$$A_1 = A_2 = A_n = A$$
 atunci  $A^n = \underbrace{A \times A \times \cdots \times A}_{\text{de } n \text{ or } i}$ .

 Produsul cartezian are următoarele proprietăţi:

(25) 
$$(A_1 \cup A_2) \times B = (A_1 \times B) \cup (A_2 \times B);$$

(26) 
$$(A_1 \cap A_2) \times B = (A_1 \times B) \cap (A_2 \times B);$$

(27) 
$$(A_1 - A_2) \times B = (A_1 \times B) - (A_2 \times B);$$

(28) Dacă  $A_1$ ,  $A_2$ ,  $B_1$ ,  $B_2$  sunt nevide, atunci

$$[A_1 \times B_1 = A_2 \times B_2] \Rightarrow [A_1 = A_2] \wedge [B_1 = B_2];$$

(29) 
$$A \times B = \emptyset$$
, dacă  $A = \emptyset$  sau  $B = \emptyset$ .

Considerând propoziţia

"Socrate este muritor"

- observăm în alcătuirea lui un individ, "Socrate" și o proprietate "muritor".
- Propoziţiile

"Platon este muritor" şi "Aristotel este muritor"

au aceeaşi formă şi diferă doar individul despre care se afirmă că este muritor.

Toate aceste propoziţii au forma "x este muritor". În general, vom considera expresii de forma "x are proprietatea P", pe care le vom nota P(x).

- Aceste expresii le vom numi *predicate* (Hilbert şi Bernays, Grundlagen der Mathematik, vol.1, 1934) sau funcții propoziționale (Russel și Whitehead, Principia Mathematica, vol.1, 1910). În Principia Mathematica, acest concept este definit astfel: "printr-o funcție propozițională înțelegem ceva care conține o variabilă x și exprimă o propoziție de îndată ce lui x i se atribuie o valoare".
- Cu alte cuvinte, un predicat P(x) devine o propoziție P(a) dacă i se atribuie lui x o valoare determinată a. Propoziția P(a) poate fi adevărată sau falsă.

- Fie P(x) un predicat oarecare. Din predicatul P(x) putem forma următoarele propoziții:
  - $-(\exists x)P(x)$ : există x care are proprietatea P.
  - $(\forall x)P(x)$ : pentru orice x are loc proprietatea P.
- ∀ se numeşte *cuantificator universal*, iar ∃ se numeşte *cuantificator existenţial*.

- Vom spune că propoziția  $(\exists x)P(x)$  este adevărată în mulțimea A, dacă există  $a \in A$ , astfel încât P(a) este o propoziție adevărată.
- Propoziţia  $(\forall x)P(x)$  este <u>adevărată în mulţimea</u> A, dacă pentru orice  $a \in A$ , propoziţia P(a) este adevărată

- În mod analog, pot fi considerate predicate  $P(x_1,...,x_n)$  care depind de n variabile. Aceste predicate se numesc **predicate n-are**;  $x_1,...,x_n$  se vor numi **variabile**.
- Dacă P(x, y) este un predicat binar, atunci
   (∀x)P(x, y) şi (∃x)P(x, y) sunt predicate unare
   în variabila y. Vom spune că în aceste
   predicate variabila x este legată, iar variabila y
   este liberă.

• Pentru orice predicate P(x), Q(x) şi pentru orice mulţime A, în A sunt adevărate următoarele enunţuri:

```
(a) \neg(\forall x)P(x) \Leftrightarrow (\exists x)\neg P(x)
```

(b) 
$$\neg(\exists x)P(x) \Leftrightarrow (\forall x)\neg P(x)$$

(c) 
$$(\forall x)P(x) \Rightarrow (\exists x)P(x)$$

(d) 
$$[(\forall x)(P(x) \Rightarrow Q(x))] \Rightarrow [(\forall x)P(x) \Rightarrow (\forall x)Q(x)]$$

(e) 
$$[(\exists x)P(x) \Rightarrow (\exists x)Q(x)] \Rightarrow [(\exists x)(P(x) \Rightarrow Q(x))]$$

$$(f)(\forall x)[(P(x) \land Q(x))] \Leftrightarrow [(\forall x)P(x) \land (\forall y)Q(y)]$$

(g) 
$$(\exists x)[P(x) \lor Q(x)] \Leftrightarrow [(\exists x)P(x) \lor (\exists x)Q(x)]$$

Dacă P(x, y) este un predicat binar, atunci în A sunt adevărate enunţurile:

(h) 
$$(\forall x)(\forall y)P(x, y) \Leftrightarrow (\forall y)(\forall x)P(x, y)$$

(i) 
$$(\exists x)(\exists y)P(x, y) \Leftrightarrow (\exists y)(\exists x)P(x, y)$$

$$(\mathsf{j})\,(\exists x)(\forall\ y)P(x,\,y) \Longleftrightarrow (\forall y)(\exists\ x)P(x,\,y)$$

 Fie A o mulţime. O <u>relaţie n-ară</u> este o submulţime R a lui A<sup>n</sup>.

Fie A, B două mulţimi oarecare. O *funcţie definită* pe A cu valori în B este o relaţie unară pe  $A \times B$  ( adică  $\Gamma \subset A \times B$ ) cu proprietatea că pentru orice  $x \in A$  există un element  $y \in B$  şi numai unul, astfel încât  $(x, y) \in \Gamma$ .

Vom nota o funcţie  $\Gamma \subset A \times B$  prin  $f : A \to B$ , simbolul f având semnificaţia următoare: fiecărui element  $x \in A$  îi corespunde un singur element  $f(x) \in B$  astfel încât  $(x, f(x)) \in AxB$ .

A se numeşte **domeniul de definiție** al funcției  $f: A \rightarrow B$  și B se numeste **domeniul valorilor** lui f.

• Date funcţiile  $f: A \to B$  şi  $g: B \to C$ , prin **compunerea** lor se înţelege funcţia  $gof: A \to C$ , definită de (gof)(x) = g(f(x)), pentru orice  $x \in A$ .

Compunerea funcţiilor este <u>asociativă</u>: pentru funcţiile  $f: A \rightarrow B$ ,  $g: B \rightarrow C$ ,  $h: C \rightarrow D$ , avem relaţia ho(gof) = (hog)of.

- Pentru orice mulţime A, funcţia identică
- $1_A:A\to A$  este definită de  $1_A(x)=x$ , pentru orice  $x\in A$ .

• Funcţia  $f: A \rightarrow B$  este *injectivă* dacă pentru orice x,  $y \in A$ , avem:

$$f(x) = f(y) \Longrightarrow x = y$$
.

Evident această relație este echivalentă cu

$$x \neq y \Longrightarrow f(x) \neq f(y)$$

• Funcţia  $f: A \rightarrow B$  este **surjectivă** dacă pentru orice  $y \in B$ , există  $x \in A$ , astfel încât

$$f(x) = y$$
.

- O funcţie injectivă şi surjectivă se numeşte *bijectivă*. Pentru aceste trei categorii de funcţii se folosesc şi denumirile: *injecţie, surjecţie şi bijecţie*.
- O funcţie  $f: A \to B$  este **inversabilă**, dacă există o funcţie  $g: B \to A$  cu proprietăţile  $g \circ f = 1_A$  şi  $f \circ g = 1_B$ .

• Fie acum R o relaţie binară pe mulţimea A ( $R \subset A^2$ ). R se numeşte **relaţie de echivalenţă pe A** dacă pentru orice x, y,  $z \in A$  sunt satisfăcute proprietăţile:

$$(x, x) \in R$$
 (reflexivitate)  
 $(x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R$  (simetrie)  
 $(x, y) \in R, (y, z) \in R \Rightarrow (x, z) \in R$  (tranzitivitate)

Vom folosi următoarea notaţie:  $x \sim y \Leftrightarrow (x, y) \in R$ . Proprietăţile de mai sus se transcriu astfel:

$$x \sim x$$
  
 $x \sim y \Rightarrow y \sim x$   
 $x \sim y, y \sim z \Rightarrow x \sim z$ 

Pentru orice x∈A vom nota x = {y∈A/x ~ y}
 x se numeşte clasa de echivalenţă a lui x.
 Sunt imediate proprietăţile:

$$x \sim y \Leftrightarrow x = y$$

$$x \sim y \Rightarrow x \cap y = \emptyset$$

 O relaţie binară R pe o mulţime nevidă A se numeşte relaţie de preordine dacă pentru orice x, y, z ∈ A avem:

$$(P1) x R x$$
 (reflexivitate)

(P2) 
$$x Ry, y R z \Rightarrow x R z$$
 (tranzitivitate)

Mulţimea A înzestrată cu o relaţie de preordine R se numeşte **mulţime preordonată**.

 Relaţia de preordine R se numeşte relaţie de ordine dacă verifică relaţia

(P3) 
$$x R y$$
;  $y R x \Rightarrow x = y$  (antisimetrie) pentru orice  $x, y \in A$ .

 O relaţie de ordine se notează în mod uzual cu ≤, deci cele trei relaţii ce o definesc se descriu astfel:

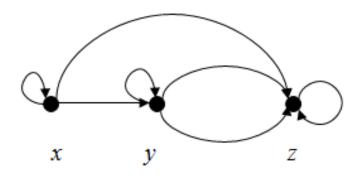
$$x \le x$$
  
 $x \le y, y \le z \implies x \le z$   
 $x \le y, y \le x \implies x = y$ 

O *mulţime ordonată* este o mulţime *A* înzestrată cu o relaţie de ordine ≤.

Vom nota

$$x < y \Leftrightarrow x \le y \text{ şi } x \ne y.$$

Exemplu de relatie de preordine care nu este o relaţie de ordine. Considerăm o mulţime  $A=\{x, y, z\}$  în care relaţia R este definită prin graful următor:



şi anume: x R x, y R y, z R z

x R y, y R z, z R y, x R z.

Se observă că R este reflexivă și tranzitivă, dar nu este antisimetrică:

y R z, z R y dar nu şi y = z.

 O mulţime parţial ordonată (A, ≤) se numeşte mulţime total ordonată dacă

(P4) pentru orice  $x, y \in A$ , avem x R y sau y R x.

Exemplu de mulţime parţial ordonată care nu este total ordonată.

În mulţimea N a numerelor naturale considerăm relaţia:

 $x R y \Leftrightarrow x \text{ divide pe } y$ 

Este evident că R este o relație de ordine care nu este totală.

Mulţimea R a numerelor reale înzestrată cu relaţia de ordine naturală este o mulţime total ordonată.

• Fie  $(x_i)_{i \in I}$  o familie oarecare a unei mulţimi parţial ordonate  $(A, \leq)$ .

Un element  $y \in A$  este un *majorant* al familiei  $(x_i)_{i \in I}$  dacă  $x_i \le y$  pentru orice  $i \in I$ .

 $y \in A$  este **supremumul** familiei  $(x_i)_{i \in I}$  dacă pentru orice majorant z al familiei  $(x_i)_{i \in I}$  avem  $y \le z$ . Supremumul familiei  $(x_i)_{i \in I}$  va fi notat:  $\bigvee x_i$ .

Deci elementul  $\bigvee_{i \in I} x_i$  al lui A este caracterizat de următoarele două relaţii:

- (i)  $x_i \leq \bigvee_{i \in I} x_i$ , pentru orice  $i \in I$ .
- (ii) Dacă  $x_i \le y$  pentru orice  $i \in I$ , atunci  $\bigvee_{i \in I} x_i \le y$ .

- Un element  $y \in A$  este un *minorant* al familiei  $(x_i)_{i \in I}$  dacă  $y \le x_i$  pentru orice  $i \in I$ .
  - $y \in A$  este *infimimul* familiei  $(x_i)_{i \in I}$  dacă pentru orice minorant z al familiei  $(x_i)_{i \in I}$  avem  $z \le y$ . Infimimul familiei  $(x_i)_{i \in I}$  va fi notat:  $\bigwedge_{i \in I} x_i$  şi este caracterizat de
  - (a)  $\bigwedge_{i \in I}^{x_i} \leq x_i$ , pentru orice  $i \in I$ .
  - (b) Dacă  $y \le x_i$  pentru orice  $i \in I$ , atunci  $y \le \bigwedge_{i \in I}^{x_i}$ .

Supremumul (respecțiv infimimul) familiei  $\{x_1,...,x_n\}$  se va nota  $\bigvee_{i=1}^{X_i}$  (respectiv  $\bigwedge_{i=1}^{X_i}$  ).

Pentru mulţimea {x, y} notăm:

 $x \vee y$  supremumul mulţimii  $\{x, y\}$ .

 $x \wedge y$  infimumul mulţimii  $\{x, y\}$ .

## LECŢIA 2

## ALGEBRE BOOLE

#### TEORIA ALGEBRELOR BOOLE

- Teoria algebrelor Boole s-a născut ca urmare a descoperirii că între legile logicii şi anumite legi ale calculului algebric există o perfectă analogie. Această descoperire este unanim atribuită lui *George Boole* (An investigation into the laws of thought, 1854)
- Dintre matematicienii care au adus contribuții mari la dezvoltarea teoriei algebrelor Boole trebuie menționat în primul rând *M.H. Stone* pentru celebra sa teoremă de reprezentare (The theory of representation for Boolean algebras, Trans. A.M.S., 40, 1936, p. 37-111) şi pentru teoria dualității a algebrelor Boole. (Applications of the theory of Boolean rings to general topology, Trans. A.M.S., 41, 1937, p. 375-481). De asemenea A. Tarski a obtinut rezultate remarcabile atât pe linia algebrică a acestui domeniu, cât mai ales pe linia legăturilor sale cu logica.

• O mulţime preordonată (A,  $\leq$ ) se numeşte *latice* dacă pentru orice x,  $y \in A$  există  $x \lor y$  şi  $x \land y$ .

• (A,  $\leq$ ) se numeşte *latice completă* dacă pentru orice familie  $(x_i)_{i \in I}$  de elemente ale lui A, există  $\bigvee_{i=1}^{n} x_i$  şi  $\bigwedge_{i=1}^{n} x_i$ .

• **Propoziția 2.1.1:** Într-o latice oarecare *L* sunt verificate următoarele proprietăți:

(L<sub>1</sub>) 
$$a \wedge a = a$$
,  $a \vee a = a$  (idempotenţa)  
(L<sub>2</sub>)  $a \wedge b = b \wedge a$ ,  $a \vee b = b \vee a$  (comutativitatea)  
(L<sub>3</sub>)  $(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$  (asociativitatea)  
 $(a \vee b) \vee c = a \vee (b \vee c)$   
(L<sub>4</sub>)  $a \wedge (a \vee b) = a$ ,  $a \vee (a \wedge b) = a$  (absorbţie)

#### **Demonstrație:**

Spre exemplu, să arătăm că  $a \wedge (a \vee b) = a$ . Conform definiţiei infimumului, va trebui să demonstrăm că:

$$a \le a, a \le a \lor b$$
  
 $z \le a, z \le a \lor b \Rightarrow z \le a \land (a \lor b)$ 

Se observă însă că aceste relații sunt evidente.

Propoziţia 2.1.2: Fie L o mulţime nevidă
 oarecare înzestrată cu două operaţii binare ∨,
 ∧ astfel încât orice elemente a,b,c∈L verifică
 egalităţile (L₁)-(L₄). Atunci pe mulţimea L se
 poate defini o relaţie de ordine parţială ≤
 prin

$$a \leq b \Leftrightarrow a \wedge b = a$$
,

astfel încât  $a \land b$  (respectiv  $a \lor b$ ) este infimumul (respectiv supremumul) mulţimii  $\{a, b\}$  în sensul ordinii astfel definite.

**Demonstratie:** Verificăm întâi că ≤ este o relație de ordine parțială:

$$a \le a$$
 rezultă din  $a \land a = a$   
 $a \le b, b \le a$   $\Rightarrow a = a \land b, b = b \land a \Rightarrow a = b$   
 $a \le b, b \le c$   $\Rightarrow a = a \land b, b = b \land c$ 

$$\Rightarrow a = a \land b = a \land (b \land c) = (a \land b) \land c = a \land c$$

$$\Rightarrow a \leq c$$

Pentru a arăta că  $a \wedge b$  este infimumul mulțimii  $\{a, b\}$  va trebui să stabilim relațiile:

$$a \wedge b \leq a$$
,  $a \wedge b \leq b$   
 $x \leq a$ ,  $x \leq b \Rightarrow x \leq a \wedge b$ .

Primele două relații rezultă din

$$(a \wedge b) \wedge a = a \wedge (a \wedge b) = (a \wedge a) \wedge b = a \wedge b$$

$$(a \wedge b) \wedge b = a \wedge (b \wedge b) = a \wedge b.$$

Cealaltă relație rezultă conform implicației

$$x \wedge a = x$$
,  $x \wedge b = x \Rightarrow x \wedge (a \wedge b) = (x \wedge a) \wedge b = x \wedge b = x$ 

Vom arăta arăta acum că  $a \lor b$  este supremumul mulțimii  $\{a, b\}$ .

$$a \le a \lor b$$
 rezultă din(L<sub>a</sub>):  $a \land (a \lor b) = a$  și analog se deduce că și  $b \le a \lor b$ .

Restul rezultă conform implicațiilor:

$$a \le x$$
,  $b \le x$   $\Rightarrow a \land x = a$ ,  $b \land x = b$ 

$$\Rightarrow a \lor x = (a \land x) \lor x = x,$$
  $b \lor x = (b \land x) \lor x = x$ 

$$b \lor x = (b \land x) \lor x = x$$

$$\Rightarrow$$
  $(a \lor b) \land x = (a \lor b) \land (a \lor x) = (a \lor b) \land [a \lor (b \lor x)] =$ 

$$\Rightarrow$$
  $(a \lor b) \land [(a \lor b) \lor x] = a \lor b \Rightarrow a \lor b \le x.$ 

Cu aceasta, demonstrația este terminată.

Operaţiile unei latici finite pot fi descrise prin tabele.

Spre exemplu, în mulțimea  $L = \{0, a, b, 1\}$  putem defini două operații de latice în felul următor:

^	0	a	b	1
0	0	0	0	0
a	0	a	0	а
b	0	0	b	b
1	0	a	b	1

V	0	a	b	1
0	0	a	b	1
a	а	a	1	1
b	b	1	b	1
1	1	1	1	1

• Fie  $L_1, L_2$  două latici. O funcție  $f: L_1 \rightarrow L_2$  se numește **morfism de latici** dacă pentru orice x, y  $L_1$ , avem

$$f(x \lor y) = f(x) \lor f(y)$$
$$f(x \land y) = f(x) \land f(y)$$

Un morfism bijectiv de latici  $f: L_1 \rightarrow L_2$  se numeste *izomorfism de latici*. Se mai spune în acest caz că laticile  $L_1$ ,  $L_2$  sunt izomorfe.

Un element 0 al unei latici L se numeşte element prim dacă  $0 \le x$ , pentru orice  $x \in L$ . Dual, un element ultim al lui L este definit de:  $x \le 1$ , pentru orice  $x \in L$ .

**Propoziția 2.1.3:** Într-o latice *L* sunt echivalente următoarele relații:

(i) 
$$(x \wedge y) \vee (x \wedge z) = x \wedge (y \vee z)$$
 pentru orice  $x, y, z \in L$ .

(ii) 
$$(x \lor y) \land (x \lor z) = x \lor (y \land z)$$
 pentru orice  $x, y, z \in L$ .

(iii) 
$$(x \lor y) \land z \le x \lor (y \land z)$$
 pentru orice  $x$ ,  $y, z \in L$ .

#### **Demonstratie:**

```
(i) \Rightarrow (ii). Vom arăta că orice elemente a, b, c \in L verifică (ii).
În (i) vom pune x = a \lor b, y = a, z = c:
    (a \lor b) \land (a \lor c) = [(a \lor b) \land a] \lor [(a \lor b) \land c]
     = a \vee [(a \vee b) \wedge c] \qquad (conform L_4)
     = a \vee [(a \wedge c) \vee (b \wedge c)]  (conform (i))
     = [a \lor (a \land c)] \lor (b \land c)
     = a \vee (b \wedge c)
                                                                  (conform L_{4})
 (ii) \Rightarrow (iii). Din z \le x \lor z rezultă:
     (x \lor y) \land z \le (x \lor y) \land (x \lor z) = x \lor (y \land z)
 (iii) \Rightarrow (i). Fie a, b, c \in L oarecare. În (iii) facem x = a, y = b, z = a \lor c:
     (a \lor b) \land (a \lor c) \le a \lor [b \land (a \lor c)] = a \lor [(a \lor c) \land b]
 Punând în (iii) x = a, y = c, z = c rezultă:
     (a \lor c) \land b \le a \lor (c \land b)
 deci
      a \vee [(a \vee c) \wedge b] \leq a \vee [a \vee (c \wedge b)] = (a \vee a) \vee (b \wedge c) = a \vee (b \wedge c)
 Din inegalitățile stabilite mai sus se obține
     (a \lor b) \land (a \lor c) \le a \lor (b \land c)
 Va fi suficient să stabilim inegalitatea inversă, care este valabilă în orice latice:
     a \vee (b \wedge c) \leq (a \vee b) \wedge (a \vee c)
 Din a \le a \lor b,
                       a \le a \lor c rezultă:
     a \leq (a \vee b) \wedge (a \vee c)
 De asemenea, din b \le a \lor b, c \le a \lor c, rezultă:
     b \wedge c \leq (a \vee b) \wedge (a \vee c)
 Din aceste două inegalități se obține, conform definiției supremumului, exact inegalitatea căutată.
    Demonstrația este terminată.
```

- O latice L care satisface una din condiţiile echivalente (i) – (iii) se numeşte latice distributivă.
- Fie L o latice cu element prim 0 şi cu element ultim 1. Un element a∈L este un complement al lui b∈L dacă:

$$a \wedge b = 0$$
 şi  $a \vee b = 1$ .

**Propoziția 2.1.4.** Într-o latice distributivă *L* orice element poate avea cel mult un complement.

<u>Demonstrație</u>. Presupunem că *b, c* sunt două elemente ale lui *L* care sunt complemente ale lui *a* atunci ele verifică egalitățile:

$$a \wedge b = 0$$
  $a \vee b = 1$   
 $a \wedge c = 0$   $a \vee c = 1$ 

Atunci avem

$$b = b \wedge 1 = b \wedge (a \vee c) = (b \wedge a) \vee (b \wedge c) = 0 \vee (b \wedge c) = b \wedge c$$
.

Analog se arată că  $c = (b \land c)$ , deci b = c.

Într-o latice distributivă L(cu element prim 0 şi cu element ultim 1) vom nota cu  $\neg a$  complementul unui element a L.

**Propoziția 2.1.5.** Presupunem că în laticea distributivă L, pentru elementele a și b există  $\neg a$  și  $\neg b$ . Atunci există și  $\neg (a \land b)$ ,  $\neg (a \lor b)$  și care sunt dați de:

$$\neg(a \land b) = \neg a \lor \neg b; \quad \neg(a \lor b) = \neg a \land \neg b.$$

<u>Demonstrație</u>: Conform Propoziției 2.1.4, pentru verficarea primei relații este suficient să arătăm că:

$$(a \wedge b) \wedge (\neg a \lor \neg b) = 0$$
$$(a \wedge b) \lor (\neg a \lor \neg b) = 1.$$

Aceste relaţii se obţin astfel:

$$(a \land b) \land (\neg a \lor \neg b) = (a \land b \land \neg a) \lor (a \land b \land \neg b) = 0 \lor 0 = 0$$
  
 $(a \land b) \lor (\neg a \lor \neg b) = (a \lor \neg a \lor \neg b) \land (b \lor \neg a \lor \neg b) = 1 \land 1$   
 $= 1.$ 

Egalitatea a doua a propoziției se obține în mod dual.

- Pentru cunoaşterea în adâncime a problemelor fundamentale ale teoriei laticilor, indicăm următoarele cărţi de referinţă:
- **G.Birkhoff, Lattice theory**, American Math. Soc., 1967, (ediţia a 3-a) şi
- Grätzer, Lattice theory (First concepts and distributive lattice), San Francisco, 1971.

# **MULŢUMESC!**