5.2. Simplificarea gramaticilor independente de context (II)

Definiția 3. Fie G = (N, T, S, P) o gramatică independentă de context și $X \in N$. Se spune că X este **neterminal/simbol productiv** dacă există cel puțin o derivare de forma $X \stackrel{*}{\Rightarrow} w$ unde $w \in T^*$. În caz contrar se spune că X este **neterminal/simbol neproductiv**.

Observația 3. Pentru generarea cuvintelor din L(G) sunt utile numai neterminalele productive și deci producțiile care conțin în partea stângă sau în partea dreaptă neterminale neproductive se pot elimina din P, fără ca L(G) să se modifice.

Propoziția 3. Neterminalele/simbolurile productive și cele neproductive ale unei gramatici independente de context G = (N, T, S, P) se pot obține prin metoda șirului crescător de mulțimi.

Demonstrație. Fie șirul de mulțimi:

$$\begin{cases} \boldsymbol{M_0} = \{X \in \boldsymbol{N} | \; \exists X \to \alpha \in \boldsymbol{P} \; \mathrm{cu} \; \alpha \in \boldsymbol{T}^* \} \\ \boldsymbol{M_{n+1}} = \boldsymbol{M_n} \cup \{X \in \boldsymbol{N} | \; \exists X \to \alpha \in \boldsymbol{P} \; \mathrm{cu} \; \alpha \in (\boldsymbol{T} \cup \boldsymbol{M_n})^* \} \end{cases}.$$

Se constată că $M_0 \subset M_1 \subset \cdots \subset M_n \subset M_{n+1} \subset N$. Deoarece mulţimea N este finită, rezultă că există un indice $k \in \mathbb{N}^*$ pentru care șirul de mulţimi se stabilizează, adică

 $M_k=M_{k+1}=M_{k+2}=\dots$. Rezultă că M_k este mulțimea neterminalelor productive, iar $N\setminus M_k$ este mulțimea neterminalelor neproductive.

Exemplul 6. Fie gramatica independentă de context G = (N, T, S, P), unde

 $N = \{S, A, B, C, D\}, T = \{a, b\}$ și mulțimea producțiilor **P** este următoarea:

$S \rightarrow AB \mid aBC$	(1)
$A \rightarrow BA \mid a$	(2)
$B \rightarrow b AC$	(3)
$C \rightarrow AC \mid CB$	(4)
$D \rightarrow AD a$	(5)

Pentru a determina neterminalele/simbolurile neproductive ale gramaticii \boldsymbol{G} se aplică propoziția 3.

Se obţine:

$$M_0 = \{X \in \mathbb{N} | \exists X \to \alpha \in \mathbb{P} \text{ cu } \alpha \in \mathbb{T}^*\} = \{A, B, D\}, \text{ în baza producțiilor (2), (3) și (5);}$$

 $\pmb{M}_1 = \pmb{M}_0 \cup \{X \in \pmb{N} | \exists X \to \alpha \in \pmb{P} \text{ cu } \alpha \in (\pmb{T} \cup \pmb{M}_0)^* = (a,b,A,B,D)^*\} = \{S,A,B,D\},$ în baza producției (1);

$$M_2 = M_1 \cup \{X \in N | \exists X \to \alpha \in P \text{ cu } \alpha \in (T \cup M_1)^* = \{a, b, S, A, B, D\}^*\} = \{S, A, B, D\}.$$

Deoarece $M_2=M_1$ şirul de mulţimi s-a stabilizat, M_2 este mulţimea neterminalelor productive, iar $N\setminus M_2=\{C\}$ este mulţimea neterminalelor neproductive.

Deci neterminalul C poate fi eliminat, împreună cu producțiile în care apare C, simplificând astfel gramatica independentă de context G și obținând o gramatică independentă de context $G^s = (N^s, T, S, P^s)$ echivalentă cu G, unde $N^s = \{S, A, B, D\}$, iar mulțimea producțiilor P^s este alcătuită din producțiile:

$$S \rightarrow AB$$
 (1)

$$A \rightarrow BA \mid a$$
 (2)

$$B \to b$$
 (3)

$$D \to AD \mid a$$
 (4)

Definiția 4. Fie G = (N, T, S, P) o gramatică independentă de context și $X \in N \cup T$. Se spune că X este **simbol accesibil** dacă există cel puțin o derivare de forma $S \stackrel{*}{\Rightarrow} \alpha X \beta$ unde α , $\beta \in (N \cup T)^*$. În caz contrar se spune că X este **simbol inaccesibil**.

Observația 4. Pentru generarea cuvintelor din L(G) sunt utile numai simbolurile accesibile și deci producțiile care conțin în partea stângă sau în partea dreaptă simboluri inaccesibile se pot elimina din P, fără ca L(G) să se modifice.

Propoziția 4. Simbolurile accesibile și cele inaccesibile ale unei gramatici independente de context G = (N, T, S, P) se pot obține prin metoda șirului crescător de mulțimi.

Demonstrație. Fie șirul de mulțimi:

$$\begin{cases} \pmb{M_0} = \{S\} \\ \pmb{M_{n+1}} = \pmb{M_n} \cup \{X \in \pmb{N} \cup \pmb{T} | \ \exists Y \in \pmb{M_n} \cap \pmb{N}, \text{ astfel încât } Y \rightarrow \alpha X \beta \in \pmb{P} \text{ cu } \alpha, \beta \in (\pmb{N} \cup \pmb{T})^* \} \end{cases}$$

Se constată că $M_0 \subset M_1 \subset \cdots \subset M_n \subset M_{n+1} \subset N \cup T$. Deoarece mulțimea $N \cup T$ este finită, rezultă că există un indice $k \in \mathbb{N}^*$ pentru care șirul de mulțimi se stabilizează, adică $M_k = M_{k+1} = M_{k+2} = \cdots$. Rezultă că M_k este mulțimea simbolurile accesibile, iar

 $(N \cup T) \setminus M_k$ este mulțimea simbolurile inaccesibile.

Exemplul 7. Fie gramatica independentă de context G = (N, T, S, P), unde

 $N = \{S, A, B, D\}$, $T = \{a, b\}$ și mulțimea producțiilor P este următoarea:

$$S \rightarrow AB$$
 (1)

$$A \rightarrow BA \mid a$$
 (2)

$$B \to b$$
 (3)

$$D \to AD \mid a$$
 (4)

Pentru a determina simbolurile accesibile și simbolurile inaccesibile ale gramaticii \boldsymbol{G} se aplică propoziția 4.

Se obtine:

$$M_0 = \{S\};$$

$$M_{1} = M_{0} \cup \{X \in N \cup T \mid \exists Y \in M_{0} \cap N, \text{a î. } Y \rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^{*}\} =$$

$$= \{S\} \cup \{X \in N \cup T \mid \exists Y \in \{S\} \text{ a î. } Y \rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^{*}\} =$$

$$= \{S\} \cup \{A, B\} = \{S, A, B\}, \text{ deoarece } S \rightarrow \lambda AB \text{ si } S \rightarrow AB\lambda;$$

$$M_{2} = M_{1} \cup \{X \in N \cup T \mid \exists Y \in M_{1} \cap N, \text{a î. } Y \rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^{*}\} =$$

$$= \{S, A, B\} \cup \{X \in N \cup T \mid \exists Y \in \{S, A, B\} \text{ a î. } Y \rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^{*}\} =$$

$$= \{S, A, B\} \cup \{A, B, \alpha, b\} = \{S, A, B, \alpha, b\}, \text{ deoarece } S \rightarrow \lambda AB, S \rightarrow AB\lambda, A \rightarrow \lambda \alpha\lambda \text{ si }$$

$$B \rightarrow \lambda b\lambda;$$

$$M_{3} = M_{2} \cup \{X \in N \cup T \mid \exists Y \in M_{2} \cap N, \text{a î. } Y \rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^{*}\} =$$

$$M_3 = M_2 \cup \{X \in N \cup T | \exists Y \in M_2 \cap N, \text{a î. } Y \to \alpha X \beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

$$= \{S, A, B, a, b\} \cup \{X \in N \cup T | \exists Y \in \{S, A, B\}, \text{a î. } Y \to \alpha X \beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

$$= \{S, A, B, a, b\} \cup \{A, B, a, b\} = \{S, A, B, a, b\}.$$

Deoarece $M_3 = M_2$ şirul de mulţimi s-a stabilizat, M_3 este mulţimea simbolurilor accesibile, iar $(N \cup T) \setminus M_2 = \{D\}$ este mulţimea simbolurilor inaccesibile.

Deci simbolul D poate fi eliminat, împreună cu producțiile în care apare D, simplificând astfel gramatica independentă de context G și obținând o gramatică independentă de context $G^a = (N^a, T, S, P^a)$ echivalentă cu G, unde $N^a = \{S, A, B\}$, iar mulțimea producțiilor P^a este alcătuită din producțiile:

$$S \rightarrow AB$$
 (1)

$$A \rightarrow BA \mid a$$
 (2)

$$B \to b$$
 (3)

Aplicație. Fie gramatica independentă de context G = (N, T, S, P), unde

 $N = \{S, X, Y, Z\}, T = \{a, b\}$ și mulțimea producțiilor **P** este următoarea:

$$S \rightarrow bb \mid aXY \mid Xa \mid a \mid XY \mid Zb$$
 (1)

$$X \rightarrow aXY | XY | Zb | bb | Xa | a$$
 (2)

$$Y \to Xa \mid a$$
 (3)

$$Z \rightarrow XY \mid Zb \mid bb \mid aXY \mid Xa \mid a$$
 (4)

i) Să se determine gramatică independentă de context $G^s = (N^s, T, S, P^s)$ echivalentă cu G, obținută prin eliminarea neterminalelor neproductive ale gramaticii G.

ii) Să se determine gramatică independentă de context $G^a = (N^a, T, S, P^a)$ echivalentă cu G^s , obținută prin eliminarea simbolurilor inaccesibile ale gramaticii G^a .

Rezolvare.

i) Pentru a determina neterminalele neproductive ale gramaticii **G** se aplică propoziția 3.

Se obține:

$$M_0 = \{X \in \mathbb{N} \mid \exists X \to \alpha \in \mathbb{P} \text{ cu } \alpha \in \mathbb{T}^*\} = \{S, X, Y, Z\}, \text{ în baza producțiilor (1), (2), (3) și (4);}$$

Cum $M_0=N$, șirul de mulțimi este stabilizat și N este mulțimea tuturor neterminalelor productive, iar mulțimea tuturor neterminalelor neproductive este vidă. Prin urmare, gramatica Gs coincide cu gramatica G.

ii) Pentru a determina simbolurile accesibile și simbolurile inaccesibile ale gramaticii G se aplică propoziția 4.

Se obține:

$$M_0 = \{S\};$$

$$M_1 = M_0 \cup \{W \in N \cup T \mid \exists U \in M_0 \cap N, \text{a î. } U \to \alpha W \beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

$$= \{S\} \cup \{W \in N \cup T \mid \exists U \in \{S\} \text{ a î. } S \to \alpha X \beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

= $\{S\} \cup \{X, Y, Z, a, b\} = N \cup T$, decarece în baza lui (1) se poate scrie:

$$\begin{array}{cccc} S \rightarrow \lambda bb & \Longrightarrow & b \in M_1; \\ S \rightarrow aXY & \Longrightarrow & X \in M_1; \\ S \rightarrow aXY\lambda & \Longrightarrow & Y \in M_1; \\ S \rightarrow Xa\lambda & \Longrightarrow & a \in M_1; \\ S \rightarrow \lambda Zb & \Longrightarrow & Z \in M_1. \end{array}$$

Cum $M_1 = N \cup T$, șirul de mulțimi este stabilizat și $N \cup T$ este mulțimea tuturor simbolurile accesibile, iar mulțimea tuturor simbolurile inaccesibile este vidă. Prin urmare, gramatica G^a coincide cu gramatica G.

5.3. Forma normală Chomsky a unei gramatici independente de context

Definiția 1. O gramatică independentă de context G = (N, T, S, P) este în **forma normală Chomsky** dacă orice producție a sa este fie de forma $A \rightarrow a$, fie de forma $A \rightarrow BC$, unde $A,B,C \in N$ și $a \in T$.

Propoziția 1. Fie o gramatică independentă de context G = (N, T, S, P). Atunci există o gramatică independentă de context \widetilde{G} echivalentă cu G ale cărei producții sunt fie de forma $A \to a$, fie de forma $A \to B_1 B_2 \dots B_m$, unde $a \in T$ și $A, B_1 B_2 \dots B_m \in N$.

Demonstrație.

În baza teoremei din cursul 6, se poate presupune că în gramatica G nu există redenumiri, adică producții de forma $A \rightarrow B$.

Se consideră \widetilde{N} o dublură a lui $N \setminus \{S\}$. Atunci există o bijecție $f: N \setminus \{S\} \to \widetilde{N}$, unde notat $f(X) = \widetilde{X}.$

Fie gramatica $\widetilde{\textbf{\textit{G}}}=(\textbf{\textit{N}}\cup\widetilde{\textbf{\textit{N}}},\textbf{\textit{T}},\textbf{\textit{S}},\widetilde{\textbf{\textit{P}}})$, unde pentru construcția lui $\widetilde{\textbf{\textit{P}}}$ se consideră pe rând producțiile $A \Rightarrow \alpha \in \textbf{\textit{P}}$, astfel:

- dacă $|\alpha| = 1$, atunci $\alpha \in T$ și producția este trecută în \widetilde{P} ;
- dacă $|\propto| > 1$, atunci în \widetilde{P} se înscrie producția $A \to \widetilde{\propto}$, unde $\widetilde{\propto}$ se obține din α înlocuind neterminalele cu corespondentul lor din \widetilde{N} .

În final, se adaugă la \tilde{P} producțiile din mulțimea $\{\tilde{X} \to a \mid a \in T\}$.

Teorema 1. Fie G o gramatică independentă de context. Atunci există o gramatică independentă de context $G^{(n)}=\left(N^{(n)},T,S,P^{(n)}\right)$ în forma normală Chomsky echivalentă cu G.

Demonstrație.

În baza propoziției de mai sus, se poate presupune că toate producțiile gramaticii G sunt fie de forma $A \to a$, fie de forma $A \to B_1B_2 \dots B_m$, unde $a \in T$ și $A, B_1B_2 \dots B_m \in N$.

Pentru a se obține forma normală Chomsky, o producție de forma $A \to B_1B_2 \dots B_m$, unde $a \in \mathbf{T}$ și $A, B_1B_2 \dots B_m \in \mathbf{N}$ trebuie înlocuită cu producții de forma $X \to YZ$, astfel încât limbajul generat de gramatica \mathbf{G} să nu se modifice, în felul următor:

$$\begin{cases} A \to B_1 D_1 \\ D_1 \to B_2 D_2 \\ \dots \\ D_{m-2} \to B_{m-1} B_m \end{cases},$$

unde $D_1, D_2, ..., D_{m-2}$ sunt simboluri neterminale noi ce se adaugă la neterminalele din N și contribuie la obținerea mulțimii $N^{(n)}$. De asemeni, și cele m-1 producții de mai sus contribuie la obținerea mulțimii producțiilor $P^{(n)}$.

Exemplul 1. Fie o gramatica independentă de context G = (N, T, S, P), unde

 $N = \{S, A, B\}, T = \{a, b\},$ iar mulţimea producţiilor **P** este:

$$S \rightarrow ab \mid bA \mid A$$
 (1)

$$A \rightarrow bAa \mid aS \mid B \mid a$$
 (2)

$$B \to aBb | bS | b \tag{3}$$

Se observă că gramatica G conține redenumiri, cum ar fi $S \to A$, $A \to B$, și pentru a o aduce la forma normală Chomsky trebuie eliminate, aplicând algoritmul corespunzător:

Redenumiri	Producții noi
$S \rightarrow A$	$S \rightarrow bAa aS a$
$A \rightarrow B$	$A \to aBb \ bS \ b$
$S \stackrel{*}{\Rightarrow} B$	$S \rightarrow aBb \mid bS \mid b$

Conform tabelului se obține gramatica $G_1=(N,T,S,P_1)$ echivalentă cu gramatica G_1 fără redenumiri, ale cărei producții ce alcătuiesc mulțimea P_1 sunt:

$$S \rightarrow ab \mid bA \mid bAa \mid aS \mid a \mid aBb \mid bS \mid b$$
 (1)

$$A \to bAa| aS| a| aBb| bS| b \tag{2}$$

$$B \to aBb | bS | b \tag{3}$$

Asupra gramaticii G_1 se aplică propoziția 1, obținându-se o gramatică echivalentă notată prin $G_2=(N_2,T,S,P_2)$, unde $N_2=\left\{S,A,\widetilde{A},B,\widetilde{B}\right\}$ și producțiile care alcătuiesc mulțimea P_2 sunt:

$$\tilde{A} \to a$$
 (1)

$$\tilde{B} \to b$$
 (2)

$$S \rightarrow \tilde{A}\tilde{B} | \tilde{B}A | \tilde{B}A\tilde{A} | \tilde{A}S | \alpha | \tilde{A}B\tilde{B} | \tilde{B}S | b$$
 (3)

$$A \to \tilde{B}A\tilde{A} | \tilde{A}S | \alpha | \tilde{A}B\tilde{B} | \tilde{B}S | b \tag{4}$$

$$B \to \tilde{A}B\tilde{B} | \tilde{B}S | b \tag{5}$$

Asupra gramaticii G_2 se aplică teorema de mai sus, obţinându-se o gramatică independentă de context $G^{(n)}=\left(N^{(n)},T,S,P^{(n)}\right)$ în forma normală Chomsky echivalentă cu G, unde:

- $N^{(n)} = \{S, A, B, \tilde{A}, \tilde{B}, D_1, D_2, D_3, D_4, D_5\};$
- mulţimea producţiilor $P^{(n)}$ este alcătuită din:

$$\tilde{A} \to a \qquad (1)$$

$$\tilde{B} \to b \qquad (2)$$

$$S \to \tilde{A}\tilde{B} | \tilde{B}A | \tilde{B}D_1 | \tilde{A}S | a | \tilde{A}D_2 | \tilde{B}S | b \qquad (3)$$

$$D_1 \to A\tilde{A} \qquad (4)$$

$$D_2 \to B\tilde{B} \qquad (5)$$

$$A \to \tilde{B}D_3 | \tilde{A}S | a | \tilde{A}D_4 | \tilde{B}S | b \qquad (6)$$

$$D_3 \to A\tilde{A} \qquad (7)$$

$$D_4 \to B\tilde{B} \qquad (8)$$

$$B \to \tilde{A}D_5 | \tilde{B}S | b \qquad (9)$$

$$D_5 \to B\tilde{B} \qquad (10)$$

Exemplul 2. Fie o gramatica independentă de context G = (N, T, S, P), unde

 $N = \{S, A, B\}, T = \{a, b\},$ iar mulţimea producţiilor **P** este:

$$S \rightarrow aABA$$
 (1)
 $A \rightarrow AaA \mid AB \mid a$ (2)
 $B \rightarrow BbB \mid BAb \mid b$ (3)

Se observă că gramatica G nu conține redenumiri și pentru a o aduce la forma normală Chomsky se aplică propoziția 1, obținându-se o gramatică echivalentă notată prin

 ${\it G}_2=({\it N}_2,{\it T},{\it S},{\it P}_2)$, unde ${\it N}_2=\left\{S,A,\tilde{A},B,\tilde{B}\right\}$ și producțiile care alcătuiesc mulțimea ${\it P}_2$ sunt:

$$\tilde{A} \rightarrow a$$
 (1)
 $\tilde{B} \rightarrow b$ (2)
 $S \rightarrow \tilde{A}ABA$ (3)
 $A \rightarrow A\tilde{A}A \mid AB \mid a$ (4)
 $B \rightarrow B\tilde{B}B \mid BA\tilde{B} \mid b$ (5)

Asupra gramaticii G_2 se aplică teorema de mai sus, obţinându-se o gramatică independentă de context $G^{(n)} = (N^{(n)}, T, S, P^{(n)})$ în forma normală Chomsky echivalentă cu G, unde:

- $N^{(n)} = \{S, A, B, \tilde{A}, \tilde{B}, D_1, D_2, D_3, D_4, D_5\};$
- ullet mulţimea producţiilor ${\it P}^{(n)}$ este alcătuită din:

$$\tilde{A} \rightarrow a$$
 (1)
 $\tilde{B} \rightarrow b$ (2)
 $S \rightarrow \tilde{A}D_1$ (3)
 $D_1 \rightarrow AD_2$ (4)

$$D_2 \rightarrow BA \qquad (5)$$

$$A \rightarrow AD_3 \qquad (6)$$

$$D_3 \rightarrow \tilde{A}A \qquad (7)$$

$$A \rightarrow AB \qquad (8)$$

$$A \rightarrow a \qquad (9)$$

$$B \rightarrow BD_4 \qquad (10)$$

$$D_4 \rightarrow \tilde{B}B \qquad (11)$$

$$B \rightarrow BD_5 \qquad (12)$$

$$D_5 \rightarrow A\tilde{B} \qquad (13)$$

$$B \rightarrow b \qquad (14).$$

Exemplul 3. Fie o gramatica independentă de context G = (N, T, S, P), unde

 $N = \{S, A, B, C, D, E\}, T = \{a, b\}, \text{ iar mulțimea producțiilor } P \text{ este:}$

$$S \rightarrow aB \mid AC \qquad (1)$$

$$A \rightarrow ASC \mid BC \mid aD \mid a \qquad (2)$$

$$B \rightarrow bS \mid b \qquad (3)$$

$$C \rightarrow BA \mid \lambda \qquad (4)$$

$$D \rightarrow abC \qquad (5)$$

$$E \rightarrow aB \qquad (6)$$

Se observă că gramatica ${\it G}$ are o λ - producție, simboluri neproductive și simboluri inaccesibile, care trebuie eliminate pentru a o aduce la forma normală Chomsky, eliminarea se face în 5 etape succesive.

Etapa 1. Eliminarea λ - producției.

În această etapă se aplică algoritmul pentru eliminarea λ - producțiilor dintr-o gramatică independentă de context, astfel:

Pasul 1.
$$\mathbf{M} = \left\{ A \in \mathbf{N} \middle| A \stackrel{*}{\Rightarrow} \lambda \right\} = \{C\};$$

Pasul 2. ${\it P^1} = {\it P} \setminus \{A \to \lambda | A \in {\it M}\}$, numită ${\it P^1}$ inițială, este alcătuită din:

$S \rightarrow \alpha B AC$	(1)
$A \rightarrow ASC BC aD a$	(2)
$B \rightarrow bS b$	(3)
$C \rightarrow BA$	(4)
$D \rightarrow abC$	(5)
$E \rightarrow aB$	(6)

Pasul 3. P¹ finală este alcătuită din:

$S \rightarrow aB \mid AC$	(1)
$A \rightarrow ASC BC aD a$	(2)
$B \rightarrow bS b$	(3)
$C \rightarrow BA$	(4)
$D \rightarrow abC$	(5)
$E \rightarrow aB$	(6)
$S \rightarrow A$	(7)
$A \rightarrow AS$	(8)
$A \rightarrow B$	(9)
$D \rightarrow ab$	(10)

În acest fel s-a obținut gramatica independentă de context $G_1 = (N, T, S, P_1)$, care nu conține λ - producții și este echivalentă cu gramatica G.

Etapa 2. Eliminarea simbolurilor neproductive din gramatica G_1 .

În această etapă se determină, mai întâi, simbolurile productive cu metoda șirului crescător de mulțimi astfel:

 $\pmb{M}_0 = \{X \in \pmb{N} | \exists X \to \alpha \in \pmb{P}_1 \text{ cu } \alpha \in \pmb{T}^*\} = \{A,B,D\}, \text{ deoarece } A \to a, B \to b \text{ și respectiv } D \to ab;$

$$M_1 = M_0 \cup \{X \in N | \exists X \to \alpha \in P_1 \text{ cu } \alpha \in (T \cup M_0)^* = (a, b, A, B, D)^*\} =$$

$$= \{A, B, D\} \cup \{S, A, B, C, D, E\} = N, \text{ deoarece } S \to A, C \to BA \text{ și respectiv } E \to aB.$$

Deoarece $M_1=N$ şirul s-a stabilizat şi N este mulţimea simbolurilor productive, adică nu există simboluri neproductive.

Prin urmare gramatica G_1 nu conține simboluri neproductive.

Etapa 3. Eliminarea simbolurilor inaccesibile din gramatica G_1 .

În această etapă se determină, mai întâi, simbolurile accesibile cu metoda șirului crescător de mulțimi astfel:

$$\begin{split} &\boldsymbol{M_0} = \{S\}; \\ &\boldsymbol{M_1} = \boldsymbol{M_0} \cup \{X \in \boldsymbol{N} \cup \boldsymbol{T} | \ \exists Y \in \boldsymbol{M_0} \cap \boldsymbol{N}, \ \text{a } \ \hat{\textbf{i}}. \ Y \rightarrow \alpha X \beta \in \boldsymbol{P} \ \text{cu} \ \alpha, \beta \in (\boldsymbol{N} \cup \boldsymbol{T})^*\} = \\ &= \{S\} \cup \{X \in \boldsymbol{N} \cup \boldsymbol{T} | \ \exists Y \in \{S\} \ \text{a } \ \hat{\textbf{i}}. \ Y \rightarrow \alpha X \beta \in \boldsymbol{P} \ \text{cu} \ \alpha, \beta \in (\boldsymbol{N} \cup \boldsymbol{T})^*\} = \end{split}$$

$$=\{S\} \cup \{a,A,B,C\} = \{a,S,A,B,C\} \text{ deoarece } S \Rightarrow \lambda A\lambda, S \Rightarrow \lambda aB, S \Rightarrow aB\lambda \text{ și respectiv}$$

$$S \Rightarrow AC\lambda;$$

$$M_2 = M_1 \cup \{X \in N \cup T | \exists Y \in M_1 \cap N, \text{a î. } Y \Rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

$$= \{a,S,A,B,C\} \cup$$

$$\cup \{X \in N \cup T | \exists Y \in \{a,S,A,B,C\} \text{ a î. } Y \Rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

$$= \{a,S,A,B,C\} \cup \{b,S,A,B,C,D\} = \{a,b,S,A,B,C,D\}, \text{ deoarece } A \Rightarrow aD\lambda;$$

$$M_3 = M_2 \cup \{X \in N \cup T | \exists Y \in M_2 \cap N, \text{a î. } Y \Rightarrow \alpha X\beta \in P \text{ cu } \alpha, \beta \in (N \cup T)^*\} =$$

$$= \{a,b,S,A,B,C,D\}.$$

Deoarece $M_3=M_2$ şirul de mulţimi s-a stabilizat şi M_3 este mulţimea simbolurilor accesibile. Rezultă că mulţimea simbolurilor inaccesibile este $(N \cup T) \setminus M_3 = \{E\}$.

Deci simbolul E poate fi eliminat, împreună cu producțiile în care apare E, simplificând astfel gramatica independentă de context G și obținând o gramatică independentă de context $G^a = (N^a, T, S, P^a)$ echivalentă cu G, unde $N^a = \{S, A, B, C, D\}$, iar mulțimea producțiilor P^a este alcătuită din producțiile:

$$S \rightarrow aB | AC | A$$

$$A \rightarrow ASC | BC | aD | a | AS | B$$

$$B \rightarrow bS | b$$

$$C \rightarrow BA$$

$$D \rightarrow abC | ab$$
(1)
(2)
(3)
(4)

Etapa 4. Eliminarea redenumirilor din gramatica G^a .

În această etapă aplicând algoritmul de eliminare a redenumirilor, se determină toate redenumirile din **P**, precum și producțiile noi necesare, în următorul tabel:

Redenumiri	Producții noi
$S \rightarrow A$	$S \rightarrow ASC$
	$S \rightarrow BC$
	$S \rightarrow aD$
	$S \rightarrow a$
	$S \rightarrow AS$

$A \rightarrow B$	$A \rightarrow bS$
	$A \rightarrow b$
$S \stackrel{*}{\Rightarrow} B$	$S \rightarrow bS$
	$S \rightarrow b$

Gramatica independentă de context echivalentă cu ${\it G}^a$ și fără redenumiri este

 ${\it G}^0=({\it N}^a,{\it T},{\it S},{\it P}_0)$, unde mulţimea producţiilor ${\it P}_0$ este următoarea:

$$S \rightarrow aB \mid AC \mid ASC \mid BC \mid aD \mid AS \mid bS \mid a \mid b$$
 (1)

$$A \rightarrow ASC \mid BC \mid aD \mid a \mid AS \mid bS \mid b$$
 (2)

$$B \to bS | b$$
 (3)

$$C \rightarrow BA$$
 (4)

$$D \to abC \mid ab$$
 (5)

Etapa 5. Aducerea gramaticii $G^0 = (N^a, T, S, P_0)$ la forma normală Chomsky.

Mai întâi, asupra gramaticii ${\it G}^0$ se aplică propoziția 1, obținându-se o gramatică echivalentă notată prin ${\it G}_2=(N_2,T,S,P_2)$, unde:

$$N_2 = N^a \cup N^{\widetilde{a} \setminus \{S\}} = \{S, A, \tilde{A}, B, \tilde{B}, C, D\}$$

și producțiile care alcătuiesc mulțimea ${\it P}_{\rm 2}$ sunt:

$$\tilde{A} \to a$$
 (1)

$$\tilde{B} \to b$$
 (2)

$$S \rightarrow \tilde{A}B \mid AC \mid ASC \mid BC \mid \tilde{A}D \mid AS \mid \tilde{B}S \mid \alpha \mid b$$
 (3)

$$A \to ASC \mid BC \mid \tilde{A}D \mid \alpha \mid AS \mid \tilde{B}S \mid b \tag{4}$$

$$B \to \tilde{B}S|b$$
 (5)

$$C \to BA$$
 (6)

$$D \to \tilde{A}\tilde{B}C|\ ab \tag{7}$$

Acum, deoarece există producții de forma de forma $A \to B_1B_2 \dots B_m$ cu m > 2, asupra gramaticii G_2 se aplică teorema de mai sus, obținându-se o gramatică independentă de context $G^{(n)} = (N^{(n)}, T, S, P^{(n)})$ în forma normală Chomsky echivalentă cu G_2 , unde:

•
$$N^{(n)} = \{S, A, B, \tilde{A}, \tilde{B}, C, D, X_1, X_2\};$$

• mulțimea producțiilor $\boldsymbol{P}^{(n)}$ este alcătuită din:

$$\tilde{A} \to a$$
 (1)

$$\tilde{B} \to b$$
 (2)

$S \rightarrow \tilde{A}B \mid AC \mid AX_1 \mid AS \mid BC \mid \tilde{A}D \mid \tilde{B}S \mid \alpha \mid b$	(3)
$X_1 \to SC$	(4)
$A \rightarrow AX_1 \mid BC \mid \tilde{A}D \mid a \mid AS \mid \tilde{B}S \mid b$	(5)
$B o \widetilde{B}S b$	(6)
$C \rightarrow BA$	(7)
$D \to \tilde{A}X_2 \mid \tilde{A}\tilde{B}$	(8)
$X_2 \to \tilde{B}C$	(9).