

Automate finite nedeterministe (continuare)

3. Echivalența dintre gramaticile regulate și automatele finite nedeterministe

Există o legătură între automatele finite și gramatici? Un răspuns la această întrebare formează conținutul următoarei teoreme.

Teorema 3.1. Pentru orice gramatică regulată G se poate construi un automat finit nedeterminist A_N , care să accepte limbajul generat de gramatica G , adică $L(G) = T(A_N)$. În acest caz, se spune că gramatica regulată G este echivalentă cu automatul finit nedeterminist A_N .

Demonstrație. Fie $G = (N, T, S, P)$ o gramatică regulată și X un simbol nou, adică $X \notin N \cup T$. Se construiește automatul finit nedeterminist $A_N = (\Sigma_N, Q_N, \delta_N, \{q_0^N\}, F_N)$, echivalent cu G , unde:

- $\Sigma_N = T$;
- $Q_N = N \cup \{X\}$;
- $q_0^N = S$;
- $F_N = \{X\}$
- funcția de tranziție δ_N se definește pentru orice $B \in N$ și orice $a \in \Sigma_N$ astfel:
 - $\delta_N(\{B\}, a) = \{C \in N \mid B \rightarrow aC \in P\} \cup \{X \mid B \rightarrow a \in P\}$;
 - $\delta_N(\{X\}, a) = \emptyset, \forall a \in \Sigma_N$.

Se poate demonstra că $L(G) = T(A_N)$, adică gramatica G este echivalentă cu automatul A_N .

Consecința 3.1. Pentru orice gramatică regulată G se poate construi un automat finit determinist A_D echivalent cu gramatica regulată G , adică $L(G) = T(A_D)$.

Demonstrația rezultă în baza teoremei 3.1. și a teoremei 2.1. Astfel, în baza teoremei 3.1 există un automat finit nedeterminist A_N echivalent cu gramatica regulată G , iar în baza teoremei 2.1 există un automat finit determinist A_D echivalent cu automatul finit nedeterminist A_N , astfel încât:

$$L(G) = T(A_N) = T(A_D).$$

Exemplul 3.1. Se consideră gramatica regulată $G = (N, T, S, P)$, unde:

- $N = \{S, A, B\}$,

- $T = \{a, b, c\}$,
- mulțimea producățiilor P conține următoarele producății/reguli:

$$S \rightarrow aA \mid bB \mid b \quad (1)$$

$$A \rightarrow aA \mid bB \mid b \quad (2)$$

$$B \rightarrow cB \mid c \quad (3)$$

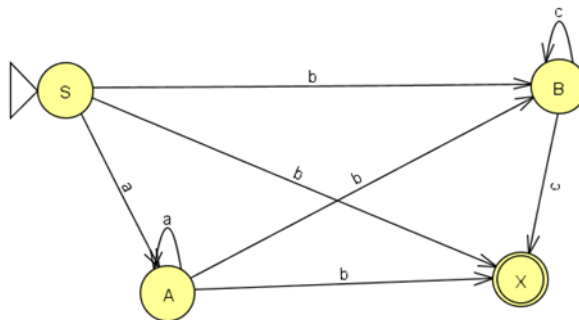
Conform demonstrației teoremei, automatul finit nedeterminist

$A_N = (\Sigma_N, Q_N, \delta_N, \{q_0^N\}, F_N)$, echivalent cu G , este definit astfel:

- $\Sigma_N = \{a, b, c\} = T$;
- $Q_N = \{S, A, B, X\}$, unde $X \notin N \cup T$;
- $q_0^N = S$;
- $F_N = \{X\}$;
- funcția de tranziție δ_N se definește în următorul tabel:

δ_N	a	b	c
\rightarrow $\{S\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset
$\{A\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset
$\{B\}$	\emptyset	\emptyset	$\{B, X\}$
$*$ $\{X\}$	\emptyset	\emptyset	\emptyset

În baza celor de mai sus, reprezentarea grafică a automatului finit nedeterminist A_N este:



Din reprezentarea grafică rezultă că limbajul acceptat de automatul finit nedeterminist A_N este $\mathcal{T}(A_N) = \{a^m b c^n \mid m, n \geq 0\}$.

Folosind consecința 3.1. se poate construi automatul finit determinist A_D echivalent cu gramatica regulată G .

Astfel, plecând de la automatul finit nedeterminist A_N se construiește

$A_D = (\Sigma_D, Q_D, \delta_D, q_0^D, F_N)$, astfel:

- $\Sigma_D = \Sigma_N = \{a, b, c\};$
- $Q_D = \mathcal{P}(Q_N)$
- $q_0^D = \{q_0^N\};$
- $F_D = \{q \in Q_D \mid q \cap F_N \neq \emptyset\} =$
 $= \{\{X\}, \{X, S\}, \{X, A\}, \{X, B\}, \{X, A, B\}, \{X, A, S\}, \{X, B, S\}, \{X, A, B, S\}\};$
- $\delta_D : Q_D \times \Sigma_D \rightarrow Q_D$, unde pentru $\alpha \in Q_D$ și $a \in \Sigma_D$ are loc:

$$\delta_D(\alpha, a) = \bigcup_{q \in \alpha} \delta_N(q, a)$$

obținându-se următorul tabel:

	δ_D	a	b	c	Etichetele noilor stări accesibile
	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset	
→	$\{S\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset	q_0
	$\{A\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset	q_1
	$\{B\}$	\emptyset	\emptyset	$\{B, X\}$	
*	$\{X\}$	\emptyset	\emptyset	\emptyset	
	$\{S, A\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset	
	$\{S, B\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	$\{B, X\}$	
*	$\{S, X\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset	
	$\{A, B\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	$\{B, X\}$	
*	$\{A, X\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	\emptyset	
*	$\{B, X\}$	\emptyset	\emptyset	$\{B, X\}$	q_2
	$\{S, A, B\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	$\{B, X\}$	
*	$\{S, A, X\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	$\{B, X\}$	
*	$\{S, B, X\}$	\emptyset	\emptyset	$\{B, X\}$	
*	$\{A, B, X\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	$\{B, X\}$	
*	$\{S, A, B, X\}$	$\{A\}$	$\{B, X\}$	$\{B, X\}$	

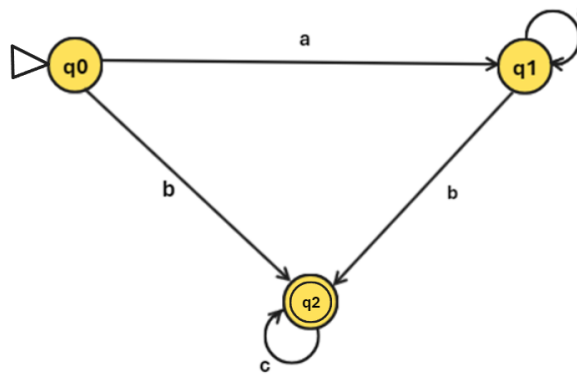
Etichetele q_0, q_1, q_2 se referă la elementele din coloana δ_D și permit, mai întâi, redenumirea stărilor accesibile ale automatului A_D și apoi a întregului automat A_D , astfel:

- $\Sigma_D = \{a, b, c\};$
- $Q_D = \{q_0, q_1, q_2\};$
- $F_D = \{q_2\};$

- funcția de tranziție δ_D este definită în următorul tabel:

	δ_D	a	b	c
\rightarrow	q_0	q_1	q_2	\emptyset
	q_1	q_1	q_2	\emptyset
$*$	q_2	\emptyset	\emptyset	q_2

În baza celor de mai sus, reprezentarea grafică a automatului finit determinist A_D este:



Se poate verifica că $\mathcal{T}(A_D) = \{a^m bc^n \mid m, n \geq 0\}$. De exemplu:

$$\begin{aligned} \delta_D(q_0, abc) &= \delta_D(\delta_D(q_0, a), bc) = \delta_D(q_1, bc) = \delta_D(\delta_D(q_1, b), c) = \delta_D(q_2, c) = \\ &= q_2 \in F_D \text{ și deci } abc \in \mathcal{T}(A_D). \end{aligned}$$

Deoarece $\mathcal{T}(A_D) = L(G)$, gramatica regulată G este echivalentă cu automatul finit determinist A_D .

La întrebarea de mai sus, dacă există o legătură între automatele finite și gramatici, un alt răspuns este dat de următoarea teoremă.

Teorema 3.2. Fie $A_D = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$ un automat finit determinist. Atunci există o gramatică regulată cu $L(G) = \mathcal{T}(A)$.

Demonstrație. Plecând de la automatul A_D construim gramatica regulată

$G = (N, T, S, P)$, astfel:

- $N = Q$;
- $T = \Sigma$;
- $S = q_0$;
- $P = \{A \rightarrow aB \mid \delta(A, a) = B\} \cup \{A \rightarrow a \mid \delta(A, a) \in F\}$.

Exemplul 3.2. Fie automatul finit determinist $A_D = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$, unde reprezentarea analitică a automatului A este:

- $\Sigma = \{0,1\}$;
- $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$;
- $F = \{q_2\}$;
- funcția de tranziție δ este definită în următorul tabel:

	δ	0	1
\rightarrow	q_0	q_1	q_0
	q_1	q_1	q_2
*	q_2	q_2	q_2

Se construiește gramatica regulată $G = (N, T, S, P)$ echivalentă cu automatul finit determinist A_D .

Mai întâi, plecând de la tabelul funcției de tranziție, construim în baza demonstrației teoremei 3.2., mulțimea producțiilor P ce va conține următoarele producții/reguli:

- deoarece $\delta(q_0, 0) = q_1$ se obține producția $q_0 \rightarrow 0q_1$, iar din $\delta(q_0, 1) = q_0$ se obține producția $q_0 \rightarrow 1q_0$;

- deoarece $\delta(q_1, 0) = q_1$ se obține producția $q_1 \rightarrow 0q_1$, din $\delta(q_1, 1) = q_2$ se obține producția $q_1 \rightarrow 1q_2$ și deoarece $\delta(q_1, 1) = q_2 \in F$ se obține și producția $q_1 \rightarrow 1$;

- deoarece $\delta(q_2, 0) = q_2$ se obține producția $q_2 \rightarrow 0q_2$ și deoarece $\delta(q_2, 0) = q_2 \in F$ se obține și producția $q_2 \rightarrow 0$, din $\delta(q_2, 1) = q_2$ se obține producția $q_2 \rightarrow 1q_2$ și deoarece $\delta(q_2, 1) = q_2 \in F$ se obține și producția $q_2 \rightarrow 1$.

În concluzie, elementele gramaticii regulate G sunt:

- $N = \{q_0, q_1, q_2\}$,
- $T = \{0,1\}$,
- $S = q_0$
- mulțimea producțiilor P conține următoarele producții/ reguli:

$$S \rightarrow 0q_1 \mid 1S \quad (1)$$

$$q_1 \rightarrow 0q_1 \mid 1q_2 \mid 1 \quad (2)$$

$$q_2 \rightarrow 0q_2 \mid 1q_2 \mid 0 \mid 1 \quad (3)$$