



Stéphane ROLLE Géomaticien

Mathieu RAJERISON Géomaticien

5 modules en 5 dates

02/05 : généralités + éléments de contexte pour le contrôle qualité

04/05 : statistiques basiques, échantillonnage et critère d'exhaustivité

06/05 : critère cohérence logique et précision de position

10/05 : critère qualité temporelle et précision thématique

13/05 : statistiques avancées et méthode de représentation

- inscriptions indépendantes pour chaque module
- lien de connexion différent pour chaque module
- pensez à vous renommer pour plus de clarté
- questions dans le chat de la visio
- supports fournis en fin de formation (fin mai)





Module 3/5 **Critère cohérence logique**



Contenu du module



Définition de la cohérence logique

Mesures des sous-critères du critère cohérence logique

Indicateurs retenus

Définition de la cohérence logique



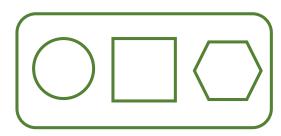
Degré de cohérence interne selon les règles de modélisation et les spécifications

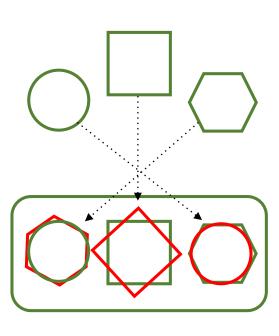


Cohérence au domaine de valeur

Cohérence de format

Cohérence topologique







Cohérence conceptuelle



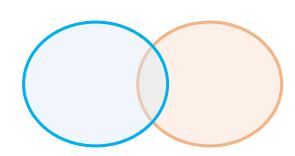
Écart aux règles implicites ou explicites du schéma conceptuel

Conformité au schéma conceptuel

Nombre d'éléments conformes aux règles du schéma conceptuel

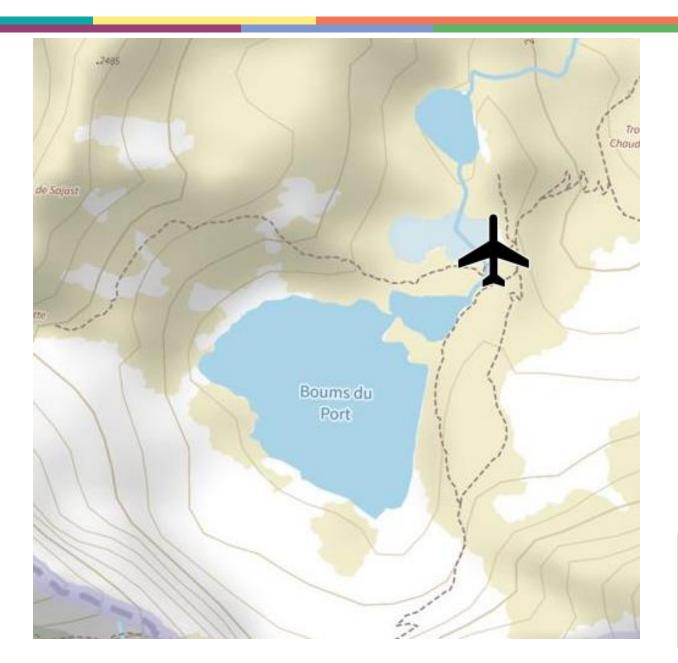
Taux de conformité par rapport aux règles du schéma conceptuel

Nombre de chevauchements de surfaces non valides



Cohérence conceptuelle









Cohérence au domaine de valeurs

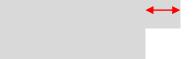
Cohérence au domaine de valeurs



Ensemble des valeurs autorisées pour un attribut

Donnée

Domaine réel ou standard



Conformité au domaine de valeur

Nombre d'éléments conformes au domaine de valeur

Taux de conformité au domaine de valeur

Taux de non-conformité au domaine de valeur

Cohérence au domaine de valeurs



Exemple:

Une base de données comporte une table « franchissement » permettant de distinguer les franchissements entre routes et cours d'eau.

L'attribut « nature », de remplissage obligatoire ne comprend que trois valeurs possibles : gué, pont et tunnel. Sur les 3000 objets de la table « franchissement », une requête permet de détecter les valeurs aberrantes de cet attribut, à savoir :

12 valeurs « viaduc », 23 valeurs « passerelle », 14 objets non renseignés

Conformité au domaine de valeur : NON

Nombre d'éléments non conformes à leur domaine de valeur :

$$12 + 23 + 14$$
 $= 49$

Taux de conformité au domaine de valeur :

$$\frac{(3000-49)}{3000}=0,984$$

$$=98,4\%$$

Taux de non-conformité au domaine de valeur :

$$\frac{49}{3000} = 0,016$$
$$= 1,6\%$$





Cohérence de format

Cohérence de format



Nom, type et taille des attributs

PRESCRIPTION_PCT.dbf	04/10/2021 16:16	Classeur OpenOffi	
PRESCRIPTION_PCT.prj	04/10/2021 16:02	Document texte	
PRESCRIPTION_PCT.qml	05/10/2021 17:01	QGIS Layer Settings	
PRESCRIPTION_PCT.sbn	04/10/2021 16:16	Fichier SBN	
PRESCRIPTION_PCT.sbx	04/10/2021 16:16	Adobe Illustrator	
PRESCRIPTION_PCT.shp	04/10/2021 16:16	Fichier SHP	
PRESCRIPTION_PCT.shx	04/10/2021 16:16	Fichier SHX	

Conflit de structure physique

Nombre de conflits de structure physique

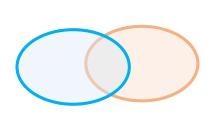
Taux de conflits de structure physique



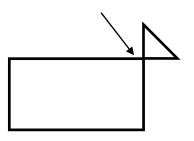


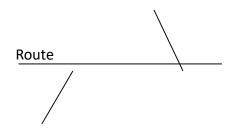
Cohérence topologique











Nombre de connexions arc-nœud erronés

Taux de connexions arc-nœud erronés

Nombre de connexions manquantes en raison de ligne trop courte

Taux de connexions manquantes en raison de ligne trop longue

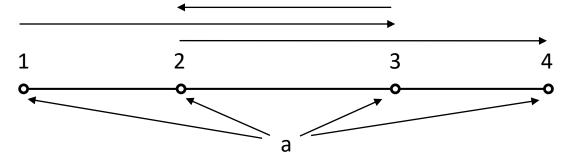
Cohérence topologique – Mesures complémentaires



Nombre de micro-surfaces non valides

$$Q = 4 \pi (surface) / (périmètre)^2$$

Nombre d'auto-intersections non valides



Nombre d'erreurs de chevauchement sur la même couche



Indicateurs retenus



Cohérence conceptuelle : description littérale des anomalies constatées

Cohérence au domaine de valeur : taux de conformité aux domaines de valeurs

Cohérence de format : taux de conflit de structure physique

Cohérence topologique:

- taux de connexions erronées
- nombre de micro-surfaces non valides
- nombre d'auto-intersections non valides
- nombre d'erreurs de chevauchement

Nom \$	# ^	Description	Types \$	Statut \$
Taux d'exhaustivité	1	La formule de calcul du taux d'exhaustivité figure page 2/6 d	Concept , dQM measure	experimental
Non conformité aux règles du schéma conceptuel	2	Si le schéma conceptuel décrit implicitement ou explicitement	Concept , dQM measure	experimental
Taux de conformité au domaine de valeurs	3	Résultat de la moyenne des taux de conformité des attributs p	dQM measure , Concept	experimental
Conflit de structure physique	4	Indication que le stockage des éléments entre en conflit avec	Concept, dQM measure	experimental
Taux d'erreur de formatage	5	Certaines valeurs doivent respecter des formats bien spécifiq	dQM measure , Concept	experimental
Taux de connexions erronées	6	Il existe une connexion nœud-tronçon là où différents tronçon	Concept, dQM measure	experimental
Nombre de micro-surfaces non valides	7	Une micro-surface est une zone non voulue qui apparaît lorsqu	Concept, dQM measure	experimental
Nombre d'erreurs d'auto-intersections non valides	8	Une auto-intersection est une intersection non souhaitée qui	Concept , dQM measure	experimental
Nombre d'erreurs de chevauchement	9	Comptage de tous les éléments du jeu de données qui se chevau	Concept, dQM measure	experimental



Intégrité des bases de données

Implémentation : les « validateurs », les ETL, les séquences....

GPU: https://github.com/IGNF/validator

SCDL: https://validata.fr/doku.php

IBAN : https://fr.iban.com/