

## **Задание**

Решаем задачу бинарной классификации: то есть целевой признак имеет два значения, согласно традиции: «+» и «-». Есть обучающая выборка (train dataset), для которой известны метки классов.

Есть тестовая выборка (test dataset), для которой по значениям других признаков надо восстановить значение класса.

Кроме того, в первой постановке предполагается, что признаки также имеют бинарную природу.

Используем метод ленивой классификации, то есть не строим все множество классификаторов на основе обучающей выборки, а принимаем решения по классификации для конкретного объекта, как только он поступает.

Для решения задачи предлагается использовать следующий метод на основе «генераторов»

### **Метод на основе «генераторов»**

Контексты для плюс- и минус-примеров рассматриваются по отдельности.

Для классифицируемого объекта  $g$  следует выполнить:

- Для каждого объекта из плюс-контекста рассмотреть пересечение его описания ( $g_i^+$ ) и описания классифицируемого ( $g'$ ), и проверить, вкладывается ли оно в описание какого-либо из минус-примеров ( $g_i^-$ )

- Для каждого объекта из минус-контекста рассмотреть пересечение его описания ( $g_i^-$ ) и описания классифицируемого ( $g'$ ), и проверить, вкладывается ли оно в описание какого-либо из плюс-примеров ( $g_i^+$ )

Необходимо исследовать возможные пороговые функции классификации (например, классифицировать объект соответствующим образом, если для пересечения поддержка больше порогового значения  $\min\_supp$  или само пересечение больше (меньше) порогового значения  $\min\_card$  ( $\max\_card$ ), разрешающие некоторую долю ошибки (параметр) на обучающей выборке.

Здесь и далее используются следующие обозначения:

$|\cdot|$  – мощность,  $(\cdot)^+$ ,  $(\cdot)^-$  – операторы «штрихов» в положительном и отрицательном контекстах.

$g'$  – описание классифицируемого примера («штрих» во всем контексте, то есть в объединении положительного и отрицательного контекстов).

Примеры вычисляемых характеристик, которые могут участвовать в итоговом правиле классификации:

$|g' \cap g_i^+|$  – мощность пересечения

$|(g' \cap g_i^+)^+|$  – поддержка (реализована в прилагаемом скрипте)

$|(g' \cap g_i^+)^-|$  – достоверность

Пример агрегатной функции:

$$Aggr_i |g' \cap g_i^+|: \sum_{i \in i^+} |(g' \cap g_i^+)^+|$$

Для Вашего удобства в файлах train#.csv, test#.csv помещены обучающие и тестовые данные (по массиву Tic-Tac-Toe из репозитория UCI Machine Learning Repository). Приветствуется использование других массивов данных из репозитория UCI Machine Learning Repository. Необходимо подобрать параметры модели ленивого обучения, дающие наибольшую среднюю (по всем #) точность по скользящему контролю (кросс-валидации) на тестовых выборках.

### ***Сроки***

01/12 - рабочий код для всего цикла анализа алгоритмов

08/12 - реализация и отчет по собственным доработкам для одного dataset'a

15/12 - реализация поиска оптимальных параметров обучения на нескольких dataset'ах, поиск "глобального" оптимума

22/12 - поддержка нешкалированных данных, финальный отчет

### ***Модификации***

1) собственный набор данных (dataset)

2) пересмотр пространства признаков в имеющихся dataset'ах

3) реализация ленивой распределенной схемы

4) поддержка онлайн схемы поступления данных (учет корректировки реального значения после прогноза) 2) пересмотр пространства признаков в имеющихся dataset'ах

### ***Краткий туториал по работе с github'ом***

<https://guides.github.com/activities/hello-world/>

### ***Общая схема работы алгоритма***

На входе есть файл с данными, для которых известен целевой класс.

Используется метод скользящего контроля для оценки качества алгоритма. То есть файл делится на k частей – обучаемся на (k-1)й, на k-й предсказываем, по итогам вычисляем метрики качества, усредняем по k запускам

Для запуска алгоритма признаки должны быть бинарными – необходимо написать реализацию шкалирования (одна из модификаций – отказаться от данного шага)

В разработанном методе должны быть параметры алгоритма (например, минимальная поддержка в предсказываемом классе).

Подбор оптимального параметра зависит от целевой метрики

Отчет представляет собой описание идеи модификации алгоритма + анализ поведения при разных значениях параметра

Основой для сравнения качества являются: сложность, усредненные по скользящему контролю метрики качества

Необходимым условием сдачи является размещение исходного кода в пределах github'a.