

## **Notulen botenplanvergadering K.G.R De Hunze d.d. 9 maart 2009 op de sociëteit**

**Aanwezig:** Natascha Agricola (not.), Kim Alders, Ant ter Braake, Maarten Broekers, Feico Camphuis, Karel Engbers, Tineke Floor, Hans Imelman, Theo Klimp, Jaap Lubbers, Kees Migchelsen, Anita Snippe, Jannet Veenstra, Rob van der Werff, Stefan Wijnholds (vz.), Els Wirix

### **Opening**

Om 20.15 uur opent Stefan de vergadering.

### **Acties nav botenplanvergadering 2008**

Stefan vertelt over status uitvoering botenplan 2007, 2008 en 2009:

2007:

- Molleboon is verkocht (stond nog open, vervangen door de Lokvogel)
- Zuiderhaven is verkocht (vervangen door Jan-Herman Schokkenbroek)
- Forel is verkocht (uitstroom)
- Haai is verkocht (vervangen door de Dintel)

2008:

- Dolfijn is verkocht (vervangen door Mijneentje)
- Pionier is verkocht (vervangen door Bliksems)
- Frouk is verkocht (vervangen door Dubbel & Dwars)
- Half Vier is verkocht (vervangen door Dubbelslag, op haar beurt vervangen door Vuuwater, op haar beurt vervangen door Twijspan, op haar beurt vervangen door Harry Meijer)

Parallel aan de vervanging en het doorschuiven van boten, is er een doorschuifactie uitgevoerd bij de riemen.

Feico: roeiers van 45 kg passen niet goed in de Mijneentje. Dat is dus geen goede vervanging van de Dolfijn.

Stefan: dan moeten we nog eens goed naar de afstelling kijken om dit op te lossen.

2009:

- Martini en Ant ter Braake zijn reeds gekocht om beschikbaar te hebben voor de Head 2009.
- Wellgunde is verkocht (vervangen door de Witte Zwaan, die op haar beurt vervangen is door de Martini)
- de Puck staat op nominatie voor uitstroom (vervangen door de Hunze, op haar beurt vervangen door Ant ter Braake), maar later wordt nog besproken of de Puck niet beter behouden kan blijven, in plaats van de Gerda Dijk.

Anita: Wat heeft de verkoop van de Wellgunde heeft opgeleverd?

Stefan: € 1000,-, de nieuwe eigenaar is Neptunus.

### **Ideaalplan**

#### *Presentatie van het ideaalplan*

Stefan behandelt de uitgangspunten voor de ideaalvloot: afschrijftermijn, doorschuiven van boten, onderhoud en standaardisatie van materiaal. Opvallend is dat de Hunze jaarlijks evenveel geld besteed aan onderhoud als aan de aanschaf van boten. Wat betreft het afstoten van materiaal: deels is dit om kosten voor onderhoud te besparen en anderzijds omdat onze loods beperkte opslagmogelijkheden kent.

Naar aanleiding van de bespreking op 18 december 2008 zijn enkele wijzigingen voorgesteld.

De B4+ zal vervangen worden door een gladde boordvier, omdat de productie van B-vieren gestopt is en daarmee de competitie. Daarnaast blijkt in de praktijk dat men de overstap van C naar glad materiaal wel kan maken, o.a. doordat een aantal mensen in de ploeg al ervaring kan hebben vanuit het studentenroeien.

Karel: Hoe vaak is de B-vier het afgelopen jaar gebruikt?

Stefan denkt een keer of 40.

Feico denkt dat dat komt omdat de C4+ eigenlijk altijd als C4x+ opgerigged is.

Stefan: dat komt omdat we de afgelopen periode telkens een C4x+ misten door verkoop van de Zuiderhaven en groot onderhoud van de Geert Pentenga.

Feico vindt het een goed idee om de gladde boordvier aan te schaffen. Hij stelt voor dan een oefen-2- van het kaliber Dubbel & Dwars beschikbaar te hebben om de overstap van C- naar glad materiaal makkelijker te maken. Het gaat dus niet om een wedstrijd-2-.

Maarten noemt de Hoornsediep of een boordgeriggede Zilverreiger eveneens als optie om te leren boordroeien, ondanks dat dat C-boten zijn.

Stefan oppert het idee om een oefendubbeltwee ook uit te rusten met boordriggers.

Hans: moet voor die oefen-2- dan ook het Grote-S examen behaald zijn?

Feico vindt dat je dan tenminste een coach langs de wal moet hebben en qua boordroeien kun je eerst oefenen met een gestuurde boot, zoals bijvoorbeeld de Hoornsediep.

Karel vraagt wat de B4+ zou opleveren in de verkoop.

Stefan: dat zal minder zijn dan een gladde vier, omdat deze minder courant is.

Stefan geeft aan dat er nog een opmerking is t.a.v. het ideaalplan: in de s3 vloot wordt een dubbeltwee (zwaar) ook nadrukkelijk uitgerust met boordriggers, o.a. voor de Hel van Noorden. In de wedstrijdvloot is eveneens een dubbeltwee uit te rusten als 2- (op dit moment de Hell's Angeles II).

Een van de gesignaleerde knelpunten is dat de gewichtsverdeling tussen boten explicieter gemaakt moet worden, o.a. bij de 4+-en. De Hans Imelman heeft een hoog roeiersgewicht en is daarmee niet goed bruikbaar voor lichte roeiers. Om die reden wordt de tweede 4+ een lichte vier, voor jeugd en dames).

De Gerda Dijk is benoemd tot uitstroom indien kapot / plaatsgebrek (in 2007), omdat de boot noch een gladde noch een C-boot is qua vorm. Het voorstel is dan ook om de Puck te behouden en de Gerda Dijk nu daadwerkelijk af te stoten. Feico geeft nog een toelichting op het achterliggende idee van de Gerda Dijk en pleit voor een 60kg Schellenbacher of Filippi, in wedstrijdvoering.

Feico noemt, met oog op de standaardisatie van de jeugdschiffs, ook nog het punt dat jeugdschiffs van Empacher geschikt zijn voor 65kg, maar niet voor 35kg. Dat komt volgens Feico omdat bij Empacher de aangegeven roeiersgewichten het gemiddelde gewicht is en niet het maximumgewicht, zoals andere leveranciers dat wel doen.

#### *Financiële consequenties van het ideaalplan*

Het financiële plaatje: de marktwaarde van de vloot is 720 k€.

Karel: je geeft aan Concept boordriemen te gebruiken als standaard, maar in de verantwoording van de kosten staat Crocker als merk.

Stefan zal dit aanpassen; dit moet inderdaad Concept zijn voor de boordriemen.

Investing per jaar zou 36 k€ moeten zijn, maar ligt nu op 25 k€, ofwel een gat van 11 k€. Dit gat kan gedicht worden door het ideaalplan terugbrengen tot 500 k€ of de investeringsruimte voor de vloot verhogen. Rob zal het laatste nader toelichten op de Algemene Vergadering van 23 maart. Stefan laat enkele gedachtegangen zien: geleidelijke stijging van contributie en geleidelijke afname van kosten voor onderhoud.

Kees noemt als alternatief om de afschrijvingstermijn op te rekken. Wellicht kunnen sommige boten langer mee dan 20 jaar (hoewel andere misschien ook weer minder lang mee gaan). Stefan noemt 2 redenen om dit niet te doen: wedstrijd materiaal moet 'courant' blijven en oudere boten vergen toch meer onderhoud.

Jannet: de Wellgunde heeft toch nog € 1000,- opgeleverd. Compenseert de verkoop van 'uitstromend' materiaal die 11 k€?

Stefan: dat zou maximaal ca. € 2000,- per jaar op kunnen brengen.

Feico: je kunt de Wellgunde niet vergelijken met andere boten, deze was wel erg degelijk.

Feico wil nog iets benoemen; niet om er nu over te discussiëren, maar wel om het aan te geven. Volgens Feico blijven boten als Gerhard Wenig en Filippi ondanks hun leeftijd best goed. Het zou interessant zijn als deze boten ook voor s2 en s3 zouden worden aangeschaft. Daarnaast zouden de 'plastic' wedstrijdskijs vaker / eerder ingezet kunnen worden.

Maarten noemt dat ook boten op zich best langer dan 20 jaar mee mogen gaan, als de boot nog in goede conditie is; je kunt een zekere vernieuwing uitstellen door de afschrijftermijn op te rekken. Dit wordt per jaar en per boot beoordeeld.

Jaap vraagt in hoeverre we op langere termijn de diensten van de werkplaats kunnen veranderen/verminderen, om tegemoet te komen aan het begrotingstekort.

Stefan en Maarten benoemen dat in overleg met Aegir en Gyas wordt gekeken hoe hiermee om te gaan, aangezien de werkplaats geen ervaring met 'plastic' heeft en een botenbaas binnenkort met pensioen gaat.

Rob voegt toe dat bij het afbouwen van de diensten van de botenbaas gedeeltelijk uitgaven vloeien naar derden voor uitvoering van het onderhoud.

Kim oppert dat het hebben van een botenbaas voordelen heeft, maar dat freelance inhuren ook zou kunnen.

Jannet vraagt op welk ledenaantal de contributie is gebaseerd.

Stefan geeft aan dat dit op 400 leden is gebaseerd.

Maarten voegt toe dat de KNRB op een ledengroei van 2% (landelijk) doelt.

Tineke vraagt zich af of die ledengroei niet expliciet ligt bij de nieuwe verenigingen.

Maarten: de groei zit ook bij grote verenigingen, alleen de Hunze moet dat kunstje ook leren. Feico vindt dat er maatregelen zijn op de Hunze, die ledenwerving verhinderen. Vroeger hadden we meer leden. Daar moet dan eens over gesproken worden.

Hans benoemt dat de Hunze ooit, op haar maximum, 460 leden heeft gehad.

Rob: we zitten nu op gemiddeld 400 over het jaar, en het is wenselijk dat dit toeneemt.

Maarten en Hans geven aan dat er goed inzicht is in de redenen waarom mensen opzeggen; die redenen hebben geen frustratie in zich (zie publicatie in de Loods, medio 2008).

Tineke vraagt hoe de verdeling van gewichten in de 8+ nu momenteel is.

Stefan: onze achten zijn allemaal voor zware herenploegen.

Tineke benoemt dat de Zweethout licht is (75kg). Waarom wordt de nieuwe acht dan wederom licht (75kg)?

Stefan benoemt dat in 2011 een nieuwe acht wordt aangeschaft van 75kg als vervanging 1886. De Noorderlicht (80kg) blijft natuurlijk! Dit staat onduidelijk in de stukken.

Stefan noemt alternatieven om de kosten van de ideaalvloot naar beneden te krijgen: je kunt bijvoorbeeld kiezen om naar twee achten te gaan, maar eigenlijk is dat niet echt een optie.

Karel vraagt wat de betekenis is als we de 25 k€ aanhouden?

Stefan: dan moet het ideaalplan teruggebracht worden. Een andere boot kiezen (bv. Italia 2 i.p.v. Italia S) is een 'kaasschaafmethode' en wordt in de wedstrijdsectie niet gewaardeerd, omdat de winstkansen daarmee beperkt worden door het extra bootgewicht. Het levert ook niet eens op in financiële zin.

Karel noemt nog de optie voor interne sponsoring: doneer een riem aan de vereniging.

Stefan: structurele uitgaven moeten op de eigen begroting; sponsoring is voor de extra's.

Maarten benoemt dat donaties van leden een optie zijn om bijvoorbeeld een acht aan te schaffen, als daarmee invulling van het ideaalplan kan worden versneld. Maarten voegt hieraan toe dat die boot dan wel toebehoort aan de Hunze.

Karel benoemt dat deze regeling wellicht breder kenbaar gemaakt kan worden. Maar het blijven natuurlijk 'marges' en niet voldoende om de ambities waar te maken, zonder contributiestijging.

Stefan legt de vraag neer of dit voorstel (€ 15,- eenmalig en € 5,- voor een bepaalde periode per jaar) voorgelegd kan worden aan de Algemene Vergadering met de toevoeging dat deze botenplanvergadering niet dient om de contributieverhoging in stemming te brengen.

Hans: deze vergadering met de 'experts' dient wel om de Algemene Vergadering te voeden.

Kees vindt het lastig om hierover een uitspraak te doen, omdat de vloot maar een deel van het verhaal is.

Feico vindt dat de verkoop van Haai en Dolfijn wel heel dom is geweest aangezien deze net in groot onderhoud waren geweest. Volgens hem hadden ze bovendien niet vervangen moeten worden door de Mijneentje en de Dintel, maar door een boot als de Waterjuffer.

Feico: voor de Puck zijn momenteel geen riemen, de aluminium riemen zijn niet geschikt.

Stefan: de Puck heeft momenteel aluminium riemen, omdat deze riemen en de boot op de nominatie stonden voor verkoop. Als de Gerda Dijk wordt verkocht, komen deze jeugdriemen beschikbaar voor de Puck. Daarnaast zijn er nog 8 sets scullriemen met maconbladen over. Er hoeven dus geen extra riemen aangeschaft te worden.

Kees: die aluminium riemen hadden het beste direct met de Zuiderhaven verkocht kunnen worden.

## **Botenplan 2009**

Een deel van dit plan is reeds gerealiseerd (zie hierboven). Er worden twee wijzigingen voorgesteld t.o.v. het plan dat vorig jaar is goedgekeurd:

- verkoop Gerda Dijk met aluminium riemen; behoud Puck met Gerda Dijk riemen
- aankoop Concept II ergometer bij de NK Indoor (€800,- à €1200,-) en uitstroom van een oude ergometer.

Karel vraagt waarom er geen Row Perfect wordt aangeschaft, i.p.v. een Concept II.

Theo: voor testen met junioren, zoals NK indoor, zijn altijd Concept II ergometers nodig. De verhouding Row Perfect en Concept II is nu 2:6, maar zou ook wel 4:4 kunnen worden.

Maarten geeft aan dat de Row Perfect echter niet heel betrouwbaar is (o.a. display) en een hogere aanschafprijs heeft. Dat is een reden om de verhouding zo te houden als zij is.

*Iedereen stemt toe in het botenplan 2009.*

## **Botenplan 2010**

Om in het seizoen 2010 een boot in te kunnen zetten, is het voorstel deze in februari 2010 geleverd te krijgen. Dat betekent dat uiterlijk medio oktober de bestelling moet worden geplaatst. Het gaat dan specifiek over een 4x- (MPB). De grootste lasten vallen overigens in 2010 bij aflevering van de boot. Daarnaast staat op het plan de aanschaf van een s2-dubbeltwee, met het doel de Unicum te vervangen en de Dubbel & Dwars door te schuiven naar s1.

Feico suggereert om de Zegevier te behouden en hiervan een s3-boot te maken, mits een coach langs de wal fietst, om te beoordelen of meer 'ongestuurd varen' bevalt. In dat geval kan wellicht de Zegevier behouden worden ten koste van een gladde vier-met.

Tineke: de grootste risico's zitten in het eerste stuk, waar geen coaching mogelijk is.

Theo stelt voor dat alleen het bestuur toestemming verleent om in een 4x- of 4- te varen.

Tineke vindt ongestuurd varen heel gevaarlijk, mede gezien het gedrag van sommige (jeugd)leden in skiffs.

Natascha geeft aan dat de Zegevier nu wordt ingezet (middels MPB) door wedstrijdroeiers, die hebben bewezen dat ze goed om- en uitkijken.

Het bestuur neemt het idee mee om bij vervanging van de Zegevier deze boot aan te houden, als MPB-boot, en deze te laten gebruiken door ploegen die hiermee om kunnen gaan.

Karel vraagt of de 4x- ook als 4- kan worden gebruikt.

Stefan: dat klopt; het idee is dat beide opties mogelijk zijn, o.a. omdat ook bij de junioren steeds meer in boordnummers geroeid wordt op de 2k-wedstrijden.

Karel benoemt dat dit mogelijk interessant is voor oud-studentenroeiers met 4- ervaring. Het zou een reden kunnen zijn om MPB te geven inderdaad, als deze roeiers aantoonbaar ervaring hebben met een dergelijke boot. De riggers moeten dan wel makkelijk wisselbaar zijn (niet zoals bij de Bommen Berend, vult Feico aan).

Stefan vraagt de aanwezigen of zij het plan steunen om een deel van het botenplan 2010 in oktober 2009 in gang te zetten (specifiek de 4x-). Hierop wordt instemmend gereageerd.

Anita wil nog een compliment geven over de voorbereiding van de stukken.

Karel: Schaffen de drie Groninger roeiverenigingen wel eens samen boten aan om een betere deal te krijgen?

Stefan: Daar is wel over gesproken, maar nog niet veel voordeel uit gehaald tot op heden.

Rob: Hoe kijkt men aan tegen de contributieverhoging?

Anita: Hoe verhoudt de Hunze-contributie zich tot de contributie bij andere verenigingen?

Rob: Daarin zitten we niet laag.

Stefan: Een eerstejaars bij Gyas (incl. ACLO kaart) betaalt meer.

Karel benoemt dat het handig is om een vergelijking te maken tussen verenigingen met een vergelijkbare vlootomvang/ambitie en ledenaantal. Hierbij moet ook gelet worden op bepaalde posten die andere verenigingen niet vergoeden (zoals transport en inschrijfgelden). Dit voorstel is heel relevant om voor te leggen op de Algemene Vergadering op 23 maart.

## **Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 22:25u.