

# 代数学I

Ver 0.3

Fiddie



2022 年 1 月 6 日

# Contents

<b>0</b>	<b>近世代数复习</b>	<b>5</b>
0.1	(*)群	5
0.1.1	群的基本概念	5
0.1.2	群的同构与同态	6
0.1.3	等价关系、商映射、商集	7
0.1.4	正规子群与商群	8
0.1.5	对称群	10
0.2	(*)环和域	11
0.2.1	环与域的基本概念	11
0.2.2	理想和域的有关结论	13
0.2.3	分式域的构造	14
0.3	模的概念与例子	15
<b>1</b>	<b>模</b>	<b>25</b>
1.1	$R$ -模范畴	25
1.1.1	正合列	25
1.1.2	直积	27
1.1.3	补充内容: 分裂满同态与分裂单同态的定义	34
1.1.4	补充内容: 图追踪与Five Lemma	35
1.2	Noether模与Artin模	40
1.3	投射模	44
1.3.1	补充内容: PID上的投射模与自由模	48
1.4	内射模与内射包络	50
1.5	张量积与平坦模	61
1.6	直和与直积的相关性质	69
1.6.1	补充内容: 无挠模	77
1.7	生成元与余生成元	79
1.7.1	小结	89
1.8	推出与拉回	91
1.8.1	补充内容: Schanuel引理的直接证明	99
1.9	正向极限与反向极限	101
1.10	综合习题	107
<b>2</b>	<b>范畴</b>	<b>108</b>
2.1	范畴的定义与例子	108
2.2	一些基本的范畴概念	112
2.3	函子与自然变换	117
2.4	范畴的等价	124

---

2.5	积与余积 . . . . .	129
2.6	零对象、核与余核 . . . . .	132
2.7	加法范畴与Abel范畴 . . . . .	137
2.7.1	加法范畴 . . . . .	137
2.7.2	Abel范畴 . . . . .	140

前置知识(近世代数)参考书:

- N. Jacobson, Basic Algebra I, W.H. Freeman and Company, 1974, Chapter 1,2. 有中译本.
- 刘绍学, 近世代数基础, 高教出版社, 1999(本科生教材, 偏难), 有宋体与楷体部分, 重点看楷体.
- 聂灵沼, 丁石孙, 代数学引论, 第1~4章, 2000. 很多学校用, 难度适中, 抄Jacobson抄得比较成功.

本课程参考书:

- N. Jacobson, Basic Algebra II, W.H. Freeman and Company, 1980. Chapter 1 & 3.
- 聂丁书的第五、六章.
- S. MacLane, Categories for the working mathematicians, 2nd edition, GTM5, Springer Verlag, 1998.
- F.W. Anderson, K.R. Fuller, Rings and Categories of Modules, 2nd edition, GTM13, Springer Verlag, 1992.
- 所有有关同调代数的中文著作.

补充材料: (我个人完善讲义所用的主要参考书)

- An Introduction to Homological Algebra, J.J. Rotman, 2nd Edition, Universitext, Springer.
- P.J. Hilton, U. Stammbach, A Course in Homological Algebra, 2nd Edition, GTM4, Springer Verlag.
- T.Y. Lam, Lectures on Modules and Rings, GTM189, Springer Verlag. (作者出了一份习题解答)
- T.Y. Lam, Exercises in Modules and Rings, Springer. (GTM189的习题解答, 属于Problem Books in Mathematics)

平时分: 20%, 期末: 80%, 平时会点名回答问题, 一次不到5分, 有可能点人回答问题. 共10道判断题、5道大题, 需要对每个书上知识点都表述清楚, 有1~1.5道大题是书上定理(需要搞懂, 一般出在前两个大题的位置), 证明太长的不会考, 大部分知识点都考, 以前的题目基本不会考.

本课程内容: 跳过近世代数 (§0.1 与 §0.2 为补充参考内容), 讲模与范畴.

本课程中, 约定: ①  $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{Z}^+, \mathbb{Q}^+, \mathbb{R}^+$ . ② 所有环都指带单位元的结合环.

说明:

- 有**笔误**、**做不出来的习题**、**老师新讲但讲义里没有的东西** 请向Fiddie反馈, 在微信公众号“数学兔的极大理想”里面能找到联系方式.
- 如果同学们有新的比较好的习题(比如某本代数书上的习题、**你懂的那种**)补充上来, 也可以向Fiddie反馈.
- 第0章的前两节为本课程的补充前置知识, 包括了后面学习模与范畴的过程中所要用到的所有内容.
- **对于非基础数学方向的学习建议:** 建议把每节后面的大部分习题都做一遍, 大部分习题都出自上面的参考书, 尽量独立做出来, 实在做不出来也可以在Math Stack Exchange上找到解答. 少部分习题出自**你懂**的地方.
- 考试的时候不能直接用老师上课没讲的定理, 比如: 需要把图追踪的过程写出来, 不要直接写“由五引理(Five Lemma)可得”, 因为老师上课没讲, 会被扣分扣得很惨.

# 第0章 近世代数复习

## § 0.1 (\*)群

### 0.1.1 群的基本概念

#### 定义 0.1

所有的元素都可逆的么半群叫**群**. 换言之, 下述公理必须满足:

(G0)在集合 $G$ 上定义了一个二元运算 $(x, y) \mapsto xy$ .

(G1)运算是结合的:  $\forall x, y, z \in G, (xy)z = x(yz)$ .

(G2)有单位元 $e$ :  $\forall x \in G, xe = ex = x$ .

(G3)有逆元:  $\forall x \in G, \exists x^{-1}, xx^{-1} = x^{-1}x = e$ .

**例 0.1.1** 行列式不为0的实系数 $n \times n$ 矩阵的集合 $GL_n(\mathbb{R})$ 构成群, 叫 **$\mathbb{R}$ 上的 $n$ 阶一般线性群**.

**例 0.1.2**  $n$ 元置换的对称群 $S_n$ .

#### 定义 0.2: Abel群

带有交换二元运算的群叫**交换群**或**Abel群**.

群 $G$ 中元素的个数可以记为 $\text{Card}(G), |G|, [G : e]$ .

#### 定义 0.3: 子群

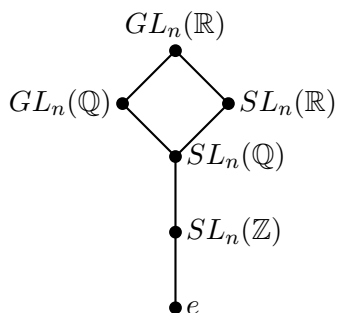
子集 $H \subset G$ 称为 $G$ 的一个**子群**, 若 $H$ 按 $G$ 的运算也构成群.

**例 0.1.3** 一般线性群 $GL_n(\mathbb{R})$ 中考察由行列式为1的矩阵构成的子集 $SL_n(\mathbb{R})$ :

$$SL_n(\mathbb{R}) = \{A \in GL_n(\mathbb{R}) \mid \det A = 1\}.$$

则 $SL_n(\mathbb{R})$ 按乘法构成群, 叫 **$\mathbb{R}$ 上的 $n$ 阶特殊线性群**, 也叫**单位模群**. 然而后一名词通常用于行列式为 $\pm 1$ 的矩阵构成的群.

**例 0.1.4** 类似有 $\mathbb{Q}$ 上的 $n$ 阶一般线性群 $GL_n(\mathbb{Q})$ 和它的子群 $SL_n(\mathbb{Q})$ . 群 $SL_n(\mathbb{Q})$ 中有一个有趣的子群 $SL_n(\mathbb{Z})$ , 它由行列式为1的整数矩阵构成. 容易证明 $SL_n(\mathbb{Z})$ 也构成群.  $SL_n(\mathbb{Q})$ 和 $SL_n(\mathbb{Z})$ 在数论中有重要的地位.  $GL_n(\mathbb{R})$ 的上述子群构成了一个偏序集:



### 0.1.2 群的同构与同态

#### 定义 0.4: 群的同构

两个分别具有运算 $*$ 与 $\circ$ 的群 $(G, *)$ 与 $(G', \circ)$ 叫**同构**的, 若存在映射 $f: G \rightarrow G'$ , 使得

$$(1) f(a * b) = f(a) \circ f(b), \forall a, b \in G.$$

(2)  $f$  是双射.

通常用符号 $G \simeq G'$ 表示两个群同构. 如果 $G' = G$ , 就得到了群 $G$ 映往自身的同构映射, 这个映射叫**自同构**的. 群的全体自同构的集合 $\text{Aut}(G)$ 构成 $S(G)$ 的一个子群, 后者由 $G \rightarrow G$ 的全体双射构成.

#### 命题 0.5

群同构有如下性质:

(1) 单位元映往单位元.

$$(2) f(a^{-1}) = f(a)^{-1}.$$

(3) 逆映射 $f^{-1}: G' \rightarrow G$ 也是同构.

#### 定理 0.6

任意两个同阶循环群是同构的.

#### 定理 0.7: Cayley

任意 $n$ 阶有限群都同构于对称群 $S_n$ 的某个子群.

#### 定义 0.8

在群 $G$ 的自同构群 $\text{Aut}(G)$ 中含有一个特殊的子群 $\text{Inn}(G)$ , 叫**内自同构群**, 其元素是映射

$$I_a: g \mapsto aga^{-1}.$$

注: 由公式 $f(a) = I_a, a \in G$ 可以定义映射 $f: G \rightarrow \text{Inn}(G)$ . 它满足自同构映射的条件(1), 但是不满足条件(2), 例如当 $G$ 是Abel群的时候任取 $a, g \in G, aga^{-1} = g$ , 故 $I_a = I_e$ . 群 $\text{Inn}(G)$ 仅由单位元组成.

#### 定义 0.9: 群的同态

群 $(G, *)$ 到 $(G', \circ)$ 的映射 $f: G \rightarrow G'$ 叫**同态映射**, 若

$$\forall a, b \in G, f(a * b) = f(a) \circ f(b).$$

换言之它只满足同构定义的第一个条件.

把集合

$$\text{Ker}(f) = \{g \in G | f(g) = e', e' \text{ 是 } G' \text{ 的单位元}\}$$

叫同态 $f$ 的**核(kernel)**. 容易证明,  $\text{Ker}(f)$ 是 $G$ 的一个子群.

把群到自身的同态映射叫群的**自同态**.

注: 同态定义中, 不要求 $f$ 是单射也不要求 $f$ 是满射, 但这不是本质的, 因为我们总可以局限于考察映射的像 $\text{Im} f \subset G'$ , 它显然是 $G'$ 的一个子群. 同态 $f$ 与同构的主要区分点在于非平凡核 $\text{Ker}(f)$ 的存在性, 它是度量 $f$ 的非单射性的尺度. 如果 $\text{Ker}(f) = \{e\}$ , 则 $f: G \rightarrow \text{Im} f$ 是同构.

### 0.1.3 等价关系、商映射、商集

设 $X, Y$ 是任意两个集合,  $X \times Y$ 任意子集 $R$ 叫做 $X$ 与 $Y$ 之间的一个**二元关系**. 有序对 $(x, y) \in R$ 记为 $xRy$ , 并称 $x$ 与 $y$ 有关系 $R$ .

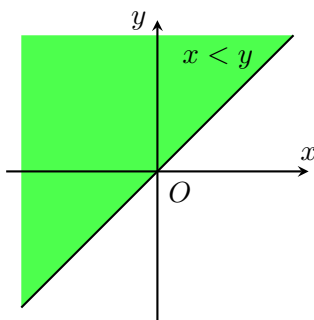
**例 0.1.5** 二元关系的例子:

(1) 对角线

$$\Delta = \{(a, b) \in X^2 | a = b\}$$

是 $X^2$ 的一个子集, 它给出了集合 $X$ 中元素的相等关系. 事实上,  $a\Delta b$ 表示 $(a, b) \in \Delta$ , 即 $a = b$ .

(2) 实数集 $\mathbb{R}$ 中的顺序 $<$ 是 $\mathbb{R}$ 的一个二元关系, 由实平面 $\mathbb{R}^2$ 上位于直线 $x - y = 0$ 上方的点组成; 用通常的不等式 $x < y$ 代替了繁琐的包含号 $(x, y) \in <$ .



每一个映射 $f: X \rightarrow Y$ 都对应于它的**图像(graph)**, 也就是子集

$$\text{graph}(f) := \{(x, f(x)) | x \in X\} \subset X \times Y.$$

这是 $X$ 与 $Y$ 之间的一个二元关系. 显然, 并非每一个二元关系都可以作为某个映射 $X \rightarrow Y$ 的图像. 二元关系是某个映射的图像的充要条件是: 任取 $x \in X$ , 刚好有一个元素 $y$ 使得 $xRy$ .

对于 $R \subset Y \times Z, S \subset X \times Y$ , 定义关系的**复合**为

$$R \circ S := \{(x, z) \in X \times Z | \text{存在 } y \in Y \text{ 使得 } (x, y) \in S, (y, z) \in R\}.$$

#### 定义 0.10: 等价关系

集合 $X$ 上的二元关系 $\sim$ 叫**等价关系**, 若任取 $x, y, z \in X$ , 都满足:

- (1) 自反性:  $x \sim x$ ;
- (2) 对称性:  $x \sim y \Rightarrow y \sim x$ ;
- (3) 传递性:  $x \sim y, y \sim z \Rightarrow x \sim z$ .

元素 $a, b \in X$ 不具有等价关系记作 $a \not\sim b$ .

与给定元素 $x$ 等价的所有元素的子集

$$\bar{x} = \{x' \in X | x' \sim x\} \subset X$$

叫包含 $x$ 的**等价类**. 显然,  $x \in \bar{x}$ .  $\bar{x}$ 中的任意元素 $x'$ 叫做 $x$ 的**代表元**.

对于集合 $X$ , 如果 $X = \bigcup_{k=1}^n A_k$ , 其中 $\{A_k\}$ 两两不交(即当 $i \neq j$ 时,  $A_i \cap A_j = \emptyset$ ), 则称 $\{A_k\}_{k=1}^n$ 是 $X$ 的一个**划分**.

**命题 0.11**

设 $\sim$ 是 $X$ 的一个关系. 我们有:

- (1)不同的等价类互不相交;
- (2)所有等价类是 $X$ 的**划分**.

**证明:** (1)若 $\overline{x'} \cap \overline{x''} \neq \emptyset$ , 取 $x \in \overline{x'} \cap \overline{x''}$ , 则 $x \sim x'$ 且 $x \sim x''$ . 由传递性,  $x' \sim x''$ , 因此 $\overline{x'} = \overline{x''}$ . 所以不同的等价类不相交.

(2)注意 $X = \bigcup_{x \in X} \overline{x}$ , 去掉相同的等价类即可. □

**例 0.1.6** 等价关系的例子:

(1)设 $\mathbb{R}^2$ 是二维平面. 对于两点 $A, A' \in \mathbb{R}^2$ 位于同一水平线上记作性质 $\sim$ , 这样就得到了一个等价关系, 等价类 $\overline{A}$ 是一条水平直线.

(2)设 $X$ 是所有平面向量构成的集合, 两个向量 $a \in X, a' \in X$ 共线记作性质 $//$ , 则 $//$ 是等价关系.

由于上述给出的集合 $X$ 的等价关系与划分之间一一对应, 对应于等价关系 $\sim$ 的划分通常记作 $X/\sim$ , 并称之为 $X$ 关于 $\sim$ 的**商集**或者由关系 $\sim$ 确定的商集. 满射 $p: x \mapsto p(x) = \overline{x}$ 叫做 $X$ 到商集 $X/\sim$ 上的**自然映射**(或**典范投影**).

**0.1.4 正规子群与商群****定义 0.12: 正规子群**

设 $H$ 是群 $G$ 的子群, 如果对任意 $a \in G$ , 有 $aH = Ha$ , 称 $H$ 为**正规子群**.

正规子群的定义可以改写为

$$aHa^{-1} = H, \quad \forall a \in G,$$

正规子群的定义换个说法就是子群 $H$ 的左右陪集相等.

根据定义可以马上得到如下的命题:

**命题 0.13**

Abel群的每个子群都正规. □

**定义 0.14**

若非平凡群 $G$ 没有不同于 $\{e\}$ 与 $G$ 的正规子群, 则称 $G$ 是**单群**(simple group).

当 $p$ 为素数时,  $p$ 阶群一定为单群. Abel单群只有素数阶循环群.

**定义 0.15**

设 $p$ 是素数,  $n \in \{0, 1, 2, \dots\}$ , 把 $p^n$ 阶群叫**p-群**.

接下来要用到如下结论:

**命题 0.16**

设 $H$ 是群 $G$ 的子集, 则 $H$ 是 $G$ 的子群当且仅当 $H^2 = H$ 且 $H^{-1} = \{h^{-1} | h \in H\} \subset H$ .



群 $G$ 关于正规子群 $H$ 的陪集所确定的 $G$ 上的等价关系具有一个极好的性质. 如果 $a, b$ 是群的任意元且 $a \sim c, b \sim d$ , 则通过运算, 有 $a^{-1}c = h_1 \in H, b^{-1}d = h_2 \in H$ . 于是

$$(ab)^{-1}cd = b^{-1}a^{-1}cd = b^{-1}(a^{-1}c)d = b^{-1}h_1b(b^{-1}d) = h'_1h_2 \in H,$$

由此得到 $ab \sim cd$ . 这里用到了 $H$ 在 $G$ 中的正规性:  $b^{-1}h_1b = h'_1 \in H$ . 因此

$$a \sim c, b \sim d \Rightarrow ab \sim cd.$$

实际上, 这表明群 $G$ 上的乘法运算诱导了商集合 $G/\sim$ 上的一个乘法运算, 我们将该商集合记为 $G/H$ .

从陪集的角度看,  $aH$ 等于一个元素的集合 $\{a\}$ 与子群 $H$ 的乘积. 两个陪集 $aH, bH$ 的乘积是集合 $aH \cdot bH$ . 一般来说, 它不一定是 $H$ 的陪集. 但是当 $H$ 是 $G$ 的一个正规子群时, 由于对所有的 $g \in G$ , 我们有 $gH = Hg$ , 所以由

$$aH \cdot bH = a(Hb)H = a(bH)H = abH^2 = abH.$$

(最后的等号用到了命题0.16).

根据上面的论断, 陪集 $abH$ 不依赖于陪集 $aH, bH$ 的代表元的选取. 所以我们有如下的性质:

$$aH \cdot bH = abH,$$

$$H \cdot aH = aH \cdot H = aH,$$

$$a^{-1}H \cdot aH = aH \cdot a^{-1}H = eH = H.$$

所以有下面的定理成立, 我们从这个定理引入商群的概念.

### 定理 0.17

如果 $H$ 是 $G$ 的一个正规子群, 那么乘法运算 $aH \cdot bH = abH$ 可以使得商集合 $G/H$ 成为一个群, 叫做群 $G$ 关于正规子群 $H$ 的**商群**. 陪集 $H$ 充当 $G/H$ 的单位元,  $a^{-1}H = (aH)^{-1}$ 是 $aH$ 的逆元.

如果 $G$ 是有限群, 那么显然有 $|G/H| = \frac{|G|}{|H|}$ .

**例 0.1.7** 设 $n > 1$ 是正整数, 我们知道,  $n\mathbb{Z}$ 是 $\mathbb{Z}$ 的正规子群, 在 $\mathbb{Z}$ 中的运算是加法, 因此陪集就可以写成

$$n\mathbb{Z} + r = \{nk + r | k \in \mathbb{Z}\}.$$

我们知道, 每一个整数 $x$ 都可以唯一表示成

$$x = qn + r, \quad 0 \leq r < n,$$

$r$ 称为余数. 不难看出, 两个整数属于同一个陪集的充分必要条件是它们有相同的余数, 由此可知,  $\mathbb{Z}$ 对于 $n\mathbb{Z}$ 的全部陪集为

$$n\mathbb{Z}, n\mathbb{Z} + 1, \dots, n\mathbb{Z} + (n-1).$$

如果用 $\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{n-1}$ 表示这 $n$ 个陪集, 那么它们之间的运算就是

$$\bar{i} + \bar{j} = \begin{cases} \overline{i+j}, & i+j < n, \\ \overline{i+j-n}, & i+j \geq n. \end{cases}$$

### 0.1.5 对称群

令 $\Omega$ 是 $n$ 元有限集, 不妨设 $\Omega = \{1, 2, \dots, n\}$ , 由 $\Omega \rightarrow \Omega$ 的全体一一变换组成的集合记作 $S_n(\Omega)$ , 或简记为 $S_n$ , 其元素通常用小写希腊字母表示, 叫做**置换**. 于是

$$S_n = \{\{1, 2, \dots, n\} \text{ 上的置换}\}.$$

置换直观的方式来表示任意置换 $\sigma: i \mapsto \sigma(i), i = 1, 2, \dots, n$ 如下:

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ i_1 & i_2 & \cdots & i_n \end{pmatrix}.$$

它完全指明了所有的像.

置换上的乘法运算对应于映射合成的一般法则:  $(\sigma\tau)(i) = \sigma(\tau(i))$ .

**例 0.1.8** 设 $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 1 \end{pmatrix}, \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ , 则 $\sigma\tau \neq \tau\sigma$ .

**证明:** 注意映射的运算顺序.  $\sigma\tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 4 & 3 & 2 \end{pmatrix}$ , 类似有 $\tau\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 2 & 1 & 4 \end{pmatrix}$ . 所以 $\sigma\tau \neq \tau\sigma$ .  $\square$

#### 命题 0.18

置换的乘法满足下述规律:

- (1) 结合律:  $\forall \alpha, \beta, \gamma \in S_n, (\alpha\beta)\gamma = \alpha(\beta\gamma)$ .
- (2) 单位元 $e$ 是恒同映射:  $\forall \sigma \in S_n, \sigma e = \sigma = e\sigma$ .
- (3) 逆元存在:  $\forall \sigma \in S_n, \exists \tau$  使得  $\sigma\tau = e = \tau\sigma$ , 记为 $\tau = \sigma^{-1}$ .

根据此命题,  $S_n$  依据映射复合构成群, 叫做 **$n$ 元对称群**或 **$n$ 个文字上的对称群**. 对于一般的集合 $X$  (不仅仅是有限集), 把 $X$ 上的置换的全体依映射复合构成的群叫 **$X$ 上的对称群**.

设置换 $\sigma \in S^k$ 满足

$$\sigma = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \cdots & a_{k-1} & a_k \\ a_2 & a_3 & \cdots & a_k & a_1 \end{pmatrix}$$

那么这个置换叫长为 $k$ 的**循环置换**或 **$k$ -轮换**, 简记为 $(a_1, a_2, \dots, a_k)$ 或 $(a_1 \ a_2 \ \cdots \ a_k)$ .

#### 定理 0.19

设 $X$ 是 $n$ 元集, 对每个 $\sigma \in S_n(X)$ , 存在唯一的 $X$ 的分划

$$\pi = \left\{ \{a_{11}, \dots, a_{1l_1}\}, \{a_{21}, \dots, a_{2l_2}\}, \dots, \{a_{k1}, \dots, a_{kl_k}\} \right\},$$

使得

$$\sigma = (a_{11} \cdots a_{1l_1})(a_{21} \cdots a_{2l_2}) \cdots (a_{k1} \cdots a_{kl_k}).$$

即可以把 $\sigma$ 分成不相交轮换的乘积, 而且不计因子顺序与各个轮换乘法顺序情况下表示方法唯一.

## § 0.2 (\*)环和域

### 0.2.1 环与域的基本概念

#### 定义 0.20

设 $R$ 是非空集合, 在 $R$ 上定义了两种二元代数运算 $+$ 与 $\circ$ (加法与乘法), 满足下述条件:

(R1)( $R, +$ )是Abel群;

(R2)( $R, \cdot$ )是半群; (即乘法满足结合律)

(R3)加法和乘法运算以分配律相联系, 即 $(a+b)c = ac + bc, c(a+b) = ca + cb, \forall a, b, c \in R$ .

则称 $(R, +, \cdot)$ 构成一个**环**. 把 $(R, +)$ 叫**环的加法群**,  $(R, \cdot)$ 叫它的**乘法群**. 若 $(R, \cdot)$ 是一个么半群, 称 $(R, +, \cdot)$ 是**么环**.

#### 定义 0.21: 环的同态

设 $(R, +, \cdot)$ 与 $(R', \oplus, \odot)$ 是两个环, 映射 $f: R \rightarrow R'$ 称为**同态**, 若 $f$ 保持环的两种运算, 即

$$f(a+b) = f(a) \oplus f(b), f(ab) = f(a) \odot f(b).$$

易见 $f(0) = 0', f(na) = nf(a), n \in \mathbb{Z}$ .

单同态、满同态、同构的定义也类似.

#### 定义 0.22: 整环

在环 $R$ 中, 如果 $a \neq 0, b \neq 0$ 但 $ab = 0$ , 则 $a, b$ 分别叫做**左零因子**与**右零因子**. 在非零环 $R$ 中, 零本身叫做**平凡零因子**. 如果交换环 $R$ 含有 $1 \neq 0$ , 且无零因子, 则称 $R$ 为**整环**.

#### 定义 0.23

若环 $R$ 有单位元 $1$ , 称元素 $a$ 为**可逆的**, 若存在元素 $a^{-1}$ , 使得 $aa^{-1} = 1 = a^{-1}a$ . 准确来说, 应该谈元素是**右可逆的**(resp. **左可逆的**), 若存在元素 $b$ , 使得 $ab = 1$ (resp.  $ba = 1$ ). 在交换环或无零因子环中, 这两个概念是一致的.

$R$ 中同时为左零因子与右零因子的元素简称为**零因子**. 整数环 $\mathbb{Z}$ 无零因子, 而矩阵环 $M_n(P)$ 有零因子.

#### 定理 0.24

有单位元的非平凡交换环 $R$ 是整环当且仅当在 $R$ 中满足**消去律**, 即

$$\forall a, b, c \in R, ab = ac, a \neq 0 \Rightarrow b = c.$$

#### 定义 0.25: 理想

设 $R$ 是环,  $\emptyset \neq I \subseteq R$ . 如果 $I$ 对加法封闭, 且 $r \in R, a \in I$ 可推出 $ra \in I$ ( $ar \in I$ ), 则称 $I$ 分别是环 $R$ 的**左(右)理想**. 如果 $I$ 是左理想也是右理想, 那么称它为**理想(ideal)**.

若 $a \in R$ , 则集合 $aR$ 一定是 $R$ 的理想, 把 $aR$ 叫做由元素 $a \in R$ 生成的**主理想(principal ideal)**.

如果整环 $R$ 的所有理想都是主理想, 则称 $R$ 是**主理想整环(PID, principal ideal domain)**.

注: 环作用在理想的左(右)边, 这个理想就是左(右)理想.

定义环 $R$ 的子环 $H, N$ 的**和(sum)**为 $H + N := \{a + b | a \in H, b \in N\}$ .

### 命题 0.26

若 $H, N$ 是 $R$ 的理想, 则 $H \cap N, H + N$ 也是 $R$ 的理想.

**证明:** (1)显然 $H \cap N$ 是 $R$ 的子环. 设 $a \in H \cap N, r \in R$ , 由于 $H, N$ 是 $R$ 的理想, 则 $ar, ra \in H$ 且 $ar, ra \in N$ , 所以 $ar, ra \in H \cap N$ , 所以 $H \cap N$ 为 $R$ 的理想.

(2)对于 $a \in H, b \in N, r \in R$ , 有 $r(a+b) = ra+rb \in H+N$ , 同样 $(a+b)r \in H+N$ , 所以 $H+N$ 是 $R$ 的理想.  $\square$

**例 0.2.1** 若 $H, N$ 是 $R$ 的子环, 则 $H + N$ 不一定是 $R$ 的子环.

考虑 $R$ 为数域 $F$ 上的 $2 \times 2$ 全矩阵环, 令

$$H = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ a & 0 \end{pmatrix} \mid a \in F \right\},$$

$$N = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \mid b \in F \right\}$$

它们都是 $R$ 的子环, 但 $H + N$ 不是 $R$ 的子环.

### 定义 0.27

设 $R$ 是一个交换幺环.

(1)若 $R$ 的一个理想 $P \neq R$ , 而且从 $a \cdot b \in P$ 可以推出 $a \in P$ 或 $b \in P$ , 称 $P$ 为 $R$ 的一个**素理想**.

(2)若 $R$ 的一个理想 $M \neq R$ , 而且不存在理想 $A$ 使得 $M \subsetneq A \subsetneq R$ , 称 $M$ 为 $R$ 的一个**极大理想**.

**例 0.2.2** 整数环 $\mathbb{Z}$ 中, 由素数 $p$ 生成的理想 $(p)$ 是素理想也是极大理想.

### 命题 0.28: 中心

对于环 $R$ , 我们定义 $R$ 的**中心(center)**为 $Z(R) = \{a \in R | ar = ra, \forall r \in R\}$ . 所以 $Z(R)$ 是 $R$ 的子环, 并且环 $R$ 是交换环当且仅当 $Z(R) = R$ .

注:  $R$ 是左 $Z(R)$ -模.

### 定义 0.29

如果把环定义中的(R2)换成更强的条件:

(R2')  $R^* = R \setminus \{0\}$ 关于乘法运算构成群,

此时称这样的环为**除环**或**斜域**.

### 定义 0.30

交换除环叫**域**, 即如果 $P$ 是有单位元 $1 \neq 0$ 的交换环, 且 $P$ 的每个非零元都可逆, 则称 $P$ 是一个**域**.

如果域 $P$ 中的子环 $F$ 自身也是一个域, 则称 $F$ 为 $P$ 的一个**子域**. 当域 $F \subset P$ 时, 我们也称 $P$ 是 $F$ 的一个**扩域**.

例如有理数域 $\mathbb{Q}$ 是实数域 $\mathbb{R}$ 的子域.

## 0.2.2 理想和域的有关结论

**定理 0.31:** 对应定理, Correspondence Theorem, 见 Artin, Algebra, Theorem 10.4.3

设  $\bar{R} = R/J$ ,  $\pi$  是自然满同态  $R \rightarrow \bar{R}$ .

(1) 存在从  $R$  包含  $J$  的理想到  $\bar{R}$  的理想的一一对应, 如下给出:

$$I \rightsquigarrow \pi(I) \quad \text{与} \quad \pi^{-1}(\bar{I}) \rightsquigarrow \bar{I}.$$

(2) **第三同构定理:** 若  $I \subset R$  对应于  $\bar{I} \subset \bar{R}$ , 则  $R/I$  与  $\bar{R}/\bar{I}$  是环同构.

**定理 0.32**

设  $R$  是一个交换幺环. 则

(1)  $R$  为域的充分必要条件是  $R$  的零理想为极大理想.

(2)  $R$  的理想  $M \neq R$  是极大理想的充分必要条件是  $\bar{R} = R/M$  是域.

**定理 0.33**

设  $R$  是一个交换幺环. 则

(1)  $R$  的理想  $P \neq R$  是素理想的充分必要条件是  $\bar{R} = R/P$  是整环.

(2)  $R$  为整环的充分必要条件是  $R$  的零理想为素理想.

由上我们可以推出: 一个交换幺环的每个极大理想都是素理想.

下面几个命题揭示了极大理想的存在性. 称环  $R$  中的元素  $x$  是 **幂零的 (nilpotent)**, 若存在正整数  $n$  使得  $x^n = 0$ . 把  $R$  的全部幂零元构成的集合记为  $r(R)$ , 叫环  $R$  的 **诣零根 (nilradical)**.

**命题 0.34**

设  $R$  是一个交换幺环,  $a \in R \setminus r(R)$ . 则  $R$  至少有一个素理想并且不含  $a$  的任何方幂  $a^m (m \geq 0)$ .

**推论 0.35**

设  $R$  是一个交换幺环, 则  $R$  至少有一个极大理想.

**推论 0.36**

设  $R$  是一个交换幺环, 则  $R$  的全部素理想的交就是诣零根, 即  $\bigcap_{P \text{ 为素理想}} P = r(R)$ .

**证明:** 设  $a \in r(R)$  是任意一个幂零元, 于是存在  $m > 0$  使得  $a^m = 0$ . 对  $R$  的任意素理想  $P$ , 有  $a^m = 0 \in P$ , 故存在最小的正整数  $r$  使得  $a^r \in P$ . 若  $r > 1$ , 则  $a^r = a \cdot a^{r-1} \in P$ , 由素理想定义可知  $a \in P$  或  $a^{r-1} \in P$ , 与  $r$  的取法矛盾. 所以只能有  $r = 1$ , 即  $a \in P$ . 由  $P$  的任意性,  $a \in \bigcap_{P \text{ 为素理想}} P$ .

再设  $a \notin r(R)$ , 由命题 0.34, 存在  $R$  的一个素理想  $P$  使得  $a \notin P$ , 于是  $a \notin \bigcap_{P \text{ 为素理想}} P$ . □

**注:** 一个交换环  $R$  的幂零元素全体  $r(R)$  构成  $R$  的一个理想. (不过可以有更直接的证明)

**例 0.2.3** 整数环  $\mathbb{Z}$  的诣零根是  $(0)$ .

### 0.2.3 分式域的构造

对于整环 $A$ , 我们可以构造它的**分式域(商域, field of fractions)**. 分式域的构造可以类比由整数集 $\mathbb{Z}$ 定义有理数集 $\mathbb{Q}$ .

考虑所有的元素对 $(a, b), a, b \in A, b \neq 0$ 组成的集合 $A \times A^*(A^* = A \setminus \{0\})$ , 定义关系 $\sim$ 如下: 若 $ad = bc$ , 那么就记 $(a, b) \sim (c, d)$ , 容易证明 $\sim$ 是个等价关系.

记 $Q(A)$ 是所有等价类的集合, 或者 $Q(A)$ 是集合 $A \times A^*$ 关于等价关系的商集, 即 $Q(A) = A \times A^* / \sim$ . 用符号 $[a, b]$ 表示有序对 $(a, b)$ 所在的类, 根据定义,  $[a, b] = [c, d] \Leftrightarrow ad = bc$ . 在集合 $A \times A^*$ 上用下述公式给出加法和乘法运算:<sup>①</sup>

$$(a, b) + (c, d) = (ad + bc, bd), \quad (a, b)(c, d) = (ac, bd).$$

这些二元运算也可以转移到 $Q(A)$ 上. 事实上, 可以证明若 $(a, b) \sim (a', b')$ , 则

$$(a, b) + (c, d) \sim (a', b') + (c, d), \quad (a, b)(c, d) \sim (a', b')(c, d).$$

所以可以断言,  $Q(A)$ 上的加法与乘法运算不依赖于等价类中代表元的选取. 于是我们有

$$[a, b] + [c, d] = [ad + bc, bd], \quad [a, b][c, d] = [ac, bd].$$

可以证明在这样定义的运算下,  $Q(A)$ 构成一个域, 并且加法零元是 $[0, 1]$ , 乘法单位元是 $[1, 1]$ .

定义映射 $f: A \rightarrow Q(A), a \mapsto [a, 1]$ , 则 $f$ 是环的单同态. 任取元素 $x = [a, b] \in Q(A)$ , 有 $[b, 1]x = [a, 1]$ , 于是 $x$ 就是 $f(A)$ 中元素的“比” $f(a)/f(b)$ , 由于这个原因, 我们把上述 $Q(A)$ 叫**环 $A$ 的分式域(商域)**, 记为 $\text{Frac}(A)$ .

所以整环 $R$ 的**分式域(商域)** $F$ 满足如下条件:

- (1)  $R$ 是 $F$ 的一个子环;
- (2) 任意 $a \in F$ 可以表成 $R$ 的两个元素的商 $a = \frac{b}{c}, c \neq 0$ .

#### 命题 0.37

整环 $R$ 都有分式域, 并且分式域在同构的意义下唯一.

<sup>①</sup>可以类比两个有理数的相加与相乘, 即对整数 $a, b, c, d$ , 有 $\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad + bc}{bd}$ .

### § 0.3 模的概念与例子

本课程中, 约定所有环都指带单位元的结合环.

模的概念是近百年来在代数学中所创造出的基本原理的载体, 其原因在于任何代数系统的研究不应仅是研究这一系统的内部性质, 而且也应研究它的全部表示(在这个词的最广泛的意义上).

**基本模型:** ①域上的向量空间, 把域改为一般的环; ②环的左(右)理想.

#### 定义 0.38: 模

设 $R$ 是环, **左 $R$ -模(left  $R$ -module)**记为 ${}_R M$ , 是指一个Abel群 $M$ , 使得 $R \times M$ 到 $M$ 的二元运算 $(r, x) \mapsto rx$ 满足下面的条件:

- (M1)  $(r_1 + r_2)x = r_1x + r_2x$ ;
- (M2)  $r(x_1 + x_2) = rx_1 + rx_2$ ;
- (M3)  $(r_1r_2)x = r_1(r_2x)$ ;
- (M4)  $1_R \cdot x = x$ , 这里 $1_R$ 指 $R$ 的单位元.

**注:** 模的运算包括加法以及环作用. 这里(M1)(M2)(M3)表示运算的相容性, 可以类比域上面的数乘与向量加法. 对称地, 也可以定义**右 $R$ -模 $M_R$** , 此时环作用在右边.

**注:** 环 $R$ 的反同态就是其反环 $R^{op}$ 的自同态. (**反环(opposite ring)**就是把 $R$ 的乘法运算重新定义为 $a \times b = ba$ , 这样可以得到一个环, 记为 $R^{op}$ )

对任意 ${}_R M$ , 定义 $x \cdot r = rx$ 可得 $M_{R^{op}}$ , 即左模对应反环的右模.

对任意 $M_r$ , 定义 $r \cdot x = xr$ 可得 ${}_{R^{op}} M$ , 即右模对应反环的左模.

当 $R$ 为交换环时,  $R^{op} = R$ , 此时左 $R$ -模与右 $R$ -模一致. (域上不分左模与右模)

**例 0.3.1** 模的一些例子:

$$(1) \text{ Abel群是 } \mathbb{Z}\text{-模: 定义 } nx = \begin{cases} 0, & n = 0, \\ \underbrace{x + \cdots + x}_n, & n \geq 1, \\ (-n)(-x), & n \leq -1. \end{cases}$$

(2) 域 $F$ 上的向量空间 $V$ 是 $F$ -模.

(3) 环 $R$ 的左(右)理想是左(右) $R$ -模. 特别地,  ${}_R R$ 与 $R_R$ 都是 $R$ -模.

#### 定义 0.39

称左 $R$ -模 $M$ 的非空子集 $N$ 为 $M$ 的**子模(submodule)**, 记为 $N < M$ , 如果满足:

$\forall x_1, x_2, x \in N$  且  $r \in R$  有  $x_1 + x_2 \in N$  且  $rx \in N$ . (加法与环作用封闭)

称 $M$ 的子模 $N$ 是 $M$ 的**极大子模(maximal submodule)**, 若 $N \subseteq N' \subsetneq M$ , 有 $N = N'$ .

回顾: Abel群的子群是正规子群. 那么模的子模也是“正规”的.

**例 0.3.2** 子模的例子:

(1) 对任意的左 $R$ -模 ${}_R M$ ,  $\{0\}$ 与 $M$ 都是 $M$ 的子模, 叫**平凡子模**.

(2) Abel群 $G$ 的子群为 $G$ 的 $\mathbb{Z}$ -子模.

(3) 域 $F$ 上向量空间 $V$ 的子空间是 $V$ 的 $F$ -子模; 反过来,  $V$ 的 $F$ -子模也是 $V$ 的子空间.

(4) 环 $R$ 的左理想是 ${}_R R$ 的 $R$ -子模, 反过来,  ${}_R R$ 的子模也是 $R$ 的左理想(右理想情形一样).

(5) 根据子模的定义, 容易知道 $M$ 的两个子模的交也是 $M$ 的子模.



下面来看**生成模**的概念. 设 $\emptyset \neq S \subseteq {}_R M$  (非空子集), 由前一个注可知所有包含 $S$ 的子模之交也是 $M$ 的子模, 叫**由 $S$ 生成的子模**, 记为 $\langle S \rangle$ . 若 $M = \langle S \rangle$ 且 $|S| < \infty$ , 称 $M$ 是**有限生成的(finitely generated, f.g.)**. 设 $y_1, \dots, y_n \in M$ , 令 $N \triangleq \left\{ \sum_{i=1}^n r_i y_i : r_i \in R \right\}$ , 则可以证明 $N < {}_R M$ , 我们记 $N = Ry_1 + \dots + Ry_n = \sum_{i=1}^n Ry_i$ . 不难证明:

$$\langle S \rangle = \left\{ \sum_i r_i x_i : \forall r_i \in R, x_i \in S \right\}.^{①}$$

此时把 $N$ 叫做由 $y_1, y_2, \dots, y_n$ 生成的子模.

注: 代数上无限和没有意义, 例如整数环的无限和没有意义.

设 $\{N_i\}_{i \in I}$ 是 ${}_R M$ 的一个子模集, 则

$$\left\{ \sum_{i \in I} r_i x_i : \forall r_i \in R, x_i \in N_i \right\} < {}_R M.$$

叫 $\{N_i\}_{i \in I}$ 的**和(sum)**, 记为 $\sum_{i \in I} N_i$ . 不难证明,  $\sum_{i \in I} N_i = \left\langle \bigcup_{i \in I} N_i \right\rangle$ . 显然 $M = \langle M \rangle$ , 但这个没什么意义, 我们更希望把问题转化为用尽可能小的生成元素刻画 $M$ 的性质.

#### 定义 0.40: 商模

设 $N < {}_R M$ , 则商群 $\overline{M} = M/N$ 是Abel群, 其元素是陪集 $\bar{x} = x + N$ . 定义从 $R \times \overline{M} \rightarrow \overline{M}$ 的映射:

$$(r, \bar{x}) \mapsto \overline{rx},$$

这里 $r \cdot \bar{x} = \overline{rx}$ . 这个定义与代表元的选取无关, 这是因为

$$\bar{x}_1 = \bar{x}_2 \Rightarrow \overline{rx_1} - \overline{rx_2} = \overline{r(x_1 - x_2)} = r \cdot \overline{(x_1 - x_2)} = r(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) = \bar{0}, \Rightarrow \overline{rx_1} = \overline{rx_2}.$$

因此 $M/N$ 是左 $R$ -模, 称之为 $M$ 的相对于子模 $N$ 的**商模(quotient module, factor module)**.

#### 定义 0.41: 同态

设 $M, M'$ 是左 $R$ -模, 称映射 $\eta: M \rightarrow M'$ 是**左 $R$ -模同态(homomorphism)**, 若

$$\eta(x_1 + x_2) = \eta(x_1) + \eta(x_2), \eta(rx_1) = r\eta(x_1), \forall x_1, x_2 \in M, r \in R.$$

或者写

$$\eta(r_1 x_1 + r_2 x_2) = r_1 \eta(x_1) + r_2 \eta(x_2). \quad (\text{保持双线性})$$

把**单同态(monomorphism)**记为 $M \hookrightarrow M'$ , 把**满同态(epimorphism)**记为 $M \twoheadrightarrow M'$ , 如果 $\eta$ 是一一映射, 则记为 $M \cong M'$ , 称为**同构(isomorphism)**.

<sup>①</sup>以后凡是出现 $\sum$ , 都表示有限和. 对于如果有无限和出现了 $\sum$ , 要求参与求和的非零元个数有限.



记从 $M$ 到 $M'$ 的左 $R$ -模同态全体为

$$\text{Hom}_R(M, M') \triangleq \{f | f: M \rightarrow M' \text{ 是左 } R\text{-模同态}\}$$

它关于同态的合成构成Abel群. 特别地,

$$\text{End}(M) \triangleq \text{Hom}_R(M, M)$$

是环, 叫 $M$ 的**自同态环**(endomorphism ring).

记 $M$ 是Abel群, 在 $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, M)$ 中分别定义

- $(fg)(x) = f(g(x)).$
- $(x)(fg) = ((x)f)g.$

此两种定义方式都可以使得 $\text{Hom}_R(M, M)$ 是一个环, 分别叫 $M$ 的**左(右)自同态环**. 记为 $\text{End}^l(M)$ 与 $\text{End}^r(M)$ .

左模是右自同态的右模, 右模是左自同态的左模, 即 ${}_R M \Rightarrow M_{\text{End}^r(M)}, M_R \Rightarrow M_{\text{End}^l(M)}$ . 具体参见GTM13的20页.

#### 定义 0.42

设 $\eta: M \rightarrow M'$ 是左 $R$ -模同态.

(1)称

$$\text{Ker}(\eta) \triangleq \{x \in M : \eta(x) = 0\}$$

为 $\eta$ 的**同态核**(kernel).  $\text{Ker}(\eta) < M$ .

(2)称

$$\text{Im}(\eta) \triangleq \{\eta(x) | x \in M\}$$

为 $\eta$ 的**同态像**(image).  $\text{Im}(\eta) < M'$ .

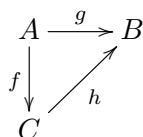
(3)称

$$\text{Coker}(\eta) \triangleq M' / \text{Im}(\eta)$$

为 $\eta$ 的**余核**(cokernel)或叫**上核**.

设 $N < {}_R M$ ,  $\pi: M \rightarrow M/N$ 定义为 $\pi(x) = \bar{x} (= x + N)$ , 注意有可能 $M \rightarrow M/N$ 不满, 这里强行让它满射. 把 $\pi$ 叫**自然满同态**(natural epimorphism). 此时,  $\text{Ker}(\pi) = N$ .

注: **交换图**(commutative diagram)可以刻画一些集合的关系与映射<sup>①</sup>. 例如



表示 $f = h \circ g$ . 必须要两个方向是可以推出同样的东西, 例如下面的不是交换图, 叫**平凡交换图**.



<sup>①</sup>交换图本质上没有任何意义, 仅为一种语言, 但是可以给我们直观, 强烈建议用(尤其是考试时). 虚线表示可构造出来的东西(“存在”).

下面这些结论都是群里有的东西.

### 定理 0.43: 模的同态基本定理

存在单同态  $\bar{\eta}: M/\text{Ker } \eta \rightarrow M'$  使得  $\eta = \bar{\eta}\pi$ , 对  $x \in M$ , 定义  $\bar{\eta}(\bar{x}) = \eta(x)$ . 用交换图来表示就是

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\eta} & M' \\ \pi \downarrow & \nearrow \exists \bar{\eta} & \\ M/\text{Ker } \eta & & \end{array}$$

### 推论 0.44

$$\text{Im } \eta \cong M/\text{Ker } \eta.$$

证明: 把  $M$  换成像, 那么  $\eta, \pi$  都是满射, 所以  $\bar{\eta}$  也是满射, 因此  $\bar{\eta}$  是同构.  $\square$

注:  $fg$  单  $\Rightarrow g$  单,  $fg$  满  $\Rightarrow f$  满.

### 定理 0.45: 对应定理

设  $\eta: M \rightarrow M'$  是满的左  $R$ -模同态, 则  $\eta$  可诱导一一对应:

$$\begin{array}{ccc} \{M \text{ 的包含 } \text{Ker } \eta \text{ 的子模}\} & \longleftrightarrow & \{M' \text{ 的子模}\} \\ H & \longmapsto & \eta(H) \end{array}$$

且使得  $\eta^{-1}\eta(H) = H, \eta\eta^{-1}(H') = H'$ .

### 定理 0.46: 第二同构定理

设  $\eta$  是左  $R$ -模同态且  $\text{Ker } \eta \triangleq K < H < M$ , 则  $\eta$  可诱导左  $R$ -模同构:

$$\begin{array}{ccc} M/H & \cong & \eta(M)/\eta(H) \\ x+H & \mapsto & \eta(x) + \eta(H) \\ & & \downarrow \\ M/H & \cong & (M/K)/(H/K) \end{array}$$

证明: 由同态基本定理的推论,  $\eta(M) \cong M/K, \eta(H) \cong H/K$ .  $\square$

注:  $(M/H)/(M/K)$  不可作商, 无意义. 只有分母相同才可以作商.

### 定理 0.47: 第一同构定理

设  $H, M < {}_R M$ , 则有左  $R$ -模同构

$$\begin{array}{ccc} (H+M)/H & \cong & N/(H \cap N) \\ x+H & \mapsto & x+H \cap N, \quad (\forall x \in N) \end{array}$$

### 定义 0.48: 循环模

若存在  $x \in M$  使得  $M = Rx$ , 则称  ${}_R M$  是左循环模(cyclic module)(用一个元素生成). 类似也有右循环模.

**例 0.3.3** (1) 循环  $Abel$  群是循环  $\mathbb{Z}$ -模.

(2)  ${}_R R = R \cdot 1_R$  是循环左  $R$ -模,  $R_R = 1_R \cdot R$  是循环右  $R$ -模.

**定义 0.49: 单模**

称  $0 \neq {}_R M$  为**单模(simple)**或**不可约模(irreducible)**, 若  $M$  只有平凡子模 ( $0$  与  $M$ ).

**例 0.3.4** 设  ${}_R M$  是单的, 则  $\forall (0 \neq) x \in M$  有  $M = Rx$ .

**证明:** 显然  $0 \neq Rx < M$ , 但是  $M$  只有平凡子模, 那么  $Rx$  只有平凡子模, 则必有  $Rx = M$ , 所以单模是特殊的循环模.

**注:** 单群不简单, 但是单模简单. 单的  $Abel$  群是素数阶循环群.

**定义 0.50: 零化子**

设  $M = Rx$ , 则有满的左  $R$ -模同态  $\mu_x: R \rightarrow Rx, \mu_x(r) = rx (\forall r \in R)$ . 且

$$\text{Ker } \mu_x = \{r \in R | rx = 0\} \triangleleft R (\text{左理想}).$$

把  $\text{Ker } \mu_x$  叫做  $x$  在  $R$  中的**零化子(annihilator)**, 记为  $\text{ann } x$  或  $O_{Rx}$ . 对任意  $0 \neq S < M$ , 可以定义  $\text{ann } S = \bigcap_{x \in S} \text{ann } x$  叫做  $S$  在  $R$  中的零化子.

当  $R = \mathbb{Z}$  时,  $\text{ann } x = \mathbb{Z}$  或  $\text{ann } x = (n)$ , 其中  $n$  是使得  $nx = 0$  的最小正整数, 即  $x$  的**阶**, 也把  $\text{ann } x$  叫做**阶理想(order ideal)**.

**定义 0.51: 自由模**

设  $M = \langle S \rangle$ , 如果由  $\sum_{i=1}^n r_i x_i = 0 (\forall r_i \in R, x_i \in S)$ , 可以推出  $r_i = 0 (\forall i)$ , 则称  $S$  是  $R$ -线性无关的. 此时称  $S$  是  $M$  的一组**基**, 也称  $M$  是以  $S$  为基的**自由模(free module)**.

如果基的个数有限, 即  $|S| = n < \infty$ , 则称  $M$  是**秩为  $n$** 的自由模.

**例 0.3.5** 设  $n \in \mathbb{Z}^+$ ,  $R^{(n)} \triangleq R \times \cdots \times R = \{(x_1, \cdots, x_n) | \forall x_i \in R\}$ , 它是自由的左  $R$ -模, 定义

$$(x_1, \cdots, x_n) + (y_1, \cdots, y_n) = (x_1 + y_1, \cdots, x_n + y_n),$$

零元  $(0, \cdots, 0)$ , 数乘

$$r(x_1, \cdots, x_n) = (rx_1, \cdots, rx_n).$$

则  $M$  是左  $R$ -模. 令  $e_i = (0, \cdots, 1, \cdots, 0), 1 \leq i \leq n$ , 易知  $R^{(n)}$  是以  $e_1, \cdots, e_n$  为基的自由模.

**断言:** 设  $M$  是秩为  $n$  的自由模, 则

$$M \cong R^{(n)}$$

$$\sum_{i=1}^n r_i x_i \mapsto \sum_{i=1}^n r_i e_i,$$

其中  $x_1, \cdots, x_n$  为  $M$  的一组基.

**定义 0.52: 直和**

设  $M_1, \dots, M_n$  是左  $R$ -模, 在  $M_1 \times \dots \times M_n = \{(x_1, \dots, x_n) | \forall x_i \in M_i\}$  中, 定义加法与环作用如前一个例子, 那么  $M_1 \times \dots \times M_n$  是左  $R$ -模, 叫做  $M_1, \dots, M_n$  的**直和(direct sum)**, 记为  $M_1 \oplus \dots \oplus M_n$ , 或  $\bigoplus_{i=1}^n M_i$ . 此时, 称每个  $M_i$  为  $\bigoplus_{i=1}^n M_i$  的**直和项**.

注: (1) 设  $\eta_i: M_i \rightarrow N$  是左  $R$ -模同态,  $1 \leq i \leq n$ , 则可以诱导左  $R$ -模同态

$$\eta: \bigoplus_{i=1}^n M_i \rightarrow N,$$

$$\eta \left[ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right] = \sum_{i=1}^n \eta_i(x_i) = (\eta_1, \dots, \eta_n) \left[ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right].$$

(形式上把环作用记为“乘法”.)

(2) 设  $\phi_i: M \rightarrow N_i$  是左  $R$ -模同态, 则有左  $R$ -模同态  $\phi(x) = \begin{pmatrix} \phi_1(x) \\ \vdots \\ \phi_n(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \vdots \\ \phi_n \end{pmatrix} (x).$

对于  $M_1 \oplus \dots \oplus M_m \rightarrow N_1 \oplus \dots \oplus N_n$ , 可以定义  $f_{ij}: M_i \rightarrow N_j (\forall 1 \leq i \leq m, j \leq n)$ , 那么就有同态

$$\begin{pmatrix} f_{11} & \cdots & f_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ f_{n1} & \cdots & f_{nm} \end{pmatrix}_{n \times m}$$

(3) 设  $M_1, \dots, M_n <_R M$ , 则

$$\eta: \bigoplus_{i=1}^n M_i \rightarrow \sum_{i=1}^n M_i$$

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i \quad (*)$$

是满的左  $R$ -模同态. 即  $\sum_{i=1}^n M_i$  是  $\bigoplus_{i=1}^n M_i$  的同态像或商模.

**定理 0.53**

设  $M_1, \dots, M_n <_R M$ , 则  $(*)$  是同构等价于下面同时成立:

- (1)  $M = \sum_{i=1}^n M_i$ ;
- (2)  $M_j \cap \sum_{i=1}^{j-1} M_i = 0, \forall 1 \leq j \leq n.$

此时把  $\bigoplus_{i=1}^n M_i$  叫**内直和**.

注: TFAE:<sup>①</sup>

- $M_1, \dots, M_n$  独立;
- $\forall x_i \in M_i, \sum_{i=1}^n x_i = 0 \Rightarrow x_i = 0$ . (零元的表示唯一)
- $\sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i (\forall x_i, y_i \in M) \Rightarrow x_i = y_i (\forall i)$ .

#### 命题 0.54

设  $M_1, \dots, M_n$  独立, 则

- (1)  $\bigcap_{i=1}^n M_i = 0$ ;
- (2)  $M_j \cap \bigcup_{i \neq j} M_i = 0$ .

注: 反之不对. 例如

$$M_1 = \{(x, 0)\}, M_2 = \{(0, y)\}, M_3 = \{(x, x)\},$$

则  $M_1, M_2, M_3$  满足(1)(2), 但是不独立. 事实上找经过原点的任何直线都可以说明.

#### 定理 0.55

设  $M_1, \dots, M_n <_R M$  独立.

(1)(加粗) 令  $N_1 = M_1 + M_2 + \dots + M_{r_1}, N_2 = M_{r_1+1} + \dots + M_{r_2}, N_3, \dots$ , 则  $N_1, N_2, N_3, \dots$  是独立的.

(2)(加细) 令  $M_i = M_{i1} \oplus \dots \oplus M_{ik_i} (\forall 1 \leq i \leq n)$ , 则  $M_{i1}, \dots, M_{ik_1}, \dots, M_{n1}, \dots, M_{nk_n}$  也独立.

#### 推论 0.56

设  $M_1, \dots, M_n <_R M$ , 且  $M = \bigoplus_{i=1}^n M_i$ , 沿用前一定理记号, 则

$$M \cong \bigoplus_i N_i, M \cong \bigoplus_{i,j} M_{ij}.$$

下面两个定理不太好证明.

#### 定理 0.57

设  $D$  是 PID, 则  $D^{(n)}$  的子模也是自由模, 且其秩不超过  $n$ .

#### 定理 0.58: PID 上有限生成模结构定理

设  $D$  是 PID, 且  $0 \neq M$  是 f.g. 的  $D$ -模, 则存在  $z_1, \dots, z_n \in M$  使得  $M = Dz_1 \oplus \dots \oplus Dz_n$ , 其中阶理想满足  $\text{ann } z_1 \supset \text{ann } z_2 \supset \dots \supset \text{ann } z_n$ , 且  $\text{ann } z_i \neq D (1 \leq i \leq n)$ .

注: f.g. 就是有限生成的缩写. PID 是 principal ideal domain (主理想整环) 的缩写.

<sup>①</sup> 一些常用缩写: TFAE: The following are equivalent; WLOG: without loss of generality; WRT: with respect to.

**定义 0.59: IBN环**

满足  $R^{(m)} \cong R^{(n)} \Rightarrow m = n$  的环是**IBN环**(invariant basis number).

**定理 0.60**

交换环与Noether环都是IBN环.

注: 存在非交换的IBN环, 例子较难给出, 在代数K理论的书上有例子.

课外读物: 微信公众号: 返朴, (范畴论内容)数学的数学|众妙之门.

**练习题 0.1**

本节习题目的是让读者快速熟悉模的基本概念, 以便后续学习.

(如果没有特别说明, “ $R$ -模” 都是指 “左 $R$ -模”)

1. 设 $p$ 是素数,  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , 根据例0.3.1,  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ 是左 $\mathbb{Z}$ -模. 证明:  $\mathbb{Z}$ 不是左 $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ -模.
2. 若 $N_1, N_2, \dots, N_k, \dots$ 是左 $R$ -模 $M$ 的子模, 并且

$$N_1 \subset N_2 \subset \dots \subset N_k \subset \dots,$$

证明  $\bigcup_{i=1}^{\infty} N_i \subset M$ .

3. 设 $M$ 是一个左 $R$ -模,  $\eta$ 是环 $S$ 到 $R$ 的一个同态, 而且 $\eta$ 将 $S$ 的单位元素映到 $R$ 的单位元素, 我们定义 $S$ 在 $M$ 上的作用如下: 对于 $a \in S, x \in M$ , 规定

$$ax = \eta(a)(x).$$

证明 $M$ 是一个 $S$ -模.

4. 设 $M$ 是一个有限Abel群且 $M \neq 0$ , 问 $M$ 是否能成为一个左 $\mathbb{Q}$ -模.
5. 设 $M$ 为一个 $R$ -模, 规定 $R$ 对 $\text{Hom}_R(R, M)$ 的作用如下: 对 $f \in \text{Hom}_R(R, M), a \in R$ , 规定 $a \cdot f$ 为

$$af(r) = f(ra), \quad r \in R.$$

证明 $\text{Hom}_R(R, M)$ 是一个 $R$ -模.

6. 证明:  $R$ -模 $M$ 是单模的充分必要条件是:  $M$ 是一个非零循环模且每个非零元都是它的生成元.
7. 证明:  $\mathbb{Q}$ 作为 $\mathbb{Z}$ -模, 它的任一有限生成的子模是循环模, 由此证明,  $\mathbb{Q}$ 不是一个自由 $\mathbb{Z}$ -模.
8. 设 $M$ 为一个 $R$ -模, 映射 $\eta: \text{Hom}_R(R, M) \rightarrow M, \eta(f) = f(1), f \in \text{Hom}_R(R, M)$ . 证明 $\eta$ 是一个同构.

9. 证明: 若 $M$ 是一个自由左 $R$ -模,  $u_1, \dots, u_n$ 为它的一基, 则 $\text{Hom}_R(M, R)$ , 记作 $M^*$ , 是一个自由右 $R$ -模, 它有一基 $f_1, \dots, f_n$ 使得

$$f_i(u_j) = \delta_{ij}, \quad i, j = 1, \dots, n,$$

$\delta_{ij}$ 为克罗内克(Kronecker)符号.

10. 证明: 任一 $R$ -模都是某个自由 $R$ -模的同态像.
11. (1)证明:  ${}_Z\mathbb{Q}$ 不是有限生成模;  
(2)举例说明有限生成模的子模不一定是有限生成模.

12. 设 $R$ 是交换环, 定义

$$tM = \{m \in M : \text{存在非零的 } r \in R \text{ 使得 } rm = 0\}.$$

- (1)令 $R = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ , 并把 $R$ 看成 $R$ -模. 证明 $\bar{1} \notin tR$ .  
(2)证明 $tR$ 不是 $R$ 的子模. (提示:  $\bar{2}, \bar{3} \in tR$ , 但 $\bar{3} - \bar{2} \notin tR$ .)

13. 设 $M$ 是非零模,  $M^2 = M \times M$ . 记 $M_1 = \{(m, 0) | m \in M\}$ ,  $M_2 = \{(0, m) | m \in M\}$ . 对任意 $\sigma \in \text{End}({}_R M)$ , 记

$$M^\sigma = \{(m, m\sigma) | m \in M\}.$$

则 $M^\sigma < M^2$ . 令 $K < M^2$ , 证明:

- (1) $M^2 = K \oplus M_2$ 当且仅当存在 $\sigma \in \text{End}({}_R M)$ , 使得 $K = M^\sigma$ .  
(2)若存在自同构 $\sigma \in \text{End}({}_R M)$ , 使得 $K = M^\sigma$ , 则 $M^2 = M_1 \oplus K$ .

14. 设 $M = K \oplus K' = L \oplus L'$ . 证明:

- (1)若 $K = L$ , 则 $K' \cong L'$ , 但不一定有 $K' = L'$ .  
(2)若 $K \subseteq H < M$ , 则 $H = K \oplus (H \cap K')$ .  
(3) $K \cap L = 0$ 不一定能推出 $K + L$ 是 $M$ 的直和. (提示: 用第13题的结论.)

15. 设 $M = K + L$ ,  $f: M \rightarrow N$ 是满同态. 若 $K \cap L = \text{Ker } f$ , 证明 $N = f(K) \oplus f(L)$ .

16. (1)为了定义 $M = H \oplus K \oplus L$ , 证明: 若 $M = H \oplus H'$ ,  $H' = K \oplus L$ , 则

$$M = (H + K) \oplus L \text{ 且 } H + K = H \oplus K.$$

(即 $H \oplus (K \oplus L) = (H \oplus K) \oplus L$ .)

- (2)设 $H, K, L < M$ . 证明 $M = H \oplus K \oplus L$ 当且仅当

$$H \cap K = 0 = L \cap K \text{ 且 } M/K = (H + K)/K \oplus (L + K)/K.$$

17. 举例说明存在左 $R$ -模 $M = S \oplus T$ 的子模 $N$ , 但是 $N \neq (N \cap S) \oplus (N \cap T)$ .

18. 设 $M, N$ 是 $R$ -模,  $f: M \rightarrow N$ 是满同态,  $K \leq M$ . 证明:

- (1)若 $K \cap \text{Ker } f = 0$ , 则 $f|_K: K \rightarrow N$ 是单同态.  
(2)若 $K + \text{Ker } f = M$ , 则 $f|_K: K \rightarrow N$ 是满同态.

19. 幺环 $R$ 的一个左(右)理想 $I$ 叫做**极大的**, 若 $I \neq R$ 且不存在左(右)理想 $I'$ 使得 $I \subsetneq I' \subsetneq R$ . 证明: 左 $R$ -模 $M$ 是单模当且仅当存在 $R$ 的一个极大左理想 $I$ , 使得 $M$ 和 $R$ -模 $R/I$ 成模同构.
20. (**Schur引理**)证明: 若 $M_1, M_2$ 是单的 $R$ -模, 则 $M_1$ 到 $M_2$ 的模同态不是零同态就是模同构.
- 注:** 上面两个结论会在§1.7节用到.



# 第1章 模

本章主要内容:  $R$ -模的基本性质、Artin模和Noether模(以人名命名的概念都很重要)、投射模、内射模和平坦模、直和与直积、生成元与余生成元、推出与拉回(有常用技巧)、正向极限与反向极限.

## § 1.1 $R$ -模范畴

设  $R$  是环,  $R\text{-Mod}$  是左  $R$ -模范畴,  $\text{Mod} - R$  是右  $R$ -模范畴. 把左  $R$ -模与左  $R$ -模同态放在一起就是左  $R$ -模范畴.

### 1.1.1 正合列

**定义: 正合**

称左  $R$ -模序列

$$M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} P$$

为**正合的(exact)**, 若  $\text{Im } f = \text{Ker } g$ .

**注:**  $\text{Im } f, \text{Ker } g$  都是  $N$  的子模, 如果它们刚好相等那么就是正合的.

$$\text{Im } f = \text{Ker } g \Rightarrow gf = 0 \Leftrightarrow \text{Im } f \leq \text{Ker } g.$$

证明正合只需要证相互包含. 一般来说证明 “ $\leq$ ” 比证明 “ $\geq$ ” 容易.

一般地, 称左  $R$ -模序列

$$\cdots \longrightarrow M_1 \xrightarrow{f_1} M_2 \xrightarrow{f_2} M_3 \longrightarrow \cdots$$

是**正合的**, 如果

$$\text{Im } f_i = \text{Ker } f_{i+1}, \forall i.$$

即每相邻三项都是正合的.

**注:**  $0 \longrightarrow M \xrightarrow{f} N$  是正合的  $\Leftrightarrow \text{Ker } f = 0 \Leftrightarrow f$  是单射. 记为  $M \xrightarrow{f} N$ .

$M \xrightarrow{f} N \longrightarrow 0$  是正合的  $\Leftrightarrow \text{Im } f = N \Leftrightarrow f$  是满射, 记为  $M \xrightarrow{f} N$ .

$\Downarrow$

$$\text{Coker } f = 0.$$

**注:** 设  $M_1 \xrightarrow{f_1} N_1 \xrightarrow{g_1} P \longrightarrow 0$  与  $0 \longrightarrow P \xrightarrow{g_2} N_2 \xrightarrow{f_2} M_2$  都是正合的, 则

$$M_1 \xrightarrow{f_1} N_1 \xrightarrow{g_2 g_1} N_2 \xrightarrow{f_2} M_2$$

也是正合的. (把  $P$  连在一起, 从而把较短的正合列连成长的.)

**定义**

把正合列

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} P \longrightarrow 0$$

称为**短正合列(short exact sequences)**, 此时  $\text{Im } f = \text{Ker } g$  并且  $f$  单、 $g$  满. 可以看作  $M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} P$ .

例 1.1.1 设  $N < {}_R M$ , 则有短正合列

$$0 \longrightarrow N \xrightarrow{i} M \xrightarrow{\pi} M/N \longrightarrow 0.$$

其中  $i$  是嵌入映射(也记作 “ $\hookrightarrow$ ”),  $\pi$  是自然满同态.

例 1.1.2 设  $f: M \rightarrow N$  是左  $R$ -模同态, 则有左  $R$ -模正合列

$$\begin{array}{ccccccc} & & \text{Im } f & & & & \\ & & \uparrow & \searrow & & & \\ 0 & \longrightarrow & \text{Ker } f & \xrightarrow{\text{嵌入}} & M & \xrightarrow{f} & N \longrightarrow \text{Coker } f \longrightarrow 0 \\ & & & & & & \\ & & 0 & \longrightarrow & \text{Ker } f & \longrightarrow & M \xrightarrow{f} \text{Im } f \longrightarrow 0 \\ & & & & & & \\ & & 0 & \longrightarrow & \text{Im } f & \longrightarrow & M \xrightarrow{f} \text{Coker } f \longrightarrow 0 \end{array}$$

例 1.1.3 设  $f: M \rightarrow N$  是左  $R$ -模同态, 则有左  $R$ -模正合列

$$\begin{array}{ccccc} M & \xrightarrow{f} & N & \xrightarrow{g} & P \\ & \searrow & \nearrow & \searrow & \nearrow \\ & \text{Im } f & & \text{Im } g & \end{array}$$

例 1.1.4 (例 1.1.2 的特殊情况)  $M_1, M_2 < {}_R M$ , 则有左  $R$ -模短正合列

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & M_1 \cap M_2 & \longrightarrow & M_1 \oplus M_2 & \longrightarrow & M_1 + M_2 \longrightarrow 0. \\ & & & & (x_1, x_2) & \mapsto & x_1 + x_2 \end{array}$$

但是当  $n \geq 3$  时,

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \bigcap_{i=1}^n M_i & \longrightarrow & \bigoplus_{i=1}^n M_i & \longrightarrow & \sum_{i=1}^n M_i \longrightarrow 0. \\ & & & & (x_1, \dots, x_n) & \mapsto & \sum_{i=1}^n x_i \end{array}$$

一般不是正合列.

解答: 我们来举两个例子说明当  $n \geq 3$  时一般不是正合列. 注意到

$$\text{Ker } f = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in \bigoplus_{i=1}^n M_i \mid \sum_{i=1}^n x_i = 0 \right\},$$

(1) 取  $R = \mathbb{R}$  且  $M_i = \mathbb{R} (\forall 1 \leq i \leq n)$ , 则  $\bigcap_{i=1}^n M_i = \mathbb{R}$  是一维  $\mathbb{R}$ -向量空间. 而  $\text{Ker } f$  是  $n-1$  维  $\mathbb{R}$ -向量空间,

则  $\text{Ker } f \not\cong \bigcap_{i=1}^n M_i$ . (于是不满足短正合列的定义.)

(2) 取  $R = \mathbb{Z}, M_1, M_2, M_3 = \mathbb{Z}_2 = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ , 则  $\bigcap_{i=1}^3 M_i = \mathbb{Z}_2$  含有两个元素, 但是

$$\text{Ker } f = \{(x_1, x_2, x_3) \mid x_1 + x_2 + x_3 = 0\} = \{(\bar{0}, \bar{0}, \bar{0}), (\bar{1}, \bar{1}, \bar{0}), (\bar{0}, \bar{1}, \bar{1}), (\bar{1}, \bar{0}, \bar{1})\}$$

含有四个元素, 故  $\text{Ker } f \not\cong \bigcap_{i=1}^3 M_i$ .

□

注: 显然

$$\begin{aligned} \bigoplus_{i=1}^n M_i &\longrightarrow \sum_{i=1}^n M_i \longrightarrow 0. \\ (x_1, \dots, x_n) &\mapsto \sum_{i=1}^n x_i \end{aligned}$$

是正合列.

### 1.1.2 直积

设  $A_i \in R\text{-Mod}$ ,  $\forall i \in J$ , 其中  $J$  是指标集(index set). 在下面的笛卡尔集

$$X_{j \in J} A_j = \{(\dots, a_j, \dots) \triangleq (a_j) | \forall a_j \in A_j\}$$

中, 定义

$$(a_j) + (b_j) = (a_j + b_j), r(a_j) = (ra_j),$$

则  $X_{j \in J} A_j$  是左  $R$ -模, 称之为  $\{A_j | j \in J\}$  的**直积(direct product)**, 记为  $\prod_{j \in J} A_j$ .

在如上定义中,

$$\{(a_j) | \text{只有有限个非零分量}\} < \prod_{j \in J} A_j,$$

称之为  $\{A_j | j \in J\}$  的**直和(direct sum)**, 也记为  $\coprod_{j \in J} A_j$ <sup>①</sup> 或  $\bigoplus_{j \in J} A_j$ .

注: (1) 若  $|J| < \infty$ , 则  $\prod_{j \in J} A_j = \prod_{j \in J} A_j$ ; 若  $|J| = \infty$ , 则  $\prod_{j \in J} A_j \not\subseteq \prod_{j \in J} A_j$  (真子模).

(2) 当  $A_j = A (\forall j \in J)$ , 记  $\prod_{j \in J} A_j = A^J$ ,  $\coprod_{j \in J} A_j = A^{(J)}$ .

#### 定义

定义映射

$$\begin{aligned} p_i : \prod_{j \in J} A_j &\rightarrow A_i, \\ (a_j) &\mapsto a_i, \end{aligned}$$

这是满的左  $R$ -模同态, 叫做  $\prod_{j \in J} A_j$  的**第  $i$  个标准投射(standard projection)**.

定义映射

$$\begin{aligned} \lambda_i : A_i &\rightarrow \prod_{j \in J} A_j \\ (a_i) &\mapsto (\delta_{ij} a_i), \end{aligned}$$

其中  $\delta_{ij} = \begin{cases} 0, & i \neq j, \\ 1, & i = j, \end{cases}$  是符号函数, 这是单的左  $R$ -模同态, 叫做  $\prod_{j \in J} A_j$  的**第  $i$  个标准内射(standard injection/embedding)**.

<sup>①</sup>在范畴中, 我们也把  $\coprod$  符号叫做**余积**(参见§2.5). 事实上,  $R\text{-Mod}$  范畴中的余积就是直和.

**命题 1.1**

我们有:

$$(1) p_j \lambda_i = \delta_{ij} \cdot 1_{A_i}, \forall i, j \in J.$$

$$(2) \text{ 对于 } \prod_{j \in J} A_j, \text{ 有 } \sum_{j \in J} \lambda_j p_j = 1_{\prod_{j \in J} A_j}.$$

(3) 由(1)(2)给出了直和的本质特征:  $A \cong \prod_{j \in J} A_j \Leftrightarrow \exists$  满同态  $p'_j : A \rightarrow A_j$  与单同态  $\lambda'_j : A_j \rightarrow A$  满足(1)(2).

注: (2)改成直积不行, 对任意  $(a_j) \in \prod_{j \in J} A_j$ ,  $(\sum_{j \in J} \lambda_j p_j)((a_j))$  只有有限个非零元素是有限和. (3)的结论很常用.

证明: (1)(2)只需注意

$$\begin{array}{ccccccc} A_i & \xrightarrow{\lambda_j} & \prod_{j \in J} A_j & \xrightarrow{p_j} & A_j & \xrightarrow{\lambda_i} & \prod_{j \in J} A_j \\ a_i & \mapsto & (\delta_{ij} a_i) & \mapsto & \delta_{ij} a_i & & \\ & & (a_j) & \mapsto & a_j & \mapsto & (\delta_{ij} a_j) \end{array}$$

(3) **必要性** (“ $\Rightarrow$ ”): 由(1)(2)即得. **充分性**: 记  $M \triangleq \prod_{j \in J} A_j$ , 由(1)(2)可知

$$\begin{aligned} p_j \lambda_i &= \delta_{ij} \cdot 1_{A_i}, \forall i, j \in J, \\ \sum_{j \in J} \lambda_j p_j &= 1_M. \end{aligned}$$

由已知,

$$\begin{aligned} p'_j \lambda'_i &= \delta_{ij} \cdot 1_{A_i}, \forall i, j \in J, \\ \sum_{j \in J} \lambda'_j p'_j &= 1_A. \end{aligned}$$

下证  $A$  到  $M$  是单且满的同态:

$$\boxed{\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{P'_j} & A_j & \xrightarrow{\lambda_j} & M \\ & \xleftarrow{\lambda'_j} & & \xleftarrow{P_j} & \end{array}}$$

(直接合并不太现实, 因为  $A \rightarrow A_j$  丢失了太多信息.)

令

$$\theta = \sum_{j \in J} \lambda_j p'_j : A \rightarrow M, \theta' = \sum_{j \in J} \lambda'_j p_j : M \rightarrow A,$$

它们都是左  $R$ -模同态, 所以

$$\theta \theta' = \left( \sum_{j \in J} \lambda_j p'_j \right) \left( \sum_{j \in J} \lambda'_j p_j \right) = \sum_{j \in J} \lambda_j (p'_j \lambda'_j) p_j = \sum_{j \in J} \lambda_j \cdot 1_{A_j} \cdot p_j = \sum_{j \in J} \lambda_j p_j = 1_M.$$

同理,  $\theta' \theta = 1_A$ , 因此  $\prod_{j \in J} A_j = M \cong A$ . □

注: 判断一个模是另一个模的直和, 这是常用的方法.

**定义 1.2**

**共变函子(covariant functor)**  $F : R - \mathbf{Mod} \rightarrow S - \mathbf{Mod}$ 由下面两个要素构成:

(1)映射  $A \mapsto F(A), \forall A \in R - \mathbf{Mod}$ .

(2)从  $\text{Hom}_R(A, B)$ 到  $\text{Hom}_S(F(A), F(B))$ 的映射  $f \mapsto F(f), \forall A, B \in R - \mathbf{Mod}$ .

其中满足两个公理:

(F1)  $F(gf) = F(g)F(f)$ , 如果  $gf$  在  $R - \mathbf{Mod}$  中有定义.

(F2)  $F(1_A) = 1_{F(A)}$ .

**注:** 共变函子中把上面的所有左模  $R - \mathbf{Mod}$  改为右模  $\mathbf{Mod} - R$  都可以, 即  $F$  把左模映往左模, 把右模映往右模. 对偶地, 也有**反变函子(contravariant)**, 把左模映往右模, 把右模映往左模.

**定义**

**反变函子(contravariant)**  $F : R - \mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Mod} - S$ 由下面两个要素构成:

(1)映射  $A \mapsto F(A), \forall A \in R - \mathbf{Mod}$ .

(2)从  $\text{Hom}_R(A, B)$ 到  $\text{Hom}_S(F(B), F(A))$ 的映射  $f \mapsto F(f), \forall A, B \in R - \mathbf{Mod}$ .

其中满足两个公理:

(F1)  $F(gf) = F(f)F(g)$ , 如果  $gf$  在  $R - \mathbf{Mod}$  中有定义.

(F2)  $F(1_A) = 1_{F(A)}$ .

$F$ 叫**加法函子(additive)**, 若  $F(f + g) = F(f) + F(g)$ .

$F$ 叫**正合的(exact)**, 若  $F$ 把短正合列映往短正合列, 即

$$\begin{aligned} & 0 \longrightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \longrightarrow 0 \\ \text{共变函子变成} & \quad 0 \longrightarrow F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \longrightarrow 0. \\ \text{反变函子变成} & \quad 0 \longrightarrow F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A) \longrightarrow 0. \end{aligned}$$

设  $F$  是共变函子,  $F$ 叫**左正合(left exact)**, 若

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \longrightarrow 0$$

是正合列可以推出

$$0 \longrightarrow F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C)$$

也是正合列. **右正合**有类似定义:

$$F(A) \xrightarrow{F(f)} F(B) \xrightarrow{F(g)} F(C) \longrightarrow 0$$

设  $F$  是反变函子,  $F$ 叫**左正合(left exact)**, 若

$$0 \longrightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \longrightarrow 0$$

是正合列可以推出

$$0 \longrightarrow F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A)$$

也是正合列. **右正合(right exact)**有类似定义:

$$F(C) \xrightarrow{F(g)} F(B) \xrightarrow{F(f)} F(A) \rightarrow 0.$$

(这与教材有点不一样, 其实是等价的, 但我们的表述更简单.)

### 定义

设  $R, S$  是环, 称  $M$  是  $(R, S)$ -**双模(bimodule)**, 记为  ${}_R M_S$ , 如果  $M$  既是左  $R$ -模, 又是右  $S$ -模, 且

$$(rx)s = r(xs), \forall r \in R, x \in M, s \in S.$$

(即  $R$  对  $M$  的环作用与  $S$  对  $M$  的环作用相容.)

### 命题 1.3

设  $R, S, T$  是环,  $M, N$  都是 Abel 群. 则

(1) 由  ${}_R M_S, {}_R N_T$  可以诱导  $\text{Hom}_R({}_R M_S, {}_R N_T)$  的一个  $(S, T)$ -双模结构, 只需定义

$$\textcircled{1} sf(x) = f(xs), \textcircled{2} (ft)(x) = f(x)t.$$

其中  $x \in M, s \in S, t \in T, f \in \text{Hom}_R({}_R M_S, {}_R N_T)$ .

(2) 由  ${}_S M_R, {}_T N_R$  可以诱导  $\text{Hom}_R({}_S M_R, {}_T N_R)$  的一个  $(T, S)$ -双模结构, 只需定义

$$\textcircled{1} (tf)(x) = tf(x), \textcircled{2} (fs)(x) = f(sx).$$

其中  $x \in M, s \in S, t \in T, f \in \text{Hom}_R({}_S M_R, {}_T N_R)$ .

**注:**  $M, N$  都有相同的左  $R$ -模, 可以诱导左  $R$ -模同态.

**证明:** (1) 根据定义, 只需证明  $(sf)t = s(ft)$ , 而这是个同态映射, 所以只需要证明对任意  $x \in M$ , 都有  $((sf)t)(x) = (s(ft))x$ . 事实上,

$$((sf)t)(x) \stackrel{\textcircled{2}}{=} (sf)(x)t \stackrel{\textcircled{1}}{=} f(xs)(t) \stackrel{\textcircled{2}}{=} (ft)(xs) \stackrel{\textcircled{1}}{=} s(ft)(x).$$

(2) 同理. □

**注:** (1) 下面四个都是模: (“左反右同”).

$$\begin{aligned} & {}_S[\text{Hom}_R({}_R M_S, {}_R N)], [\text{Hom}_R({}_R M, {}_R N_T)]_T, \\ & {}_T[\text{Hom}_R({}_S M_R, {}_T N_R)], [\text{Hom}_R({}_S M_R, N_R)]_S, \end{aligned}$$

(2) 左模和右模都可以看作双模:  ${}_R M \Rightarrow {}_R M_{\mathbb{Z}}, M_R \Rightarrow {}_{\mathbb{Z}} M_R$ .

(3) 左模可以看作右模, 当然也可以看作双模:

$$\begin{aligned} & {}_R M \Rightarrow {}_R M_{\text{End}(M)}, xf = x(f) \\ & M_R \Rightarrow {}_{\text{End}(M)} M_R, fx = f(x). \end{aligned}$$

回忆:  $f: M_R \rightarrow N_R$  是模同态等价于  $f(xa + yb) = f(x)a + f(y)b$ .

**命题 1.4**

对任意  $M_R$ , 有右  $R$ -模同构

$$\begin{aligned}\rho : M &\rightarrow \text{Hom}_R({}_R R_R, M_R) \\ \rho(x)(a) &= xa, \quad (x \in M, a \in R)\end{aligned}$$

同样对任意  ${}_R M$  都有左  $R$ -模同构

$$\begin{aligned}\rho : M &\rightarrow \text{Hom}_R({}_R R_R, {}_R M) \\ \rho(x)(a) &= ax, \quad (x \in M, a \in R)\end{aligned}$$

**注:** 注意记号不要写反了.  $\text{Hom}_R(M_R, {}_R R_R)$  是左模! 左模映往右模或者右模映往左模不可能是同态.

**证明:** 只证明第一部分. (i) 对任意  $a, a', b, b' \in R, x \in M$ , 都有

$$\rho(x)(ab + a'b') = (xa)b + (xa')b' = \rho(x)(a)b + \rho(x)(a')b',$$

则  $\rho(x) \in \text{Hom}_R({}_R R_R, M_R)$ . (注意  $(ab)c = a(bc)$  是约定俗成的.)

(ii) 下证  $\rho(xa + yb) = \rho(x)a + \rho(y)b$ . 注意这是个映射, 只需要证它作用在  $c \in R$  上相等. 对任意  $a, b, c \in R, x, y \in M$  都有

$$\begin{aligned}\rho(xa + yb)(c) &= x(ac) + y(bc) = \rho(x)(ac) + \rho(y)(bc) \\ &\stackrel{\text{Prop 1.3(1)②}}{=} (\rho(x)a)(c) + (\rho(y)b)(c) \quad (\text{注意 } \rho(x), \rho(y) \in [\text{Hom}_R({}_R R_R, M_R)]_R) \\ &= (\rho(x)a + \rho(y)b)(c).\end{aligned}$$

因此  $\rho$  是右  $R$ -模同态.

(iii) 下证  $\rho$  是单射. 设  $\rho(x) = 0$ , 则  $x = x \cdot 1_R = \rho(x)(1_R) = 0$ , 于是  $\rho$  是单射.

(iv) 下证  $\rho$  是满射. 设  $f \in \text{Hom}_R(R, M)$ , 则

$$f(a) = f(1_R \cdot a) = f(1_R)a = \rho(f(1_R))(a) \Rightarrow f = \rho(f(1_R)),$$

找到了原像. <sup>①</sup>

综上,  $\rho$  是同构. □

**定理 1.5**

设  $R, S$  是环, 且  $U$  是  $(R, S)$ -双模, 则

(1)  $\text{Hom}_R(U, -) : R\text{-Mod} \rightarrow S\text{-Mod}$  是加法共变函子.

(2)  $\text{Hom}_R(-, U) : R\text{-Mod} \rightarrow \text{Mod} - S$  是加法反变函子.

**证明:** 只证明(1). 设  $f \in \text{Hom}_R(M, N)$ , 为了方便, 记  $\text{Hom}_R(U, f) \triangleq \text{Hom}_R(U, -)(f)$ , 于是

$$\begin{aligned}\text{Hom}_R(U, f) : \text{Hom}_R(U, M) &\rightarrow \text{Hom}_R(U, N). \\ \text{Hom}_R(U, f)(\gamma) &= f\gamma, \quad \forall \gamma \in \text{Hom}_R(U, M).\end{aligned}$$

<sup>①</sup>我们通常认为在一个幺环中, 单位元是“确定”的元素, 而其他元素都是变的. 以后很常用.

(i) 下证同态, 即证  $\text{Hom}_R(U, f)(s_1\gamma_1 + s_2\gamma_2) = s_1\text{Hom}_R(U, f)(\gamma_1) + s_2\text{Hom}_R(U, f)(\gamma_2)$ . 而这是个映射, 只需证明它们作用在  $u \in M$  上相等. 事实上

$$\begin{aligned} (\text{Hom}_R(u, f)(s_1\gamma_1 + s_2\gamma_2))(u) &= f(s_1\gamma_1)(u) + f(s_2\gamma_2)(u) \\ &\stackrel{\text{Prop1.3(1)②}}{=}_{\gamma_1, \gamma_2 \in \text{Hom}_R(RU_S, RM)} f\gamma_1(us_1) + f\gamma_2(us_2) \\ &\stackrel{\text{Prop1.3(1)①}}{=}_{f\gamma_1, f\gamma_2 \in \text{Hom}_R(RU_S, RN)} s_1(f\gamma_1(u)) + s_2(f\gamma_2(u)) \\ &= (s_1\text{Hom}_R(U, f)(\gamma_1))(u) + (s_2\text{Hom}_R(U, f)(\gamma_2))(u). \end{aligned}$$

所以  $\text{Hom}_R(u, f)$  是右  $S$ -模同态.

(ii) 显然,  $\text{Hom}_R(U, 1_M) = 1_{\text{Hom}_R(U, M)}$ .

(如果  $f$  是恒等同态, 则  $\text{Hom}_R(U, 1_M)$  把  $\gamma$  映往  $\gamma$ , 故  $\text{Hom}_R(U, 1_M)$  是恒等同态).

(iii) 对任意  ${}_RM \xrightarrow{f} {}_RN \xrightarrow{g} {}_RK$  与  $\gamma : {}_RU \rightarrow {}_RM$ , 下证  $\text{Hom}_R(U, gf) = \text{Hom}_R(U, g)\text{Hom}_R(U, f)$ . 事实上,

$$(\text{Hom}_R(U, gf))(\gamma) = g(f\gamma) = \text{Hom}_R(U, g)(f\gamma) = \text{Hom}_R(U, g)\text{Hom}_R(U, f)(\gamma).$$

所以欲证结论成立. 所以  $\text{Hom}_R(U, -)$  是共变函子.

(iv) 加法: 对任意  $\forall {}_RM \xrightarrow[f_2]{f_1} {}_RN$  与  $\gamma : {}_RM \rightarrow {}_RN$ , 有

$$\text{Hom}_R(U, f_1 + f_2)(\gamma) = f_1\gamma + f_2\gamma = [\text{Hom}_R(U, f_1) + \text{Hom}_R(U, f_2)]\gamma.$$

所以  $\text{Hom}_R(U, f_1 + f_2) = \text{Hom}_R(U, f_1) + \text{Hom}_R(U, f_2)$ , 即  $\text{Hom}_R(U, -)$  是加法函子.  $\square$

**注:** 反变函子的情形就是定义  $\text{Hom}_R(N, U) \rightarrow \text{Hom}_R(M, U)$  的映射:  $\text{Hom}_R(f, U)(\gamma) = \gamma f$ , 证明过程类似.

下面这个分解定理会用到很多次, 见 GTM13 的定理 3.6.

#### 定理: (Factor Theorem)

(1) 设有下图:

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{g} & N \\ \beta \downarrow & \nearrow \exists \gamma & \\ U & & \end{array}$$

若  $g$  是满射且  $\text{Ker } g \subseteq \text{Ker } \beta$ , 则存在  $\gamma : N \rightarrow U$ , 使得  $\beta = \gamma g$ .

(2) 设有下图:

$$\begin{array}{ccc} & U & \\ \nearrow \exists \gamma & \downarrow \beta & \\ M & \xrightarrow{g} & N \end{array}$$

$g$  是单的, 且  $\text{Im } g \supset \text{Im } \beta$ , 则  $\exists \gamma : U \rightarrow M$  使得  $\beta = g\gamma$ .

**证明:** 见下面的定理 1.6 的步骤.  $\square$

#### 定理 1.6

对任意  ${}_RU$ ,  $\text{Hom}_R(U, -)$  与  $\text{Hom}_R(-, U)$  都是左正合函子.



**证明:** 只看第2个(另一个可以作为练习). 只需要证  $(-)^* \triangleq \text{Hom}_R(-, U)$  是左正合函子. 对偶地,  $\text{Hom}_R(U, -)$  也是左正合函子.

本定理结论中, 只需要证明: 若  $K \xrightarrow{f} M \xrightarrow{g} N \rightarrow 0$  是左  $R$ -模正合列, 则

$$0 \rightarrow N^* \xrightarrow{g^*} M^* \xrightarrow{f^*} K^*$$

是正合的.

(i)  $g^*$  是单的: 设  $\gamma \in N^*$  使得  $0 = g^*(\gamma) = \text{Hom}_R(g, U)(\gamma) = \gamma g$ , 由于  $g$  满, 则  $\gamma = 0$ .

(ii) 下证  $\text{Im } g^* = \text{Ker } f^*$ . 一方面, 由于

$$f^* g^* \xrightarrow{\text{定理1.5(2)}} (gf)^* \xrightarrow{gf=0} 0,$$

则  $\text{Im } g^* \subseteq \text{Ker } f^*$ . 另一方面, 我们要证 “ $\supseteq$ ”. 设  $\beta \in \text{Ker } f^*$ , 则  $0 = f^*(\beta) = \beta f$ , 从而  $\text{Ker } g = \text{Im } f \subseteq \text{Ker } \beta$ . (注意:  $\beta \in \text{Im } g^* \Leftrightarrow \exists \gamma \in N^*, \beta = g^*(\gamma) = \gamma g$ .)

我们希望证明

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{g} & N \\ \beta \downarrow & \nearrow \exists \gamma & \\ U & & \end{array}$$

设  $y \in N$ , 则存在  $x \in M$  使得  $y = g(x)$ . 定义  $\gamma : N \rightarrow U$  为  $\gamma(y) = \beta(x)$ , 先说明  $\gamma$  是良好定义的: 设  $x_1, x_2 \in M$ , 使得  $y = g(x_1) = g(x_2)$ , 要证  $\beta(x_1) = \beta(x_2)$ . 事实上,

$$g(x_1 - x_2) = 0 \Rightarrow x_1 - x_2 \in \text{Ker } g \subseteq \text{Ker } \beta \Rightarrow \beta(x_1) = \beta(x_2).$$

再说明  $\gamma$  是同态. 设  $y_1, y_2 \in N$ . 则存在  $x_1, x_2 \in M$  使得  $y_1 = g(x_1), y_2 = g(x_2)$ , 所以对任意  $r_1, r_2 \in R$ , 有

$$r_1 y_1 + r_2 y_2 = r_1 g(x_1) + r_2 g(x_2) = g(r_1 x_1 + r_2 x_2). (\text{注意 } g \text{ 是同态})$$

而且

$$\gamma(r_1 y_1 + r_2 y_2) = \beta(r_1 x_1 + r_2 x_2) = r_1 \beta(x_1) + r_2 \beta(x_2) = r_1 \gamma(y_1) + r_2 \gamma(y_2).$$

因此  $\gamma$  是左  $R$ -模同态.

显然  $\gamma$  使得上图可交换, 即  $\beta = \gamma g = g^*(\gamma) \in \text{Im } g^*$ , 因此  $\text{Ker } f^* \subseteq \text{Im } g^*$ . □

**例 1.1.5** 一般地,  $\text{Hom}_R(U, -)$  与  $\text{Hom}_R(-, U)$  都不是右正合的. 反例都可以在  $Abel$  群、 $\mathbb{Z}$  模正合列中考虑. 举反例时通常利用  $f(\overline{n}) = f(\overline{0}) = 0$ .

**答:** 考虑  $\mathbb{Z}$  模正合列

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\alpha} \mathbb{Q} \xrightarrow{\beta} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \rightarrow 0,$$

(1) 取  $U = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} (n \geq 2)$ , 由定理1.6,

$$0 \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \rightarrow \underbrace{\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}) \xrightarrow{\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \beta)} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})}_{\text{只需说明它不是满射}}$$

是正合的.

设  $f \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q})$  使得  $f(\bar{1}) = q$ , 于是

$$0 = f(\bar{0}) = f(\bar{n}) = f(n \cdot \bar{1}) = nf(\bar{1}) = nq,$$

所以  $q = 0 \Rightarrow f = 0 \Rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}) = 0$ . (进一步有  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = 0$ , 但与这个例子没关系)

下证  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) \neq 0$ . 定义  $g: \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  为  $g(\bar{r}) = \frac{r}{n} + \mathbb{Z}$ , 则  $g \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ .

所以  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \beta)$  不是满的, 从而  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, -)$  不是右正合的.

(2) 再取  $U = \mathbb{Z}$ , 由定理 1.6,

$$0 \longrightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \longrightarrow \underbrace{\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}) \xrightarrow{\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\alpha, \mathbb{Z})} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z})}_{\text{只需证明它不是满射}}$$

是正合的.

由于  $1_{\mathbb{Z}} \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z})$ , 所以  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \neq 0$ . 设  $f \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z})$  并且  $f(m/n) = r$  (其中  $(m, n) = 1$ , 且  $f(1) = s$ ), 下证  $f = 0$ . 注意

$$nr = nf(m/n) = f(n \cdot m/n) = f(m) = mf(1) = ms,$$

由于  $(m, n) = 1$ , 则  $n|s$  对无数个  $n$  都成立, 所以  $s = 0 \Rightarrow r = 0 \Rightarrow f = 0$ , 所以  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}) = 0$ . (进一步有  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = 0$ , 但与这个例子没关系)

$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \neq 0$ , 因为有恒等同态  $1_{\mathbb{Z}}$ .

于是  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\alpha, \mathbb{Z})$  是不满的, 因此  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(-, \mathbb{Z})$  不是右正合的.

注: (1)  $\text{Hom}_R(M, N)$  一定非空, 因为有零同态, 即  $0 \in \text{Hom}_R(M, N)$ .

(2) 由命题 1.13,  $\text{Hom}_R(U, -)$  是正合函子的充分必要条件是  $U$  为投射模.

(3) 由命题 1.18,  $\text{Hom}_R(-, U)$  是正合函子的充分必要条件是  $U$  为内射模.

(4)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = 0$  是因为如果  $0 \rightarrow M \rightarrow 0$  是正合列, 则必有  $M = 0$ .

### 1.1.3 补充内容: 分裂满同态与分裂单同态的定义

#### 引理

若  $f: M \rightarrow N$  与  $f': N \rightarrow M$  是同态,  $ff' = 1_N$ , 则  $f$  满,  $f'$  单, 且  $M = \text{Ker } f \oplus \text{Im } f'$ .

证明: 只证明第二部分. 若  $x = f'(y) \in \text{Ker } f \cap \text{Im } f'$ , 则  $0 = f(x) = ff'(y) = y$ , 从而  $x = f'(y) = 0$ . 若  $x \in M$ , 则  $f(x - f'f(x)) = f(x) - f(x) = 0$ , 所以  $x = (x - f'f(x)) + f'f(x) \in \text{Ker } f + \text{Im } f'$ .  $\square$

#### 定义

若  $f: M \rightarrow N$  与  $f': N \rightarrow M$  是同态,  $ff' = 1_N$ , 我们称  $f$  是**分裂满同态**,  $f'$  是**分裂单同态**.

## 1.1.4 补充内容：图追踪与Five Lemma

例 1.1.6 考虑如下交换图，每一行都是正合列：

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{i} & A & \xrightarrow{p} & A'' \\ & & \downarrow f & & \downarrow g & & \downarrow h \\ 0 & \longrightarrow & B' & \xrightarrow{j} & B & \xrightarrow{q} & B'' \end{array}$$

则存在唯一的映射  $f: A' \rightarrow B'$  使得上图可交换。另外，若  $f, g$  都是同构，则  $h$  也是同构。

**证明：** (1) 设  $a' \in A'$ ，由于  $qgi(a') = hpi(a') = 0$ ，所以  $gi(a') \in \text{Ker } q = \text{Im } j$ ，故存在  $b' \in B'$  使得  $j(b') = gi(a')$ 。下面定义  $f$  为  $f(a') = b'$ 。

下面验证  $f$  定义合理，即当  $a'_1 = a'_2$  时，记  $f(a'_1) = b'_1, f(a'_2) = b'_2$ ，则  $b'_1 = b'_2$ 。事实上，当  $a'_1 = a'_2$  时， $a'_1 - a'_2 = 0$ ，所以  $gi(a'_1 - a'_2) = 0$ ，即  $j(b'_1) = j(b'_2)$ 。由于  $j$  是单同态，故  $b'_1 = b'_2$ ，所以  $f$  定义合理。

下证唯一性。若存在另外的  $f'$  使得  $jf' = gi$ ，则对任意  $a' \in A'$ ， $jf'(a') = gi(a') = jf(a')$ 。由  $j$  是单同态，故  $f'(a') = f(a')$ ，故  $f' = f$ 。

(2) 下证  $f$  是同构。我们构造逆如下：由前面的推导，存在映射  $f'$  使得下图可交换：

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & B' & \xrightarrow{j} & B & \xrightarrow{q} & B'' \\ & & \downarrow f' & & \downarrow g^{-1} & & \downarrow h^{-1} \\ 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{i} & A & \xrightarrow{p} & A'' \end{array}$$

我们证明  $f' = f^{-1}$ 。由于  $if' = g^{-1}j$ ，故

$$if'f = g^{-1}jf = g^{-1}gi = i,$$

由  $i$  是单射，则  $f'f = 1_{A'}$ 。类似可证  $ff' = 1_{B'}$ 。所以  $f$  是同构。  $\square$

例 1.1.7 考虑如下交换图，每一行都是正合列：

$$\begin{array}{ccccccc} A' & \xrightarrow{i} & A & \xrightarrow{p} & A'' & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow f & & \downarrow g & & \downarrow h & & \\ B' & \xrightarrow{j} & B & \xrightarrow{q} & B'' & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

则存在唯一的映射  $h: A'' \rightarrow B''$  使得上图可交换。另外，若  $f, g$  都是同构，则  $h$  也是同构。

**证明：** (i) 若  $a'' \in A''$ ，由  $p$  是满射，故存在  $a \in A$  使得  $p(a) = a''$ 。定义

$$h(a'') = qg(a).$$

我们要验证  $h$  定义良好，即如果  $p(u) = a''$ ，则  $qg(u) = qg(a)$ 。

由于  $p(a) = p(u)$ ，则  $p(a - u) = 0$ ，故  $a - u \in \text{Ker } p = \text{Im } i$ 。所以存在  $a' \in A'$  使得  $a - u = i(a')$ ，因此

$$qg(a - u) = qgi(a') = qjf(a') = 0.$$

这是因为 $qj = 0$ . 所以 $h$ 定义良好.

若有另外的 $h' : A'' \rightarrow B''$ 使得 $h'p = qg$ , 对任意的 $a'' \in A''$ , 取 $a \in A$ 使得 $p(a) = a''$ , 则 $h'p(a) = h'(a'') = qga = h(a'')$ , 所以 $h$ 是唯一的.

(ii) 下证 $h$ 是同构, 我们构造逆如下: 由前面的推导, 存在映射 $h'$ 使得下图可交换:

$$\begin{array}{ccccccc} B' & \xrightarrow{j} & B & \xrightarrow{q} & B'' & \rightarrow & 0 \\ \downarrow f^{-1} & & \downarrow g^{-1} & & \downarrow h' & & \\ A' & \xrightarrow{i} & A & \xrightarrow{p} & A'' & \rightarrow & 0 \end{array}$$

我们证明 $h' = h^{-1}$ . 由于 $h'q = pg^{-1}$ , 故

$$h'hp = h'qg = pg^{-1}g = p,$$

由 $p$ 是满射, 则 $h'h = 1_{A''}$ . 类似可证 $hh' = 1_{B''}$ . 所以 $h$ 是同构.  $\square$

**注:** 上面的证明方法叫**图追踪(diagram chase)**, 在每一步, 我们都只有两件事情可以做, 要么是“push it along an arrow”, 要么是“lift it(i.e. choose an inverse image) back along another arrow”.

利用图追踪, 还可以证明如下的**Five Lemma**:

#### 引理: Five Lemma

考虑如下交换图, 每一行都是正合列:

$$\begin{array}{ccccccccc} A_1 & \longrightarrow & A_2 & \longrightarrow & A_3 & \longrightarrow & A_4 & \longrightarrow & A_5 \\ h_1 \downarrow & & h_2 \downarrow & & h_3 \downarrow & & h_4 \downarrow & & h_5 \downarrow \\ B_1 & \longrightarrow & B_2 & \longrightarrow & B_3 & \longrightarrow & B_4 & \longrightarrow & B_5 \end{array}$$

- (1) 若 $h_2, h_4$ 是满同态,  $h_5$ 是单同态, 则 $h_3$ 是满同态.
- (2) 若 $h_2, h_4$ 是单同态,  $h_1$ 是满同态, 则 $h_3$ 是单同态.
- (3) 若 $h_1, h_2, h_4, h_5$ 都是同构(或者只需 $h_1$ 是满同态,  $h_5$ 是单同态), 则 $h_3$ 也是同构.

**例 1.1.8 (Short Five Lemma)** 考虑下面的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & M' & \xrightarrow{f} & M & \xrightarrow{g} & M'' \rightarrow 0 \\ & & u \downarrow & & v \downarrow & & w \downarrow \\ 0 & \rightarrow & N' & \xrightarrow{h} & N & \xrightarrow{k} & N'' \rightarrow 0 \end{array}$$

每一行都是正合列. 证明如果 $u, v, w$ 的其中两个是同构, 那么第三个也是同构.



## 练习题 1.1

1. 判断题:

- (1) 设  $M_1 \xrightarrow{f_1} M_2 \xrightarrow{f_2} M_3$  和  $0 \rightarrow M_3 \xrightarrow{f_3} M_4$  均是左  $R$ -模正合列, 则  $M_1 \xrightarrow{f_1} M_2 \xrightarrow{f_3 f_2} M_4$  是正合的.
- (2) 设  $R$  是环且  $N$  是左  $R$ -模  $M$  的一个子模, 如果作为左  $R$ -模,  $N \cong M$ , 则  $N = M$ .
- (3) 设  ${}_R K < {}_R M < {}_R N$  且  $M \cong N$ . 则作为左  $R$ -模,  $M/K \cong N/K$ .
- (4) 对任意  $n \geq 2$ , 有  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}) = 0 = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ .
- (5) 设  $R$  是环. 若  $M$  是非零左  $R$ -模, 则  $\text{Hom}_R(M, R)$  是非零右  $R$ -模.
- (6) 设  $R$  是环. 若  $M$  是非零左  $R$ -模, 则  $\text{Hom}_R(R, M)$  是非零左  $R$ -模.

2. 设  $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$  是左  $R$ -模短正合列, 若  $M$  是任意左  $R$ -模, 证明存在如下的正合列:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A \oplus M & \longrightarrow & B \oplus M & \longrightarrow & C \longrightarrow 0 \\ \text{与} & & 0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & B \oplus M \longrightarrow C \oplus M \longrightarrow 0 \end{array}$$

3. (1) 若  $0 \longrightarrow M \longrightarrow 0$  是正合列, 证明  $M = 0$ .

(2) 若  $A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \xrightarrow{h} D$  是正合列, 证明  $f$  满  $\Leftrightarrow h$  单.

(3) 若  $A \xrightarrow{\alpha} B \xrightarrow{\beta} C \xrightarrow{\gamma} D \xrightarrow{\delta} E$  是正合列, 若  $\alpha, \delta$  是同构, 证明  $C = 0$ .

4. 设  $R, S$  是环,  $M$  是  $R-S$ -双模. 定义环  $T = R \oplus S$ , 证明如果定义

$$(r, s)x = rx, x(r, s) = xs, \quad (r, s) \in R \oplus S, x \in M,$$

那么  $M$  成为一个  $T-T$ -双模.

5. 若  $M$  是有限循环  $\mathbb{Z}$ -模, 证明存在短正合列  $0 \longrightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{f} \mathbb{Z} \xrightarrow{g} M \longrightarrow 0$

6. (1) 证明存在  $\mathbb{Z}$ -模正合列  $0 \longrightarrow \mathbb{Z}_2 \longrightarrow \mathbb{Z}_4 \longrightarrow \mathbb{Z}_4 \longrightarrow \mathbb{Z}_2 \longrightarrow 0$

(2) 证明存在  $\mathbb{Z}$ -模正合列  $\cdots \longrightarrow \mathbb{Z}_4 \longrightarrow \mathbb{Z}_4 \longrightarrow \mathbb{Z}_4 \longrightarrow \mathbb{Z}_4 \longrightarrow \cdots$

7. 设  $R$  是环,  $M' \xrightarrow{f} M \xrightarrow{g} M''$  是  $R$ -模序列. 证明这是个正合列的充分必要条件是存在如下交换图, 其中“对角”的  $R$ -模序列都是正合列.

$$\begin{array}{ccccc} & & 0 & & 0 \\ & & \searrow & & \nearrow \\ & & N & & \\ & \nearrow & & \searrow & \\ M' & \xrightarrow{f} & M & \xrightarrow{g} & M'' \\ & \searrow & \nearrow & & \\ & & K & & \\ & \nearrow & \searrow & & \\ 0 & & 0 & & \end{array}$$

8. 设  $m, n \geq 2$ . 求: (1)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ ; (2)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ ; (3)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, \mathbb{Z})$ ;

(4)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z})$ ; (5)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Q})$ ; (6)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Q})$ ; (7)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ ; (8)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q})$ .

9. 设 $R$ 是环,  $f: A \rightarrow B$ 和 $g: B \rightarrow C$ 均是左 $R$ -模同态, 且 $gf = 0$ . 证明: 如果对任意满足 $hf = 0$ 的左 $R$ -模同态 $h: B \rightarrow D$ , 存在单同态 $\xi \in \text{Hom}_R(C, D)$ , 使得 $h = \xi g$ , 则

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0$$

是正合列.

10. 设 $R$ 是环,  $f: A \rightarrow B$ 和 $g: B \rightarrow C$ 均是左 $R$ -模同态, 且 $gf = 0$ . 证明: 如果对任意满足 $gh = 0$ 的左 $R$ -模同态 $h: X \rightarrow B$ , 存在满同态 $\sigma \in \text{Hom}_R(X, A)$ , 使得 $h = f\sigma$ , 则

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C$$

是正合列.

11. 利用 $\text{Hom}$ 函子的左正合性质证明: 若 $G$ 是Abel群, 则 $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, G) \cong G[n]$ , 其中 $G[n] = \{g \in G \mid ng = 0\}$ .

12. 设 $0 \rightarrow L \xrightarrow{f} M \xrightarrow{g} N \rightarrow 0$ 是 $R\text{-Mod}$ 正合列.  $f$ 满足性质: 若 $f = f_2 f_1$ , 则 $f_1$ 是分裂单同态或 $f_2$ 是分裂满同态. 证明: 对任意 $R\text{-Mod}$ 同态 $v: V \rightarrow N$ , 要么存在 $R\text{-Mod}$ 同态 $v_1: V \rightarrow M$ , 使得 $v = gv_1$ ; 要么存在 $v_2: M \rightarrow V$ , 使得 $g = vv_2$ .

13. (1) 若 $C$ 是循环群, 证明 $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, C) = 0$ .

(2) 设 $R$ 是交换环, 若 $M$ 是 $R$ -模, 且对任意非零理想 $I$ , 有 $\text{Hom}_R(M, R/I) = 0$ , 证明对任意 $R$ -模同态 $f: M \rightarrow R$ , 有 $\text{Im } f \subseteq \bigcap_{0 \leq I \triangleleft R} I$ .

(3) 设 $R$ 是整环,  $M$ 是 $R$ -模, 且对任意非零理想 $I$ , 有 $\text{Hom}_R(M, R/I) = 0$ , 证明:  $\text{Hom}_R(M, R) = 0$ .

**提示:** 任意 $r \in \bigcap_{I \neq 0} I$ 都是幂零元, 即存在正整数 $n$ 使得 $r^n = 0$ .

14. 考虑下面的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & M' & \xrightarrow{f} & M & \xrightarrow{g} & M'' \rightarrow 0 \\ & & \downarrow u & & \downarrow v & & \downarrow w \\ 0 & \rightarrow & N' & \xrightarrow{h} & N & \xrightarrow{k} & N'' \rightarrow 0 \end{array}$$

每一行都是正合列. 假设 $v$ 是同构. 证明:  $u$ 是单同态,  $w$ 是满同态, 且 $u$ 满 $\Leftrightarrow w$ 单.

15. 考虑下面的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & A' & \xrightarrow{f} & A & \xrightarrow{g} & A'' \rightarrow 0 \\ & & \downarrow u & & \downarrow v & & \downarrow w \\ 0 & \rightarrow & B' & \xrightarrow{h} & B & \xrightarrow{k} & B'' \rightarrow 0 \end{array}$$

其中 $u, v, w$ 都是同构. 证明: 第二行是正合列当且仅当第一行是正合列.

16. ( $3 \times 3$ 引理) 考虑下面的左  $R$ -模交换图, 其中每列都是  $R - \mathbf{Mod}$  正合列.

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & A' & \longrightarrow & A & \longrightarrow & A'' \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & B' & \longrightarrow & B & \longrightarrow & B'' \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & C' & \longrightarrow & C & \longrightarrow & C'' \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & 0 & & 0 & & 0
 \end{array}$$

证明:

(1) 若第二、三行是正合列, 则第一行是正合列.

(2) 若第一、二行是正合列, 则第三行是正合列.

17. 考虑下面的左  $R$ -模交换图, 其中每行、每列都是  $R - \mathbf{Mod}$  正合列.

$$\begin{array}{ccccccc}
 A' & \longrightarrow & A & \longrightarrow & A'' & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 B' & \longrightarrow & B & \longrightarrow & B'' & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 C' & \longrightarrow & C & \longrightarrow & C'' & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

证明:

(1) 若  $A'' \rightarrow B''$  与  $B' \rightarrow B$  是单射, 则  $C' \rightarrow C$  是单射. 类似地, 若  $C' \rightarrow C$  与  $A' \rightarrow B$  是单射, 则  $A'' \rightarrow B''$  是单射.

(2) 若第三列和第二行是短正合列, 则第三行是短正合列. 类似地, 若第三行和第二列是短正合列, 则第三列是短正合列.

18. 考虑如下交换图, 每一行都是正合列:

$$\begin{array}{ccccccccc}
 A_1 & \longrightarrow & A_2 & \longrightarrow & A_3 & \longrightarrow & A_4 & \longrightarrow & A_5 \\
 h_1 \downarrow & & h_2 \downarrow & & & & h_4 \downarrow & & h_5 \downarrow \\
 B_1 & \longrightarrow & B_2 & \longrightarrow & B_3 & \longrightarrow & B_4 & \longrightarrow & B_5
 \end{array}$$

举例说明即使  $h_1, h_2, h_4, h_5$  都是同构, 也可能不存在  $h_3: A_3 \rightarrow B_3$  使得上图可交换.

## § 1.2 Noether模与Artin模

这里Noether与Artin分别指E.Noether与E.Artin.

### 定义: (Noether模与Artin模)

称 $M$ 为**Noether模**, 若 $M$ 满足**升链条件(ascending condition)**, 即不存在 $M$ 的子模的无限严格升链 $M_1 \subsetneq M_2 \subsetneq M_3 \cdots$ .

称 $M$ 为**Artin模**, 若 $M$ 满足**降链条件(descending condition)**, 即不存在 $M$ 的子模的无限严格降链 $M_1 \supsetneq M_2 \supsetneq M_3 \cdots$ .

注: 即Noether模与Artin模最终都会有 $M_n = M_{n+1} = \cdots$ .

### 定义

左 $R$ -模 $M$ 的非空子集族 $\mathcal{P}$ 中, 把 $P \in \mathcal{P}$ 叫**极大元(maximal element)**, 如果 $N \in \mathcal{P}$ , 满足 $N \supseteq P$ , 则 $N = P$ . 把 $P \in \mathcal{P}$ 叫**极小元(minimal element)**, 如果 $N \in \mathcal{P}$ , 满足 $N \subseteq P$ , 则 $N = P$ .

### 命题 1.7: Noether模的刻画

对任意左 $R$ -模 $M$ ,  $M$ 是Noether模 $\Leftrightarrow M$ 的任意非空子模集都有极大元(**极大条件**).

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 设 $\mathcal{P} = \{M_i | i \in I\}$ 是非空子模集, 若 $\mathcal{P}$ 没有极大元, 则 $\mathcal{P}$ 有无限严格升链. 这与 $M$ 为Noether模矛盾.

“ $\Leftarrow$ ”: 任一 $M$ 的子模升链 $M_1 \subset M_2 \subset M_3 \subset \cdots$ 中,  $\{M_i | i \in \mathbb{Z}^+\}$ 有极大元 $M_p$ , 所以当 $n \geq p$ 时 $M_n = M_p$ , 故 $M$ 是Noether模.  $\square$

### 命题 1.8: Artin模的刻画

对任意左 $R$ -模 $M$ ,  $M$ 是Artin模 $\Leftrightarrow M$ 的任意非空子模集都有极小元(**极小条件**).

**证明:** 与前面命题类似.  $\square$

下面我们来举四个例子, 来说明Artin模与非Artin模、Noether模与非Noether模的存在性. 注意 $\mathbb{Z}$ 是主理想整环, 其理想形如 $n\mathbb{Z} \triangleq (n)$ .

**例 1.2.1** (1)有限Abel群既是Noether  $\mathbb{Z}$ -模, 又是Artin  $\mathbb{Z}$ -模.

(2)作为 $\mathbb{Z}$ 模,  $\mathbb{Z}$ 是Noether模但不是Artin模.

(3)设 $p$ 是素数, 令 $P = \left\{ \frac{m}{p^i} \mid m \in \mathbb{Z}, i \in \mathbb{Z}^+ \right\}$ . 则 $P$ 不是Artin模也不是Noether模.

(4)接(3), **Prüfer群** $P/\mathbb{Z}$ 是Artin模但不是Noether模.

**证明:** (2)注意 $(n) \leq (m) \Rightarrow m|n$ , 于是 $(2) \supseteq (2^2) \supseteq \cdots \supseteq (2^n) \supseteq \cdots$ , 不满足降链条件.

(3)注意 $P < {}_{\mathbb{Z}}\mathbb{Q}$ ,

$$P_i = \left\{ \frac{m}{p^i} \mid m \in \mathbb{Z} \right\}, i \in \mathbb{Z}^+.$$

那么 $\mathbb{Z} \subsetneq P_1 \subsetneq P_2 \subsetneq \cdots$  是 $P$ 的所有包含 $\mathbb{Z}$ 的子模. 这是因为: 取 $\frac{m}{p^i} \in M, (m, p) = 1$ , 则 $\frac{1}{p^i} \in M$ , 取 $i$ 是其中的最大者, 则 $M = P_i(\exists i)$ . 于是 $P$ 不是Noether模. 由于 $\mathbb{Z}$ 不满足降链条件, 那么 $P$ 更加不满足, 所以 $P$ 不是Artin模.

(4)注意 $0 \subsetneq P_1/\mathbb{Z} \subsetneq P_2/\mathbb{Z} \subsetneq \cdots$  (任何一个子模的降链一定是有限的).  $\square$



接下来看Noether模与Artin模的判别方法.

易知**Noether模(Artin模)的真子模与商模都是Noether模(Artin模)**, 那反过来呢? 下面证明其实反过来也成立(但证明不平凡), 即若一个模的真子模与非零商模都是Noether模(Artin模), 则该模也是Noether模(Artin模). 事实上还可以证明更强的结论: 只要一个模的其中一个真子模与对应的商模是Noether模(Artin模), 则该模也是Noether模(Artin模).

### 引理

$N, P_1, P_2 < {}_R M$  且  $P_1 \supset P_2$ , 若  $N + P_1 = N + P_2$  且  $N \cap P_1 = N \cap P_2$ , 则  $P_1 = P_2$ .

**证明:** 令  $z_1 \in P_1$ , 则  $z_1 \in N + P_1 = N + P_2$ , 故  $z_1 = y + z_2, y \in N, z_2 \in P_2 \subset P_1$ . 于是  $y \in z_1 - z_2 \in P_1$ , 从而  $y \in P_1 \cap N = P_2 \cap N$ , 所以  $y \in P_2$ , 从而  $z_1 = y + z_2 \in P_2$ . 于是  $P_1 \subset P_2$ , 从而  $P_1 = P_2$ .  $\square$

**例 1.2.2** 引理中 “ $P_1 \supset P_2$ ” 条件不可去掉. 例如: 考虑  $M = \mathbb{R}^2, N = x$  轴,  $P_1 = y$  轴,  $P_2 = \{(x, x) | x \in \mathbb{R}\}$ . 则所有条件都满足, 但  $P_1 \neq P_2$ .

### 定理 1.9

设  ${}_R M$  的子模  $N$  与  $M/N$  都是Noether模(Artin模), 则  $M$  也是Noether模(Artin模).

**证明:** 只证明Artin模的情形. 设  $N(< {}_R M)$  与  $M/N$  都是Artin模, 并且  $P_1 \supset P_2 \supset \cdots$  是  $M$  的子模降链, 则  $N \cap P_1 \supseteq N \cap P_2 \supseteq \cdots$  是  $N$  的子模降链, 于是存在  $k$  使得

$$N \cap P_k = N \cap P_{k+1} = \cdots.$$

而  $M/N$  的子模必定形如  $M_1/N (N \leq M_1 < M)$ , 而  $(N + P_1)/N \supseteq (N + P_2)/N \supset \cdots$  是子模降链, 所以存在  $l$  使得  $(N + P_l)/N = (N + P_{l+1})/N = \cdots$ , 所以

$$N + P_l = N + P_{l+1} = \cdots.$$

令  $n = \max\{k, l\}$ , 根据引理可知  $P_n = P_{n+1} = \cdots$ , 所以  $M$  是Artin模.  $\square$

### 定理 1.10

(1) 设  $0 \longrightarrow K \xrightarrow{f} M \xrightarrow{g} N \longrightarrow 0$  是左  $R$ -模正合列, 则  $M$  是Noether模(Artin模)  $\Leftrightarrow K, N$  是Noether模(Artin模).

(2) 设  $M_1, M_2 < {}_R M$ , TFAE:

(2.1)  $M_1, M_2$  是Noether模(Artin模).

(2.2)  $M_1 + M_2$  是Noether模(Artin模).

(2.3)  $M_1 \oplus M_2$  是Noether模(Artin模).

(3) 设  $M_1, M_2, \cdots, M_n < {}_R M$ , 则TFAE:

(3.1)  $M_1, \cdots, M_n$  是Noether模(Artin模).

(3.2)  $\sum_{i=1}^n M_i$  是Noether模(Artin模).

(3.3)  $\bigoplus_{i=1}^n M_i$  是Noether模(Artin模).

**证明:** (1) “ $\Rightarrow$ ”: 显然. “ $\Leftarrow$ ”: 由同态基本定理,  $K \cong \text{Im } f, N \cong M/\text{Im } f$ , 再用前一定理即可.

(2)注意有正合列: (这里直和中的矩阵的定义可以回顾第0章)

$$\begin{aligned} 0 \longrightarrow M_1 &\xrightarrow{\begin{pmatrix} 1_{M_1} \\ 0 \end{pmatrix}} M_1 \oplus M_2 \xrightarrow{(0, 1_{M_2})} M_2 \longrightarrow 0, \\ 0 \longrightarrow M_1 &\longrightarrow M_1 + M_2 \longrightarrow (M_1 + M_2)/M_1 \longrightarrow 0 \end{aligned}$$

注意由第一同构定理,  $(M_1 + M_2)/M_1 \cong M_2/(M_1 \cap M_2)$ , 根据前一定理可知这是Noether模. 再用(1)即可得欲证结论.  $\square$

### 定义: (Noether环与Artin环)

称环 $R$ 是**左Noether(Artin)环**, 若 ${}_R R$ 是Noether(Artin)模.  
对称地, 可以定义右Noether(Artin)环.

**注:** 左(右)Artin环是左(右)Noether环, 证明见GTM13的推论15.21.

### 定理 1.11

设 $R$ 是左Noether(Artin)环,  $M$ 是有限生成的左 $R$ -模, 则 $M$ 是Noether(Artin)模.

**证明:** 不妨设 $M = Rx_1 + \cdots + Rx_n$ , 因为 ${}_R R \rightarrow Rx_i, r \mapsto rx_i$ 是满的左 $R$ -模同态( $\forall 1 \leq i \leq n$ ), 则所有 $Rx_i$ 都是Noether(Artin)模. 由前一定理的(3),  $M = Rx_1 + \cdots + Rx_n$ 也是Noether(Artin)模.  $\square$

**注:** 定理表明Noether(Artin)环的有限生成模同时为Noether模与Artin模.

注意到除环仅有的左(右)理想是0与本身, 所以除环是左、右Noether环也是左、右Artin环. 由这个定理可知

### 推论

除环的有限维向量空间既是Noether模又是Artin模.

(另一种叙述: 设 $M$ 是除环上的线性空间, 若 $M$ 是有限生成的, 则 $M$ 既是Noether模, 也是Artin模. )



## 练习题 1.2

1. 判断下列命题的正误:

- (1) 设  $N$  是左  $R$ -模  $M$  的子模, 若  $N$  和  $M/N$  均是 Noether 模, 则  $M$  的任意子模都是 Noether 模.
- (2) 设  $R$  是环且  $M$  是一个左  $R$ -模, 如果  $M$  不是 Artin 的, 则  $M$  的任意非零商模也不是 Artin 的.
- (3) 作为  $\mathbb{Z}$ -模,  $\mathbb{Z} \oplus P/\mathbb{Z}$  既不是 Noether 模, 也不是 Artin 模, 其中  $P = \left\{ \frac{m}{p^i} \mid m \in \mathbb{Z}, i \in \mathbb{Z} \right\}$ .
- (4) 设  $R$  是主理想整环, 则  $R$  的分式域是 Noether  $R$ -模.

2. 设  $R$  是环且  $f$  是 Noether 左  $R$ -模  $M$  的一个自同态, 证明:

- (1) 存在  $n$ , 使得  $\text{Im } f^n \cap \ker f^n = 0$ ;
- (2)  $f$  是自同构当且仅当  $f$  是满的.

3. 设  $R$  是环且  $f$  是 Artin 左  $R$ -模  $M$  的一个自同态, 证明:

- (1) 存在正整数  $n$ , 使得  $\text{Im } f^n + \ker f^n = M$ ;
- (2)  $f$  是自同构当且仅当  $f$  是单的.

4. 证明: 若  ${}_R M$  是 Artin 模或者 Noether 模, 且  $m, n \in \mathbb{N}$  满足  $M^{(m)} \cong M^{(n)}$ , 则  $m = n$ . **提示:** 用前两题的(1)小问.

5. 若环  $R$  存在理想  $I$  使得  $R/I$  是左 Noether 环或左 Artin 环, 证明  $R$  是 IBN 环.

6. 证明:  $M$  是 Noether 模当且仅当  $M$  的每个子模都是有限生成的.

7. (Small) 环  $R = \begin{pmatrix} \mathbb{Z} & \mathbb{Q} \\ 0 & \mathbb{Q} \end{pmatrix}$  是右 Noether 环, 但不是左 Noether 环.

8. 设  $R$  是环,  $M, N$  是  $R$ -模,  $N < M$ , 并且有满同态  $f: N \rightarrow M$ . 证明: 若  $N$  是 Noether 模, 则  $f$  是同构.

### § 1.3 投射模

自由模有如下性质:

**性质 1.3.1** 设  $F$  是以  $X = \{x_i | i \in I\}$  为基的自由左  $R$ -模, 则  $F \cong R^{(X)} (\cong R^{(I)})$ .

**证明:** 记  $e_{x_i} = (\delta_{x_i x_j} \cdot 1_R), \forall x_i \in X$ , (或写  $e_i = (\delta_{ij} \cdot 1_R), \forall i \in I$ ), 则  $\{e_{x_i} | x_i \in X\}$  是  $R^{(x_i)}$  的一组基. 易知  $F \rightarrow R^{(X)}, \sum_{<\infty} r_i x_i \mapsto \sum_{<\infty} r_i e_{x_i}$  是左  $R$ -模同构.  $\square$

**性质 1.3.2** 任意模都是某个自由模的同态像.

**证明:** 设  ${}_R M = \{x_i | i \in I\}$ , 则  $R^{(M)} \rightarrow M, \sum_{<\infty} r_i e_{x_i} \mapsto \sum_{<\infty} r_i x_i$  是满的左  $R$ -模同态.  $\square$

**性质 1.3.3** 设  $F$  是以  $X = \{x_i | i \in I\}$  为基的自由左  $R$ -模. 考虑下图<sup>①</sup>.

$$\begin{array}{ccc} & F & \\ \exists g \swarrow & \downarrow f & \\ M & \xrightarrow{\pi} & N \end{array}$$

由于  $\pi$  满, 则对任意  $x_i$ , 存在  $u_i \in M, f(x_i) = \pi(u_i)$ , 注意这里  $u_i$  不唯一, 定义  $g: F \rightarrow M$  为  $g\left(\sum_{<\infty} r_i x_i\right) = \sum_{<\infty} r_i u_i$ , 则  $g$  是左  $R$ -模同态且使上图可交换, 即  $f = \pi g$ . 把此性质叫  $f$  可“提升”为  $g$ .

#### 定义 1.12

把  ${}_R P$  叫**投射模(projective module)**, 若形如下图的图

$$\begin{array}{ccc} & P & \\ & \downarrow f & \\ M & \xrightarrow{\pi} & N \end{array}$$

可以补为交换图, 即任意  $M \xrightarrow{\pi} N$  与任意  $P \xrightarrow{f} N$ , 都存在  $g: P \rightarrow M$  使得  $f = \pi g$ .

**注:** 根据定义, 自由模是投射模.<sup>②</sup>

#### 命题 1.13

左  $R$ -模  $P$  是投射的  $\Leftrightarrow \text{Hom}_R(P, -)$  是正合函子.

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 设  $0 \rightarrow K \xrightarrow{i} M \xrightarrow{\pi} N \rightarrow 0$  是左  $R$ -模正合列. 由定理 1.6,

$$0 \rightarrow \text{Hom}_R(P, K) \xrightarrow{\text{Hom}_R(P, i)} \text{Hom}_R(P, M) \xrightarrow{\text{Hom}_R(P, \pi)} \text{Hom}_R(P, N)$$

是正合的. 由于  $P$  是投射的, 则对任意  $f \in \text{Hom}_R(P, N)$ , 存在  $g \in \text{Hom}_R(P, M)$  使得

$$f = \pi g = \text{Hom}_R(P, \pi)(g).$$

<sup>①</sup>交换图没有本质意义, 但方便分析问题.

<sup>②</sup>在这之前, 我们引入新概念的方法都是: (1) 把定义的条件放宽, 例如域作用在线性空间变成环作用在线性空间得到模; (2) 把性质抽象出来.

因此 $\text{Hom}_R(P, \pi)$ 是满的.

“ $\Leftarrow$ ” : 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} & P & \\ & \downarrow f & \\ M & \xrightarrow{\pi} & N \end{array}$$

我们有短正合列

$$0 \longrightarrow \text{Ker } \pi \longrightarrow M \xrightarrow{\pi} N \longrightarrow 0.$$

由已知,  $\text{Hom}_R(P, \pi)$ 是满的, 所以存在 $g \in \text{Hom}_R(P, M)$ 使得

$$f = \text{Hom}_R(P, \pi)(g) = \pi g,$$

即 $g$ 可以使得上图可交换. 所以 $P$ 是投射模. □

#### 命题 1.14

设 $0 \longrightarrow M' \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} M'' \longrightarrow 0$ 是左 $R$ -模正合列. 则

“ $\exists i' : M'' \rightarrow M$ 使得 $pi' = 1_{M''}$ ” 等价于 “ $\exists p' : M \rightarrow M'$ 使得 $p'i = 1_{M'}$ ” .

在此条件下, 称如上正合列是**分裂的(split)**, 此时有 $M \cong M' \oplus M''$ .

**注:** 这个定理是说 “存在 $p'$ 为 $M$ 到 $M'$ 的同态” 等价于 “存在 $i'$ 为 $M''$ 到 $M$ 的同态”. 最自然的想法是考虑下图:

$$\begin{array}{ccccccc} & & M & & & & \\ & \swarrow \exists p' & \downarrow 1_M & & & & \\ 0 & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{i} & M & \xrightarrow{p} & M'' \longrightarrow 0 \\ & & & & \nwarrow i' & & \end{array}$$

于是 $iP' = 1_M$ , 但是这样会得到同构, 不太好证明. 改为

$$\begin{array}{ccccccc} & & M & & & & \\ & \swarrow \exists p' & \downarrow 1_M - i'p & & & & \\ 0 & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{i} & M & \xrightarrow{p} & M'' \longrightarrow 0 \\ & & & & \nwarrow i' & & \end{array}$$

在 $M$ 中找 $x$ , 在 $M'$ 中找 $x'$ 对应起来就好.

**证明:** (1) “ $\Rightarrow$ ” : 由于 $p(1_M - i'p) = p - (pi')p = p - p = 0$ , 则 $\text{Im}(1_M - i'p) \subseteq \text{Ker } p = \text{Im } i$ . (此处便证明了Factor Theorem的第二条) 则对任意 $x \in M$ , 存在 $x' \in M'$ , 使得

$$(1_M - i'p)(x) = ix'. (\text{由于 } i \text{ 是单射, 则此 } x' \text{ 唯一})$$

定义 $p' : M \rightarrow M'$ 为 $p'(x) = x'$ , 易知 $p'$ 是左 $R$ -模同态且

$$ip' = 1_M - i'p. \tag{1.1}$$

所以 $ip'i = (1_M - i'p)i = i - 0 = i$ (注意 $pi = 0$ )<sup>①</sup>. 由于 $i$ 是单射, 所以 $p'i = 1_M$ (消去一个 $i$ ).

<sup>①</sup>最后一步由(1.1)式左乘 $p'$ 不太好, 得不到 $p'i = 1_M$ . 我们希望能消掉 $p'$ , 尽量利用已知条件. 但是 $p'$ 的性质不太清楚,

“ $\Leftarrow$ ” : 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & M' & \xrightarrow{i} & M & \xrightarrow{p} & M'' \longrightarrow 0 \\ & & & \swarrow p' & \downarrow 1_M - ip' & \searrow \exists i' & \\ & & & & M & & \end{array}$$

由于  $(1_M - ip')i = i - i \cdot 1_{M'} = i - i = 0$ , 所以  $\text{Ker}(1_M - ip') \supseteq \text{Im } i = \text{Ker } p$ . 由 Factor Theorem, 存在  $i' : M'' \rightarrow M$  使得

$$i'p = 1_M - ip'. \quad (1.2)$$

所以  $pi'p = p(1_M - ip') = p - pip' = p$ . 由于  $p$  是满射, 则  $pi' = 1_{M'}$  (消去了一个  $p$ ).

(2) 回忆命题 1.1:  $M \cong M_1 \oplus M_2$  等价于存在  $M_1 \xrightleftharpoons[p_1]{\lambda_1} M \xrightleftharpoons[\lambda_2]{p_2} M_2$ , 使得

$$\begin{cases} p_i \lambda_j = \delta_{ij} \cdot 1_{M_j}, (\forall i, j = 1, 2), \\ \lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2 = 1_M. \end{cases}$$

前面已证

$$p'i = 1_{M'}, \quad pi' = 1_{M''}, \quad pi = 0.$$

考虑下图:

$$0 \longrightarrow M' \xrightleftharpoons[p']{i} M \xrightleftharpoons[i']{p} M'' \longrightarrow 0$$

由式(1.1)与(1.2)可知, 总有  $i'p + ip' = 1_M$ , 因此只需证明  $p'i' = 0$ . 事实上左乘  $p'$  可得  $p'(i'p + ip') = p' \cdot 1_M$ , 因此

$$p'i'p + p' \xrightarrow{p'i=1} p'i'p + (p'i)p' = p',$$

所以  $p'i'p = 0$ , 由于  $p$  是满射, 则  $p'i' = 0$ . 根据命题 1.1(3), 可知  $M \cong M' \oplus M''$ . □

下面用自由模来刻画投射模. <sup>①</sup>

### 定理 1.15

$\forall_R P$ , TFAE:

- (1)  $P$  是投射模;
- (2) 任意短正合列  $0 \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow P \rightarrow 0$  是分裂的. (任意以  $P$  为尾项的短正合列都是分裂的)
- (3)  $P$  是某自由模的同态像(也是直和项), 即存在自由模  $F$ , 使得  $F \cong P \oplus P'$ , for some  $P'$ . (事实上,  $P'$  是投射模.)

证明: “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 设

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{i} N \xrightarrow{\pi} P \longrightarrow 0$$

是左  $R$ -模短正合列. 由(1)与命题 1.13,  $\text{Hom}_R(P, \pi)$  是满的. 所以存在  $g \in \text{Hom}_R(P, N)$  使得

$$1_P = \text{Hom}_R(P, \pi)(g) = \pi g.$$

由命题 1.14, 上面的正合列是分裂的.

而  $i$  是单同态是已知条件.

<sup>①</sup>  $\forall_R P$  是指: 对任意左  $R$ -模  $P$ . 不要写 “For  $\forall_R P$ ”,  $\forall$  已经表示 For any/For all.

“(2)  $\Rightarrow$  (3)”：由于存在自由模 $F$ 使得有满同态 $F \xrightarrow{\pi} P \rightarrow 0$ , 由(2),  $0 \rightarrow \text{Ker } \pi \rightarrow F \xrightarrow{\pi} P \rightarrow 0$ 是分裂的. 于是由命题1.14,  $F \cong P \oplus \text{Ker } \pi$ .

“(3)  $\Rightarrow$  (1)”：由(3)与命题1.14可知, 有分裂的正合列 $0 \rightarrow P' \xrightarrow{i} F \xrightarrow{p} P \rightarrow 0$ , 所以存在 $i' : P \rightarrow F$ 使得 $pi' = 1_P$ . 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & P' & \xrightarrow{i} & F & \xleftarrow{p} & P \longrightarrow 0 \\ & & & & \downarrow \exists g & \swarrow i' & \downarrow \forall f \\ & & & & M & \xrightarrow{\forall \pi} & N \longrightarrow 0 \end{array}$$

则存在 $g : F \rightarrow M$ 使得 $fp = \pi g$ , 所以 $f = f \cdot 1_P = (fp)i' = \pi(gi')$ , 则 $P$ 是投射模.  $\square$

注: (1)设 $f : R \rightarrow S$ 是环同态且 $M \in S\text{-Mod}$ , 定义 $r \cdot x = f(r)x$ , 则 $M \in R\text{-Mod}$ , 但反过来左 $R$ -模不一定是左 $S$ -模. 特殊情况: 设 $I \triangleleft R$ , 则有环同态

$$R \twoheadrightarrow R/I, r \mapsto r + i.$$

再设 $M \in R\text{-Mod}$ 且 $IM = 0$ , 定义 $(r + I)x = rx$ <sup>①</sup>, 则 $M \in R/I\text{-Mod}$ .

(2)对任意 $n \in \mathbb{Z}^+$ , 记 $(n) = n\mathbb{Z}$ . 设 $m, n \geq 2$ , 且 $(m, n) = 1$ , 则

$$\mathbb{Z}/(mn) = (m)/(mn) \oplus (n)/(mn)^{\textcircled{2}}$$

这是个 $\mathbb{Z}$ -模等式, 由(1)可知这也是个 $\mathbb{Z}/(mn)$ -模等式. 注意到 $\mathbb{Z}/(mn)$ 是自由 $\mathbb{Z}/(mn)$ -模, 且 $|\mathbb{Z}/(mn)| = mn$ . 由定理1.15, 可知 $(m)/(mn)$ 与 $(n)/(mn)$ 都是投射 $\mathbb{Z}/(mn)$ -模, 但是 $|(m)/(mn)| = n, |(n)/(mn)| = m$ , 所以它们都不是自由 $\mathbb{Z}/(mn)$ -模.

### 引理

我们有:

(1)有限生成模的同态像是有限生成的.

(2)模 $M$ 是有限生成等价于 $M$ 是某有限生成自由模的同态像.

证明: (1)设 $N \xrightarrow{f} M \rightarrow 0$ 是满的左 $R$ -模同态, 且 $N$ 有限生成. 不妨设 $N = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$ , 对任意 $y \in M$ , 存在 $x \in N$ 使得 $y = f(x) = f\left(\sum_{i=1}^n r_i x_i\right) = \sum_{i=1}^n r_i f(x_i)$ . 所以 $M = \langle f(x_1), \dots, f(x_n) \rangle$ .

(2) “ $\Leftarrow$ ”：由(1)可得; “ $\Rightarrow$ ”：设 $M$ 是有限生成的,  $M = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$ . 则存在以 $\{e_i : i \in I\}$ 为基的自由左 $R$ -模 $F$ , 使得有满同态 $f : F \rightarrow M \rightarrow 0$ . ( $F$ 不一定有限生成), 故对任意 $1 \leq i \leq n$ , 有 $x_i = \sum_{j=1}^{n_i} f(e_{i_j})(n_i < \infty)$ , 令 $F' = \langle \{e_{i_j} | 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n_i\} \rangle$ , 则 $F'$ 是有限生成的自由模, 且 $f|_{F'} : F' \rightarrow M \rightarrow 0$ 是满同态.  $\square$

### 定理 1.16

模 $P$ 是有限生成投射模 $\Leftrightarrow P$ 是某有限生成自由模的同态像(直和项).

证明: 由定理1.15与上面的引理立得.  $\square$

<sup>①</sup> $IM = 0$ 的条件很常用. 如果不加 $IM = 0$ 的条件, 不能保证同一个元素映往同一个元素.

<sup>②</sup>自证, 以前期末考过;  $\mathbb{Z}/(mn)$ 的子模的分母要相同, 例如同构定理:  $(M/N)/(M_1/N) \cong M/N_1$ , 分母相同才可以作商模.

## 1.3.1 补充内容: PID上的投射模与自由模

## 引理

设 $R$ 是主理想整环, 则 $R$ 上的自由模的子模也是自由模.

参加[Rotman, Theorem 4.13, Corollary 4.15].

## 命题

设 $R$ 是主理想整环, 则 $R$ 上的投射模也是自由模.

**证明:** 设 $P$ 是投射模, 由于 $P$ 是某个自由模的直和项, 当然也是某个自由模的子模, 由引理,  $P$ 也是自由模.  $\square$



## 练习题 1.3

1. 判断命题正误:

- (1) 设 $R$ 是一个环且 $P$ 是一个有限生成投射左 $R$ -模, 则 $P$ 是某个有限生成自由左 $R$ -模的同态像.
- (2) 对任意 $n \geq 2$ ,  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ 都不是投射 $\mathbb{Z}$ -模.
- (3) 设 $R$ 是环,  $P$ 是非零投射左 $P$ -模, 则 $\text{Hom}_R(P, R) \neq \{0\}$ .

2. 举例说明投射模不一定是自由模.

3. 证明:  $\mathbb{Q}$ 不是投射 $\mathbb{Z}$ -模.

4. 证明:  $\mathbb{Z}_2, \mathbb{Z}_3$ 是投射 $\mathbb{Z}_6$ -模.

5. 举例说明投射模的子模不一定是投射模.

**提示:** 考虑 $R = \mathbb{Z}_{p^2}$ ,  $p$ 是素数. 则 $\mathbb{Z}_p \hookrightarrow \mathbb{Z}_{p^2} \rightarrow \mathbb{Z}_p$ 是短正合列但不是分裂的.

6. 考虑如下交换图

$$\begin{array}{ccccc} & & P & & \\ & \swarrow k & \downarrow f & & \\ M & \xrightarrow{g} & N & \xrightarrow{h} & Q \end{array}$$

其中最下面一行是正合列,  $P$ 是投射模,  $hf = 0$ . 证明: 存在 $k : P \rightarrow M$ 使得 $f = gk$ .

7. (1) 考虑下面的交换图.

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & A' & \xrightarrow{f} & A & \xrightarrow{g} & A'' \rightarrow 0 \\ & & \downarrow u & & \downarrow v & & \downarrow w \\ 0 & \rightarrow & B' & \xrightarrow{h} & B & \xrightarrow{k} & B'' \rightarrow 0 \end{array}$$

证明: 若 $u$ 是同构, 则序列 $0 \rightarrow A \xrightarrow{\begin{pmatrix} g \\ v \end{pmatrix}} A'' \oplus B \xrightarrow{(w, -k)} B'' \rightarrow 0$ 是正合列.

(2) 若 $w$ 是同构, 类似(1)写出命题并证明.

(3) (Schanuel引理) 若 $0 \rightarrow N \rightarrow P \rightarrow A \rightarrow 0$ 与 $0 \rightarrow M \rightarrow Q \rightarrow A \rightarrow 0$ 都是正合列,  $P, Q$ 是投射模, 证明 $P \oplus M \cong Q \oplus N$ .



8. (Eilenberg) 证明任意投射左 $R$ -模 $P$ 都有**自由补**(free complement), 即存在一个自由左 $R$ -模 $F$ 使得 $P \oplus F$ 是自由模.

**提示:** 若 $P \oplus Q$ 是自由模, 考虑

$$Q \oplus P \oplus Q \oplus P \oplus \cdots.$$

9. 设 $P, Q$ 是投射 $R$ -模, 证明存在自由 $R$ -模 $F$ 使得 $P \oplus F \cong Q \oplus F$ .

**提示:** 令 $P \oplus P'$ 和 $Q \oplus Q'$ 是自由模, 定义

$$R = P' \oplus (Q \oplus Q') \oplus (P \oplus P') \oplus \cdots \cong Q' \oplus (P \oplus P') \oplus (Q \oplus Q') \oplus \cdots.$$

10. 设 $P$ 是投射右 $R$ -模, 且 $R$ 为 $P$ 的直和项. 证明: 若 $P \oplus R^m \cong R^n$ ,  $n > m$ , 则 $P^{m+1}$ 是自由模.
11. 设 $x \in R$ ,  $P = xR$ . 证明:  $P$ 是投射右 $R$ -模当且仅当 $x$ 的右零化子 $r_x(R) = \{r \in R | xr = 0\}$ 形如 $eR$ , 其中 $e \in R$ 是幂等的, 即 $e^2 = e$ .
12. (1) 设 $A, B, C$ 是主理想整环 $R$ 上的有限生成模, 证明: 若 $A \oplus C \cong B \oplus C$ , 则 $A \cong B$ .  
 (2) 举反例说明去掉“有限生成”的条件后, 上述结论不成立.  
 (3) 举反例说明去掉“主理想整环”的条件后, 上述结论不成立.
13. 设 $i: P \rightarrow M$ 是嵌入同态,  $P$ 是有限生成投射模. 证明: 若 $i^*: M^* \rightarrow P^*$ 是满的, 则 $P$ 是 $M$ 的直和项, 其中 $(-)^* = \text{Hom}_R(-, R)$ .
14. (1) 设 $\{x_i\}_{i \in I} \subset {}_R F$ . 证明:  $F$ 是以 $\{x_i\}_{i \in I}$ 为基的自由模的充分必要条件是: 对于任意的 ${}_R M$ 以及 $\{y_i\}_{i \in I} \subset M$ , 存在唯一的同态 $f: F \rightarrow M$ 使得 $f(x_i) = y_i (i \in I)$ .  
 (2) 证明若 ${}_R F$ 是自由模, 则每个满同态 $f: M \rightarrow F$ 都是分裂满同态.
15. 设 $P$ 是左 $R$ -模. 证明**对偶基引理**(Dual Basis Lemma):  $P$ 是有限生成投射模当且仅当存在 $x_1, \cdots, x_n \in P$ 与 $f_1, \cdots, f_n \in \text{Hom}_R(P, R)$ , 使得对任意 $x \in P$ , 有 $x = \sum_{i=1}^n f_i(x)x_i$ .

## § 1.4 内射模与内射包络

## 定义 1.17

称左  $R$ -模  $Q$  是**内射模**(injective module), 如果形如下图的图均可补为交换图:

$$\begin{array}{ccc} N & \xrightarrow{\forall i} & M \\ \downarrow \forall f & \swarrow \exists g & \\ Q & & \end{array}$$

即对任意  $i: N \rightarrow M$  和  $f: N \rightarrow Q$ , 存在  $g: M \rightarrow Q$  使得  $f = gi$ .

为了叙述方便, 把  $(M, g)$  称为  $(N, f)$  的一个**开拓**.

注: 可以把  $i$  简化, 总可以限制上述定义中的  $N$  为  $M$  的子模, 且  $i$  是嵌入映射.

$$\begin{array}{ccc} N & \xrightarrow{i} & M \\ \downarrow \beta & \searrow \alpha & \\ & \text{Im } i & \\ \uparrow \beta^{-1} & \swarrow f \circ \beta^{-1} & \\ Q & & \end{array}$$

(注: 图中还包含虚线箭头  $\exists g$  从  $M$  到  $Q$ )

$i = \alpha\beta$ ,  $i$  是单射, 从而  $\beta$  是单射; 而  $\beta$  是满射, 所以  $\beta$  同构, 从而有逆映射  $\beta^{-1}$ .

(一个图中所有小图都交换, 那么大图也交换)

## 命题 1.18

左  $R$ -模  $Q$  是内射的  $\Leftrightarrow \text{Hom}_R(-, Q)$  是正合函子.

证明: 与命题 1.13 完全对偶. □

## 定义

设  $P$  是集合, 且  $\leq$  是  $P$  中元素间的一个二元关系. 称  $(P, \leq)$  为**偏序集**(partially ordered set), 如果满足:

- (1) 若  $a \in P$ , 则  $a \leq a$ ;
- (2) 若  $a, b, c \in P, a \leq b, b \leq c$ , 则  $a \leq c$ ;
- (3) 若  $a, b \in P, a \leq b, b \leq a$ , 则  $a = b$ .

称偏序集  $(P, \leq)$  是**全序集**(totally ordered set)或**线性集**, 若对任意  $a, b \in P$ , 都有  $a \leq b$  或  $b \leq a$ .

## 定义

设  $(P, \leq)$  是偏序集,  $a \in P$ . 若  $\forall b \in P$ , 由  $a \leq b$  可推出  $b = a$ , 则称  $a$  为  $P$  的**极大元**. 若  $\forall b \in P$ , 由  $b \leq a$  可推出  $b = a$ , 则称  $a$  为  $P$  的**极小元**.

## 引理: Zorn 引理

设  $(P, \leq)$  是非空偏序集, 如果对  $P$  的任意全序子集  $L$ , 存在  $a \in P$  使得  $x \leq a, \forall x \in L$ , (即有上界), 则  $P$  必有极大元.

**命题 1.19: Baer准则**

左 $R$ 模 $Q$ 是内射模 $\Leftrightarrow$  对任意 $I \leq^L R$ , 以及嵌入同态 $i: I \hookrightarrow R$ 与任意 $f: I \rightarrow Q$ , 存在 $g: R \rightarrow Q$ , 使得 $f = gi$ , 即形如下图的图均可补成交换图:

$$\begin{array}{ccc} I & \xrightarrow{i} & R \\ \downarrow \forall f & \nearrow \exists g & \\ Q & & \end{array}$$

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 显然. “ $\Leftarrow$ ”: 考虑上图. 如果 $M = N$ , 取 $g = f$ 即可; 若不然, 考虑下图

$$\begin{array}{ccc} N & \xrightarrow{\forall i} & M' < M \\ \downarrow \forall f & \nearrow \exists g & \\ Q & & \end{array}$$

把 $(M', f)$ 的含 $N$ 的所有开拓都放在一起, 定义一个偏序, 每个全序集都有上界, 从而有极大元, 只需证极大元就是 $N$ .

设 $N <_R M$ , 下证 $i: N \hookrightarrow M$ 且 $f: N \rightarrow Q$ 是左 $R$ -模同态. 令

$$\mathcal{C} = \{(N', f') | N < N' < M \text{ 且 } f' \in \text{Hom}_R(N', Q) \text{ 是 } f \text{ 的开拓}\},$$

由于 $(N, f) \in \mathcal{C}$ , 则 $\mathcal{C} \neq \emptyset$ . 在 $\mathcal{C}$ 中定义 $(N', f') \leq (N'', f'')$ , 指 $N < N' < N'' < M$ 且 $f''$ 是 $f'$ 的开拓. 易证 $(\mathcal{C}, \leq)$ 是偏序集. 设 $\mathcal{L} \triangleq \{(N_\alpha, f_\alpha) | \alpha \in J\}$ 是 $\mathcal{C}$ 的全序子集, 则 $N < N_\alpha \leq \bigcup_{\alpha \in J} N_\alpha < M$ .

定义 $f_*: \bigcup_{\alpha \in J} N_\alpha \rightarrow Q$ 为:  $f_*(x) = f_\alpha(x)$ , 其中 $\alpha$ 是使得 $x \in N_\alpha$ 的指标, 则 $f_*$ 是左 $R$ -模同态, 且 $(N, \alpha) < (N_\alpha, f_\alpha) \leq \left(\bigcup_{\alpha \in J} N_\alpha, f_*\right)$  (找到了 $\mathcal{L}$ 的上界), 则 $\left(\bigcup_{\alpha \in J} N_\alpha, f_*\right) \in \mathcal{C}$ . 由Zorn引理,  $(\mathcal{C}, \leq)$ 有极大元 $(N_0, f_0)$ .

下证 $N_0 = M$ . (反证)若 $N_0 \neq M$ , 存在 $x \in M \setminus N_0$ , 定义 $I = \{r \in R | rx \in N_0\}$ , 则 $I \leq^L R$ 且 $I$ 是非空的( $0 \in I$ ). 定义 $\sigma: I \rightarrow N_0$ 为 $\sigma(r) = rx$ , 则 $\sigma$ 是左 $R$ -模同态. 令 $h = f_0\sigma$ , 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccc} N_1 & \xleftarrow{\neq} & N_0 & \xleftarrow{\sigma} & I \hookrightarrow R \\ & & \searrow f_0 & \searrow h & \\ & & Q & & \end{array}$$

$\exists f_1 \quad \exists h'$

由已知, 存在 $h': R \rightarrow Q$ 使得上图中右边三角可交换, 令 $N_1 = N_0 + Rx$ , 则 $N_0 \subsetneq N_1 < M$ . ( $N_0$ 到 $N_1$ 的嵌入不是恒同映射).

(下证存在 $f_1: N_1 \rightarrow Q$ 使得 $(N_0, f_0) \leq (N_1, f_1)$ ) 定义 $f_1: N_1 \rightarrow Q$ 为 $f_1(n_0 + rx) = f_0(n_0) + h'(r)$ , 但这里 $n_0 + rx$ 表示方式可能不唯一, 要先证合理性: 只需证明0元素对应0元素. 设 $n_0 + rx = 0$ , 则 $rx = -n_0 \in N_0$ , 则 $r \in I$ , 则

$$\begin{aligned} f(0) &= f(n_0 + rx) = f_0(n_0) + h'(r) \stackrel{r \in I}{=} f_0(n_0) + h(r) \\ &= f_0(n_0) + f_0\sigma(r) = f_0(n_0 + rx) = f_0(0) = 0. \end{aligned}$$

(注意最后一步 $f_0$ 是同态, 把0映往0). 因此 $f_1$ 定义合理, 故 $f_1$ 是左 $R$ -模同态, 从而 $f_1$ 可使上图中左边的三角可交换, 因此

$$(N, f) \leq (N_0, f_0) \not\leq (N_1, f_1) \Rightarrow (N_1, f_1) \in \mathcal{C},$$

这与 $(N_0, f_0)$ 是极大元矛盾, 因此 $N_0 = M$ . □

下面, 对任意 $r \in R$ 与 $M \in R\text{-Mod}$ , 记 $rM = \{rx | x \in M\}$ .

### 引理 1.20

设 $r \in R$ 是非零因子(即 $rr' \neq 0, r'r \neq 0, \forall r' \in R$ ), 则对任意 $f \in \text{Hom}_R(Rr, M)$ , 均可开拓为 $g \in \text{Hom}_R(R, M)$ 的充分必要条件是 $rM = M$ .

$$\begin{array}{ccc} Rr & \xrightarrow{\quad} & R \\ \downarrow \forall f & \nearrow \exists g & \\ M & & \end{array}$$

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 反证. 设 $rM \neq M$ , 则存在 $m_0 \in M \setminus rM$ . 取 $f \in \text{Hom}_R(Rr, M)$ 使得 $f(r) = m_0$  (由于 $r$ 是非零因子, 则 $f$ 定义合理.) 由已知,

$$m_0 = f(r) = g(r) = g(r \cdot 1_R) = rg(1_R) \in rM$$

(这里把 $r$ 提出来了; 另外不能写 $rf(1_R)$ , 因为 $f(1_R)$ 没有意义.) 矛盾, 因此 $rM = M$ .

“ $\Leftarrow$ ”: 设 $f \in \text{Hom}_R(Rr, M)$ , 不妨设 $f(r) = m_0$ , 由已知,  $rM = M$ , 则存在 $m_1 \in M$ 使得 $m_0 = rm_1$ . 定义 $g: R \rightarrow M$ 为 $g(a) = am_1$ , 则 $g$ 是左 $R$ -模同态, 且 $f(r) = rm_1 = g(r)$ , 所以 $g$ 是 $f$ 的开拓. □

由引理1.20可以引入如下概念:

### 定义 1.21

称 ${}_R M$ 为**可除模(divisible)**, 如果对 $R$ 的任一非零因子 $r$ , 总有 $rM = M$ , 即对任意 $m \in M$ , 方程 $rx = m$ 在 $M$ 中有解.

**注:** 在[Basic Algebra II]的158页中, 可除模的定义只要求 $r$ 是非零元, 这样的定义不完善. 设 $0 \neq r, s \in R, rs = 0$ , 若 $M$ 是可除模, 则 $M = rM = r(sM) = (rs)M = 0 \cdot M = 0$ . 这是平庸的结果.

### 命题 1.22

对任意环 $R$ , 内射左 $R$ -模都是可除模; 反之, 假设 $R$ 是无零因子的环, 且 $R$ 的任意左理想都是左主理想(例如 $\mathbb{Z}$ ), 则可除左 $R$ -模是内射模.

**证明:** (1)先证明内射模是可除模: 设 $Q$ 是内射模, 考虑 $R$ 的左理想 $I = rR$ , 嵌入映射 $i: I \rightarrow R$ . 对任意 $f: I \rightarrow Q$ , 由Baer准则, 存在 $g: R \rightarrow Q$ , 使得 $f = gi$ .

$$\begin{array}{ccc} I & \xrightarrow{\quad} & R \\ \downarrow \forall f & \nearrow \exists g & \\ Q & & \end{array}$$

由引理1.20, 这等价于 $rQ = Q$ , 符合可除模的定义, 故 $Q$ 是可除模.

(2)下证如果 $R$ 是主理想整环(无零因子的环, 且 $R$ 的任意左理想都是左主理想), 则可除 $R$ -模 $M$ 是内射模. 对任意 $R$ 的左理想 $I$ , 由条件, 存在 $r \in R$ 使得 $I = rR$ , 考虑嵌入映射 $i: I \rightarrow R$ . 由引理1.20, 对任意 $f: I \rightarrow M$ , 存在 $g: R \rightarrow M$ 使得 $f = gi$ , 由Baer准则,  $M$ 是内射模. □

例 1.4.1 (1)可除模的商模是可除的, 但可除模的子模未必可除. 例如可除模 $_{\mathbb{Z}}\mathbb{Q}$ 的子模 $_{\mathbb{Z}}\mathbb{Z}$ 不可除.

(2)因为 $\mathbb{Q}$ 与 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 都是可除 $\mathbb{Z}$ -模, 所以根据命题1.22,  $\mathbb{Q}$ 与 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 都是内射 $\mathbb{Z}$ -模. 因为 $_{\mathbb{Z}}\mathbb{Z}$ 不是可除的, 所以 $_{\mathbb{Z}}\mathbb{Z}$ 不是内射模. (但是 $_{\mathbb{Z}}\mathbb{Z}$ 是投射模.)

(3)作为(2)的推广, 设 $D$ 是PID, 且 $F$ 是其分式域. 则 $\forall r \in D, F/rD$ 是可除 $D$ -模, 从而是内射 $D$ -模. 当 $r=0$ 时,  $F/rD = F$ ; 当 $r=1$ 时,  $F/rD = F/D$ . (对任意 $r \in \mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Q}/r\mathbb{Z}$ 是内射模)

### 引理 1.23

任意 $\mathbb{Z}$ -模可嵌入到内射 $\mathbb{Z}$ -模中.

证明: 设 $M$ 是 $\mathbb{Z}$ -模, 它是自由模的同态像, 则存在满的 $\mathbb{Z}$ -模同态 $f: \mathbb{Z}^{(J)} \rightarrow M$ , 故 $M \cong \mathbb{Z}^{(J)}/\text{Ker } f < \mathbb{Q}^{(J)}/\text{Ker } f$ . 由于 $\mathbb{Q}$ 是可除模, 则 $\mathbb{Q}^{(J)}/\text{Ker } f$ 与 $\mathbb{Q}^{(J)}$ 都是可除 $\mathbb{Z}$ -模. 由命题1.22, 它们都是内射 $\mathbb{Z}$ -模.  $\square$

注: 对一般的环 $R$ ,  $R^{(J)}$ 一般都不是内射模.

### 引理 1.24

设 $Q$ 是内射 $\mathbb{Z}$ -模, 则 $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}R_R, \mathbb{Z}Q)$ 是内射左 $R$ -模.

证明: 设 $I \overset{\text{左}}{\triangleleft} R$ ,  $i: I \hookrightarrow R$  (嵌入映射), 且 $f \in \text{Hom}_R(I, \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q))$ . 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} I & \xrightarrow{i} & R \\ f \downarrow & \text{(下证)} & \nearrow f' \\ \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q) & & \\ \varphi \downarrow & \searrow \exists g & \\ Q & & \end{array}$$

定义

$$\begin{aligned} \varphi: \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q) &\rightarrow Q \\ \sigma &\mapsto \sigma(1_R), \quad \forall \sigma \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q). \end{aligned}$$

则 $\varphi$ 是 $\mathbb{Z}$ -模同态. 由Baer准则, 存在 $\mathbb{Z}$ -模同态 $g: R \rightarrow Q$ 使得 $gi = \varphi f$ .

定义<sup>①</sup>

$$\begin{aligned} f': R &\rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q) \\ f'(r_1)(r) &= g(rr_1), \end{aligned}$$

则 $f'$ 是 $\mathbb{Z}$ -模同态(保持加法). 对任意 $r_1, r_2, r \in R$ 有

$$f'(r_2 r_1)(r) = g[r(r_2 r_1)] = g[(rr_2)r_1] = f'(r_1)(rr_2) \xrightarrow[\text{命题1.3(1)}]{f'(r_1) \in R[\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}R_R, \mathbb{Z}Q)]} r_2 f'(r_1)(r).$$

(保持环作用), 则 $f'$ 是左 $R$ -模同态.

下证上图可交换. 对任意 $x \in I, r \in R$ , 只需要证像一样: <sup>②</sup>

$$\begin{aligned} f' i(x)(r) &= g(ri(x)) \xrightarrow{i \text{ 是左 } R\text{-模同态}} gi(rx) = \varphi f(rx) = f(rx)(1_R) = rf(x)(1_R) \\ &\xrightarrow[\text{命题1.3(1)}]{f(x) \in R[\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}R_R, \mathbb{Z}Q)]} f(x)(1_R \cdot r) = f(x)r. \end{aligned}$$

<sup>①</sup>这里不定义 $g(r_1 r)$ , 因为 $R$ 是右 $R$ -模!  $_{\mathbb{Z}}R_R$ , 所以 $r_1$ 应作用在 $r$ 右边.

<sup>②</sup>最后一步不写 $f(x)(r \cdot 1_R)$ , 因为上面是右 $R$ -模结构.

所以  $f'i = f$ , 由Baer准则,  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q)$  是内射左  $R$ -模.  $\square$

### 定理 1.25: 嵌入定理

任意左  $R$ -模均可嵌入到内射左  $R$ -模中.

**证明:** 设  $M \in R\text{-Mod}$ , 由引理1.23, 存在单的  $\mathbb{Z}$ -模同态  $i: M \hookrightarrow Q$ , 其中  $Q$  是内射  $\mathbb{Z}$ -模. 而  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, -)$  是左正合函子, 则

$$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, i): \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, M) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q)$$

是单的左  $R$ -模同态. 由引理1.24,  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, Q)$  是内射的左  $R$ -模.

下面只需证存在单的左  $R$ -模同态  $M \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, M)$ . 定义

$$\begin{aligned} \varphi: M &\rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(R, M) \\ \varphi(m)(r) &= rm, \quad \forall m \in M, r \in R. \end{aligned}$$

(构造一定要合理.) 则  $\varphi$  是  $\mathbb{Z}$ -模同态(保持加法). 对任意  $r, r_1 \in R, m \in M$  都有

$$\varphi(r_1 m)(r) = r(r_1 m) = (rr_1)m = \varphi(m)(rr_1) \xrightarrow[\varphi(m) \in_R [\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}R, \mathbb{Z}M)]]{\text{命题1.3(1)}} r_1 \varphi(m)(r),$$

因此  $\varphi(r_1 m) = r_1 \varphi(m)$ . (保持环作用), 则  $\varphi$  是左  $R$ -模同态.

最后验证  $\varphi$  是单同态. ( $\varphi(m) = 0 \Rightarrow m = 0$ ) 设  $m \neq 0$ , 则  $\varphi(m)(1_R) = 1_R \cdot m = m \neq 0$  <sup>①</sup>, 所以  $\varphi$  是单的.  $\square$

### 命题 1.26

左  $R$ -模  $Q$  是内射  $\Leftrightarrow$  任意正合列  $0 \rightarrow Q \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow 0$  是分裂的.

等价地,  ${}_R Q$  是内射的  $\Leftrightarrow Q$  是包含  $Q$  的任意模的直和项. (在同构意义下, 即设  $i: Q \hookrightarrow M$ , 那么  $M \cong Q \oplus K$ )

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 与投射模的情形完全对偶(自己补充).

“ $\Leftarrow$ ”: 由引理1.23, 存在单的左  $R$ -模同态  $i: Q \hookrightarrow M$ , 其中  $M$  是内射左  $R$ -模. 由已知,

$$0 \rightarrow Q \xrightarrow{i} M \rightarrow \text{Coker } i \rightarrow 0$$

是分裂的, 则存在  $p: M \rightarrow Q$  使得  $pi = 1_Q$ . 设  $I \overset{\text{左}}{\triangleleft} R$ , 且  $f: I \rightarrow Q$  是左  $R$ -模同态. 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} I & \xrightarrow{j} & R \\ f \downarrow & \nearrow pg & \\ Q & & \\ i \downarrow \quad \downarrow p & \nearrow \exists g & \\ M & & \end{array}$$

存在左  $R$ -模同态  $g: R \rightarrow M$  使得  $if = gj$ , 所以  $pi f = pgj \Rightarrow f = pgj$ . 由Baer准则(其实不用也可以),  $Q$  是内射左  $R$ -模.  $\square$

<sup>①</sup>我们只把单位元与零元看成常量, 其余  $r \in R$  都应该看成变量. 要有“合理的安置”.

**定义**

称左 $R$ -模 $N$ 的子模 $M$ 是**本质的(essential)**或**大的(large)**, 记为 $M \trianglelefteq N$ , 若 $\forall 0 \neq N' < N$ , 有 $N' \cap M \neq 0$ .

称单的左 $R$ -模同态 $i: M \rightarrow N$ 是**本质的**, 若 $\text{Im } i \trianglelefteq N$ , 此时也称 $(N, i)$ 是 $M$ 的一个**本质扩张(essential extension)**.

注: (1) 设 $M \trianglelefteq N$ 且 $N \trianglelefteq Q$ , 则 $M \trianglelefteq Q$ .

(2) 显然 $M \trianglelefteq M$ .

(3) 设 $M < N$ , 令 $\mathcal{E} = \{S | M \trianglelefteq S < N\}$ , 则由注的(2),  $M \in \mathcal{E}$ , 从而 $\mathcal{E}$ 非空. 显然 $(\mathcal{E}, \subseteq)$ 是偏序集, 设 $\{S_\alpha\}$ 是 $\mathcal{E}$ 的一个完全全序子集, 则 $M \trianglelefteq S_\alpha < \bigcup S_\alpha < N$ . 设 $0 \neq S' < \bigcup S_\alpha$ , 则对某个 $\alpha$ 有 $0 \neq S \cap S_\alpha (< S_\alpha)$ . 因为 $M \trianglelefteq S_\alpha$ , 所以 $M \cap (S' \cap S_\alpha) \neq 0$ , 所以 $M \cap S' \neq 0$ , 所以 $M \trianglelefteq \bigcup S_\alpha \Rightarrow S_\alpha \in \mathcal{E}$ , 故 $\mathcal{E}$ 有极大元 $S$ , 即 $S$ 是包含 $M$ 的本主子模的 $N$ 的子模中的极大元.

**命题 1.27**

${}_R Q$ 是内射的 $\Leftrightarrow Q$ 的任意本质扩张都是同构的.

证明: “ $\Rightarrow$ ”: 设 $i: Q \rightarrow M$ 是本质扩张, 因为 ${}_R Q$ 是内射的, 则 $0 \rightarrow Q \xrightarrow{i} M \rightarrow \text{Coker } i \rightarrow 0$ 是分裂的. 所以存在 $S < M$ 使得 $M = i(Q) \oplus S$ . 因为 $i(Q) \trianglelefteq M$ 且 $S \cap i(Q) = 0$ , 则 $S = 0$ , 所以 $M = i(Q)$ , 即 $i$ 是满射, 从而 $i$ 是同构.

“ $\Leftarrow$ ”: 设

$$0 \rightarrow Q \xrightarrow{i} M \rightarrow N \rightarrow 0 \quad (1.3)$$

是左 $R$ -模正合列. 由命题1.26, 只需证明正合列(1.3)是分裂的. 而(1.3)是分裂的等价于存在 $S < M$ 使得 $M = i(Q) \oplus S$ .

**引理**

正合列(1.3)是分裂的等价于存在 $S < M$ 使得 $M = i(Q) \oplus S$ .

证明: “ $\Rightarrow$ ”: 显然. “ $\Leftarrow$ ”: 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & Q & \xrightarrow{i} & M & \longrightarrow & N \longrightarrow 0 \\ & & \cong \downarrow \beta & & \parallel & & \\ 0 & \longrightarrow & i(Q) & \xrightarrow[\beta']{\alpha} & M & \longrightarrow & S \longrightarrow 0 \quad (\text{分裂}) \end{array}$$

(回顾分裂的定义.) 这里 $\beta' \alpha = 1_{i(Q)}$ . 由于 $i = \alpha \beta$ , 则 $(\beta^{-1} \beta') i = \cdots = 1_Q$ , 因此正合列(1.3)是分裂的.  $\square$

注: 进一步, 正合列(1.3)是分裂的可推出 $S \cap i(Q) = 0$ , 且: ① $S$ 是满足此性质的极大者; ② $i(Q) \cong M/S$ . 这样找到了同构, 我们只需要再证 $i$ 是本质扩张, 即可完成命题1.27 “ $\Rightarrow$ ”的证明.

由Zorn引理,

$$\mathcal{E} = \{T < M | T \cap i(Q) = 0\}$$

有极大元 $S$ . 令 $j$ 是合成:  $Q \xrightarrow{i} M \xrightarrow{\pi} M/S$ , 其中 $\pi$ 是自然满同态. 则 $j(x) = i(x) + S(\forall x \in Q)$ , 且 $j(Q) = i(Q) + S/S$ . 因为 $S \cap i(Q) = 0$ , 所以 $j$ 是单的, 下证 $j(Q) \leq M/S$ .

设 $T/S < M/S$ (其中 $S < T < M$ ), 且 $T/S \cap i(Q) + S/S = \bar{0}(= S/S)$ . 则

$$\begin{aligned} T \cap (i(Q) + S) = S &\Rightarrow T \cap i(Q) \subseteq T \cap (i(Q) + S) = S \\ &\Rightarrow T \cap i(Q) \subseteq S \cap i(Q) = 0 \\ &\Rightarrow T \in \mathcal{E}. \end{aligned}$$

于是由 $S$ 的极大性可得 $T = S$ , 即 $T/S = \bar{0}$ . 则 $j(Q) = i(Q) + S/S \leq M/S$ , 则 $(M/S, j)$ 是 $Q$ 的本质扩张. 由已知,  $j$ 是同构, 所以 $i(Q) + S/S = j(Q) = M/S$ , 所以 $M = i(Q) + S$ .

又由于 $S \cap i(Q) = 0$ , 所以 $M = i(Q) \oplus S$ , 所以正合列(1.3)是分裂的, 则 ${}_R Q$ 是内射模.  $\square$

### 引理 1.28

设有下图

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{k} & N \\ j \downarrow & \swarrow \exists l & \\ Q & & \end{array}$$

其中 $Q$ 是内射模,  $j: M \rightarrow Q$ 是单同态,  $k: M \rightarrow N$ 是本质单同态, 则存在单同态 $l: N \rightarrow Q$ 使 $lk = j$ .

**证明:** 只需证 $\ker l = 0$ . 由于 $Q$ 是内射模,  $k: M \rightarrow N$ 单, 则存在同态 $l: N \rightarrow Q$ 使 $j = lk$ , 设 $x = \ker l \cap \text{Im } k$ , 则 $l(x) = 0$ 且存在 $y \in M$ 使得 $x = k(y)$ , 则 $j(y) = lk(y) = l(x) = 0$ . 由于 $j$ 是单的, 则 $y = 0 \Rightarrow x = 0 \Rightarrow \ker l \cap \text{Im } k = 0$ . 又由于 $k$ 是本质单同态, 则 $\text{Im } k \leq N \Rightarrow \ker l = 0 \Rightarrow l$ 单.  $\square$

**注:** 设有同态列  $M \xrightarrow{k} N \xrightarrow{l} P$ , 如果 $k$ 是本质单同态且 $lk$ 是单的, 则 $l$ 是单的(证明同上).

### 定义

称 $(Q, i)$ 是左 $R$ -模 $M$ 的**内射包络(injective envelope)**, 如果 $Q$ 是内射模, 且 $i: M \rightarrow Q$ 是本质单同态.

**例 1.4.2** 在 $\mathbb{Z}$ -模中,  $(\mathbb{Q}, i)$ 是 $\mathbb{Z}$ 的内射包络, 其中 $i: \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ 是嵌入映射. (前面已证 $\mathbb{Q}$ 是内射 $\mathbb{Z}$ -模) 设 $0 \neq Q' < \mathbb{Q}$ , 则存在 $0 \neq \frac{s}{r} \in Q'$ , 其中 $s, r \in \mathbb{Z}$ 且 $r, s \neq 0$ , 则 $0 \neq s = r \cdot \frac{s}{r} \in Q'$ , 所以 $\mathbb{Z} \cap Q' \neq 0$ , 所以 $i$ 是本质单同态.

### 定理 1.29: Eckmann, Schopf, 1953

(1)任意左 $R$ -模的内射包络存在.

(2)设 $(Q, i)$ 与 $(Q', i')$ 都是左 $R$ -模 $M$ 的内射包络, 则存在同构 $l: Q \rightarrow Q'$ 使得 $i' = li$ . (在同构意义下内射包络唯一.)

**证明:** (1)设 $M \in R\text{-Mod}$ , 由定理1.25(嵌入定理), 存在单同态 $i_0: M \rightarrow Q_0$ , 其中 $Q_0$ 是内射左 $R$ -模. 令

$$\mathcal{E} = \{S | i_0(M) \leq S < Q_0\},$$

由命题1.26的注(3), 可知 $\mathcal{E}$ 有极大元 $Q$ , 只需证明 $Q$ 是内射模.



由命题1.27, 只需证 $Q$ 的任意本质扩张是同构. 设 $\alpha: Q \rightarrow N$ 是本质扩张, 只需证明 $\alpha$ 是满射(从而 $\alpha$ 是同构).

考虑下图

$$\begin{array}{ccc} Q & \xrightarrow{\alpha} & N \\ \lambda \downarrow & \nearrow \exists \psi & \\ Q_0 & & \end{array}$$

由引理1.28, 存在单同态 $\psi: N \rightarrow Q_0$ , 使得 $\lambda = \psi\alpha$ . 由于 $\alpha(Q) \leq N$ 且 $\psi$ 是单同态, 则

$$Q = \lambda(Q) = \underbrace{\psi\alpha(Q) \leq \psi(N)}_{\text{需要补充过程}} < Q_0.$$

又因为 $i_0(M) \leq Q$ (本质子模有传递性), 所以 $i_0(M) \leq \psi(N)$ . 所以 $\psi(N) \in \mathcal{E}$ . 由 $Q$ 是极大元, 则 $Q = \psi(N)$ .

设 $x \in N$ ,  $y = \psi(x) \in Q$ , 下证 $x = \alpha(y)$ . 事实上,

$$\psi(x - \alpha(y)) = \psi(x) - \psi\alpha(y) = \psi(x) - \lambda(y) = y - y = 0.$$

由 $\psi$ 是单同态, 则 $x - \alpha(y) = 0$ , 即 $x = \alpha(y)$ . 故 $\alpha$ 是满射, 从而是同构.

(2) 设 $(Q, i), (Q', i')$ 都是左 $R$ -模 $M$ 的内射包络, 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{i} & Q \\ i' \downarrow & \nearrow \exists l & \\ Q' & & \end{array}$$

由引理1.28, 存在单同态 $l: Q \rightarrow Q'$ , 使得 $i' = li$ , 并且 $l$ 是单同态. 由于 $Q$ 是内射模, 则 $l$ 是分裂单同态, 即有如下的分裂正合列:

$$0 \rightarrow Q \xrightarrow{l} Q' \rightarrow \text{Coker } l \rightarrow 0$$

由命题1.27中的引理, 存在 $Q'' < Q'$ 使得 $Q' = l(Q) \oplus Q''$ , 故 $l(Q) \cap Q'' = 0$ .

因为 $i' = li$ , 所以 $i'(M) = li(M) < l(Q)$ , 故 $i'(M) \cap Q'' = 0$ . 而 $i'$ 是本质单同态, 即 $i'(M) \leq Q''$ , 则 $Q'' = 0$ , 故 $Q' = l(Q)$ , 从而 $l$ 是满射, 于是 $l$ 是同构.  $\square$

**注:** 设 $(Q, i)$ 是 $M$ 的内射包络,  $i': M \rightarrow Q'$ 是单同态, 由上面的证明可知: 存在单同态 $l: Q \rightarrow Q'$ , 即 $Q$ 同构于 $Q'$ 的内射子模, 从而 $Q$ 是 $Q'$ 的直和项. 因此内射包络是模嵌入内射模的极小嵌入. (每个模可以嵌入到内射模!)

### 定义

称左 $R$ -模 $N$ 的子模 $M$ 是**多余的**(superfluous)或**小的**(small), 记为 $M \ll N$ , 若对任意 $N' < N$ , 由 $M + N' = N$ 可推出 $N' = N$ .

称满的左 $R$ -模同态 $f: N \rightarrow N'$ 为**多余的**, 如果 $\ker f \ll N$ .

称 $(P, \pi)$ 为左 $R$ -模 $M$ 的**投射覆盖**(projective cover), 若 $P$ 是投射的, 且 $\pi: P \rightarrow M$ 是多余的满同态.

**注:** (1) 投射覆盖若存在必唯一. (下面的“唯一”都指同构意义下的唯一.)

(2) H. Bass 在 [Finitistic dimension and a homological generalization of semi-primary rings, Trans. Amer. Math. Soc. 95(1960), 466-488] 中证明了任意左  $R$ -模有投射覆盖  $\Leftrightarrow R$  是左完全的 (left perfect), 即  $R$  的任意主右理想满足降链条件 (如: 右 Artin 环.) 因为存在不是完全环的环 (如  $\mathbb{Z}$ ), 所以对一般的环  $R$ , 不是所有的左  $R$ -模都有投射覆盖.



### 练习题 1.4

#### 1. 判断题:

- (1) 域上的所有模都是投射的, 但不一定是内射的.
- (2) 若  $R$  是整环, 且  ${}_R R$  是内射模, 则  $R$  是域.
- (3) 设  $R$  是主理想整环,  $I \triangleleft R$  且  $\pi: R \rightarrow R/I$  是  $R$ -模的自然满同态, 则  $(R, \pi)$  是  $R/I$  的投射覆盖.
- (4) 主理想整环上的内射模的任意子模是可除模.
- (5) 设  $R$  是一个环且  $M$  是一个左  $R$ -模, 则  $M$  的任意本质扩张都是同构的.
- (6) 设  $R$  是环,  $M$  是左  $R$ -模  $N$  的一个极大子模, 如果  $M$  是  $N$  的多余子模, 则  $M$  是  $N$  的本质子模.
- (7) 对内射左  $R$ -模  $E$ ,  $\text{Hom}_R(-, E)$  将任意左  $R$ -模正合列变为  $\mathbb{Z}$ -模正合列.

#### 2. 举出可除模的子模不一定是内射模的例子.

#### 3. (1) 证明: $\mathbb{Z}_n$ 是内射 $\mathbb{Z}_n$ -模. (显然, 它是投射 $\mathbb{Z}_n$ -模)

- (2) 举例说明若  ${}_R M$  是内射模,  $N$  是  $M$  的子模, 则  $M/N$  不一定是内射模.

#### 4. 设 $E$ 为内射 $\mathbb{Z}_4$ -模 $\mathbb{Z}_4 \oplus \mathbb{Z}_4$ , $M = \{(0, 0), (2, 2)\} < E$ . 证明:

- (1)  $M$  不是内射模;
- (2)  $M$  可以写成  $E$  的内射子模的交.

#### 5. (1) 设 $R$ 是环, 若 $R$ -模 $M$ 是非零内射模, 证明: 每个非零同态 $f: M \rightarrow R$ 是满同态.

- (2) 设  $R$  是整环而不是域,  $M$  是  $R$ -模. 若  $M$  同时是投射模与内射模, 证明:  $M = \{0\}$ .

#### 6. (1) 若 $R$ 的左理想 $I$ 是内射左 $R$ -模, 证明 $I$ 是投射左 $R$ -模.

- (2) 第(1)问的逆命题是否成立?

#### 7. 称环 $R$ 是左 (resp. 右) 自内射的 (self-injective), 若 ${}_R R$ (resp. $R_R$ ) 是内射模. 下设 $R$ 是主理想整环, $I \neq 0$ 是 $R$ 的理想. 证明:

- (1)  $R/I$  的任意理想都是主理想 ( $R/I$  不一定是整环, 如  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ).
- (2)  $R/I$  是自内射的.

#### 8. (Schanuel 引理的对偶) 设有正合列 $0 \rightarrow A \rightarrow I_1 \rightarrow J_1 \rightarrow 0, 0 \rightarrow A \rightarrow I_2 \rightarrow J_2 \rightarrow 0$ , 其中 $I_1, I_2$ 是内射模. 证明: $I_1 \oplus J_2 \cong I_2 \oplus J_1$ .

#### 9. 设有如下 $R$ -模正合列:

$$0 \rightarrow A \rightarrow P \rightarrow B \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow C \rightarrow Q \rightarrow D \rightarrow 0$$

- (1) 若  $\alpha: A \rightarrow C$  是同态,  $Q$  是内射模,  $\text{Hom}_R(B, D) = 0$ , 证明  $\alpha$  可以提升为  $\alpha^*: P \rightarrow C$ .

- (2) 类似地, 若  $\beta: B \rightarrow D$  是同态,  $P$  是投射模,  $\text{Hom}_R(A, C) = 0$ , 证明  $\beta$  可以提升为  $\beta^*: B \rightarrow Q$ .

10. 设 $R$ 是环,  $M, N$ 是左 $R$ -模,  $f: M \rightarrow N$ 是单同态.

(1)若 $f: M \rightarrow N$ 是本质单同态, 证明: 对任意左 $R$ -模 $P$ 以及左 $R$ -模同态 $g: N \rightarrow P$ , 当 $gf$ 是单同态时,  $g$ 也是单同态.

(2)如果(1)的结论成立, 那么 $f$ 是否为本质单同态?

11. 证明: 右 $R$ -模 $N$ 的子模 $M$ 是本质子模当且仅当对任意 $0 \neq x \in N$ , 存在 $r \in R$ , 使得 $xr \neq 0$ 且 $xr \in M$ .

12. 考虑如下左 $R$ -模交换图, 其中 $g$ 是单同态:

$$\begin{array}{ccccc} & & K & & \\ & f \swarrow & & \searrow h & \\ 0 & \longrightarrow & N & \xrightarrow{g} & M \end{array}$$

证明:  $h$ 是本质单同态 $\Leftrightarrow f, g$ 都是本质单同态.

13. 考虑如下左 $R$ -模交换图, 其中 $g$ 是满同态:

$$\begin{array}{ccccc} & & K & & \\ & h \swarrow & & \searrow f & \\ M & \xrightarrow{g} & N & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

证明: 则 $h$ 是多余满同态 $\Leftrightarrow f, g$ 都是多余满同态.

14. 考虑如下 $R - \mathbf{Mod}$ 交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{g} & C \longrightarrow 0 \\ & & \alpha \downarrow & & \beta \downarrow & & \gamma \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{f'} & B' & \xrightarrow{g'} & C' \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & & & \\ & & 0 & & & & \end{array}$$

假设每一行都是正合列. 若 $\alpha$ 是满同态,  $g$ 是多余的, 证明 $g'$ 也是多余的.

15. 考虑如下 $R - \mathbf{Mod}$ 交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & 0 & & \\ & & & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{g} & C \longrightarrow 0 \\ & & \alpha \downarrow & & \beta \downarrow & & \gamma \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{f'} & B' & \xrightarrow{g'} & C' \longrightarrow 0 \end{array}$$

假设每一行都是正合列.

(1)若 $\gamma$ 是单同态,  $f'$ 是本质的, 证明 $f$ 也是本质的.

(2)若 $K \subseteq M$ 并且 $x \in M$ , 则 $\rho_x^{\leftarrow}(K) \triangleq \{r \in R | rx \in K\} \subseteq {}_R R$ .

16. 设 $I$ 是环 $R$ 的幂零左理想<sup>①</sup>. 证明对每个左 $R$ -模 $M$ , 有 $IM \ll M$ .

**提示:** 若 $IM + N = M$ , 则 $I^2M + IN + N = M$ .

17. 设 $M, E', E$ 都是左 $R$ -模,  $M \subseteq E' \subseteq E$ . 若 $E', E$ 都是 $M$ 的本质扩张, 证明 $E$ 是 $E'$ 的本质扩张.

18. (1)若 $B_i$ 是 $A_i$ 的本质扩张,  $i = 1, 2$ , 证明 $B_1 \oplus B_2$ 是 $A_1 \oplus A_2$ 的本质扩张.

(2)把这个结论推广到任意指标集 $J$ .

19. 设 $M, E$ 都是左 $R$ -模,  $M \subseteq E$ .

(1)证明:  $E$ 是 $M$ 的本质扩张当且仅当对任意非零的 $e \in E$ , 存在 $r \in R$ , 使得 $re \in M$ 且 $re \neq 0$ .

(2)设 $\mathcal{S}$ 是一串位于 $M, E$ 之间的子模集, 即 $M \subseteq S \subseteq E, \forall S \in \mathcal{S}$ , 并且对 $S, S' \in \mathcal{S}$ , 有 $S \subseteq S'$ 或 $S' \subseteq S$ . 若任意 $S \in \mathcal{S}$ 都是 $M$ 的本质扩张, 用(1)的结论证明 $\bigcup_{S \in \mathcal{S}} S$ 也是 $M$ 的本质扩张.

20. 证明: 作为 $\mathbb{Z}$ -模,  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ 不存在投射覆盖.

21. 求出下面 $\mathbb{Z}$ -模的内射包络: (1) $\mathbb{Z}$ ; (2) $\mathbb{Z}_p, p$ 为素数; (3) $\mathbb{Z}_n$ .

22. 设 $R$ 是一个整环,  $Q$ 为 $R$ 的分式域, 证明: 作为 $R$ -模,  $Q$ 是 $R$ 的内射包络.

23. 书中已证任意左 $R$ -模 $M$ 可以嵌入到某个内射左 $R$ -模中. 并且 $M$ 有内射包络, 记为 $E(M)$ (有的书也记为 $\text{Env}(M)$ ). 但是, 内射包络并不是一个“闭包”的操作, 因为 $E(M)$ 不一定是 $E$ 的某些包含 $M$ 的交. 证明下面命题:

(1)若 $E$ 是内射模, 则 $E$ 的任意子模有唯一的 $E$ 中内射包络的充分必要条件是:  $E$ 中任意内射子模的交是内射模.

(2)若 $H, K, H \cap K$ 都是 $M$ 的内射子模, 则 $H + K$ 也是 $M$ 的内射子模.

(3)第(2)小问的逆命题不正确: 设 $E$ 为内射 $\mathbb{Z}_4$ -模 $\mathbb{Z}_4 \oplus \mathbb{Z}_4, M = \{(\bar{0}, \bar{0}), (\bar{2}, \bar{2})\} < E$ . 证明:  $M$ 不是内射模, 但 $M$ 可以写成 $E$ 的内射子模的交.

<sup>①</sup>环 $R$ 的理想 $N$ 称为**幂零理想**, 若存在正整数 $m$ 使得 $N^m = 0$ (即 $N$ 中任意 $m$ 个元素的乘积都为0).

## § 1.5 张量积与平坦模

张量积的发展过程: 域上向量空间的张量积  $\xrightarrow[\text{双加平衡映射}]{\text{泛性质}}$  交换环上自由模的张量积  $\rightarrow$  交换环上一般模的张量积  $\rightarrow$  任意环上模的张量积. 本节中,  $R$  是环.

**定义 1.30**

设  $A \in \mathbf{Mod} - R, B \in R - \mathbf{Mod}, G$  是 Abel 群, 再设映射  $f: A \times B \rightarrow G$ .

(I)  $\forall a, a_1, a_2 \in A, b, b_1, b_2 \in B$ , 如果

$$(1) f[(a_1 + a_2, b)] = f[(a_1, b)] + f[(a_2, b)],$$

$$(2) f[(a, b_1 + b_2)] = f[(a, b_1)] + f[(a, b_2)],$$

则称  $f$  是  $A, B$  到  $G$  的 **双加映射 (biadditive mapping)**.

(II)  $\forall a \in A, b \in B, r \in R$ , 如果满足

$$(3) f[(ar, b)] = f[(a, rb)],$$

则称  $f$  是  $A, B$  到  $G$  的  **$R$ -平衡映射 (R-balanced mapping)**.

(III) 如果  $f$  满足 (1)(2)(3), 则称  $f$  是  $A, B$  到  $G$  的 **双加  $R$ -平衡映射**, 记为  $f \in \text{Biab}(A, B; G)$ . (Bi 代表 “双”, a 代表 “加”, b 代表 “平衡”.)

**例 1.5.1** 用  $R^{(n)}$  (对应地,  ${}^{(n)}R$ ) 表示秩为  $n$  的自由右 (对应地, 左)  $R$ -模. 为方便起见, 分别用列向量  $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  与行向量  $(x_1, \dots, x_n)$  表示  $R^{(n)}$  与  ${}^{(n)}R$  中的元素<sup>①</sup>, 定义

$$f: R^{(m)} \times {}^{(n)}R \rightarrow M_{m \times n}(R)$$

$$\left( \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, (y_1, \dots, y_n) \right) \mapsto \begin{pmatrix} x_1 y_1 & \cdots & x_1 y_n \\ \vdots & & \vdots \\ x_m y_1 & \cdots & x_m y_n \end{pmatrix}$$

则  $f \in \text{Biab}(R^{(m)}, {}^{(n)}R, M_{m \times n}(R))$ .

**注:** 若  $f$  是双加映射, 则  $f[(0, b)] = 0 = f[(a, 0)], f[(-a, b)] = -f[(a, b)] = f[(a, -b)]$ . (自证.)

**定义 1.31**

设  $A \in \mathbf{Mod} - R, B \in R - \mathbf{Mod}$ , 若  $T$  是 Abel 群且  $f \in \text{Biab}(A, B; T)$  满足如下的 **泛性质 (universal property)**: 对任意 Abel 群  $G$  与  $g \in \text{Biab}(A, B; G)$ , 存在唯一的群同态  $h: T \rightarrow G$  使得  $g = hf$ , 即下图可交换:

$$\begin{array}{ccc} A \times B & \xrightarrow{f} & T \\ \forall g \downarrow & \swarrow \exists! h & \\ G & & \end{array}$$

则称  $(T, f)$  是  $A, B$  的 **张量积 (tensor product)**, 记为  $A \otimes_R B$ . 也记  $f[(a, b)] = a \otimes b$ . 因此也把  $f$  记为  $\otimes_R$  或  $\otimes$ .

泛性质是一个思想方法, 以后会有更多体会. 定义泛性质时需 “穿过” 要定义的对象.

<sup>①</sup>写成行向量或者列向量没什么本质区别, 仅仅为了直观.

**命题 1.32**

设  $A \in \mathbf{Mod} - R$  且  $B \in R - \mathbf{Mod}$ , 则  $A \otimes_R B$  总是存在的, 且在同构意义下唯一.

**证明:** (1) 设  $F$  是以  $A \times B$  为基的自由 Abel 群 ( $\mathbb{Z}$ -模), 则  $F = \left\{ \sum_{<\infty} \pm(a_i, b_j) \mid \forall a_i \in A, b_j \in B \right\}$ . 令

$$S = \left\langle \left\{ (a_1 + a_2, b) - (a_1, b) - (a_2, b), (a, b_1 + b_2) - (a, b_1) - (a, b_2), (ar, b) - (a, rb) \mid \right. \right. \\ \left. \left. \forall a, a_1, a_2 \in A, b, b_1, b_2 \in B, r \in R \right\} \right\rangle < F.$$

则  $F/S$  也是 Abel 群 (两个 Abel 群的商群也是 Abel 的.) 定义映射

$$\begin{aligned} f: A \times B &\rightarrow F/S \\ (a, b) &\mapsto \overline{(a, b)} \quad (= (a, b) + S) \end{aligned}$$

它是自然满同态  $\pi: F \rightarrow F/S$  在  $A \times B$  中的限制, 在  $F/S$  中有恒等式

$$\overline{(a_1 + a_2, b)} = \overline{(a_1, b)} + \overline{(a_2, b)}, \overline{(a, b_1 + b_2)} = \overline{(a, b_1)} + \overline{(a, b_2)}, \overline{(ar, b)} = \overline{(a, rb)}.$$

(以第一个为例,  $((a_1 + a_2, b) + S) - ((a_1, b) + S) - ((a_2, b) + S) = ((a_1 + a_2, b) - (a_1, b) - (a_2, b)) + S = \bar{0}$ .) 因此  $f \in \text{Biab}(a, b; F/S)$ .

对任意 Abel 群  $G$  与  $g \in \text{Biab}(a, b; G)$ , 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} A \times B & \xrightarrow{f} & F/S \\ \forall g \downarrow & \swarrow \exists h & \\ G & & \end{array} \quad (*)$$

因为  $F = \langle A \times B \rangle$  且  $g \in \text{Biab}(A, B; G)$ , 所以  $g$  可以唯一线性扩张为 Abel 群同态  $\bar{g}: F \rightarrow G$ , 其中  $\bar{g}: F \rightarrow G$ , 且  $\text{Ker } \pi = S \leq \text{Ker } \bar{g}$ . 由 Factor Theorem, 存在群同态  $h: F/S \rightarrow G, h[\overline{(a, b)}] = g[(a, b)]$  使得下图可交换.

$$\begin{array}{ccc} F & \xrightarrow{\pi} & F/S \\ \bar{g} \downarrow & \swarrow \exists h & \\ G & & \end{array}$$

再将  $\pi$  与  $\bar{g}$  都限制在  $A \times B$  中, 则  $h$  可以使得  $(*)$  图可交换, 即  $g = hf$ . 由于  $F/S$  由  $\overline{(a, b)}$  生成, 故  $h$  是唯一的, 故

$$A \otimes_R B = F/S (= \langle \{a \otimes b (= \overline{(a, b)}) \mid \forall a \in A, b \in B\} \rangle).$$

(2) 设  $(G, g)$  也是  $A, B$  的张量积, 则存在唯一群同态  $h': G \rightarrow A \otimes_R B$  使得  $f = h'g$ , 则  $f = (h'h)f$ . 由泛性质定义中的唯一性,  $h'h = 1_{A \otimes_R B}$ , 同理  $hh' = 1_G$ , 则  $h, h'$  是同构.  $\square$

$$\begin{array}{ccc} A \times B & \xrightarrow{f} & A \otimes_R B \\ g \downarrow & \swarrow \exists! h' & \\ G & & \end{array}$$

注: 因为  $A \otimes_R B = \langle \{a \otimes b | a \in A, b \in B\} \rangle$ , 故  $A \otimes_R B$  中的元素的一般形式为  $\sum_{<\infty} (a_i \otimes b_j)$ , 但一般不具有形式  $a \otimes b$ .

下面设映射

$$A \otimes_R - : R - \mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Ab}, B \mapsto A \otimes_R B, (\text{右模映往Abel群})$$

$$- \otimes_R B : \mathbf{Mod} - R \rightarrow \mathbf{Ab}, A \mapsto A \otimes_R B, (\text{左模映往Abel群})$$

把  $A \otimes_R g \triangleq (A \otimes_R -)(g)$ . 对  $f : A \rightarrow A', g : B \rightarrow B'$ , 下面看

$$A \otimes_R B \xrightarrow{A \otimes g} A \otimes_R B'$$

$$A \otimes_R B \xrightarrow{f \otimes B} A' \otimes_R B.$$

这里, 把  $A \otimes g$  看成  $1_A \otimes g$ , 把  $f \otimes B$  看成  $f \otimes 1_B$ , 这样就可以定义  $f \otimes g$  了.

设  $A, A' \in R - \mathbf{Mod}, B, B' \in \mathbf{Mod} - R$ , 且  $f : A_R \rightarrow A'_R, g : {}_R B \rightarrow {}_R B'$  是模同态, 定义

$$(f, g)[(a, b)] = f(a) \otimes g(b),$$

则  $(f, g)$  是双加平衡映射. 考虑下图

$$\begin{array}{ccc} A \times B & \xrightarrow{\otimes} & A \otimes_R B \\ (f, g) \downarrow & \swarrow \exists! f \otimes g & \\ A' \otimes_R B' & & \end{array}$$

存在唯一的群同态  $f \otimes g : A \otimes_R B \rightarrow A' \otimes_R B'$ , 使得上图可交换, 于是

$$(f \otimes g)(a \otimes b) = f(a) \otimes g(b).$$

性质: ①对任意  $A_R \xrightleftharpoons[f_2]{f_1} A', {}_R B \xrightleftharpoons[g_2]{g_1} B'$ , 有

$$(f_1 + f_2) \otimes g = f_1 \otimes g + f_2 \otimes g;$$

$$f \otimes (g_1 + g_2) = f \otimes g_1 + f \otimes g_2;$$

$$f \otimes 0 = 0 = 0 \otimes g;$$

$$1_A \otimes 1_B = 1_{A \otimes_R B}.$$

②对任意  $A_R \xrightarrow{f} A'_R \xrightarrow{f'} A''_R, {}_R B \xrightarrow{g} {}_R B' \xrightarrow{g'} {}_R B''$ , 有  $A \otimes_R B \xrightarrow{f \otimes g} A' \otimes_R B' \xrightarrow{f' \otimes g'} A'' \otimes_R B''$ ,

$$(f'f) \otimes (g'g) = (f' \otimes g')(f \otimes g).$$

这些等式对  $A \otimes_R B$  的生成元  $\{a \otimes b\}$  显然是成立的.

例 1.5.2  $\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}$ .

证明: 由命题1.33立证. 或者如下证明: 由于  $n \otimes m = 1 \cdot n \otimes m = 1 \otimes n \cdot m = 1 \otimes mn$ , 则

$$\sum_i n_i \otimes m_i = \sum_i 1 \otimes n_i m_i = 1 \otimes \sum_i n_i m_i,$$

所以  $\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z} \cong 1 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}$ . □

**命题 1.33**

$\forall A_R$  与  ${}_R B$ ,  $A \otimes_R -$  与  $- \otimes_R B$  都是加法共变函子, 且  $A \otimes_R R \cong A$ ,  $R \otimes_R B \cong B$ .

**证明:** 由前面的讨论,  $A \otimes_R -$  与  $- \otimes_R B$  都是加法共变函子. 定义  $g: A \times R \rightarrow A$  为  $g[(a, r)] = ar$ , 则  $g \in \text{Biab}(A, R; A)$ , 所以存在唯一的群同态  $h: A \otimes_R R \rightarrow A$ ,  $h(a \otimes r) = ar$ , 使得下图可交换: (需要验证  $h$  定义合理, 我们只明确知道  $a \otimes 0 = 0 = 0 \otimes a$ .)

$$\begin{array}{ccc} A \times R & \xrightarrow{\otimes} & A \otimes_R R \\ g \downarrow & \swarrow \exists! h & \\ A & & \end{array}$$

再定义  $h': A \rightarrow A \otimes_R R$  为  $h'(a) = a \otimes 1_R$ , 则  $h'$  是群同态且  $h'h = 1_{A \otimes_R R}$ , 所以  $h, h'$  是群同构. 类似可证  $R \otimes_R B \cong B$ .  $\square$

**命题 1.34**

设  $\{A_i | i \in I\}$  是一族右  $R$ -模, 且  $\{B_j | j \in J\}$  是一族左  $R$ -模, 则有如下 Abel 群同构:

$$\left( \bigoplus_{i \in I} A_i \right) \otimes_R \left( \bigoplus_{j \in J} B_j \right) \cong \bigoplus_{(i,j) \in I \times J} A_i \otimes_R B_j.$$

(进一步,  $A \otimes_R \left( \bigoplus_{j \in J} B_j \right) \cong \bigoplus_{j \in J} A \otimes_R B_j$ ,  $\left( \bigoplus_{i \in I} A_i \right) \otimes_R B \cong \bigoplus_{i \in I} (A_i \otimes_R B)$ .)

**证明:** 令  $A = \bigoplus_{i \in I} A_i$  的第  $i$  个标准单射与标准投射为  $\lambda_i, p_i$ ,  $B = \bigoplus_{j \in J} B_j$  的第  $j$  个标准单射与标准投射为  $\alpha_j, \beta_j$ . 则有同态列

$$A_{i'} \otimes_R B_{j'} \xrightarrow{\lambda_{i'} \otimes \alpha_{j'}} A \otimes_R B \xrightarrow{p_i \otimes \beta_j} A_i \otimes_R B_j.$$

则

$$(p_j \otimes \beta_j)(\lambda_{i'} \otimes \alpha_{j'}) = (p_i \lambda_{i'}) \otimes (\beta_j \alpha_{j'}) = \delta_{(i,j)(i',j')} 1_{A_{i'} \otimes_R B_{j'}}, \forall (i, j), (i', j') \in I \times J.$$

且

$$\begin{aligned} \sum_{(i,j) \in I \times J} (\lambda_i \otimes \alpha_j)(p_i \otimes \beta_j) &= \sum_{(i,j) \in I \times J} (\lambda_i p_i) \otimes (\alpha_j \beta_j) \\ &= \left( \sum_{i \in I} \lambda_i p_i \right) \otimes \left( \sum_{j \in J} \alpha_j \beta_j \right) = 1_A \otimes 1_B = 1_{A \otimes_R B}. \end{aligned}$$

由命题 1.1 可知结论成立.  $\square$

**注:** 由命题 1.34 与 1.1 的证明可知:

$$\begin{array}{ccc} A \otimes_R \left( \bigoplus_{j \in J} B_j \right) & \cong & \bigoplus_{j \in J} (A \otimes_R B_j) \\ a \otimes (b_j) & \mapsto & (a \otimes b_j) \end{array}$$

和

$$\begin{array}{ccc} \left( \bigoplus_{i \in I} A_i \right) \otimes_R B & \cong & \bigoplus_{i \in I} (A_i \otimes_R B) \\ (a_i) \otimes b & \mapsto & (a_i \otimes b) \end{array}$$



补充: 设有交换图

$$\begin{array}{ccccc} A_1 & \xrightarrow{f_1} & B_1 & \xrightarrow{g_1} & C_1 \\ \alpha \downarrow \cong & & \beta \downarrow \cong & & \cong \downarrow \gamma \\ A_2 & \xrightarrow{f_2} & B_2 & \xrightarrow{g_2} & C_2 \end{array} \quad (1.4)$$

则上行正合 $\Leftrightarrow$ 下行正合. (自证)

### 定理 1.35

对任意 $A_R$ 和 ${}_R B$ ,  $A \otimes_R -$ 与 $- \otimes_R B$ 都是右正合函子.

**证明:** 只证 $A \otimes_R -$ 是右正合函子. 设 $0 \longrightarrow L \xrightarrow{\alpha} M \xrightarrow{\beta} N \longrightarrow 0$  是左 $R$ -模正合列. 注意到 $(A \otimes_R -)(\alpha) = 1_A \otimes \alpha$ , 且 $(A \otimes_R -)(\beta) = 1_A \otimes \beta$ , 只需要证明

$$A \otimes_R L \xrightarrow{1_A \otimes \alpha} A \otimes_R M \xrightarrow{1_A \otimes \beta} A \otimes_R N \rightarrow 0 \quad (1.5)$$

是正合的.<sup>①</sup> 结合(1.4), 我们只需证 $A \otimes_R N \cong A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha)$ .

因为

$$(1_A \otimes \beta)(1_A \otimes \alpha) = 1_A \otimes (\beta\alpha) = 1_A \otimes 0 = 0,$$

所以 $\text{Im}(1_A \otimes \alpha) \subseteq \text{Ker}(1_A \otimes \beta)$ . 考虑下图: (其中 $\pi$ 是自然满同态)

$$\begin{array}{ccccc} A \otimes_R L & \xrightarrow{1_A \otimes \alpha} & A \otimes_R M & \xrightarrow{1_A \otimes \beta} & A \otimes_R N \\ & & \downarrow \pi \text{ ①} & \nearrow \exists \bar{\beta} & \uparrow \text{ ② } \otimes \\ & & A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha) & \xleftarrow{f} & A \times N \end{array}$$

因为 $\text{Ker } \pi = \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \subseteq \text{Ker}(1_A \otimes \beta)$ , 由Factor Theorem, 存在同态 $\bar{\beta}: A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \rightarrow A \otimes_R N$ , 使得上图中的①可交换. 故

$$\bar{\beta}(a \otimes m + \text{Im}(1_A \otimes \alpha)) = \alpha \otimes \beta(m).$$

对任意 $n \in N$ , 存在 $m \in M$ 使得 $\beta(m) = n$ . 定义

$$\begin{aligned} f: A \times N &\rightarrow A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \\ f[(a, n)] &= a \otimes m + \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \end{aligned}$$

下面验证 $f$ 是良好定义的. 设 $n = \beta(m_1) = \beta(m_2)$ , 则 $(m_1 - m_2) \in \text{Ker } \beta = \text{Im } \alpha$ , 则存在 $l \in L$ 使得 $m_1 - m_2 = \alpha(l)$ , 于是

$$\begin{aligned} (a \otimes m_1 + \text{Im}(1_A \otimes \alpha)) - (a \otimes m_2 + \text{Im}(1_A \otimes \alpha)) &= a \otimes (m_1 - m_2) + \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \\ &= a \otimes \alpha(l) + \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \\ &= (1_A \otimes \alpha)(a \otimes l) + \text{Im}(1_A \otimes \alpha) = \bar{0}. \end{aligned}$$

<sup>①</sup>回顾: 我们总有正合列

$$A \otimes_R L \xrightarrow{1_A \otimes \alpha} A \otimes_R M \xrightarrow{\pi} A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha) \rightarrow 0, \quad (1.6)$$

所以 $f$ 是良好定义的.

易证 $f$ 是双加平衡映射, 则存在唯一的群同态 $\bar{f}: A \otimes_R N \rightarrow A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha)$ , 使得上图中的②可交换, 所以 $\bar{f}(a \otimes h) = a \otimes m + \text{Im}(1_A \otimes \alpha)$ . 易证 $\bar{\beta}\bar{f} = 1_{A \otimes_R N}$ 且 $\bar{f}\bar{\beta} = 1_{A \otimes_R M / \text{Im}(1_A \otimes \alpha)}$ . 因此(1.5)是正合的.  $\square$

### 例 1.36

一般地,  $A \otimes_R -$ 与 $- \otimes_R B$ 未必是左正合的. 考虑 $\mathbb{Z}$ -模正合列

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\alpha} \mathbb{Q} \xrightarrow{\beta} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \rightarrow 0,$$

由定理1.35,

$$\underbrace{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}}_{\cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} (\neq 0)} \xrightarrow{1 \otimes \alpha} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \xrightarrow{1 \otimes \beta} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \rightarrow 0 (n \geq 2)$$

是正合的. 对任意 $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ 与 $q \in \mathbb{Q}$ , 有 $x \otimes q = nx \otimes \frac{q}{n} = \bar{0} \otimes \frac{q}{n} = 0$ , 所以 $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} = 0$ , 所以 $1 \otimes \alpha$ 不是单射, 且 $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} = 0$ . 类似地,  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} = 0 \Rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} = 0$ .

### 例 1.37

一般地,  $\text{Hom}_R(-, U)$ 和 $\text{Hom}_R(U, -)$ 未必是右正合的. 见定理1.6后的例子.

注: 回顾:  $\text{Hom}_R(-, U)$ 与内射模、 $\text{Hom}_R(U, -)$ 与投射模的关系.

### 定义 1.38

设 $A \in \mathbf{Mod} - R$ , 如果对任意单的左 $R$ -模同态 $f: M \hookrightarrow N$ , 总有单的Abel群同态

$$1_A \otimes f: A \otimes_R M \rightarrow A \otimes_R N,$$

则称 $A$ 是**平坦模(flat)**.

由定理1.35, 可得下面的命题:

### 命题 1.39

$A \in \mathbf{Mod} - R$ 平坦 $\Leftrightarrow A \otimes_R -$ 正合.

例 1.5.3 由例1.36,  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} (\forall n \geq 2)$ 与 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 都不是平坦 $\mathbb{Z}$ -模.

### 命题 1.40

$R$ 作为右或左 $R$ -模都是平坦的.

证明: 设 $f: M \hookrightarrow N$ 是单的左 $R$ -模同态. 由命题1.33, 有如下交换图.

$$\begin{array}{ccccc} m & & M & \xrightarrow{f} & N & & n \\ \downarrow \wr & & \downarrow \cong & & \downarrow \cong & & \downarrow \wr \\ r \otimes m & & R \otimes_R M & \xrightarrow{1_A \otimes f} & R \otimes_R N & & r \otimes n \end{array}$$

所以 $1_A \otimes f$ 是单的, 所以 $R_R$ 平坦. 类似可以证明 ${}_R R$ 平坦.  $\square$

**命题 1.41**

设  $\{A_j | j \in J\}$  是一族右  $R$ -模, 则  $\bigoplus_{j \in J} A_j$  是平坦的  $\Leftrightarrow A_j$  是平坦的,  $\forall j \in J$ .

**证明:** 设  $f: M \rightarrow N$  是单的左  $R$ -模同态, 由命题1.34, 有如下交换图:

$$\begin{array}{ccccc}
 (a_j) \otimes m & & \left( \bigoplus_{j \in J} A_j \right) \otimes_R M & \xrightarrow{1_{\bigoplus_{j \in J} A_j} \otimes f} & \left( \bigoplus_{j \in J} A_j \right) \otimes_R N & & (a_j) \otimes n \\
 \downarrow \wr & & \cong \downarrow & & \downarrow \cong & & \downarrow \wr \\
 (a_j \otimes m) & & \bigoplus_{j \in J} (A_j \otimes_R M) & \xrightarrow{\bigoplus_{j \in J} (1_{A_j} \otimes f)} & \bigoplus_{j \in J} (A_j \otimes_R N) & & (a_j \otimes n)
 \end{array}$$

所以  $\bigoplus_{j \in J} A_j$  平坦  $\Leftrightarrow 1_{\bigoplus_{j \in J} A_j} \otimes f$  是单的  $\Leftrightarrow \bigoplus_{j \in J} (1_{A_j} \otimes f)$  是单的  $\Leftrightarrow 1_{A_j} \otimes f$  是单的 ( $\forall j \in J$ )  $\Leftrightarrow A_j$  是平坦的 ( $\forall j \in J$ ).  $\square$

**定理 1.42**

投射模是平坦的.

**证明:** 由命题1.40,  $R_R$  是平坦的. 再由命题1.41,  $R_R$  的任意直和  $R^{(J)}$  是平坦的 (即任意自由模平坦), 由于任意投射右  $R$ -模  $P$  是自由模的直和项, 所以  $P$  是平坦的 (命题1.41). 类似, 投射左  $R$ -模是平坦的.  $\square$

**练习题 1.5**

1. 判断题:

(1)  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \neq 0$ .

(2) 对任意正整数  $n$ ,  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} = 0 = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ .

(3)  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  不是平坦  $\mathbb{Z}$ -模.

(4) 设  $R$  是交换环,  $F$  是  $R$ -模. 若  $F$  是平坦模但不是投射模, 则函子  $\text{Hom}_R(F, F \otimes_R -) : R\text{-Mod} \rightarrow R\text{-Mod}$  不是正合的.

2. 设  $R$  是整环,  $Q$  为  $R$  的分式域, 证明  $(Q/R) \otimes_R (Q/R) = 0$ .

3. (张量积的结合律) 证明: 对于环  $R$  以及对任意的模  $M_R, {}_R W_S, {}_S N$ , 有同构

$$\begin{aligned}
 v: M \otimes_R (W \otimes_S N) &\rightarrow (M \otimes_R W) \otimes_S N, \\
 m \otimes_R (w \otimes_S n) &\mapsto (m \otimes_R w) \otimes_S n.
 \end{aligned}$$

4. 设  $R$  是环,  $P, Q$  是平坦  $R$ -模, 证明  $P \otimes_R Q$  是平坦  $R$ -模.

5. 设  $G$  是 Abel 群且  $n$  是正整数, 证明:  $G \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong G/nG$ , 其中  $nG = \{nx | x \in G\}$ .

6. 设  $R$  是环,  $I$  是  $R$  的理想,  $M$  是左  $R$ -模. 证明:  $R/I \otimes_R M \cong M/IM$ .

7. 设  $R$  是交换环, 且  $I$  和  $J$  均是  $R$  的理想, 证明:  $R/I \otimes_R R/J \cong R/(I+J)$ .

8. 记  $\mathbb{Z}_m = \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , 则  $\mathbb{Z}_m \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}_{(m,n)}$ .  
特别地, 若  $(m, n) = 1$ , 则  $\mathbb{Z}_m \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}_n = 0$ .
9. 设  $B = {}_R B_S$  是  $R-S$ -双模, 且  ${}_R B$  是平坦模,  $C = C_S$  是内射模, 证明:  $\text{Hom}_S(B, C)$  是内射左  $R$ -模.
10. 设  $R$  是主理想整环. 若  $A$  是有限生成  $R$ -模, 且  $A \otimes_R A = 0$ , 则  $A = 0$ . 举出一个 Abel 群  $G \neq 0$  的例子使得  $G \otimes G = 0$ .
11. 设  $R, S$  是环,  ${}_S P_R$  是  $(S, R)$  双模,  $P_R$  是投射右  $R$ -模.  
(1) 证明对任意投射右  $S$ -模  $M_S$ , 张量积  $M \otimes_S P$  是投射右  $R$ -模.  
(2) 特别地, 给定环同态  $S \rightarrow R$ , 把  $R$  看成  $(S, R)$  双模, 则对任意  $S$ -模  $M_S$ ,  $M \otimes_S R$  是投射右  $R$ -模.  
(3) 对  $S$  的任意理想  $I$ , 若  $M_S$  是投射右  $S$ -模, 则  $M/MI$  是投射右  $S/I$ -模.
12. 举反例说明下面命题不正确: 若  $I_S$  是内射模,  $f: S \rightarrow R$  是环同态, 则  $I \otimes_S R$  是内射右  $R$ -模.
13. 考虑下面的左  $R$ -模交换图, 其中每行、每列都是  $R\text{-Mod}$  正合列.

$$\begin{array}{ccccccc}
 A' & \longrightarrow & A & \longrightarrow & A'' & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 B' & \longrightarrow & B & \longrightarrow & B'' & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 C' & \longrightarrow & C & \longrightarrow & C'' & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

证明:

- (1) 若  $A'' \rightarrow B''$  与  $B' \rightarrow B$  是单射, 则  $C' \rightarrow C$  是单射. 类似地, 若  $C' \rightarrow C$  与  $A' \rightarrow B$  是单射, 则  $A'' \rightarrow B''$  是单射.
- (2) 若第三列和第二行是短正合列, 则第三行是短正合列. 类似地, 若第三行和第二列是短正合列, 则第三列是短正合列.
14. 设有如下左  $R$ -模正合列

$$0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0 \quad (*)$$

称正合列  $(*)$  是**纯正合列**(pure exact), 若对任意的右  $R$ -模  $C'$ , 有如下正合列:

$$0 \rightarrow C' \otimes_R A \rightarrow C' \otimes_R B \rightarrow C' \otimes_R C \rightarrow 0 \quad (**)$$

例如, 分裂短正合列都是纯正合列.

- (1) 证明:  $C$  是平坦模当且仅当任意以  $C$  为尾项的正合列  $(*)$  是纯正合列. (提示: 用前一道题.)
- (2) 若  $C$  是平坦模, 证明  $A$  是平坦模当且仅当  $B$  是平坦模.
15. 设  $M, N$  是  $R$ -模  $E$  的子模,  $M + N$  是平坦模.  
(1) 证明:  $M \cap N$  是平坦模当且仅当  $M, N$  都是平坦模.  
(2) 举例说明一个平坦模的子模  $M, N$  可以满足  $M, N, M \cap N$  都是平坦模但  $M + N$  不是平坦模.

## § 1.6 直和与直积的相关性质

本节中, 设 $\{A_j | j \in J\}$ 是一族左 $R$ -模, 且 $\lambda_j$ 与 $p_j$ 分别是 $\bigoplus_{j \in J} A_j$  或 $\prod_{j \in J} A_j$ 的第 $j$ 个标准嵌入与标准投射,  $\forall j \in J$ .

**命题 1.43**

$\bigoplus_{j \in J} A_j$  投射  $\Leftrightarrow A_j$  投射,  $\forall j \in J$ . (即: 投射对直和封闭)

证明: “ $\Rightarrow$ ”: 设 $\bigoplus_{j \in J} A_j$ 是投射的, 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{j \in J} A_j & \xrightarrow{p_j} & A_j \\ \exists f \downarrow & & \downarrow \forall f_j \\ B & \xrightarrow{\beta} & C \end{array}, \forall j \in J.$$

存在 $f: \bigoplus_{j \in J} A_j \rightarrow B$ 使得 $f_j p_j = \beta f, \forall j$ , 则 $f_j = f_j 1_{A_j} = f_j(p_j \lambda_j) = \beta(f \lambda_j)$ . 所以 $A_j$ 是投射的,  $\forall j \in J$ .

“ $\Leftarrow$ ”: 设 $A_j$ 是投射的,  $\forall j \in J$ . 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} A_j & \xrightarrow{\lambda_j} & \bigoplus_{j \in J} A_j \\ \exists f_j \downarrow & & \downarrow \forall f \\ B & \xrightarrow{\beta} & C \end{array}, \forall j \in J.$$

则存在 $f_j: A_j \rightarrow B$ , 使得 $f \lambda_j = \beta f_j, \forall j \in J$ . 所以(右乘 $p_j$ 再加起来)

$$f = f \cdot 1_{\bigoplus_{j \in J} A_j} = f \left( \sum_{j \in J} \lambda_j p_j \right) = \sum_{j \in J} (f \lambda_j) p_j = \sum_{j \in J} \beta(f_j p_j) = \beta \sum_{j \in J} (f_j p_j).$$

所以 $\bigoplus_{j \in J} A_j$ 是投射的. □

**有限生成投射模** $P$ 指 $P$ 是有限生成自由模的直和项.

称 ${}_R M$ 为**有限表现的**(finitely presented)或**有限相关的**(finitely related), 如果存在左 $R$ -模正合列 $P_1 \rightarrow P_0 \rightarrow M \rightarrow 0$ , 其中 $P_0, P_1$ 是有限生成投射模.

称 $R$ 是**右凝聚的**(right coherent), 如果 $R$ 的任意有限生成右理想是有限表现的.

$$\begin{array}{ccccc} P_1 & \xrightarrow{\quad} & P_0 & \xrightarrow{f} & M \longrightarrow 0 \\ & \searrow & \uparrow & & \\ & & \text{Ker } f & & \\ & \nearrow & \searrow & & \\ 0 & & 0 & & \end{array}$$

凝聚环的概念是Noether环和Artin环的推广.

注意到存在不是右凝聚环的环([S.Glaz, Commutative Coherent Rings, LNM, 1371, Springer, 1989] P51, example). 则对任意环, 平坦模的直积不一定是平坦的.

J.U.Chase在[Direct Products of modules, Trans. Amer. Math. Soc, 97(1960), 457-473]中证明了:

- (1) 平坦左 $R$ -模的任意直积都是平坦的 $\Leftrightarrow {}_R R$ 的任意直积是平坦的 $\Leftrightarrow R$ 是右凝聚环.
- (2) 投射左 $R$ -模的任意直积是投射的 $\Leftrightarrow {}_R R$ 的任意直积是投射的 $\Leftrightarrow R$ 是右凝聚的左完全环.
- (3) 设 $R$ 是交换环, 则投射左 $R$ -模的任意直积是投射的 $\Leftrightarrow {}_R R$ 的任意直积是投射的 $\Leftrightarrow R$ 是Artin环.  
(因为存在不是Artin环的环(如 $\mathbb{Z}$ ), 所以对任意环, 投射模的直积不一定是投射的.)

#### 命题 1.44

$\prod_{j \in J} A_j$  是内射模 $\Leftrightarrow A_j$  是内射的( $\forall j \in J$ ). (即: 内射对直积封闭)

证明: “ $\Rightarrow$ ”: 设 $\prod_{j \in J} A_j$  是内射模, 则存在 $g: C \rightarrow \prod_{j \in J} A_j$  使得 $g\alpha = \lambda_j f_j$ . 考虑下图,

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{\forall \alpha} & C \\ \forall f_j \downarrow & & \downarrow \exists g \\ A_j & \xrightarrow{\lambda_j} & \prod_{j \in J} A_j \end{array}, \forall j \in J.$$

于是 $p_j g \alpha = p_j \lambda_j f_j = 1_{A_j} f_j = f_j$ , 所以 $A_j$  是内射模.

“ $\Leftarrow$ ”: 设 $A_j$  是内射的( $\forall j \in J$ ), 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{\forall \alpha} & C \\ \forall g \downarrow & & \downarrow \exists g_j \\ \prod_{j \in J} A_j & \xrightarrow{p_j} & A_j \end{array}, \forall j \in J.$$

存在 $g_j: C \rightarrow A_j$  使得 $g_j \alpha = p_j g$ . 定义

$$\begin{aligned} g' : C &\rightarrow \prod_{j \in J} A_j, \\ g'(c) &= (g_j(c)). \end{aligned}$$

则 $g'$  是左 $R$ -模同态<sup>①</sup>. 对任意 $b \in B$  有

$$g' \alpha(b) = (g_j \alpha(b)) = (p_j g(b)) = g(b), \quad \textcircled{2}$$

则 $g' \alpha = g$ , 故 $\prod_{j \in J} A_j$  是内射的. □

<sup>①</sup> 此处如果把直积改为直和将会过不去,  $g': C \rightarrow \bigoplus_{j \in J} A_j$  定义为 $g'(c) = \sum_{j \in J} g_j(c)$ , 但 $g'$  不是同态(因为可能会出现无限和).

<sup>②</sup>  $g(b)$  的第 $j$ 个分量放在第 $j$ 个位置上恰好得到 $(p_j g(b))$ .

H.Bass在[Injective dimension in Noetherian rings, Trans. Amer. Math. Soc. 102(1962), 18-29]中, 证明了内射左 $R$ -模的任意直和是内射的 $\Leftrightarrow R$ 是左Noether环.

因为存在不是左Noether的环, 所以对任意环, 内射左 $R$ -模的直和不一定是内射的.

不是左Noether的环的例子有:

(1) 矩阵环  $\begin{pmatrix} \mathbb{Z} & \mathbb{Q} \\ 0 & \mathbb{Q} \end{pmatrix}$  是右Noether环, 但不是左Noether环. 见[L.Small, Hereditary rings, Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 54(1965) 1035-1036].

(2) 设 $K$ 是域, 则 $K[x_1, x_2, \dots]$ 是凝聚环但不是Noether环. 见前面[LNM 1371]的Cor2.3.4.

**注:** 直积  $\prod_{j \in J} A_j$  投射  $\Rightarrow A_j$  投射, 反之不对; 直和  $\bigoplus_{j \in J} A_j$  内射  $\Rightarrow A_j$  内射, 反之不对.

前面证明了张量积与直和可交换, 下面看Hom函子与直和、直积的关系.

#### 命题 1.45

对任意  $B \in R - \mathbf{Mod}$ , 有  $\mathrm{Hom}_R\left(\bigoplus_{j \in J} A_j, B\right) \cong \prod_{j \in J} \mathrm{Hom}_R(A_j, B)$ .

#### 命题 1.46

对任意  $B \in R - \mathbf{Mod}$ , 有  $\mathrm{Hom}_R\left(B, \prod_{j \in J} A_j\right) \cong \prod_{j \in J} \mathrm{Hom}_R(B, A_j)$ .

**例 1.6.1**  $\mathbb{Q}$ 与 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 都不是投射 $\mathbb{Z}$ -模.

**证明:** (1) 若 $\mathbb{Q}$ 是投射 $\mathbb{Z}$ -模, 则存在指标集 $J$ 使得  $\mathbb{Q} < \mathbb{Z}^{(J)} < \mathbb{Z}^J$ . (直和项可以看作子模, 也可以看作商模.) 所以由命题1.46,

$$0 \neq \mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}^{(J)}) \cong \mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z})^J \xrightarrow{\mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z})=0} 0,$$

矛盾. 所以 $\mathbb{Q}$ 不是投射 $\mathbb{Z}$ -模.

(2) 再考虑正合列

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \rightarrow 0.$$

若 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 是投射 $\mathbb{Z}$ -模, 则这个正合列是分裂的. 根据命题1.43以及 $\mathbb{Q} \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ , 从而 $\mathbb{Q}$ 是投射 $\mathbb{Z}$ -模, 与(1)矛盾. 所以 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 不是投射 $\mathbb{Z}$ -模.  $\square$

**注:** (1)  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 不是平坦模(例1.36), 更不是投射模.

(2) 这个例子说明对于 $R$ -模 $M, N$ , 其中 $N$ 是 $M$ 的子模, 那么下面正合列中,

$$0 \rightarrow N \rightarrow M \rightarrow M/N \rightarrow 0$$

不一定有  $M \cong N \oplus M/N$  (当然, 也不一定分裂). 取  $N = \mathbb{Z}, M = \mathbb{Q}$ , 若  $\mathbb{Q} \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ , 则有标准投射  $p_1: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Z}$ , 但  $p_1 = 0$ , 矛盾 (标准投射不应该是0).

## 引理 1.47

我们有

(1)(直积的泛性质)对任意左 $R$ -模 $A$ 与 $\alpha_j : A \rightarrow A_j (\forall j \in J)$ , 存在唯一的 $\alpha : A \rightarrow \prod_{j \in J} A_j$ 使得 $\alpha_j = p_j \alpha (\forall j \in J)$ .

(2)(直和的泛性质)对任意左 $R$ -模 $B$ 与 $\beta_j : A_j \rightarrow B (\forall j \in J)$ , 存在唯一的 $\beta : \bigoplus_{j \in J} A_j \rightarrow B$ 使得 $\beta \lambda_j = \beta_j (\forall j \in J)$ .

证明: (1)定义

$$\begin{aligned} \alpha : A &\rightarrow \prod_{j \in J} A_j \\ \alpha(a) &= (\alpha_j(a)) \end{aligned}$$

则 $\alpha$ 是左 $R$ -模同态. 因为对任意 $a \in A$ 有 $p_j \alpha(a) = p_j[(\alpha_j(a))] = \alpha_j(a)$ , 则 $p_j \alpha = \alpha_j (\forall j \in J)$ , 即下图可交换.<sup>①</sup>

$$\begin{array}{ccc} & A & , \forall j \in J. \\ & \downarrow \forall \alpha_j & \\ \prod_{j \in J} A_j & \xrightarrow{p_j} & A_j \end{array} \quad \begin{array}{c} \nearrow \exists \alpha \\ \downarrow \end{array}$$

下证唯一性. 设 $\alpha' : A \rightarrow \prod_{j \in J} A_j$ 使得 $p_j \alpha' = \alpha_j, \forall j \in J$ , 下证 $\alpha = \alpha'$ . 因为 $\alpha(a) = (\alpha_j(a)) = (p_j \alpha'(a)) = \alpha'(a)$ , 所以 $\alpha = \alpha'$ .

(2)定义

$$\begin{aligned} \beta : \bigoplus_{j \in J} A_j &\rightarrow B \\ \beta[(a_j)] &= \sum_{j \in J} \beta_j(a_j) \end{aligned}$$

则 $\beta$ 是左 $R$ -模同态. (这是个有限和!) 因为对任意 $a_j \in A_j$ 有 $\beta \lambda_j(a_j) = \beta[(\cdots, 0, a_j, 0, \cdots)] = \beta_j(a_j)$ , 则 $\beta \lambda_j = \beta_j (\forall j \in J)$ , 即下图可交换.

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\lambda_j} & \bigoplus_{j \in J} A_j, \forall j \in J \\ \beta_j \downarrow & \nwarrow \beta & \\ B & & \end{array}$$

下设 $\beta' : \bigoplus_{j \in J} A_j \rightarrow B$ 使得 $\beta' \lambda_j = \beta_j, \forall j \in J$ , 因为对 $(a_j) \in \bigoplus_{j \in J} A_j$ , 有

$$\begin{aligned} \beta[(a_j)] &= \beta\left(\sum_{j \in J} \lambda_j(a_j)\right) = \sum_{j \in J} \beta(\lambda_j(a_j)) \\ &= \sum_{j \in J} \beta_j(a_j) = \sum_{j \in J} \beta' \lambda_j(a_j) = \beta'\left(\sum_{j \in J} \lambda_j(a_j)\right) = \beta'[(a_j)], \end{aligned}$$

所以 $\beta = \beta'$ . □

<sup>①</sup>定义泛性质一定要穿过所定义的对象, 且一定要有唯一性.



命题1.45与命题1.46是下面结果的特殊情形:

**命题 1.48**

设 $\{A_i | i \in I\}$ 和 $\{B_j | j \in J\}$ 是两族左 $R$ -模, 则有Abel群同构:

$$\mathrm{Hom}_R\left(\bigoplus_{i \in I} A_i, \prod_{j \in J} B_j\right) \cong \prod_{(i,j) \in I \times J} \mathrm{Hom}_R(A_i, B_j).$$

**证明:** (1) 设 $\lambda_i, p_j$ 分别是 $\bigoplus_{i \in I} A_i$  和  $\prod_{j \in J} B_j$  的第 $i$ 个标准嵌入与第 $j$ 个标准投射,  $\forall i \in I, j \in J$ . 定义

$$\begin{aligned} \varphi: \mathrm{Hom}_R\left(\bigoplus_{i \in I} A_i, \prod_{j \in J} B_j\right) &\rightarrow \prod_{(i,j) \in I \times J} \mathrm{Hom}_R(A_i, B_j) \\ \varphi(f) &= (p_j f \lambda_i). \end{aligned}$$

则 $\varphi$ 是Abel群同态.

(2) 下证 $\varphi$ 是单的: 设 $f \neq 0$ , 则存在 $(a_i) \in \bigoplus_{i \in I} A_i$ , 使得 $f[(a_i)] \neq 0$ <sup>①</sup>, 则

$$f[(a_i)] = f\left(\sum_{i \in I} \lambda_i(a_i)\right) = \sum_{i \in I} f \lambda_i(a_i) \neq 0,$$

所以存在 $i \in I$ 使得 $0 \neq f \lambda_i(a_i) \in \prod_{j \in J} B_j$ , 所以存在 $j \in J$ 使得 $p_j f \lambda_i(a_i) \neq 0, \Rightarrow p_j f \lambda_i \neq 0$ . 所以 $\varphi(f) = (p_j f \lambda_i) \neq 0 \Rightarrow f$ 单.

(3) 下证 $\varphi$ 是满的: 设 $(f_{ij}) \in \prod_{(i,j) \in I \times J} \mathrm{Hom}(A_i, B_j)$ , 由引理1.47(直积的泛性质), 存在唯一的 $f_i: A_i \rightarrow \prod_{j \in J} B_j$ , 使得 $f_{ij} = p_j f_i (\forall j \in J)$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & & A_i & \\ & & & \downarrow f_{ij} & \\ A_i & \xrightarrow{\lambda_i} & \bigoplus_{i \in I} A_i & \xrightarrow{\exists! f} & \prod_{j \in J} B_j & \xrightarrow{p_j} & B_j & \quad \forall i \in I, j \in J \\ & \downarrow f_i & \swarrow \exists! f & & \swarrow \exists f_i & & \downarrow f_{ij} \end{array}$$

再由直和的泛性质, 存在唯一的 $f: \bigoplus_{i \in I} A_i \rightarrow \prod_{j \in J} B_j$ , 使得 $f_i = f \lambda_i$ . 所以 $f_{ij} = p_j f_i = p_j f \lambda_i$ , 则 $(f_{ij}) = (p_j f \lambda_i) = \varphi(f)$ .

由上,  $\varphi$ 是Abel群同构. □

<sup>①</sup>  $f[(a_i)]$ 是直积中的元素, 由 $f \neq 0$ , 故必有一个分量不为0.

注: 先用直和泛性质, 再用直积的泛性质, 结果是一样的:

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{ccccc}
 A_i & \xrightarrow{\lambda_i} & \bigoplus_{i \in I} A_i & \xrightarrow{\exists! f} & \prod_{j \in J} B_j \\
 \downarrow f_{ij} & \nearrow \exists! f_j & & & \downarrow p_j \\
 B_j & & & & B_j
 \end{array}
 \end{array}
 \quad \forall i \in I, j \in J$$

一般情况下, 直和在前面可以拿出来, 直积在后面可以拿出来. 但若  $I$  是有限集, 则直和与直积是一回事, 只要是有限集, 直和与直积都能从  $\text{Hom}$  函子中拿出来.

#### 例 1.49

当  $|J| = \infty$ , 一般地, 我们有

$$\begin{aligned}
 \text{Hom}_R(B, \bigoplus_{j \in J} A_j) &\not\cong \prod_{j \in J} \text{Hom}_R(B, A_j). \\
 \text{Hom}_R(B, \bigoplus_{j \in J} A_j) &\not\cong \text{Hom}_R(B, \prod_{j \in J} A_j).
 \end{aligned}$$

证明: (1) 取  $B = R$ , 则左边  $\cong \bigoplus_{j \in J} A_j$ , 右边  $\cong \prod_{j \in J} A_j$ , 但是一般地,  $\bigoplus_{j \in J} A_j \not\cong \prod_{j \in J} A_j$ .

(2) 记  $\mathbb{Z}_m = \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} (\forall m \geq 1)$ , 注意到如下事实:(自证)

$$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}_m, \mathbb{Z}_n) = \{f | f(r + m\mathbb{Z}) = kr + n\mathbb{Z}, \text{ 其中 } n | km\},$$

设  $\{p_1, p_2, \dots\}$  是所有素数, 由上事实, 有

$$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}_{p_i}, \mathbb{Z}_{p_j}) \cong \begin{cases} \mathbb{Z}_{p_i}, & i = j, \\ 0, & i \neq j. \end{cases} \quad (1.7)$$

对任意  $f \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}_{p_i}, \mathbb{Z}_{p_i})$ , 由  $p_i f(x) = f(p_i x)$ , 则有  $p_i f = 0$ . 取  $B = \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}$ ,  $A_j = \mathbb{Z}_{p_j}, j \in \mathbb{Z}^+$ , 则由命题1.48及(1.7)式,

$$\begin{aligned}
 \text{LHS} &= \text{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}, \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}\right) \cong \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\mathbb{Z}_{p_j}, \bigoplus_{i \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_i}\right) \cong \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}, \\
 \text{RHS} &= \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\bigoplus_{i \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_i}, \mathbb{Z}_{p_j}\right) \cong \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \left(\prod_{i \in \mathbb{Z}^+} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}_{p_i}, \mathbb{Z}_{p_j})\right) \cong \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j} \not\cong \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j},
 \end{aligned}$$

但是  $\prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j} \not\cong \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}$ . □

**例 1.50**

当 $|J| = \infty$ , 一般地, 我们有

$$\prod_{j \in J} \text{Hom}_R(A_j, B) \not\cong \text{Hom}_R\left(\prod_{j \in J} A_j, B\right) \not\cong \bigoplus_{j \in J} \text{Hom}_R(A_j, B) \quad (1.8)$$

**证明:** 取 $A_j$ 如例1.49, 即 $A_j = \mathbb{Z}_{p_j}, \forall j \in \mathbb{Z}^+$ . 再取 $B = \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j} / \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j} \neq 0$ . 则

$$\text{Hom}_R\left(\prod_{j \in \mathbb{Z}^+} A_j, B\right) = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}, \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j} / \bigoplus_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p_j}\right) \neq 0.$$

(因为有自然满同态.) 下证(1.8)式的右边式子每个分量为0.

设 $0 \neq f \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A_j, B)$ , 则 $0 \neq f(\bar{1})$ (生成元的像不为0), 而 $f(\bar{1})$ 有无限多个非零分量, 则 $f(\bar{0}) = f(p_j \bar{1}) = p_j f(\bar{1})$ 也有无限多个非零分量<sup>①</sup>, 所以 $f(\bar{0}) \neq \bar{0}$ , 矛盾. 故 $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A_j, B) = 0$ , 即左=0=右.  $\square$

**例 1.51**

当 $|J| = \infty$ , 一般地, 我们有

$$\begin{aligned} \bigoplus_{j \in J} (A_j \otimes_R B) &\not\cong \left(\prod_{j \in J} A_j\right) \otimes_R B \not\cong \prod_{j \in J} (A_j \otimes_R B), \\ \bigoplus_{j \in J} (B \otimes_R A_j) &\not\cong B \otimes_R \left(\prod_{j \in J} A_j\right) \not\cong \prod_{j \in J} (B \otimes_R A_j), \end{aligned} \quad (1.9)$$

**证明:** (1) 设 $p$ 为素数, 令 $R = \mathbb{Z}$ ,  $A_j = \mathbb{Z}_{p^j} (\forall j \in \mathbb{Z}^+)$ ,  $B = \mathbb{Q}$ . 设 $\bar{a}_j \otimes q \in \mathbb{Z}_{p^j} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$ , 则

$$\bar{a}_j \otimes q = \bar{a}_j \otimes p^j \left(\frac{q}{p^j}\right) = (p^j \bar{a}_j) \otimes \frac{q}{p^j} = \bar{0} \otimes \frac{q}{p^j} = 0, \implies \mathbb{Z}_{p^j} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} = 0,$$

所以左边=0=右边, 下证 $\left(\prod_{j \in J} \mathbb{Z}_{p^j}\right) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \neq 0$ . 定义

$$\begin{aligned} \alpha : \mathbb{Z} &\rightarrow \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \\ r &\mapsto (r + p^j \mathbb{Z}), \end{aligned}$$

则 $\alpha$ 是单 $\mathbb{Z}$ -模同态. (若对任意 $j$ , 有 $r + p^j \mathbb{Z} = 0$ , 则 $r = 0$ .)

(间接证明)由 $\mathbb{Q}$ 是平坦 $\mathbb{Z}$ -模(后面将证), 则

$$\alpha \otimes 1_{\mathbb{Q}} : \mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \rightarrow \left(\prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j}\right) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$$

是单的. 由于 $\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \cong \mathbb{Q} \neq 0$ , 则 $\left(\prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j}\right) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \neq 0$ .

(直接证明)考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z} & \xrightarrow{\alpha} & \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \\ i \downarrow & \nearrow \exists f & \\ \mathbb{Q} & & \end{array}$$

<sup>①</sup>  $p_j f(\bar{1})$ 仅能把第 $j$ 个分量变成0, 其他分量不会变成0. 同态映射必定会把0元素映往0元素.

由于 $\mathbb{Q}$ 是内射 $\mathbb{Z}$ -模, 则存在 $f: \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \rightarrow \mathbb{Q}$ , 使得上图可交换. ( $f[(1 + p^j\mathbb{Z})] = f\alpha(1) = i(1) = 1$ .) 定义

$$g: \left( \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \right) \otimes \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$$

$$((r_j + p^j\mathbb{Z}), q) \mapsto f[(r_j + p^j\mathbb{Z})]q,$$

则 $g$ 是双加 $\mathbb{Z}$ -平衡映射, 存在唯一的Abel群同态 $h: \left( \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \right) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$ , 使得下图可交换:

$$\begin{array}{ccc} \left( \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \right) \times \mathbb{Q} & \xrightarrow{\otimes} & \left( \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \right) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \\ g \downarrow & \swarrow \exists! h & \\ \mathbb{Q} & & \end{array}$$

故 $g[(1 + p^j\mathbb{Z}), q] = f[(1 + p^j\mathbb{Z})]q = 1 \cdot q = q$ , 所以 $g$ 满 $\Rightarrow h$ 满 $\Rightarrow \left( \prod_{j \in \mathbb{Z}^+} \mathbb{Z}_{p^j} \right) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \neq 0$ .  $\square$

### 命题 1.52

设 $B \in R - \mathbf{Mod}$ 是有限生成的, 则有如下的Abel群同构:

$$\mathrm{Hom}_R\left(B, \bigoplus_{j \in J} A_j\right) \cong \bigoplus_{j \in J} \mathrm{Hom}_R(B, A_j).$$

**证明:** 定义 $\varphi: \mathrm{Hom}_R\left(B, \bigoplus_{j \in J} A_j\right) \rightarrow \bigoplus_{j \in J} \mathrm{Hom}_R(B, A_j)$  为 $\varphi(f) = (p_j f)$ . 由已知,  $B$ 是有限生成的, 不妨设 $B = Rb_1 + \cdots + Rb_n$ , 则对任意 $b \in B$ , 有 $b = r_1 b_1 + \cdots + r_n b_n$  (其中 $r_i \in R$ ). 所以 $f(b) = r_1 f(b_1) + \cdots + r_n f(b_n)$ . 由 $f(b_i) \in \bigoplus_{j \in J} A_j (\forall i \in I)$ , 则 $f(b_i)$ 中只有有限多个非零分量,  $\forall 1 \leq i \leq n$ . 所以 $f(b)$ 只有有限多个非零分量 $\Rightarrow (p_j f)$ 只有有限多个非零分量, 则 $(p_j f) \in \bigoplus_{j \in J} \mathrm{Hom}_R(B, A_j)$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & f_j & & \\ & \searrow & \curvearrowright & \nearrow & \\ B & \xrightarrow{f} & \bigoplus_{j \in J} A_j & \xrightarrow{p_j} & A_j \\ & & \lambda_j & & \end{array}$$

显然 $\varphi$ 是Abel群同态, 设 $\varphi(f) = 0$ , 则 $p_j f = 0 (\forall j \in J)$ , 从而

$$f = 1_{\bigoplus_{j \in J} A_j} f = \left( \sum_{j \in J} \lambda_j p_j \right) f = \sum_{j \in J} \lambda_j (p_j f) = 0.$$

所以 $\varphi$ 是单的. 再设 $(f_j) \in \bigoplus_{j \in J} \mathrm{Hom}_R(B, A_j)$ , 如图, 令 $f = \sum_{j \in J} \lambda_j f_j$ <sup>①</sup>, 则

$$p_j f = p_j \left( \sum_{i \in J} \lambda_i f_i \right) = \sum_{i \in J} (p_j \lambda_i f_i) = f_j (\forall j \in J \text{ 固定}).$$

所以 $\varphi(f) = (p_j f) = (f_j) \Rightarrow \varphi$ 是满的.  $\square$

<sup>①</sup>由 $f_j$ 的取法, 这是个有限和!

## 1.6.1 补充内容：无挠模

## 定义

对于整环 $R$ , 若 $M$ 是 $R$ -模, 定义 $M$ 的**挠子模(torsion-submodule)**为

$$tM = \{m \in M : \text{存在非零的 } r \in R \text{ 使得 } rm = 0\}.$$

$tM$ 中的非零元叫**挠元(torsion element)**. 若 $tM = 0$ , 称 $M$ 是**无挠模(torsion-free module)**.

## 命题

主理想环上无挠的有限生成模一定是自由模.

**证明:** 参考[聂灵沼、丁石孙《代数学引论》, 高等教育出版社, 6.1节定理2.]

**例 1.6.2** 设 $Q$ 是整环 $R$ 的分式域, 证明:  $A$ 是 $Q$ 上的线性空间当且仅当 $A$ 作为 $R$ -模同时是无挠模与可除模.



## 练习题 1.6

1. 判断题:

(1) 设 $N$ 是有限生成的左 $R$ -模 $M$ 的任意子模, 且 $\{A_j\}_{j \in J}$ 是一族左 $R$ -模, 这里 $J$ 是指标集, 则

$$\text{Hom}_R(M/N, \bigoplus_{j \in J} A_j) \cong \bigoplus_{j \in J} \text{Hom}_R(M/N, A_j).$$

(2) 对一族左 $R$ -模 $\{A_j\}_{j \in J}$ , 若 $\prod_{j \in J} A_j$ 是投射左 $R$ -模, 则每个 $A_j$ 都是投射左 $R$ -模.

(3) 对任意指标集 $I$ ,  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}^I) = 0$ .

(4) 设 $I$ 是 $R$ 的左理想,  $\{A_j\}_{j \in J}$ 是一族左 $R$ -模, 其中 $J$ 为指标集. 则

$$\text{Hom}_R(R/I, \bigoplus_{j \in J} A_j) \cong \bigoplus_{j \in J} \text{Hom}_R(R/I, A_j).$$

2. 设 $p$ 为素数,  $B_n$ 是 $p^n$ 阶循环群,  $n$ 是正整数. 若 $A = \bigoplus_{n=1}^{\infty} B_n$ , 证明

$$\text{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(A, \bigoplus_{n=1}^{\infty} B_n\right) \not\cong \bigoplus_{n=1}^{\infty} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A, B_n).$$

**提示:** 证明 $\text{Hom}(A, A)$ 有无穷阶元, 但 $\bigoplus_{n=1}^{\infty} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A, B_n)$ 中元的阶都是有限的.

3. 证明:  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\prod_{n \geq 2} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q}\right) \not\cong \prod_{n \geq 2} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Q})$ .

4. 若  $Z_i \cong \mathbb{Z}, \forall i \in \mathbb{Z}^+$ , 证明:

$$\operatorname{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\prod_{i=1}^{\infty} Z_i, \mathbb{Z}\right) \not\cong \prod_{i=1}^{\infty} \operatorname{Hom}_{\mathbb{Z}}(Z_i, \mathbb{Z}).$$

**提示:** J. Los, E. C. Zeeman证明了如下定理: [参考Fuchs, Infinite Abelian Groups II, Section 94]

$$\operatorname{Hom}_{\mathbb{Z}}\left(\prod_{i=1}^{\infty} Z_i, \mathbb{Z}\right) \cong \bigoplus_{i=1}^{\infty} \operatorname{Hom}_{\mathbb{Z}}(Z_i, \mathbb{Z}) \cong \bigoplus_{i=1}^{\infty} Z_i.$$

5. 设  $\{M_i\}_{i \in I}$  是一族左  $R$ -模, 并且对任意  $i \in I, N_i < M_i$ . 证明:

$$\left(\bigoplus_{i \in I} M_i\right) / \left(\bigoplus_{i \in I} N_i\right) \cong \bigoplus_{i \in I} (M_i / N_i).$$

6. 下面说明若  $A_j$  投射 ( $j \in J$ ), 则  $\prod_{j \in J} A_j$  不一定投射. 考虑  $M = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \times \cdots, R = \mathbb{Z}$ .

(1) 设  $P = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \cdots \subset M$ , 证明:  $\operatorname{Hom}_{\mathbb{Z}}(M/P, \mathbb{Z}) = 0$ .

(2) 证明  $M$  不是投射  $\mathbb{Z}$ -模.

7. 设  $R$  是一个环, 记  $(-)^* = \operatorname{Hom}_R(-, R)$ , 对任意  $N \in \operatorname{Mod} - R$ , 定义右  $R$ -模同态  $\sigma_N : N \rightarrow N^{**}$  如下: 对任意  $x \in N$  与  $f \in N^*, \sigma_N(x)(f) = f(x)$ . 证明:

(1) 对任意有限生成投射右  $R$ -模  $P, P^*$  是一个有限生成投射左  $R$ -模;

(2) 若  $N \in \operatorname{Mod} - R, M \in R - \operatorname{Mod}$ , 且  $\varphi : M \rightarrow N^*$  是满的左  $R$ -模同态, 则对任意有限生成投射右  $R$ -模  $P$  和  $g \in \operatorname{Hom}_R(N, P)$ , 都存在  $h \in \operatorname{Hom}_R(M^*, P)$ , 使得  $g = h\varphi^*\sigma_N$ .

8. 设  $R$  是整环,  $A, C$  是  $R$ -模,  $Q$  是  $R$  的分式域.

对于固定的  $r \in R$ , 定义  $A$  上的 **乘积映射 (multiplication)** 为  $\mu_r : A \rightarrow A, a \mapsto ra$ .

(1) 证明: 若对任意  $0 \neq r \in R, \mu_r$  都是单同态, 则  $A$  是无挠模.

(2) 证明: 若对任意  $0 \neq r \in R, \mu_r$  都是满同态, 则  $A$  是可除模.

(3) 证明: 若对任意  $0 \neq r \in R, \mu_r$  都是同构, 则  $A$  是  $Q$  上的线性空间.

(4) 证明: 若  $C$  或  $A$  都是  $Q$  上的线性空间, 则  $C \otimes_R A$  和  $\operatorname{Hom}_R(C, A)$  也是  $Q$  上的线性空间.

9. 设  $P$  是  $\mathbb{Z}$  中素数全体, 证明:

(1)  $\bigoplus_{p \in P} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  是  $\prod_{p \in P} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  的挠子模.

(2)  $\left(\prod_{p \in P} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}\right) / \left(\bigoplus_{p \in P} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}\right)$  是可除模.

(3)  $t\left(\prod_{p \in P} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}\right)$  不是  $\prod_{p \in P} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  的直和项.

## § 1.7 生成元与余生成元

回顾: 任何一个模都是自由模的同态像.

## 定义

设  $X \in R - \mathbf{Mod}$ , 若对任意  $M \in R - \mathbf{Mod}$ , 存在集合  $J$ , 使得有满的左  $R$ -模同态  $\pi : X^{(J)} \twoheadrightarrow M$ , 此时称  **$X$  生成  $M$** ,  **$X$  为  $R - \mathbf{Mod}$  的生成元(generator).**

设  $M, N \in R - \mathbf{Mod}$ , 定义

$$\mathrm{Tr}_M(N) \triangleq \sum \{\mathrm{Im} h \mid h \in \mathrm{Hom}_R(N, M)\}$$

为  $N$  在  $M$  中的**迹(trace)**.

**断言 1.7.1**  $\mathrm{Tr}_M(N)$  是  $M$  的由  $N$  生成的最大子模.

**证明:** 一个简单观察: 易证  $K(< M)$  由  $N$  生成  $\Leftrightarrow K = \mathrm{Im} h$  对某个  $h : N^{(J)} \rightarrow M$  成立. ( $K$  由  $N$  生成  $\Leftrightarrow$  有满的左  $R$ -模同态  $h : X^{(J)} \rightarrow K \Leftrightarrow K = \mathrm{Im} h$  对某个  $h : X^{(J)} \rightarrow M$  成立.)

$$\begin{array}{ccc} N^{(J)} & \xrightarrow{h} & M \\ & \searrow h & \nearrow \\ & K & \end{array}$$

设  $h : N^{(J)} \rightarrow M$ , 则

$$h[(x_j)] = h\left(\sum_{j \in J} \lambda_j(x_j)\right) = \sum_{j \in J} h\lambda_j(x_j),$$

所以  $\mathrm{Im} h \subseteq \sum_{j \in J} \mathrm{Im} h\lambda_j \subseteq \mathrm{Tr}_M(N)$ . 注意到存在指标集  $I$  使得  $\mathrm{Tr}_M(N) \triangleq \sum_{i \in I} \{\mathrm{Im} h_i \mid h_i : N \rightarrow M\}$ , 定义

$$\begin{aligned} h : N^{(J)} &\rightarrow M \\ h[(x_i)] &= \sum_{i \in I} h_i(x_i), \end{aligned}$$

则  $h$  是左  $R$ -模同态, 且  $\mathrm{Im} h = \mathrm{Tr}_M(N)$ , 所以  $\mathrm{Tr}_M(N)$  由  $N$  生成. □

**注:** (1)  ${}_R R$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的一个生成元. (任何一个模是自由模的同态像,  $J$  取为  $M$ .)

(2) 设  $X$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的生成元, 且  $Y$  生成  $X$ , 则  $Y$  也是  $R - \mathbf{Mod}$  的一个生成元.

(3)  $N$  生成  $M \Leftrightarrow \mathrm{Tr}_M(N) = M$ .

## 定义

设  $R, S$  是环,  $F : R - \mathbf{Mod} \rightarrow S - \mathbf{Mod}$  是加法共变函子. 如果 Abel 群同态

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Hom}_R(M, N) & \rightarrow & \mathrm{Hom}_R(F(M), F(N)) \\ f & \mapsto & F(f) \end{array}, \forall M, N \in R - \mathbf{Mod}$$

是单的, 则称  $F$  是**忠实的(faithful)**. (即  $\mathrm{Hom}_R(X, f) = 0$  可推出  $f = 0$ .)

(反变函子有类似定义: 左  $\rightarrow$  右, 右  $\rightarrow$  左, 即  $\mathrm{Hom}_R(M, N) \rightarrow \mathrm{Hom}_R(F(N), F(M))$ ).

**定理 1.53**

设  $X \in R - \mathbf{Mod}$ , TFAE:

- (1)  $X$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的一个生成元;
- (2)  $\mathrm{Hom}_R(X, -)$  是忠实的;
- (3)  $\mathrm{Tr}_R(X) = R$ . (这里  $\mathrm{Tr}_R(X) \stackrel{\text{左}}{\triangleleft} R$ .)
- (4)  $\exists n \in \mathbb{Z}^+$ , 使得有满的左  $R$ -模同态  $X^{(n)} \twoheadrightarrow {}_R R$ . (等价地,  ${}_R R$  是  $X^{(n)}$  的直和项.)

**证明:** “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 设  $f : M \rightarrow N$  且  $\mathrm{Hom}_R(X, f) = 0$ .

由  $\mathrm{Hom}_R(X, f) : \mathrm{Hom}_R(X, M) \rightarrow \mathrm{Hom}_R(X, N)$ , 故  $\forall g \in \mathrm{Hom}_R(X, M)$ ,  $fg = \mathrm{Hom}_R(X, f)(g) = 0$ . 只需证  $f = 0$ .

$$\begin{array}{ccc} X & & \\ \downarrow \forall g & \searrow 0 & \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

【法一】由(1), 存在满的左  $R$ -模同态  $\pi : X^{(J)} \twoheadrightarrow M$ , 则  $\pi\lambda_j \in \mathrm{Hom}_R(X, M), \forall j \in J$ , 所以  $f\pi\lambda_j = 0, \forall j \in J$ , 所以

$$f\pi = f\pi 1_{X^{(J)}} = f\pi \left( \sum_{j \in J} \lambda_j p_j \right) = \sum_{j \in J} f\pi \lambda_j p_j = 0.$$

由  $\pi$  是满射, 则  $f = 0$ .

【法二】由  $\mathrm{Tr}_M(X) = M$ , 则

$$fM = f(\mathrm{Tr}_M(X)) = f \left( \sum_{g \in \mathrm{Hom}_R(X, M)} g(X) \right) = \sum_{g \in \mathrm{Hom}_R(X, M)} fgX = 0, \Rightarrow f = 0.$$

$$\begin{array}{ccc} X & & \\ \downarrow \lambda_j & \searrow 0 & \\ X^{(J)} & & \\ \downarrow \pi & \searrow f & \\ M & \xrightarrow{f} & N \end{array}$$

“(2)  $\Rightarrow$  (3)” : <sup>①</sup> 考虑左  $R$ -模正合列  $\mathrm{Tr}_R(X) \hookrightarrow R \xrightarrow{\pi} R/\mathrm{Tr}_R(X)$ , 其中  $\pi$  是自然满同态. 对任意  $g \in \mathrm{Hom}_R(X, R)$ , 有  $\mathrm{Im} g \subseteq \mathrm{Tr}_R(X) = \mathrm{Ker} \pi$ , 则  $0 = \pi g = \mathrm{Hom}_R(X, \pi)(g)$ , 则  $\mathrm{Hom}_R(X, \pi) = 0$ . 由(2),  $\mathrm{Hom}_R(X, -)$  是忠实的, 则  $\pi = 0$ , 则  $R/\mathrm{Tr}_R(X) = 0$ , 即  $\mathrm{Tr}_R(X) = R$ .

“(3)  $\Rightarrow$  (4)” : 由(3)可知, 存在  $h_i \in \mathrm{Hom}_R(X, R)$  与  $x_i \in X$  使得  $1_R = \sum_{i=1}^n h_i(x_i)$ . <sup>②</sup>

定义  $h : X^{(n)} \rightarrow R$  为  $h[(y_1, \dots, y_n)] = \sum_{i=1}^n h_i(y_i)$ , 则  $h$  是左  $R$ -模同态, 且  $R$  的生成元  $1_R \in \mathrm{Im} h \Rightarrow h$  是满射.

“(4)  $\Rightarrow$  (1)” : 显然. □

<sup>①</sup> 要证明  $M$  的子模  $M'$  满足  $M' = M$ , 可证明  $M/M' = 0$ , 此处便是证明  $R/\mathrm{Tr}_R(X) = 0$ ; 要证明一个模是 0, 可以考虑证它嵌入一个模, 嵌入映射是 0, 或者证明满同态是 0.

<sup>②</sup> 注意  $\mathrm{Tr}_R(X)$  定义中的求和是有限和, 所以  $1_R \in R$  可以写成有限个  $\mathrm{Im} h$  中元素的和.



回忆单模的简单性质:

(1) 单模是循环模, 即对于单模  $S$ , 对任意  $0 \neq x \in S$ , 有  $S = Rx$ .

(2) 设  $S$  是单模, 若  $f: M \rightarrow S$  是非零同态, 则  $f$  是满射; 若  $f: S \rightarrow M$  是非零同态, 则  $f$  是单的. 从而如果  $S_1, S_2$  是两个单模,  $S_1 \not\cong S_2$ , 则  $\text{Hom}_R(S_1, S_2) = 0$ . (即非同构单模之间只有零同态.)

(3)  $N$  是  $M$  的极大子模  $\Leftrightarrow M/N$  是单的.

**断言 1.7.2** 设  ${}_R M$  是有限生成的, 则  $M$  的任意真子模必包含在  $M$  的某个极大子模中.

**证明:** 设  $M = \langle x_1, \dots, x_n \rangle$  且  $A \subsetneq M$ . 记

$$\langle \Lambda, \leq \rangle = \{B | A \subseteq B \subsetneq M\} (\neq \emptyset),$$

它是偏序集, 并设  $\Gamma$  是  $\Lambda$  的全序子集, 记  $C = \bigcup_{B \in \Gamma} B$ , 则  $A \subseteq C \subseteq M$ .

若  $C = M$ , 由于  $M$  是有限生成模, 则存在  $B \in \Gamma$  使得  $x_1, \dots, x_n \in B \Rightarrow B = M$ , 矛盾. 故  $C \subsetneq M$ , 故  $C \in \Lambda$ . 由 Zorn 引理,  $\Lambda$  有极大元  $D$ . 设  $D \subseteq L \subsetneq M$ , 则  $L \in \Lambda$ , 由  $D$  的极大性,  $L = D$ , 从而  $D$  是  $M$  的极大子模.  $\square$

**注:** 在上述证明中把  $A$  改成  $0$  也可以.

#### 定理 1.54

设  $P$  是投射模. TFAE:

- (1)  $P$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的生成元;
- (2)  $P$  生成所有单的左  $R$ -模;
- (3)  $\text{Hom}_R(P, S) \neq 0, \forall$  单的左  $R$ -模  $S$ .

**证明:** “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 显然.

“(2)  $\Rightarrow$  (3)” : 设  $S$  是单的左  $R$ -模, 则存在满的左  $R$ -模同态  $P^{(J)} \rightarrow S$ , 由命题 1.48,

$$0 \neq \text{Hom}_R(P^{(J)}, S) \cong [\text{Hom}_R(P, S)]^J.$$

所以  $\text{Hom}_R(P, S) \neq 0$ .

“(3)  $\Rightarrow$  (1)” : 由定理 1.53, 只需证  $\text{Tr}_R(P) = R$  即可. 若  $\text{Tr}_R(P) \subsetneq R$ , 由断言 1.7.2<sup>①</sup>,  $\text{Tr}_R(P)$  包含在  $R$  的某个极大子模  $L$  中, 所以  $R/L$  是单模. 由 (3), 存在  $0 \neq f \in \text{Hom}_R(P, R/L)$ . 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} & P & \\ \swarrow \exists g & \downarrow f & \\ R & \xrightarrow{\pi} & R/L \longrightarrow 0 \end{array}$$

由  $P$  是投射模, 则存在  $g \in \text{Hom}_R(P, R)$  使得  $f = \pi g$ . 由于  $\text{Im } g \subseteq \text{Tr}_R(P) \subseteq L \subseteq \text{Ker } \pi$ , 则  $f = \pi g = 0$ , 矛盾. 综上,  $\text{Tr}_R(P) = R$ , 从而  $P$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的生成元.  $\square$

**注:** “(2)  $\Rightarrow$  (3)” 没有用到  $P$  是投射模与  $S$  是单模的条件. 若  $P$  是生成元, 则对任意  $0 \neq A \in R - \mathbf{Mod}$ , 都有  $\text{Hom}_R(P, A) \neq 0$ , 即生成元到任何非零模都有非零同态.

<sup>①</sup>  ${}_R R$  是有限生成模, 生成元为  $1_R$ .

**定义**

设  $Y \in R - \mathbf{Mod}$ . 若  $\forall M \in R - \mathbf{Mod}$ , 存在集合  $J$  使得有单的左  $R$ -模同态  $\alpha: M \hookrightarrow Y^J$ , 此时称  $Y$  余生成  $M$ ,  $Y$  为  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元.

设  $M, N \in R - \mathbf{Mod}$ , 称

$$\text{Rej}_M(N) \triangleq \bigcap \{ \text{Ker } h \mid h: M \rightarrow N^J \}$$

为  $N$  在  $M$  中的驳回(rejection).

注: 比较生成元与余生成元的两个定义, “驳回”定义为“核的交”, “迹”定义为“像的和”.

断言 1.7.3  $\text{Rej}_M(N)$  是  $M$  的使得  $M/K$  由  $N$  余生成的最小子模, 即:

(i) 若  $K < M$  且  $M/K$  由  $N$  余生成, 则  $\text{Rej}_M(N) < K$ ; (ii)  $M/\text{Rej}_M(N)$  由  $N$  余生成.

证明: 一个简单的观察:  $K(< M)$  使  $M/K$  由  $N$  余生成  $\Leftrightarrow$  存在  $h: M \rightarrow N^J$  使得  $K = \text{Ker } h$ .

$$\begin{array}{ccccc} K & \hookrightarrow & M & \xrightarrow{\quad h \quad} & N^J \\ & & \searrow \pi & & \nearrow \\ & & M/K & & \end{array}$$

设  $h: M \rightarrow N^J$ , 则  $\text{Ker } h = \bigcap_{j \in J} \text{Ker } p_j h \supseteq \text{Rej}_M(N)$  (若  $h = 0$ , 则每个分量  $p_j h = 0$ ). 由定义可知存在指标集  $I$  使得  $\text{Rej}_M(N) = \bigcap_{i \in I} \{ \text{Ker } h_i \mid h_i: M \rightarrow N \}$ . 定义  $h: M \rightarrow N^I$  为  $h(x) = (h_i(x))$ , 则  $h$  是左  $R$ -模同态, 且  $\text{Ker } h = \bigcap_{i \in I} \text{Ker } h_i = \text{Rej}_M(N)$ , 所以  $M/\text{Rej}_M(N)$  由  $N$  余生成.  $\square$

注: (1) 设  $Y$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元, 且  $X$  余生成  $Y$ , 则  $X$  也是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元;

(2) 由断言 1.7.3,  $N$  余生成  $M \Leftrightarrow \text{Rej}_M(N) = 0$ .

**定理 1.55**

设  $Y \in R - \mathbf{Mod}$ . TFAE:

(1)  $Y$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元;

(2)  $\text{Hom}_R(-, Y)$  是忠实的.

证明: “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 设  $f: M \rightarrow N$  使得  $\text{Hom}_R(f, Y) = 0$ , 注意到  $\text{Hom}_R(f, Y): \text{Hom}_R(N, Y) \rightarrow \text{Hom}_R(M, Y)$ , 则  $\forall g \in \text{Hom}_R(N, Y)$ , 与  $gf = \text{Hom}_R(f, Y)(g) = 0$ .

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{f} & N \\ & \searrow & \downarrow \forall g \\ & 0 & Y \end{array} \quad \Rightarrow \quad \begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{f} & N \\ & \searrow & \downarrow \alpha \\ & 0 & Y^J \\ & & \downarrow p_j \\ & & Y \end{array}$$

由于  $Y$  是余生成元, 所以存在单同态  $\alpha: N \hookrightarrow Y^J$ . 由  $p_j \alpha \in \text{Hom}_R(N, Y), \forall j \in J$ , 所以  $p_j \alpha f = 0, \forall j \in J$ . 则  $p_j \alpha f(x) = 0, \forall x \in M, j \in J$ . 所以  $(p_j \alpha f(x) = 0)$ , 即  $\alpha f(x) = 0, \forall x \in M$ . <sup>①</sup> 由  $\alpha$  是单同态,

<sup>①</sup> 这里不可以像定理 1.53 那样用  $\sum_{j \in J} \lambda_j p_j = 1$  去做, 因为这里的求和可能是无限和.

故  $f(x) = 0, \forall x \in M$ , 所以  $\text{Hom}_R(-, Y)$  是忠实的.

“(2)  $\Rightarrow$  (1)” : 设  $i : \text{Rej}_M(Y) \hookrightarrow M$ , 注意到  $\text{Hom}_R(i, Y) : \text{Hom}_R(M, Y) \rightarrow \text{Hom}_R(\text{Rej}_M(Y), Y)$ , 则  $\forall h \in \text{Hom}_R(M, Y)$ , 有  $\text{Ker } h \supseteq \text{Rej}_M(Y) = \text{Im } i$  (嵌入), 所以  $0 = hi = \text{Hom}_R(i, Y)(h)$ .

从而  $\text{Hom}_R(i, Y) = 0$ . 由(2)可知  $i = 0$ , 所以  $\text{Rej}_M(Y) = 0$ , 从而  $Y$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元.  $\square$

### 定理 1.56

设  $E \in R - \mathbf{Mod}$  是内射模, TFAE:

- (1)  $E$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元;
- (2)  $E$  余生成所有单的左  $R$ -模;
- (3)  $\text{Hom}_R(S, E) \neq 0, \forall$  单的左  $R$ -模  $S$ .

证明: “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 显然.

“(2)  $\Rightarrow$  (3)” : 设  $S$  是单的左  $R$ -模, 则存在  $J$  使得  $\alpha : S \hookrightarrow E^J$  为单的左  $R$ -模同态, 由命题 1.48,  $0 \neq \text{Hom}_R(S, E^J) \cong (\text{Hom}_R(S, E))^J$ . 所以  $\text{Hom}_R(S, E) \neq 0$ .

“(3)  $\Rightarrow$  (1)” : <sup>①</sup> 设  $0 \neq M \in R - \mathbf{Mod}$ , 且  $0 \neq x \in M$ . 由断言 1.7.2,  $Rx$  有极大子模  $N$ , 故  $Rx/N$  是单模. 由(3),  $\text{Hom}_R(Rx/N, E) \neq 0$ , 所以存在  $0 \neq g \in \text{Hom}_R(Rx/N, E)$ .

$$\begin{array}{ccc} Rx & \xhookrightarrow{i} & M \\ \pi \downarrow & & \searrow \\ Rx/N & & \\ g \downarrow & \nearrow \exists h & \\ E & & \end{array}$$

设  $\pi : Rx \rightarrow Rx/N$  是自然满同态, 则  $g\pi(x) = g(x + N) \neq 0$  (若  $x \in N$ , 则  $N = Rx$ , 与  $N$  极大矛盾). 由于  $E$  是内射模, 则存在  $h : M \rightarrow E$  使得  $hi = g\pi$ , 故  $h(x) = hi(x) = g\pi(x) \neq 0$ , 故  $x \notin \text{Ker } h$ , 从而  $\text{Rej}_M(E) = 0$ , 所以  $E$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元.  $\square$

注: “(2)  $\Rightarrow$  (3)” 没有用到  $S$  是单模与  $E$  是内射的条件, 所以下面结论成立: 设  $E$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的余生成元, 则  $\forall 0 \neq M \in R - \mathbf{Mod}, \text{Hom}_R(M, E) \neq 0$ .

例 1.7.1 设  $\mathcal{L} = \{\text{非同构的单的左 } R\text{-模}\}$ ,  $\bigoplus_{S \in \mathcal{L}} S$  的内射包络是  $R - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元.

证明: 记  $Q$  为  $\bigoplus_{S \in \mathcal{L}} S$  的内射包络, 则有本质单同态  $\bigoplus_{S \in \mathcal{L}} S \hookrightarrow Q$ , 所以对任意单的左  $R$ -模  $S$ , 有  $S \hookrightarrow \bigoplus_{S \in \mathcal{L}} S \hookrightarrow Q$ , 即  $\text{Hom}_R(S, Q) \neq 0$ . 由定理 1.56,  $Q$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元.  $\square$

例 1.7.2  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  是  $\mathbb{Z} - \mathbf{Mod}$  的余生成元.

证明: 前面已经证明了  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  是内射  $\mathbb{Z}$ -模. 设  $S$  是单的  $\mathbb{Z}$ -模, 则  $S \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , 其中  $p$  是素数. (单的  $\mathbb{Z}$ -模是素数阶循环群) 定义

$$\begin{aligned} f : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \\ r + p\mathbb{Z} &\mapsto \frac{r}{p} + \mathbb{Z} \end{aligned}$$

则  $f$  是非零同态, 由定理 1.56 可知结论成立.  $\square$

<sup>①</sup>这个地方老师说“挺有意思的, 期末考试会考书上结论, 这个(3)  $\Rightarrow$  (1)考了很多次.” 只需证  $\text{Rej}_M(E) = 0$ , 即  $\bigcap \{\text{Ker } h \mid h : M \rightarrow E\} = 0$ . 可证明对任意  $0 \neq x \in M$ ,  $x$  不在某个核里面, 即存在  $h$  使得  $h(x) \neq 0, x \notin \text{Ker } h$ . 要构造  $h$  以及单模  $S$ , 而  $S$  与极大子模对应.

接下来建立内射模与平坦模之间的联系.

### 定义

把 $(-)^+ := \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(-, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ 称为**特征函子(character functor)**. 特别地, 对 $M \in R\text{-Mod}$ , 称 $M^+$ 为 $M$ 的**特征模**.

注: 特征模是右 $R$ -模.

### 命题 1.57

左 $R$ -模序列 $0 \rightarrow A \xrightarrow{\alpha} B \xrightarrow{\beta} C \rightarrow 0$ 是正合列 $\iff 0 \rightarrow C^+ \xrightarrow{\beta^+} B^+ \xrightarrow{\alpha^+} A^+ \rightarrow 0$ 是正合列.

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 由 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 是内射模即得. (复习: 若左 $R$ -模 $Q$ 是内射模, 则 $\text{Hom}_R(-, Q)$ 是正合函子.)

“ $\Leftarrow$ ”: 只需证由 $C^+ \xrightarrow{\beta^+} B^+ \xrightarrow{\alpha^+} A^+$  正合可推出 $A \xrightarrow{\alpha} B \xrightarrow{\beta} C$ 正合即可. ( $A^+, B^+, C^+$ 可以由0代替, 即可得欲证结论.)

由于 $(-)^+$ 是反变函子, 则 $(\beta\alpha)^+ = \alpha^+\beta^+ = 0$ . 由于 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 是 $\mathbb{Z}\text{-Mod}$ 的内射余生成元, 由定理1.55,  $(-)^+$ 是忠实函子, 所以 $\beta\alpha = 0$ , 故 $\text{Im } \alpha \subseteq \text{Ker } \beta$ .

下证 $\text{Ker } \beta \subseteq \text{Im } \alpha$ . (反证) 设 $b \in \text{Ker } \beta \setminus \text{Im } \alpha$ , 则 $0 \neq b + \text{Im } \alpha \in B/\text{Im } \alpha$ . 由于 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 是 $\mathbb{Z}$ -模的内射余生成元, 所以 $\text{Rej}_{B/\text{Im } \alpha}(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}) = 0$ , 所以存在 $g \in \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(B/\text{Im } \alpha, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ 使得 $g(b + \text{Im } \alpha) \neq 0$ . 设 $\pi: B \rightarrow B/\text{Im } \alpha$ 是自然满同态, 令 $f = g\pi$  ( $f \in B^+$ ), 则 $f(b) = g\pi(b) = g(b + \text{Im } \alpha) \neq 0$ , 并且由 $f(\text{Im } \alpha) = g\pi(\text{Im } \alpha) = 0$ 可知 $0 = g\pi\alpha = f\alpha = \alpha^+(f)$ , 故 $f \in \text{Ker } \alpha^+ = \text{Im } \beta^+$ , 所以存在 $g_1 \in C^+$ 使得 $f = \beta^+(g_1) = g_1\beta$ . 所以 $0 \neq f(b) = g_1\beta(b) = 0$ , 矛盾. 因此 $\text{Ker } \beta \subseteq \text{Im } \alpha$ .  $\square$

$$\begin{array}{ccccc} & & f & & \\ & \nearrow & & \searrow & \\ A & \xrightarrow{\alpha} & B & \xrightarrow{\pi} & B/\text{Im } \alpha & \xrightarrow{g} & \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \end{array}$$

注: “ $\Rightarrow$ ” 只用到了 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 的内射模性质, “ $\Leftarrow$ ” 只用到 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 是余生成元的性质. 即:

设 $E \in R\text{-Mod}$ 是余生成元,  $(-)^* = \text{Hom}_R(-, E)$ , 如果 $0 \rightarrow C^* \xrightarrow{\beta^*} B^* \xrightarrow{\alpha^*} A^* \rightarrow 0$ 是正合列, 则 $0 \rightarrow A \xrightarrow{\alpha} B \xrightarrow{\beta} C \rightarrow 0$ 是正合列.

### 定义 1.58: 自然变换

设 $F, G: R\text{-Mod} \rightarrow S\text{-Mod}$ 是两个共变函子, 称对应 $\tau$ 为**从 $F$ 到 $G$ 的自然变换(natural transformation)**, 若对任意左 $R$ -模 $A$ 都有 $\tau_A \in \text{Hom}_S(F(A), G(A))$ , 并且对任意 $f \in \text{Hom}_R(A, B)$ 都有 $G(f) \cdot \tau_A = \tau_B F(f)$ , 即下图可交换:

$$\begin{array}{ccc} A & & F(A) \xrightarrow{\tau_A} G(A) \\ f \downarrow & & \downarrow F(f) \quad \downarrow G(f) \\ B & & F(B) \xrightarrow{\tau_B} G(B) \end{array}$$

若所有 $\tau_A$ 都是同构, 称 $\tau$ 是 $F$ 到 $G$ 的**自然同构(natural isomorphism)**.

注: 自然变换不是映射, 而是函子到函子之间的对应、函子范畴之间对象与对象之间的态射. 在§2.3节中会引入更一般化的范畴中对自然变换的定义.

回顾: 张量积是Abel群. 设 $R, S$ 是环.

- $\forall_R A, {}_S B_R$ , 可以定义 $B \otimes_R A$ 为左 $S$ -模:

$$s \left( \sum_{<\infty} b_j \otimes a_j \right) = \sum_{<\infty} (sb_j) \otimes a_j.$$

- $\forall A_R, {}_R B_S$ , 可以定义 $A \otimes_R B$ 为右 $S$ -模:

$$\left( \sum_{<\infty} a_j \otimes b_j \right) s = \sum_{<\infty} a_j \otimes (b_j s).$$

### 定理 1.59: 伴随同构定理, The Adjoint Isomorphism Theorem

我们有:

- (1)  $\forall {}_R A, {}_S B_R, {}_S C$ , 有如下的Abel群同构:

$$\text{Hom}_S(B \otimes_R A, C) \cong \text{Hom}_R(A, \text{Hom}_S(B, C)),$$

- (2)  $\forall A_R, {}_R B_S, C_S$ , 有如下的Abel群同构:

$$\text{Hom}_S(A \otimes_R B, C) \cong \text{Hom}_R(A, \text{Hom}_S(B, C)).$$

并且固定 $A, B, C$ 中的任意两个, 上面的同构是函子的自然同构. (例如固定 $A, B$ , 把 $C$ 变为“—”, 可得自然同构)

注: 不用刻意去记. (1)右模 $\otimes$ 左模才有意义; (2)张量在前, Hom在后. (3)换环,  $S$ 变成 $R$ .

证明: 对任意 $f \in \text{Hom}_S(B \otimes_R A, C)$ , 定义

$$\begin{aligned} \tau : \text{Hom}_S(B \otimes_R A, C) &\rightarrow \text{Hom}_R(A, \text{Hom}_S(B, C)) \\ \tau(f)(a)(b) &= f(b \otimes a) \end{aligned}$$

下面验证定义合理. 先证 $\tau(f)(a)$ 是左 $S$ -模同态. 显然 $\tau(f)(a)$ 是Abel群同态(加法封闭), 对任意 $a \in A, b \in B, r \in R$ , 有

$$\tau(f)(a)(sb) = f(sb \otimes a) = f(s(b \otimes a)) = sf(b \otimes a) = s\tau(f)(a)(b).$$

所以 $\tau(f)(a)$ 是左 $S$ -模同态. 再证 $\tau(f)$ 是左 $R$ -模同态. 显然 $\tau(f)$ 是Abel群同态(加法封闭). 对任意 $a \in A, b \in B, r \in R$ , 有

$$\begin{aligned} \tau(f)(ra)(b) &= f(b \otimes ra) = f(br \otimes a) = \tau(f)(a)(br) \\ &\stackrel{\tau(f)(a) \in {}_R[\text{Hom}_S(B, C)]}{=} r\tau(f)(a)(b), \end{aligned}$$

命题1.3(1)

所以 $\tau(f)(ra) = r\tau(f)(a)$ , 故 $\tau(f)$ 是左 $R$ -模同态.

对任意 $g \in \text{Hom}_R(A, \text{Hom}_S(B, C))$ ,  $a \in A, b \in B$ , 定义

$$\begin{aligned} \sigma : \text{Hom}_R(A, \text{Hom}_S(B, C)) &\rightarrow \text{Hom}_S(B \otimes_R A, C) \\ \sigma(g)(b \otimes a) &= g(a)(b). \end{aligned}$$

下面说明 $\sigma$ 是well-defined(即 $g \mapsto \sigma(g)$ 有一一对应). 定义

$$\begin{aligned} h: B \times A &\rightarrow C \\ h[(b, a)] &= g(a)(b), \end{aligned}$$

则 $h$ 是双加映射, 下证它为 $R$ -平衡映射.  $\forall r \in R$ , 有

$$\begin{aligned} h[(br, a)] &= g(a)(br) \xrightarrow[\text{命题1.3(1)}]{g(a) \in_R [\text{Hom}_S(B, C)]} rg(a)(b) \\ &\xrightarrow[g \text{ 是左 } R\text{-模同态}]{\quad} g(ra)(b) = h[(b, ra)]. \end{aligned}$$

则 $h$ 是双加 $R$ -平衡映射, 故存在唯一的Abel群同态 $\sigma(g): B \otimes_R A \rightarrow C$ , 使得下图可交换:

$$\begin{array}{ccc} B \times A & \xrightarrow{\otimes} & B \otimes_R A \\ \downarrow h & \swarrow \exists! \sigma(g) & \\ C & & \end{array}$$

$\forall a \in A, b \in B, s \in S$ , 有

$$\begin{aligned} \sigma(g)[s(b \otimes a)] &= \sigma(g)(sb \otimes a) = g(a)(sb) \\ &\xrightarrow[g(a) \text{ 是左 } S\text{-模同态}]{\quad} sg(a)(b) = s\sigma(g)(b \otimes a), \end{aligned}$$

故 $\sigma(g)$ 是左 $S$ -模同态. 所以 $\sigma(g)$ 定义合理.

下面说明 $\tau, \sigma$ 都是Abel群同构: 易知 $\tau, \sigma$ 都是Abel群同态, 由于

$$\begin{aligned} \sigma\tau(f)(b \otimes a) &= \tau(f)(a)(b) = f(b \otimes a), \\ \tau\sigma(g)(a)(b) &= \sigma(g)(b \otimes a) = g(a)(b), \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} \sigma\tau &= 1_{\text{Hom}_R(B \otimes_R A, C)}, \\ \tau\sigma &= 1_{\text{Hom}_R(A, \text{Hom}_S(B, C))}, \end{aligned}$$

故 $\tau, \sigma$ 都是同构.

由Hom函子与 $\otimes$ 函子的性质, 易知固定 $A, B, C$ 中的两个, 这个同构是函子之间的自然同构.  $\square$

### 推论 1.60: (引理1.24的推广)

设 $R, S$ 是环,  ${}_S E$ 是内射模,  ${}_S B_R$ 是 $(R, S)$ -双模, 且 $B_R$ 是平坦模. 则 $\text{Hom}_S(B, E)$ 是内射左 $R$ -模.

**证明:** 只需证 $\text{Hom}_R(-, \text{Hom}_S(B, E))$ 是正合函子. 由定理1.59,

$$\text{Hom}_R(-, \text{Hom}_S(B, E)) \cong \text{Hom}_S(B \otimes_R -, E) = \text{Hom}_S(-, E) \circ (B \otimes_R -),$$

由已知,  $B_R$ 是平坦模, 并且 ${}_S E$ 是内射模, 所以 $B \otimes_R -$ 与 $\text{Hom}_S(-, E)$ 都是正合的.

故 $\text{Hom}_R(-, \text{Hom}_S(B, E))$ 是正合的, 所以 $\text{Hom}_S(B, E)$ 是内射左 $R$ -模.  $\square$

**推论 1.61**

$(R_R)^+$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元,  $({}_R R)^+$  是  $\mathbf{Mod} - R$  的内射余生成元.

**证明:** 只证明  $(R_R)^+$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元. 由推论1.60,  $(R_R)^+$  是内射左  $R$ -模. 设  $M \in R - \mathbf{Mod}$ . 由定理1.59,

$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_R(M, (R_R)^+) &= \mathrm{Hom}_R(M, \mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(R_R, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})) \\ &\cong \mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(R \otimes_R M, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) && (\text{定理1.59}) \\ &\cong \mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(M, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) = M^+. && (\text{命题1.33}) \end{aligned}$$

由于  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  是  $\mathbb{Z} - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元, 若  $M$  为单模, 由定理1.56,  $M^+ \neq 0$ , 故  $\mathrm{Hom}_R(M, (R_R)^+) \cong M^+ \neq 0$ , 再由定理1.56可得  $(R_R)^+$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元.  $\square$

**注:** 在定理1.55中可以再加一条:  $(3)\mathrm{Rej}_{(R_R)^+}(Y) = 0$ .

**例 1.7.3** 由于  $\mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = 0$ , 所以

- $\mathbb{Z} - \mathbf{Mod}$  的投射生成元  $\mathbb{Z}$  既不是内射的, 也不是余生成元.
- $\mathbb{Z} - \mathbf{Mod}$  的内射余生成元  $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  既不是投射的, 也不是生成元.

**例 1.7.4** 设  $X \in R - \mathbf{Mod}$ .

- 若  $X$  不是投射模, 则  $X \oplus {}_R R$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的非投射生成元;
- 若  $X$  不是内射模, 则  $X \oplus (R_R)^+$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的非内射余生成元.

我们把环  $R$  称为**半单环**, 若  $R$  满足 “所有左  $R$ -模是投射模  $\Leftrightarrow$  所有左  $R$ -模是内射模”. 例如如果  $R$  是域, 那么  $R$  就是一个半单环, 见第§1.4的习题部分.

**例 1.7.5**  ${}_R R \oplus (R_R)^+$  同时是  $R - \mathbf{Mod}$  的生成元与余生成元.

若  $R$  是半单环, 则  ${}_R R \oplus (R_R)^+$  同时是  $R - \mathbf{Mod}$  的投射生成元与内射余生成元.

**定理 1.62: Lambek, 1964**

$B \in \mathbf{Mod} - R$  是平坦模  $\Leftrightarrow B^+ \in R - \mathbf{Mod}$  是内射模.

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 在推论1.60中取  $S = \mathbb{Z}$ ,  $E = \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$  即得.

“ $\Leftarrow$ ”: 设  $f: M \rightarrow N$  是单的左  $R$ -模同态, 由于  $B^+ \in R - \mathbf{Mod}$  是内射模, 所以  $\mathrm{Hom}_R(-, B^+)$  (反变的正合函子) 是满的. 由定理1.59, 有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Hom}_R(N, B^+) & \xrightarrow{\mathrm{Hom}_R(f, B^+)} & \mathrm{Hom}_R(M, B^+) \\ \cong \downarrow & & \downarrow \cong \\ (B \otimes_R N)^+ & \xrightarrow{(B \otimes_R f)^+} & (B \otimes_R M)^+ \end{array}$$

所以  $(B \otimes_R f)^+$  是满同态. 由命题1.57,  $B \otimes_R f$  是单同态. 所以  $B$  是平坦模.  $\square$

**定理 1.63: 平坦模判别方法, Modified Flatness Test**

设  $B \in \mathbf{Mod} - R$ , TFAE:

(1)  $B$  是平坦模;

(2)  $\forall I \triangleleft_{\text{左}} R$  和  $i: I \hookrightarrow R$ , 有单的 Abel 群同态  $1_B \otimes i: B \otimes_R I \rightarrow B \otimes_R R$ ;

(3)  $\forall I \triangleleft_{\text{左}} R$ , 有 Abel 群同构

$$\begin{aligned} B \otimes_R I &\cong BI \\ b \otimes x &\mapsto bx \end{aligned}$$

**注:** 定理1.62给出了平坦模与内射模之间的关系. 通过把平坦模转化为内射模, 我们可以用Baer准则来推出结论.

**证明:** “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 显然.

“(2)  $\Rightarrow$  (1)” : 由(2)以及命题1.57,  $(1_B \otimes i)^+: (B \otimes_R R)^+ \rightarrow (B \otimes_R I)^+$  是满的. 由定理1.59, 有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} (B \otimes_R R)^+ & \xrightarrow{(1_B \otimes i)^+} & (B \otimes_R I)^+ \\ \cong \downarrow & & \downarrow \cong \\ \text{Hom}_R(R, B^+) & \xrightarrow{\text{Hom}_R(i, B^+)} & \text{Hom}_R(I, B^+) \end{array}$$

所以  $\text{Hom}_R(i, B^+)$  是满的, 即对任意  $f \in \text{Hom}_R(I, B^+)$ , 存在  $g \in \text{Hom}_R(R, B^+)$ , 使得

$$f = \text{Hom}_R(i, B^+)g = gi.$$

由Baer准则,  $B^+$  是内射模. 由定理1.62,  $B$  是平坦模.

“(2)  $\Leftrightarrow$  (3)” : 对任意  $I \triangleleft_{\text{左}} R$ , 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} B \otimes_R I & \xrightarrow{1_B \otimes i} & B \otimes_R R \\ & \searrow h(1_B \otimes i) & \downarrow h \\ & & B (= BR) \end{array} \quad \begin{array}{c} b \otimes r \\ \downarrow \\ br \end{array}$$

由命题1.33,  $h: B \otimes_R R \rightarrow B$ ,  $b \otimes r \mapsto br$  是群同构. 对任意  $b \in B, x \in I$ , 有

$$h(1_B \otimes i)(b \otimes x) = h(b \otimes x) = bx,$$

所以  $h(1_B \otimes i)$  是  $B \otimes_R I \rightarrow BI$  的满同态. 因此

$$(2) \text{ 成立 (即 } 1_R \otimes i \text{ 是单同态)} \Leftrightarrow h(1_B \otimes i) \text{ 是单同态} \Leftrightarrow B \otimes_R I \cong \text{Im}(h(1_B \otimes i)) = BI. \quad \square$$

**例 1.7.6**  $\mathbb{Q}$  是平坦  $\mathbb{Z}$ -模.

**证明:** 设  $I \triangleleft \mathbb{Z}$ , 注意  $\mathbb{Z}$  是PID, 故  $I = n\mathbb{Z} (\exists n \in \mathbb{N})$ . 易知

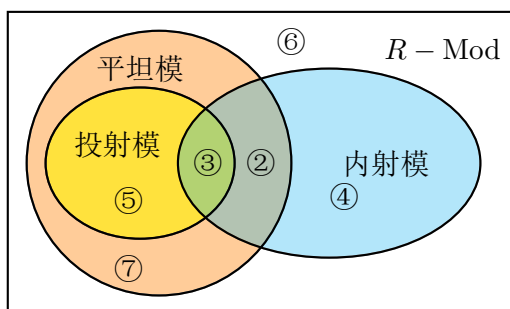
$$\begin{aligned} \mathbb{Q} \otimes_{\mathbb{Z}} I &\rightarrow \mathbb{Q}I \\ q \otimes x &\mapsto qx \end{aligned}$$

是单的 (有理数与整数相乘为0, 则必有一个为0), 由定理1.63,  $\mathbb{Q}$  是平坦  $\mathbb{Z}$ -模.  $\square$



## 1.7.1 小结

投射模、内射模、平坦模的关系:



- |                          |   |
|--------------------------|---|
| ① 投射模 $\Rightarrow$ 平坦模: | 定理1.42.                                     |
| ② 是平坦模与内射模, 但不是投射模:      | $\mathbb{Z}\mathbb{Q}$ .                    |
| ③ 同时是投射模与内射模:            | $\mathbb{Q}\mathbb{Q}$ .                    |
| ④ 是内射模, 但不是平坦模(更不是投射模):  | $\mathbb{Q}/n\mathbb{Z} (n \geq 1)$ .       |
| ⑤ 是投射模(当然也是平坦模), 但不是内射模: | $\mathbb{Z}\mathbb{Z}$ .                    |
| ⑥ 不是内射模, 也不是平坦模(更不是投射模): | $\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ . |
| ⑦ 是平坦模, 不是投射模, 不是内射模:    | $\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Q}$ .            |



## 练习题 1.7

## 1. 判断题.

- (1) 不是所有的环都有无限多个生成元.
- (2) 设  $R$  是主理想整环, 则任意非零  $R$ -模都有极大子模.
- (3)  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(4\mathbb{Z}, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$  是内射  $\mathbb{Z}$ -模.

## 2. 证明每个自由模都是生成元.

3. 举例说明存在  $R$ -模  $U$  与  $R$ -模  $M$  使得  $U$  生成  $M$  但是并不满足  $U$  生成  $M$  的所有子模.  
(提示: 设  $R$  是某个数域上的  $2 \times 2$  上三角矩阵环,  $U = M$  是  $R$  的左理想.)

4. 举例说明存在  $R$ -模  $U$  与  $R$ -模  $M$  使得  $U$  余生成  $M$  但是  $U$  并不余生成  $M$  的所有商模.

5. 设  $M$  是左  $R$ -模,  $S = \text{End}({}_R M)$ . 记  $e \in S$  是  $S$  中的幂等态射, 证明:

$$\text{Tr}_M(Me) = (Me)S, \quad \text{Rej}_M(Me) = l_M(Se).$$

其中  $l_R(M) = \{r \in R | rx = 0, \forall x \in M\}$  叫  $M$  的左零化子(left annihilator).

6. (1) 设  ${}_R M$  是左  $R$ -模. 证明每个满同态  $f: M \rightarrow {}_R R$  都是分裂满同态 (“分裂满同态”的定义见§1.1节的补充内容). 另外说明存在单同态  $g: {}_R R \rightarrow M$  不分裂(提示: 考虑  $R = \mathbb{Z}$ )  
(2) 证明  ${}_R G$  是生成元当且仅当存在自然数  $n$  与某个模  ${}_R L$  使得有同构  $G^{(n)} \cong R \oplus L$ .

7. 设  $M$  和  $U$  是左  $R$ -模. 证明:

- (1)  $\text{Hom}_R(M, \text{Tr}_U(M)) \cong \text{Hom}_R(M, U)$ ;
- (2)  $\text{Hom}_R(M/\text{Rej}_M(U), U) \cong \text{Hom}_R(M, U)$ .

8. 对于模 ${}_R M$ , 证明TFAE:

(1) ${}_R M$ 是忠实的, 即满足 $l_R(M) = 0$ , 其中**左零化子(left annihilator)**定义为

$$l_R(M) := \{a \in R \mid ax = 0, \forall x \in M\};$$

(2) $M$ 余生成 $R$ ;

(3) $M$ 余生成某个生成元.

9. 设 $I$ 是 $R$ 的左理想,  $M$ 是左 $R$ -模. 证明 $\text{Tr}_M(R/I) = Rr_M(I)$ . 其中, 对 $A \subseteq R$ , 定义 $A$ 在 $M$ 中的**右零化子(right annihilator)**为

$$r_M(A) = \{x \in M \mid ax = 0 (\forall a \in A)\}.$$

10. 设 $0 \longrightarrow K \xrightarrow{i} F \longrightarrow P \longrightarrow 0$ 是右 $R$ -模正合列,  $F$ 是平坦模,  $K$ 是 $F$ 的子模,  $i$ 是嵌入. 证明:  $P$ 是平坦模当且仅当对任意 $R$ 的(有限生成)左理想 $I \subseteq R$ , 有 $K \cap FI = KI$ .

11. 设 $I$ 是 $R$ 的左理想,  $J$ 是 $R$ 的右理想. 证明: 若左 $R$ -模 $R/I$ 是平坦模, 则 $J \cap I = JI$ .

12. 举例说明不一定有 $\text{Hom}(\text{Hom}(B, A), C) \cong \text{Hom}(A, B \otimes C)$ .

13. 设 $R$ 是环, 且 $0 \longrightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \longrightarrow 0$ 是一个左 $R$ -模正合列. 证明: 如果 $A$ 和 $C$ 都是平坦左 $R$ -模, 则 $B$ 也是平坦左 $R$ -模.

14.  $R$ 为交换环,  $E$ 为内射左 $R$ -模,  $L, M, N$ 为左 $R$ -模, 且有正合列 $0 \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow 0$ , 满足对任意右 $R$ -模 $A$ , 有

$$0 \rightarrow A \otimes_R L \rightarrow A \otimes_R M \rightarrow A \otimes_R N \rightarrow 0$$

是左 $R$ -模正合列. 证明:  $0 \rightarrow N^e \rightarrow M^e \rightarrow L^e \rightarrow 0$ 是分裂的. 其中,  $(-)^e = \text{Hom}_R(-, E)$ .

## § 1.8 推出与拉回

## 定义 1.64

设  $A, B, C \in R - \mathbf{Mod}$ .

(1) 对左  $R$ -模同态  $f : A \rightarrow B, g : A \rightarrow C$ , 一个**推出(push-out)**或**纤维和(fibered sum)**是一个三元组  $(D, \alpha, \beta)$ , 使得  $\alpha f = \beta g$ , 而且满足如下的泛性质: 对任意三元组  $(Y, \alpha', \beta')$  使  $\alpha' f = \beta' g$ , 存在唯一同态  $\theta : D \rightarrow Y$  使得下图可交换, 即  $\alpha' = \theta \alpha, \beta' = \theta \beta$ :

$$\begin{array}{ccccc}
 A & \xrightarrow{g} & C & & \\
 f \downarrow & & \downarrow \beta & \searrow \beta' & \\
 B & \xrightarrow{\alpha} & D & \xrightarrow{\exists! \theta} & Y \\
 & \searrow \alpha' & & & 
 \end{array}$$

此时也称

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{g} & C \\
 f \downarrow & & \downarrow \beta \\
 B & \xrightarrow{\alpha} & D
 \end{array}$$

是**推出图(push-out diagram)**.

(2) 对左  $R$ -模同态  $f : B \rightarrow A, g : C \rightarrow A$ , 一个**拉回(pull-back)**或**纤维积(fibered product)**是一个三元组  $(D, \alpha, \beta)$ , 使得  $g\alpha = f\beta$ , 且满足如下的泛性质: 对任意三元组  $(X, \alpha', \beta')$  使  $g\alpha' = f\beta'$ , 存在唯一的同态  $\theta : X \rightarrow D$  使得下图可交换, 即  $\beta' = \beta\theta, \alpha' = \alpha\theta$ :

$$\begin{array}{ccccc}
 X & & & & \\
 \searrow \alpha' & & \downarrow \beta & \xrightarrow{\alpha} & C \\
 \exists! \theta \searrow & D & \downarrow \beta & \xrightarrow{\alpha} & C \\
 \beta' \searrow & & \downarrow \beta & \xrightarrow{\alpha} & C \\
 & B & \xrightarrow{f} & A & 
 \end{array}$$

此时称

$$\begin{array}{ccc}
 D & \xrightarrow{\beta} & C \\
 \alpha \downarrow & & \downarrow g \\
 B & \xrightarrow{f} & A
 \end{array}$$

是**拉回图(pull-back diagram)**.

注: 推出图(拉回图)若存在, 则(在同构意义下)唯一.

## 命题 1.65

- (1) 对任意左  $R$ -模同态  $f : A \rightarrow B, g : A \rightarrow C$ , 其推出是存在的.
- (2) 对任意左  $R$ -模同态  $f : B \rightarrow A, g : C \rightarrow A$ , 其拉回是存在的.

**证明:** (1) 易知  $S \triangleq \{(f(a), -g(a)) | a \in A\} < B \oplus C$ . 令  $D = (B \oplus C)/S$ , 定义

$$\begin{aligned} \alpha: B &\rightarrow D & \beta: C &\rightarrow D \\ \alpha(b) &= (b, 0) + S, & \beta(c) &= (0, c) + S, \end{aligned}$$

则  $\alpha, \beta$  是左  $R$ -模同态. 对任意  $a \in A$ ,

$$\begin{aligned} (\alpha f - \beta g)(a) &= \alpha f(a) - \beta g(a) \\ &= [(f(a), 0) + S] - [(0, g(a)) + S] \\ &= (f(a), -g(a)) + S = \bar{0}. \end{aligned}$$

所以  $\alpha f - \beta g = 0$ , 即  $\alpha f = \beta g$ .

设三元组  $(Y, \alpha', \beta')$  满足  $\alpha' f = \beta' g$ , 定义

$$\begin{aligned} \theta: D &\rightarrow Y \\ \theta[(b, c) + S] &= \alpha'(b) + \beta'(c). \end{aligned}$$

设  $(b, c) + S = \bar{0}$ , 即  $(b, c) \in S$ , 则存在  $a \in A$  使得  $(b, c) = (f(a), -g(a))$ , 即  $b = f(a), c = -g(a)$ . 所以

$$\alpha'(b) + \beta'(c) = (\alpha' f - \beta' g)(a) = 0.$$

从而  $\theta$  是 well-defined (映射). 易证  $\theta$  是左  $R$ -模同态.

对任意  $b \in B$ ,  $\theta \alpha(b) = \theta[(b, 0) + S] = \alpha'(b)$ , 故  $\theta \alpha = \alpha'$ .

对任意  $c \in C$ ,  $\theta \beta(c) = \theta[(0, c) + S] = \beta'(c)$ , 故  $\theta \beta = \beta'$ .

再设  $\theta': D \rightarrow Y$  使得  $\theta' \alpha = \alpha', \theta' \beta = \beta'$ , 下证  $\theta = \theta'$ . 对任意  $(b, c) + S \in D$ , 有

$$\begin{aligned} \theta[(b, c) + S] &= \alpha'(b) + \beta'(c) = \theta' \alpha(b) + \theta' \beta(c) \\ &= \theta'[(b, 0) + S] + \theta'[(0, c) + S] = \theta'[(b, c) + S]. \end{aligned}$$

所以  $\theta = \theta'$ . 于是我们就构造了一个推出.

(2) 令  $D \triangleq \{(b, c) \in B \oplus C | f(b) = g(c)\} < B \oplus C$ . 定义

$$\begin{aligned} \alpha: D &\rightarrow B & \beta: D &\rightarrow C \\ \alpha[(b, c)] &= b, & \beta[(b, c)] &= c, \end{aligned}$$

则  $\alpha, \beta$  是左  $R$ -模同态. 设  $(b, c) \in D$  即  $f(b) = g(c)$ . 由于  $f \alpha[(b, c)] = f(b) = g(c) = g \beta[(b, c)]$ , 故  $f \alpha = g \beta$ .

设三元组  $(X, \alpha', \beta')$  满足  $f \alpha' = g \beta'$ , 定义

$$\begin{aligned} \theta: X &\rightarrow D \\ \theta(x) &= (\alpha'(x), \beta'(x)), \end{aligned}$$

对任意  $x \in X$ , 有

$$f \alpha'(x) - g \beta'(x) = (f \alpha' - g \beta')(x) = 0,$$

所以  $f \alpha'(x) = g \beta'(x)$ , 从而  $(\alpha'(x), \beta'(x)) \in D$ , 故  $\theta$  是 well-defined (映射). 易证  $\theta$  也是左  $R$ -模同态.

对任意  $x \in X$ , 有

$$\alpha\theta(x) = \alpha[(\alpha'(x), \beta'(x))] = \alpha'(x),$$

$$\beta\theta(x) = \beta[(\alpha'(x), \beta'(x))] = \beta'(x).$$

所以  $\alpha\theta = \alpha'$ ,  $\beta\theta = \beta'$ .

再设  $\theta' : X \rightarrow D$  使  $\alpha\theta' = \alpha'$ ,  $\beta\theta' = \beta'$ , 则对任意  $x \in X$ ,

$$\theta(x) = (\alpha'(x), \beta'(x)) = (\alpha\theta'(x), \beta\theta'(x)) \xrightarrow{\text{由}\alpha, \beta\text{的定义}} \theta'(x),$$

故  $\theta' = \theta$ . 于是我们就构造了一个拉回. □

### 定理 1.66

TFAE:

(1) 下图是推出图:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{g} & C \\ f \downarrow & & \downarrow \beta \\ B & \xrightarrow{\alpha} & D \end{array} \quad (*)$$

(2)  $A \xrightarrow{\begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}} B \oplus C \xrightarrow{(\alpha, \beta)} D \rightarrow 0$  是正合列.

**证明:** “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 设(\*)是推出图, 由于推出在同构意义下唯一, 所以可以设  $D, \alpha, \beta$  如命题1.65. 即  $D = B \oplus C/S$ , 其中  $S = \{(f(a), -g(a)) | a \in A\}$ ,  $\alpha : B \rightarrow D$  定义为  $\alpha(b) = (b, 0) + S$ ,  $\beta : C \rightarrow D$  定义为  $\beta(c) = (0, c) + S$ .

(i)  $\forall (b, c) + S \in D$ , 有

$$(b, c) + S = [(b, 0) + S] + [(0, c) + S] = \alpha(b) + \beta(c) = (\alpha, \beta) \left[ \begin{pmatrix} b \\ c \end{pmatrix} \right],$$

故  $(\alpha, \beta)$  是满同态.

(ii) 由于  $(\alpha, \beta) \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} = \alpha f - \beta g = 0$ , 所以  $\text{Im} \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} \subseteq \text{Ker}(\alpha, \beta)$ . 另一方面, 设  $(b, c) \in \text{Ker}(\alpha, \beta)$ , 则

$$\bar{0} = (\alpha, \beta) \left[ \begin{pmatrix} b \\ c \end{pmatrix} \right] = \alpha(b) + \beta(c) = [(b, 0) + S] + [(0, c) + S] = (b, c) + S,$$

故  $(b, c) \in S$ . 所以存在  $a \in A$  使得

$$(b, c) = (f(a), -g(a)) = \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}(a) \in \text{Im} \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix},$$

所以  $\text{Ker}(\alpha, \beta) \subseteq \text{Im} \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}$ .

由(i)(ii)可知  $A \xrightarrow{\begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}} B \oplus C \xrightarrow{(\alpha, \beta)} D \rightarrow 0$  是正合列.

“(2)  $\Rightarrow$  (1)” : 由(2)可知  $0 = (\alpha, \beta) \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} = \alpha f - \beta g$ , 故  $\alpha f = \beta g$ , 所以(\*)是交换图.

设三元组  $(Y, \alpha', \beta')$  使得  $\alpha' f = \beta' g$ . 由(2)可知  $D = \alpha(B) + \beta(C)$ , 即  $\forall d \in D, \exists b \in B, c \in C$  使

得  $d = \alpha(b) + \beta(c)$ . 定义

$$\begin{aligned}\theta: D &\rightarrow Y \\ \theta(d) &= \alpha'(b) + \beta'(c).\end{aligned}\quad (1.10)$$

下面说明  $\theta$  是 well-defined. 设  $\alpha(b) + \beta(c) = d = 0$ , 下证  $\alpha'(b) + \beta'(c) = 0$ . 由于

$$\begin{aligned}(\alpha, \beta) \left[ \begin{pmatrix} b \\ c \end{pmatrix} \right] = 0 &\implies \begin{pmatrix} b \\ c \end{pmatrix} \in \text{Ker}(\alpha, \beta) = \text{Im} \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} \\ &\implies \exists a \in A, \text{ 使得 } \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}(a) = (f(a), -g(a)) = (b, c) \\ &\implies (\alpha', \beta') \left[ \begin{pmatrix} b \\ c \end{pmatrix} \right] = (\alpha', \beta') \left[ \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} \right](a) = (\alpha'f - \beta'g)(a) = 0,\end{aligned}$$

所以  $\alpha'(b) + \beta'(c) = 0$ , 故  $\theta$  是 well-defined(映射). 易知  $\theta$  是左  $R$ -模同态.

在(1.10)式中分别令  $c = 0$  与  $b = 0$ , 所以

$$\theta\alpha(b) = \alpha'(b), \quad \theta\beta(c) = \beta'(c).$$

所以  $\theta\alpha = \alpha', \theta\beta = \beta'$ .

再设  $\theta': D \rightarrow Y$  使得  $\theta'\alpha = \alpha', \theta'\beta = \beta'$ . 下证  $\theta = \theta'$ . 对任意  $d \in D$ , 有

$$\theta(d) = \theta(\alpha(b) + \beta(c)) = \alpha'(b) + \beta'(c) = \theta'\alpha(b) + \theta'\beta(c) = \theta'(\alpha(b) + \beta(c)) = \theta'(d).$$

所以  $\theta = \theta'$ , 从而  $(*)$  是推出图. □

### 命题 1.67

设

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{g} & C \\ f \downarrow & & \downarrow \beta \\ B & \xrightarrow{\alpha} & D \end{array} \quad (*)$$

是推出图, 则存在如下行正合的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} A & \xrightarrow{g} & C & \xrightarrow{\pi_1} & \text{Coker } g & \longrightarrow & 0 \\ f \downarrow & & \downarrow \beta & & \downarrow h & & \\ B & \xrightarrow{\alpha} & D & \xrightarrow{\pi_2} & \text{Coker } \alpha & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

其中  $h$  是诱导同态, 且是同构.

反之, 若  $\alpha$  是单同态, 则反过来也成立, 即若  $\alpha$  是单同态且存在如上行正合的交换图, 其中  $h$  是同构, 则  $(*)$  是推出图.

**证明:** (1)(图追踪) 设  $(*)$  是推出图, 则上图左方框是交换图. 设  $x \in \text{Coker } g$ , 由于  $\pi_1$  满, 则存在  $c \in C$  使得  $x = \pi_1(c)$ . 定义

$$\begin{aligned}h: \text{Coker } g &\rightarrow \text{Coker } \alpha \\ h(x) &= \pi_2\beta(c). \quad (\text{即 } h(\pi_1c) = \pi_2\beta(c).)\end{aligned}$$

下证 $h$ 是well-defined(与原像选取无关). 设 $c_1, c_2$ 满足 $\pi_1(c_1) = x = \pi_1(c_2)$ , 则 $c_1 - c_2 \in \text{Ker } \pi_1 = \text{Im } g$ , 故存在 $a \in A$ 使得 $c_1 - c_2 = g(a)$ , 所以

$$\pi_2\beta(c_1) - \pi_2\beta(c_2) = \pi_2\beta(c_1 - c_2) = \pi_2\beta g(a) = \pi_2\alpha f(a) \stackrel{\pi_2\alpha=0}{=} 0.$$

所以 $h$ 是个映射, 易证 $h$ 是左 $R$ -模同态且使得上图右方框可交换.

下证 $h$ 是单同态: 设 $h(x) = 0$ , 则 $\pi_2\beta(c) = 0$ , 故 $\beta(c) \in \text{Ker } \pi_2 = \text{Im } \alpha$ . 所以存在 $b \in B$ 使得 $\alpha(b) = \beta(c)$ , 即 $(\alpha, \beta) \begin{pmatrix} b \\ -c \end{pmatrix} = 0$ . 由定理1.66,  $\begin{pmatrix} b \\ -c \end{pmatrix} \in \text{Ker } (\alpha, \beta) = \text{Im } \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}$ , 故存在 $a \in A$ 使得 $f(a) = b, -g(a) = -c$ . 于是 $x = \pi_1(c) = \pi_1 g(a) \stackrel{\pi_1 g=0}{=} 0$ , 故 $h$ 是单的.

下证 $h$ 是满同态: 设 $y \in \text{Coker } \alpha$ , 由于 $\pi_2$ 是满同态, 则存在 $d \in D$ 使得 $y = \pi_2(d)$ . 由定理1.66,  $(\alpha, \beta)$ 是满射, 所以存在 $b \in B, c \in C$ 使得 $(\alpha, \beta) \begin{bmatrix} b \\ c \end{bmatrix} = d$ , 即 $d = \alpha(b) + \beta(c)$ . 所以

$$y = \pi_2(d) = \pi_2(\alpha(b) + \beta(c)) = \pi_2\alpha(b) + \pi_2\beta(c) \stackrel{\pi_2\alpha=0}{=} \pi_2\beta(c) = h\pi_1(c) = h[\pi_1(c)].$$

所以 $h$ 是满同态.

综上,  $h$ 为同构.

(2) 设 $\alpha$ 是单同态, 即有如下行正合的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} A & \xrightarrow{g} & C & \xrightarrow{\pi_1} & \text{Coker } g & \longrightarrow & 0 \\ f \downarrow & & \beta \downarrow & & h \downarrow & & \\ 0 \longrightarrow & B & \xrightarrow{\alpha} & D & \xrightarrow{\pi_2} & \text{Coker } \alpha & \longrightarrow 0 \end{array}$$

下证(\*)是推出图. 由定理1.66, 只需证  $A \xrightarrow{\begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}} B \oplus C \xrightarrow{(\alpha, \beta)} D \longrightarrow 0$  是正合列, 即证 $(\alpha, \beta)$ 是满同态并且 $\text{Im } \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} = \text{Ker } (\alpha, \beta)$ .

(i) 对任意 $d \in D$ , 由 $h$ 是同构, 且 $\pi_1$ 满, 则存在 $c \in C$ 使 $\pi_2(d) = h\pi_1(c) = \pi_2\beta(c)$ , 故 $\pi_2(d - \beta(c)) = 0$ . 所以 $d - \beta(c) \in \text{Ker } \pi_2 = \text{Im } \alpha$ , 故存在 $b \in B$ 使得 $d - \beta(c) = \alpha(b)$ , 所以 $d = \alpha(b) + \beta(c) = (\alpha, \beta) \begin{bmatrix} b \\ c \end{bmatrix}$ , 从而 $(\alpha, \beta)$ 满.

(ii) 由于(\*)是交换图, 则 $\alpha f = \beta g$ , 即 $(\alpha, \beta) \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} = 0$ , 所以 $\text{Im } \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix} \subseteq \text{Ker } (\alpha, \beta)$ .

另一方面, 设 $(b, c) \in \text{Ker } (\alpha, \beta)$ , 则 $(\alpha, \beta) \begin{bmatrix} b \\ c \end{bmatrix} = \alpha(b) + \beta(c) = 0$ , 所以

$$0 = \pi_2(\alpha(b) + \beta(c)) = \pi_2\beta(c) = h\pi_1(c).$$

由于 $h$ 是同构, 所以 $\pi_1(c) = 0$ , 故 $c \in \text{Ker } \pi_1 = \text{Im } g$ . 所以存在 $a \in A$ 使得 $c = g(a)$ , 则

$$0 = \alpha(b) + \beta(c) = \alpha(b) - \beta g(a) = \alpha(b) - \alpha f(a) = \alpha(b - f(a)).$$

由于 $\alpha$ 是单同态, 故 $b = f(a)$ , 所以 $(b, c) = (f(a), -g(a)) = \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}(a)$ , 从而 $\text{Ker } (\alpha, \beta) \subseteq \text{Im } \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}$ . 综上所述,  $\text{Ker } (\alpha, \beta) = \text{Im } \begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}$ .

结合(i)(ii)可知结论成立.  $\square$

**定理 1.68**

TFAE:

(1) 下图是拉回图:

$$\begin{array}{ccc} D & \xrightarrow{\beta} & C \\ \alpha \downarrow & & \downarrow g \\ B & \xrightarrow{f} & A \end{array} \quad (**)$$

(2)  $0 \longrightarrow D \xrightarrow{\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}} B \oplus C \xrightarrow{(f, -g)} A$  是正合列.**证明:** 与定理1.66平行. □**命题 1.69**

设

$$\begin{array}{ccc} D & \xrightarrow{\beta} & C \\ \alpha \downarrow & & \downarrow g \\ B & \xrightarrow{f} & A \end{array} \quad (**)$$

是拉回图, 则存在如下行正合的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \text{Ker } \alpha & \xrightarrow{\lambda_1} & D & \xrightarrow{\beta} & C \\ & & \downarrow h & & \downarrow \alpha & & \downarrow g \\ 0 & \longrightarrow & \text{Ker } f & \xrightarrow{\lambda_2} & B & \xrightarrow{f} & A \end{array}$$

其中 $h$ 是诱导同态, 且是同构.反之, 若 $\beta$ 是满同态, 则反过来也成立, 即若 $\beta$ 是满同态且存在如上行正合的交换图, 其中 $h$ 是同构, 则 $(**)$ 是拉回图.**证明:** 与命题1.67平行. □**推论 1.70**设  $0 \longrightarrow A \xrightarrow{\begin{pmatrix} f \\ -g \end{pmatrix}} B \oplus C \xrightarrow{(\alpha, \beta)} D \longrightarrow 0$  是左 $R$ -模正合列. 则

(1) 下图既是推出图, 也是拉回图.

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{g} & C \\ f \downarrow & & \downarrow \beta \\ B & \xrightarrow{\alpha} & D \end{array} \quad (*)$$

(2)  $g$ 是满的 $\Leftrightarrow \alpha$ 是满的,  $g$ 是单的 $\Leftrightarrow \alpha$ 是单的.(3)  $f$ 是满的 $\Leftrightarrow \beta$ 是满的,  $f$ 是单的 $\Leftrightarrow \beta$ 是单的.**证明:** (1) 由定理1.66与定理1.68立得.(2) 由(1),  $(*)$ 是推出图. 由命题1.67,  $\text{Coker } g \cong \text{Coker } \alpha$ , 故 $g$ 满 $\Leftrightarrow \text{Coker } g = 0 \Leftrightarrow \text{Coker } \alpha = 0 \Leftrightarrow \alpha$ 满. 由(1),  $(*)$ 是拉回图, 由命题1.69,  $\text{Ker } g \cong \text{Ker } \alpha$ , 故 $g$ 单 $\Leftrightarrow \text{Ker } g = 0 \Leftrightarrow \text{Ker } \alpha = 0 \Leftrightarrow \alpha$ 单.(3) 类似(2). □



**例 1.71**

(1) 设  $B, C < {}_R U$ .

(i) 有如下的嵌入映射:  $\lambda_1 : B \cap C \hookrightarrow B$  与  $\lambda_2 : B \cap C \hookrightarrow C$ , 则有如下正合列:

$$0 \longrightarrow B \cap C \xrightarrow{\begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}} B \oplus C \longrightarrow B + C \longrightarrow 0$$

由定理1.66,  $B + C$  是  $\lambda_1, \lambda_2$  的推出.

(ii) 有如下的嵌入映射:  $i : B \hookrightarrow U, j : C \hookrightarrow U$ , 则有如下正合列:

$$0 \longrightarrow B \cap C \longrightarrow B \oplus C \xrightarrow{(i,j)} U$$

由定理1.68,  $B \cap C$  是  $i, j$  的拉回.

(2) 设  $f : A \rightarrow B$  是左  $R$ -模同态.

(i) 有正合列

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{\pi} \text{Coker } f \longrightarrow 0$$

从而有正合列

$$A \xrightarrow{\begin{pmatrix} f \\ 0 \end{pmatrix}} B \oplus 0 \xrightarrow{(\pi, 0)} \text{Coker } f \longrightarrow 0$$

由定理1.66,  $\text{Coker } f$  是  $f, 0$  的推出. (这里  $0$  表示  $A$  到  $0$  的零同态.)

(ii) 有正合列

$$0 \longrightarrow \text{Ker } f \xrightarrow{\lambda} A \xrightarrow{f} B$$

从而有正合列

$$0 \longrightarrow \text{Ker } f \xrightarrow{\begin{pmatrix} \lambda \\ 0 \end{pmatrix}} A \oplus 0 \xrightarrow{(f, 0)} B$$

由定理1.68,  $\text{Ker } f$  是  $f, 0$  的拉回. (这里  $0$  表示  $0$  到  $B$  的零同态.)

注: 由于

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & h\pi_1 & \searrow & \\ & & & & & h & \\ A & \xrightarrow{g} & C & \xrightarrow{\pi_1} & \text{Coker } g & \xrightarrow{\cong} & \text{Coker } \alpha \\ \downarrow f & & \downarrow \beta & & \downarrow h & & \downarrow \\ B & \xrightarrow{\alpha} & D & \xrightarrow{\pi_2} & \text{Coker } \alpha & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

则有如下行、列正合的交换图: ( $\alpha, \beta$  地位平等,  $\alpha, \beta$  单可得推出图)

$$\begin{array}{ccccccc} A & \xrightarrow{g} & C & \longrightarrow & K_1 & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow f & & \downarrow \beta & & \parallel & & \\ B & \xrightarrow{\alpha} & D & \longrightarrow & K_1 & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow & & \downarrow & & & & \\ K_2 & \xlongequal{\quad} & K_2 & & & & \\ \downarrow & & \downarrow & & & & \\ 0 & & 0 & & & & \end{array}$$

类似有如下行、列正合的交换图:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & T_2 & \xlongequal{\quad} & T_2 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & \longrightarrow & T_1 & \longrightarrow & D & \xrightarrow{\beta} & C \\
 & & \parallel & & \downarrow \alpha & & \downarrow g \\
 0 & \longrightarrow & T_1 & \longrightarrow & B & \xrightarrow{f} & A
 \end{array}$$

### 引理: 蛇引理, Snake Lemma

设有如下的左 $R$ -模行正合图(列正合是显然的), 则虚线部分是正合的.

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & & 0 & & 0 & & \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 \text{Ker } \alpha & \dashrightarrow & \text{Ker } \beta & \dashrightarrow & \text{Ker } \gamma & \dashrightarrow & \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 A_1 & \xrightarrow{f_1} & B_1 & \xrightarrow{g_1} & C_1 & \longrightarrow & 0 \\
 \downarrow \alpha & & \downarrow \beta & & \downarrow \gamma & & \\
 0 \longrightarrow & A_2 & \xrightarrow{f_2} & B_2 & \xrightarrow{g_2} & C_2 & \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 \dashleftarrow & \text{Coker } \alpha & \dashrightarrow & \text{Coker } \beta & \dashrightarrow & \text{Coker } \gamma & \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & & 0 & & 0 & & 
 \end{array}$$

可以用Snake Lemma来记命题1.67与命题1.69, 注意看 $\text{Ker } \gamma$ 中元如何到 $\text{Coker } \alpha$ 中元.

### 引理: Schanuel Lemma

(1) 设有正合列

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \longrightarrow & K_1 & \xrightarrow{\lambda_1} & P_0 & \xrightarrow{f_0} & A \longrightarrow 0 \\
 0 & \longrightarrow & K'_1 & \xrightarrow{\lambda'_1} & P'_0 & \xrightarrow{f'_0} & A \longrightarrow 0
 \end{array}$$

其中 $P_0, P'_0$ 是投射模, 则 $K_1 \oplus P'_0 \cong K'_1 \oplus P_0$ .

(2) 设有正合列

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & I_0 & \longrightarrow & T_1 \longrightarrow 0 \\
 0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & I'_0 & \longrightarrow & T'_1 \longrightarrow 0
 \end{array}$$

其中 $I_0, I'_0$ 是内射模, 则 $I_0 \oplus T'_1 \cong I'_0 \oplus T_1$ .

证明: (尾/头一样, 尝试写出拉回/推出图. )

考虑拉回图

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & K_1 & \xlongequal{\quad} & K_1 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & \longrightarrow & K'_1 & \longrightarrow & X & \xrightarrow{\alpha_0} & P_0 \\
 & & \parallel & & \downarrow \alpha'_0 & & \downarrow f_0 \\
 0 & \longrightarrow & K'_1 & \longrightarrow & P'_0 & \xrightarrow{f'_0} & A \longrightarrow 0 \\
 & & & & & & \downarrow \\
 & & & & & & 0
 \end{array}$$

则

$$0 \longrightarrow X \xrightarrow{\begin{pmatrix} \alpha'_0 \\ -\alpha_0 \end{pmatrix}} P'_0 \oplus P_0 \xrightarrow{(f'_0, f_0)} A \longrightarrow 0$$

是正合列, 从而

$$\begin{array}{ccc}
 X & \xrightarrow{\alpha_0} & P_0 \\
 \alpha'_0 \downarrow & & \downarrow f_0 \\
 P'_0 & \xrightarrow{f'_0} & A
 \end{array}$$

既是推出图也是拉回图. 由推论1.70,  $\alpha_0$ 满且 $\alpha'_0$ 满.

由于 $P_0, P'_0$ 是投射模, 则上图中间行和中间列为分裂的, 即 $K_1 \oplus P'_0 \cong X \cong K'_1 \oplus P_0$ . □

注: 该定理可以推广. 设有正合列

$$\begin{array}{ccccccccccc}
 0 & \longrightarrow & K_n & \longrightarrow & P_{n-1} & \longrightarrow & \cdots & \longrightarrow & P_1 & \longrightarrow & P_0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & 0 \\
 0 & \longrightarrow & K'_n & \longrightarrow & P'_{n-1} & \longrightarrow & \cdots & \longrightarrow & P'_1 & \longrightarrow & P'_0 & \longrightarrow & A & \longrightarrow & 0
 \end{array}$$

并且 $P_0, P_1, \dots, P_{n-1}, P'_0, P'_1, \dots, P'_{n-1}$ 都是投射模, 则(交叉作直和)

$$K_n \oplus P'_{n-1} \oplus P_{n-2} \oplus P'_{n-3} \oplus \cdots \cong K'_n \oplus P_{n-1} \oplus P'_{n-2} \oplus P_{n-3} \oplus \cdots.$$

一个应用: 设 $A \in R\text{-Mod}$ 是有限表现的, 且 $0 \rightarrow K \rightarrow P \rightarrow A \rightarrow 0$ 是正合列, 其中 $P$ 是有限生成投射模, 则 $K$ 是有限生成的.

### 1.8.1 补充内容: Schanuel引理的直接证明

#### 引理: Schanuel Lemma

设有正合列

$$\begin{array}{ccccccc}
 0 & \longrightarrow & K_1 & \xrightarrow{\lambda_1} & P_0 & \xrightarrow{f_0} & A \longrightarrow 0 \\
 0 & \longrightarrow & K'_1 & \xrightarrow{\lambda'_1} & P'_0 & \xrightarrow{f'_0} & A \longrightarrow 0
 \end{array}$$

其中 $P_0, P'_0$ 是投射模, 则 $K_1 \oplus P'_0 \cong K'_1 \oplus P_0$ .

证明: 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & K_1 & \xrightarrow{\lambda_1} & P_0 & \xrightarrow{f_0} & A \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow \alpha & & \downarrow \beta & & \downarrow 1_A \\ 0 & \longrightarrow & K'_1 & \xrightarrow{\lambda'_1} & P'_0 & \xrightarrow{f'_0} & A \longrightarrow 0 \end{array}$$

由于 $P$ 是投射模, 根据投射模的定义, 存在映射 $\beta: P \rightarrow P'$ 使得 $f'_0\beta = f_0$ , 即上图的右边方框可交换. 由图追踪(Five Lemma), 存在 $\alpha: K_1 \rightarrow K'_1$ , 使得左边方框可交换. 于是可以得到如下的正合列(不难验证):

$$0 \longrightarrow K_1 \xrightarrow{\theta} P_0 \oplus K'_1 \xrightarrow{\psi} P'_0 \longrightarrow 0$$

其中,  $\theta: x \mapsto (\lambda_1(x), \alpha(x))$ ,  $\psi: (u, x') \mapsto (\beta(u), -\lambda'_1(x'))$ ,  $x \in K_0, u \in P_0, x' \in K'_0$ . 由于 $P'$ 是投射模, 所以上述正合列是分裂的.  $\square$



## 练习题 1.8

1. 判断题:

(1)对任意环 $R$ ,  $R\text{-Mod}$ 中的推出图不可能是拉回图, 反之亦然.

2. 证明定理1.68.

3. 证明命题1.69.

4. 证明Schanuel引理的(2).

5. 设 $0 \rightarrow K_1 \rightarrow B_1 \xrightarrow{f_1} A \rightarrow 0$ 和 $0 \rightarrow K_2 \rightarrow B_2 \xrightarrow{f_2} A \rightarrow 0$ 均是左 $R$ -模正合列, 并且 $\text{Hom}_R(B_1, f_2)$ 和 $\text{Hom}_R(B_2, f_1)$ 均是满的, 证明:  $B_1 \oplus K_2 \cong B_2 \oplus K_1$ .

6. 设有正合列

$$0 \rightarrow B_2 \xrightarrow{f_2} P_1 \xrightarrow{f_1} P_0 \rightarrow A \rightarrow 0 \quad \text{与} \quad 0 \rightarrow C_2 \xrightarrow{g_2} Q_1 \xrightarrow{g_1} Q_0 \rightarrow A \rightarrow 0$$

其中 $P_0, P_1, Q_0, Q_1$ 是投射模, 证明:  $B_2 \oplus Q_1 \oplus P_0 \cong C_2 \oplus P_1 \oplus Q_0$ .

7. (1)设 $0 \rightarrow K_i \rightarrow F_i \rightarrow M \rightarrow 0 (i = 1, 2)$ 是 $R$ -模正合列, 其中 $F_1, F_2$ 是平坦模. 举例说明 $K_1 \oplus F_2$ 不一定与 $K_2 \oplus F_1$ 同构. (提示: 取 $M = \mathbb{Q}/\mathbb{Z}, K_1 = \mathbb{Z}, F_1 = \mathbb{Q}$ , 且 $F_2$ 是自由模.)

(2)对于右 $R$ -模 $A$ , 我们在§1.7中记 $A^+ := \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(A, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ , 这是个左 $R$ -模. 举例说明 $A^+ \cong B^+$ 不能推出 $A \cong B$ .

8. 设 $R$ 是环,  $P, Q$ 是投射 $R$ -模, 证明 $P \otimes_R Q$ 是投射 $R$ -模.

9. (1)设 $R\text{-}R$ -双模 $P$ 是投射模, 且在 $R\text{-Mod}$ 中有限生成,  $C \in R\text{-Mod}$ 是平坦模. 证明 $P^* \otimes C \cong \text{Hom}_R(P, C)$ .

(2)若把 $C$ 是平坦模的条件去掉(即改为 $C$ 是一般的左 $R$ -模), 结论还成立吗?

## § 1.9 正向极限与反向极限

## 定义

称偏序集  $\langle I, \leq \rangle$  是**正向的**(direct), 若  $\forall i, j \in I, \exists k \in I$  使得  $i, j \leq k$  (有上界).

## 例

- (1)  $\langle \mathbb{Z}, \leq \rangle$  是正向集, 其中 “ $\leq$ ” 是通常意义上的. 这是因为  $i, j$  可比较.
- (2)  $\langle \mathbb{Z}^+, \text{整除关系} \rangle$  是正向集,  $a, b$  的一个上界是它们的最小公倍数.
- (3)  $\langle \{1, 2, 3, 4\}, \text{整除关系} \rangle$  不是正向集.
- (4) 设  $A \in R - \mathbf{Mod}$ , 则:
  - (i)  $\langle \{A \text{ 的所有真子模} \}, \leq \rangle$  不一定是正向集. (可能有两个以上的极大子模)
  - (ii)  $\langle \{A \text{ 的所有子模} \}, \leq \rangle$  是正向集.

## 定义

设  $\langle I, \leq \rangle$  是偏序集, 且  $\{A_i\}_{i \in I}$  是一族左  $R$ -模. 若  $\forall i \leq j$ , 存在左  $R$ -模同态  $\varphi_j^i : A_i \rightarrow A_j$  使得:

- (1)  $\varphi_i^i = 1_{A_i}, \forall i \in I$ ;
- (2)  $\forall i \leq j \leq k$ , 有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xrightarrow{\varphi_k^i} & A_k \\ & \searrow \varphi_j^i & \nearrow \varphi_k^j \\ & A_j & \end{array}$$

则称  $(\{A_i\}_{i \in I}, \{\varphi_j^i\}_{i \leq j})$  (简记为  $\{A_i, \varphi_j^i\}$ ) 为一个**正向系(统)**(direct system).

## 定义 1.72

设  $\{A_i, \varphi_j^i\}$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的一个正向系, 这个系的**正向极限**(direct limit)或**余极限**(colimit) 是一个左  $R$ -模  $\varinjlim A_i$  和一族左  $R$ -模同态  $\{\alpha_i : A_i \rightarrow \varinjlim A_i\}_{i \in I}$ , 满足

- (1)  $\forall i \leq j$ , 有  $\alpha_j \varphi_j^i = \alpha_i$ ;
- (2) (**泛性质**)  $\forall$  左  $R$ -模  $Y$  和左  $R$ -模同态  $\{f_i : A_i \rightarrow Y\}_{i \in I}$ , 如果  $f_j \varphi_j^i = f_i (\forall i \leq j)$ , 存在唯一的左  $R$ -模同态  $\beta : \varinjlim A_i \rightarrow Y$ , 使下图可交换 (即  $f_i = \beta \alpha_i$ ):

$$\begin{array}{ccc} \varinjlim A_i & \xrightarrow{\beta} & Y \\ \alpha_i \swarrow & & \nearrow f_i \\ & A_i & \\ \alpha_j \searrow & \downarrow \varphi_j^i & \nearrow f_j \\ & A_j & \end{array}$$

注: 正向极限若存在, 则在同构的意义下唯一.

**定理 1.73**

$R - \mathbf{Mod}$ 的任一正向系 $\{A_i, \varphi_j^i\}$ 的正向极限是存在的.

**证明:** 设 $\lambda_i$ 是 $\bigoplus_{i \in I} A_i$ 的第 $i$ 个标准嵌入( $\forall i \in I$ ). 令 $\varinjlim A_i = \bigoplus_{i \in I} A_i / S$ , 其中

$$S \triangleq \left\langle \{ \lambda_j \varphi_j^i(a_i) - \lambda_i(a_i) \mid \forall a_i \in A, i, j \in I, i \leq j \} \right\rangle < \bigoplus_{i \in I} A_i. \textcircled{1}$$

定义

$$\begin{aligned} \alpha_i : A_i &\rightarrow \varinjlim A_i \\ \alpha_i(a_i) &= \lambda_i(a_i) + S, \quad \forall i \in I. \end{aligned}$$

则 $\alpha_i$ 是左 $R$ -模同态. 由于

$$\begin{aligned} (\alpha_j \varphi_j^i - \alpha_i)(a_i) &= \alpha_j \varphi_j^i(a_i) - \alpha_i(a_i) \\ &= (\lambda_j \varphi_j^i(a_i) + S) - (\lambda_i(a_i) + S) \\ &= (\lambda_j \varphi_j^i(a_i) - \lambda_i(a_i)) + S = \bar{0}, \end{aligned}$$

所以 $\alpha_j \varphi_j^i - \alpha_i = 0$ , 即 $\alpha_j \varphi_j^i = \alpha_i (\forall i \leq j)$ .

设 $Y$ 是个左 $R$ -模, 且 $\{f_i : A_i \rightarrow Y\}_{i \in I}$ 是一族左 $R$ -模同态, 使得 $f_j \varphi_j^i = f_i (\forall i \leq j)$ . 定义

$$\begin{aligned} \beta : \varinjlim A_i &\rightarrow Y \\ \beta[(a_i) + S] &= \sum_{i \in I} f_i(a_i), \end{aligned}$$

(i)显然,  $\beta$ 是双线性的, 即保持加法与环作用:  $\beta(a + b) = \beta(a) + \beta(b)$ ,  $\beta(ra) = r\beta(a)$ .

(ii)下证 $\beta$ 是well-defined( $\beta$ 是映射): 即证如果 $(a_i) \in S$ , 则 $\beta((a_i)) = 0$ . 只需证 $S$ 中元在 $\beta$ 下的像为0. 事实上, 由于

$$\begin{aligned} \beta(\lambda_j \varphi_j^i(a_i) - \lambda_i(a_i)) &= \beta[(\cdots, 0, -a_i, 0, \cdots, 0, \varphi_j^i(a_i), 0, \cdots)] \\ &= -f_i(a_i) + f_j(\varphi_j^i(a_i)) = (f_j \varphi_j^i - f_i)(a_i) = 0. \end{aligned}$$

所以 $\beta$ 是well-defined, 从而 $\beta$ 是左 $R$ -模同态.

(iii)对任意 $a_i \in A_i$ , 有

$$\beta \alpha_i(a_i) = \beta(\lambda_i(a_i) + S) = \beta[(\cdots, 0, a_i, 0, \cdots)] + S = f_i(a_i),$$

则 $\beta \alpha_i = f_i, \forall i \in I$ . 所以此图可交换.

(iv)唯一性: 设 $\beta' = \varinjlim A_i \rightarrow Y$ 使得 $\beta' \alpha_i = f_i, \forall i \in I$ . 对任意 $(a_i) + S \in \varinjlim A_i$ , 有

$$\beta'[(a_i) + S] = \beta' \left[ \left( \sum_{i \in I} \lambda_i(a_i) \right) + S \right] = \beta' \sum_{i \in I} \alpha_i(a_i) = \sum_{i \in I} \beta' \alpha_i(a_i) = \sum_{i \in I} f_i(a_i) = \beta[(a_i) + S].$$

所以 $\beta' = \beta$ , 故上述 $\beta$ 是唯一的.

综上,  $\{\varinjlim A_i, \alpha_i\}$ 或 $\varinjlim A_i$ 为 $\{A_i, \varphi_j^i\}$ 的正向极限. □

<sup>①</sup>形式上, 可以写 $S = \left\langle \{ (\cdots, 0, -a_i, 0, \cdots, 0, \varphi_j^i(a_i), 0, \cdots) \mid \forall a_i \in A, i, j \in I, i \leq j \} \right\rangle$ , 看起来会非常方便. 但这样写不准确, 因为 $I$ 不一定可数. 注意标清楚其他分量是0.

**例 1.74**

(1) 设  $(I, \leq)$  为偏序集, 且  $A \in R - \mathbf{Mod}$ . 令  $A_i = A (\forall i \in I)$ ,  $\varphi_j^i = 1_A (\forall i \leq j)$ , 则  $\{A, \varphi_j^i\}$  是正向系, 称之为**常量正向系**(简称**常系**), 记为  $|A|$ , 且  $\varinjlim A = A$ .

(2) 设  $(I, \leq)$  是**离散偏序集**(即  $\forall i, j \in I, i \leq j \Leftrightarrow i = j$ ), 则正向系  $\{A_i, \varphi_j^i\}$  中,  $\varinjlim A_i = \bigoplus_{i \in I} A_i$ .

(3) 设  $\mathcal{I}$  是左  $R$ -模  $A$  具有简单序的子模集(即  $\forall A', A'' \in \mathcal{I}, A' \subseteq A''$  或  $A'' \subseteq A'$ ), 则  $\mathcal{I}$  是个正向集, 此时  $\varinjlim A_i = \bigcup_{A_i \in \mathcal{I}} A_i$ .

(4) 设  $I$  是只有三个元素的指标集, 不妨设  $I = \{0, 1, 2\}$  (仅为三个符号),  $0 < 1$  且  $0 < 2$  但  $1, 2$  不能比较. 则以  $I$  为指标集的正向系如下图, 称之为**三点正向系**. 它的正向极限是  $\varphi_1^0, \varphi_2^0$  的推出  $(A, \alpha_1, \alpha_2)$ .

$$\begin{array}{ccc} A_0 & \xrightarrow{\varphi_2^0} & A_2 \\ \varphi_1^0 \downarrow & & \\ A_1 & & \end{array}$$

**证明:** (4) 设这个正向系的正向极限为  $A$ , 则存在左  $R$ -模同态  $\alpha_i : A_i \rightarrow A (i = 0, 1, 2)$  使得下图可交换. (正向极限定义)

$$\begin{array}{ccc} A_0 & \xrightarrow{\varphi_2^0} & A_2 \\ \varphi_1^0 \downarrow & \searrow \alpha_0 & \downarrow \alpha_2 \\ A_1 & \xrightarrow{\alpha_1} & A \end{array}$$

设  $Y \in R - \mathbf{Mod}$ ,  $f_i : A_i \rightarrow Y (i = 1, 2)$  使得  $f_1 \varphi_1^0 = f_2 \varphi_2^0 \triangleq f_0$ . 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccc} A_0 & \xrightarrow{\varphi_2^0} & A_2 & & \\ \varphi_1^0 \downarrow & \searrow \alpha_0 & \downarrow \alpha_2 & \searrow f_2 & \\ A_1 & \xrightarrow{\alpha_1} & A & \xrightarrow{\exists! \theta} & Y \\ & \searrow f_1 & & & \end{array} \quad (1.11)$$

由于有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\exists! \theta} & Y \\ \alpha_0 \swarrow & & \nearrow f_0 \\ & A_0 & \\ \alpha_1 \swarrow & \downarrow \varphi_1^0 & \nearrow f_1 \\ & A_1 & \end{array} \quad \begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\exists! \theta} & Y \\ \alpha_0 \swarrow & & \nearrow f_0 \\ & A_0 & \\ \alpha_2 \swarrow & \downarrow \varphi_2^0 & \nearrow f_2 \\ & A_2 & \end{array}$$

(如果可以证明有  $\theta$  使得上半部分可交换, 则可以证明泛性质. )

则存在唯一  $\theta : A \rightarrow Y$  使得图(1.11)可交换, 从而  $f_1 = \theta \alpha_1$ ,  $f_2 = \theta \alpha_2$ . 所以  $(A, \alpha_1, \alpha_2)$  是  $\varphi_1^0, \varphi_2^0$  的推出. (推出是特殊的正向极限. )  $\square$

**注:** 设  $A \in R - \mathbf{Mod}$ . (1)  $A$  同构于其所有有限生成(或有限表现)的子模的正向极限;

(2) (**Lazard定理**)  $A$  是平坦模  $\Leftrightarrow A$  同构于有限生成投射(或自由)模的正向极限. 参考: [J.J.Rotman, An Introduction to Homological Algebra, 2nd Edition, Springer, 2009] 的例5.32(iii)和定理5.40.

## 定义

设  $\langle I, \leq \rangle$  是偏序集, 且  $\{A_i\}_{i \in I}$  是一族左  $R$ -模. 若  $\forall i \leq j$ , 存在左  $R$ -模同态  $\psi_i^j: A_j \rightarrow A_i$  使得

- (1)  $\psi_i^i = 1_{A_i}, \forall i \in I$ ;  
 (2)  $\forall i \leq j \leq k$ , 有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xleftarrow{\psi_i^k} & A_k \\ & \searrow \psi_i^j & \swarrow \psi_j^k \\ & A_j & \end{array}$$

则称  $(\{A_i\}_{i \in I}, \{\psi_i^j\}_{i \leq j})$  (简记为  $\{A_i, \psi_i^j\}$ ) 为一个**反向系(统)**(inverse system).

## 定义 1.75

设  $\{A_i, \psi_i^j\}$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的一个反向系. 这个反向系的**反向极限**(inverse limit)或**极限**(limit)是一个左  $R$ -模  $\varprojlim A_i$  和一族左  $R$ -模同态  $\{\alpha_i: \varprojlim A_i \rightarrow A_i\}_{i \in I}$ , 满足

- (1)  $\forall i \leq j$ , 有  $\alpha_i = \psi_i^j \cdot \alpha_j$ .

(2)(**泛性质**)  $\forall$  左  $R$ -模  $X$  与同态族  $\{f_i: X \rightarrow A_i\}_{i \in I}$ , 若  $\forall i \leq j$ , 有  $f_i = \psi_i^j \cdot f_j$ , 则  $\exists!$  左  $R$ -模同态  $\beta$  使得下图可交换(即  $f_i = \alpha_i \beta$ ):

$$\begin{array}{ccc} \varprojlim A_i & \xleftarrow{\exists! \beta} & X \\ & \searrow \alpha_i & \swarrow f_i \\ & A_i & \\ & \uparrow \psi_i^j & \swarrow f_j \\ & A_j & \end{array}$$

注: 反向极限若存在, 则在同构的意义下唯一.

## 定理 1.76

$R - \mathbf{Mod}$  中任一反向系  $\{A_i, \psi_i^j\}$  的反向极限是存在的.

证明: 设  $p_i$  是  $\prod_{i \in I} A_i$  的第  $i$  个标准投射,  $\forall i \in I$ . 令

$$\varprojlim A_i = \left\{ (a_i) \in \prod_{i \in I} A_i \mid a_i = \psi_i^j(a_j), \forall j \in I \right\} \subset \prod_{i \in I} A_i.$$

定义

$$\begin{aligned} \alpha_i: \varprojlim A_i &\rightarrow A_i \\ \alpha_i &= p_i \Big|_{\varprojlim A_i}, \quad \forall i \in I. \end{aligned}$$

易证  $\alpha_i = \psi_i^j \alpha_j (\forall i \leq j)$ .



设  $X \in R - \mathbf{Mod}$  且  $\{f_i : X \rightarrow A_i\}_{i \in I}$  是一族左  $R$ -模同态, 且使  $f_i = \psi_i^j f_j (\forall i \leq j)$ . 定义

$$\begin{aligned}\beta : X &\rightarrow \varprojlim A_i \\ \beta(x) &= (f_i(x)).\end{aligned}$$

要证①  $\beta(x) \in \varprojlim A_i$  (定义合理), 且②  $f_i = \alpha_i \beta, \forall i \in I$ . (自己补充)

唯一性: 再设  $\beta' : X \rightarrow \varprojlim A_i$  使  $f_i = \alpha_i \beta', \forall i \in I$ . 则  $\forall x \in X$ , 有  $\alpha_i \beta'(x) = f_i(x) = \alpha_i \beta(x), \forall i \in I$ .

由于  $\alpha_i = p_i \Big|_{\varprojlim A_i}$ , 所以  $\beta'(x) = \beta(x)$ , 故  $\beta' = \beta$ .

综上,  $\varprojlim A_i$  是  $\{A_i, \psi_i^j\}$  的反向极限. □

### 例 1.77

(1) 对常量反向系 (简称常系)  $|A|$ , 有  $\varprojlim A = A$ .

(2) 对离散系  $\{A_i, \psi_i^j\}$ ,  $\varprojlim A_i = \prod_{i \in I} A_i$ ;

(3) 对简单系  $\{A_i, \psi_i^j\}$ ,  $\varprojlim A_i = \bigcap_{i \in I} A_i$ ;

(4) 设  $I$  是只有三个元素的指标集,  $I = \{0, 1, 2\}$ , 规定  $0 < 1$  且  $0 < 2$  但  $1, 2$  不能比较, 则以  $I$  为指标集的反向系如下图:

$$\begin{array}{ccc} & A_2 & \\ & \downarrow \psi_0^2 & \\ A_1 & \xrightarrow{\psi_0^1} & A_0 \end{array}$$

其反向极限为  $\psi_0^1, \psi_0^2$  的拉回  $(A, \alpha_1, \alpha_2)$ .

下面几个定理的证明超出了本课程的要求.

### 定理 1.78

设  $\{A_i, \psi_i^j\}$  是  $R - \mathbf{Mod}$  的正向系.

(1)  $\forall B \in R - \mathbf{Mod}$ , 有 Abel 群同构

$$\mathrm{Hom}_R \left( \varinjlim A_i, B \right) \cong \varprojlim \mathrm{Hom}_R(A_i, B).$$

(2)  $\forall B \in \mathbf{Mod} - R$ , 有 Abel 群同构

$$B \otimes_R \left( \varinjlim A_i \right) \cong \varinjlim B \otimes_R A_i.$$

**证明:** 证明参见 [Rotman, Prop5.26] 与 [Rotman, Thm5.27].

### 定理 1.79

设  $\{A_i, \psi_i^j\}$  是一个  $R - \mathbf{Mod}$  中的反向系, 则  $\forall B \in R - \mathbf{Mod}$ , 有 Abel 群同构

$$\mathrm{Hom}_R \left( B, \varprojlim A_i \right) \cong \varprojlim \mathrm{Hom}_R(B, A_i).$$

**证明:** 证明参见 [Rotman, Prop5.21].



## 练习题 1.9

### 1. 判断题:

- (1) 任意一个模都是某个反向系统的反向极限.  
 (2) 对任意左  $R$ -模同态  $f: A \rightarrow B$ ,  $\ker f$  是  $R\text{-Mod}$  的某个正向系统的正向极限.

2. (1) 设  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  是一族同构的 Abel 群, 即  $A_n \cong A, \forall n$ . 考虑反向系  $\{A_n, f_n^m\}$  与  $\{A_n, g_n^m\}$ , 其中每个  $f_n^m = 0$  并且  $g_n^m$  是同构. 证明第一个反向系统的反向极限是  $\{0\}$ , 第二个反向系统的反向极限是  $A$ .

(2) 举例说明两个正向系统含有相同的 Abel 群, 其正向极限不一定同构.

3. 若  $\{M_i, \pi_i^j\}_{i,j \in I}$  是一族可除  $R$ -模的正向系, 证明该正向系的正向极限  $\varinjlim \{M_i, \pi_i^j\}$  是可除  $R$ -模.

上述命题的逆命题通常是不正确的. 例如取  $\mathbb{Q}$  是可除  $\mathbb{Z}$ -模, 由于每个 Abel 群都是它的有限生成子群依嵌入构成正向系的正向极限, 所以  $\mathbb{Q}$  是有限生成子群的正向极限. 但是有限生成 Abel 群不是可除的.

4. 设  $\{P_i : i \in I\}$  是右  $R$ -模正向系,  $I$  是指标集. 若每个  $P_i (i \in I)$  都是平坦模, 证明其正向极限  $P := \varinjlim P_i$  也是平坦模.

## § 1.10 综合习题

1. 完善下表:

	投射模	平坦模	内射模
${}_{\mathbb{Z}}\mathbb{Q}$	$\times$	$\checkmark$	$\checkmark$
${}_{\mathbb{Q}}\mathbb{Q}$			
${}_{\mathbb{Z}}\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$			
${}_{\mathbb{Z}}\mathbb{Z}$			
${}_{\mathbb{Z}}\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$			
${}_{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$			

2. (**Prüfer群**) 对于素数 $p$ , 记 $M = \left\{ \frac{a}{p^n} \in \mathbb{Q} \mid a \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \right\}$ , 显然 $\mathbb{Z} < M < \mathbb{Q}$ . 定义商群 $M/\mathbb{Z}$ 为 $\mathbb{Z}_{p^\infty}$ , 这个群叫**Prüfer群**.<sup>①</sup>

(1) 证明:  $\mathbb{Z}_{p^\infty}$  的每个真子群都是循环群, 且存在 $n$ 使得该循环群由 $\frac{1}{p^n}$ 生成, 以此说明 $\mathbb{Z}_{p^\infty}$ 是Artin模但不是Noether模.

(2) 证明:  $\mathbb{Z}_{p^\infty}$ 是可除 $\mathbb{Z}$ -模, 从而是内射 $\mathbb{Z}$ -模.

(3) 证明:  $\mathbb{Z}_{p^n}$ 的内射包络是 $\mathbb{Z}_{p^\infty}$ .

(4) 举例说明: 对于一个模, 其两个内射子模的交不一定是内射模.

**提示:** 考虑 $E = A \oplus \{0\}$ ,  $E' = \langle \{(a_{n+1}, a_n) \mid n \geq 0\} \rangle$ 于 $A \oplus A$ .

(5) 对任意正整数 $m$ , 定义嵌入同态 $\mathbb{Z}/p^m\mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}/p^{m+1}\mathbb{Z}$ 为乘 $p$ . 对 $i \leq j$ ,  $\phi_j^i$ 定义为从 $\mathbb{Z}_{p^i}$ 到 $\mathbb{Z}_{p^j}$ 的嵌入同态. 则正向系统 $\{\mathbb{Z}/p^i\mathbb{Z}, \phi_j^i\}$ 的正向极限为 $\mathbb{Z}/p^\infty$ .

(6) 证明: 若 $n \in \mathbb{Z}$ 不是 $p$ 的倍数, 则 $x \mapsto nx$ 是 $\mathbb{Z}_{p^\infty} \rightarrow \mathbb{Z}_{p^\infty}$ 的同构.

(7) 定义Abel群 $G = \langle a_n, n \geq 0 \mid pa_0 = 0, pa_{n+1} = a_n \rangle$ , 即 $G$ 由满足 $pa_0 = 0, pa_{n+1} = a_n$ 的一系列 $\{a_n\}_{n \geq 0}$ 生成. 证明 $G \cong \mathbb{Z}_{p^\infty}$ .

(8) 证明 $\mathbb{Q}/\mathbb{Z} \cong \bigoplus_{p \text{ 为素数}} \mathbb{Z}_{p^\infty}$ .

3. (**Pontrjagin对偶**) 若 $G$ 是一个(离散的)Abel群, 定义它的**Pontrjagin对偶**为一个群

$$G^* = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(G, \mathbb{R}/\mathbb{Z}).$$

(1) 若 $G$ 是Abel群且 $0 \neq a \in G$ , 证明存在同态 $f: G \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ 使得 $f(a) \neq 0$ .

(2) 证明 $\mathbb{R}/\mathbb{Z}$ 是内射 $\mathbb{Z}$ -模.

(3) 证明若 $0 \rightarrow A \rightarrow G \rightarrow B \rightarrow 0$ 是 $\mathbb{Z}$ -模正合列, 则 $0 \rightarrow B^* \rightarrow G^* \rightarrow A^* \rightarrow 0$ 也是 $\mathbb{Z}$ -模正合列.

(4) 若 $G$ 是有限Abel群, 证明 $G^* \cong \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(G, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$ .

(5) 若 $G$ 是有限Abel群, 证明 $G^* \cong G$ .

(6) 若 $G$ 是有限Abel群, 则 $G$ 的每个商群 $G/H$ 同构于 $G$ 的某个子群.

4. 记 $(-)^* = \text{Hom}_R(-, R)$ , 设 $\alpha: A \rightarrow B$ 是左 $R$ -模同态且 $\alpha^*$ 是分裂满的, 证明: 若 $A$ 自反, 则 $A$ 是 $B$ 的直和项.

<sup>①</sup>Prüfer群与 $p$ -adic数有关. 有的书上定义如下:  $\mathbb{Z}_{p^\infty} = \{e^{\frac{2k\pi i}{p^n}} \mid k \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}^+\}$ , 其中 $i$ 为虚数单位.

## 第2章 范畴

主要内容:

- 范畴的概念和例子;
- 基本的范畴概念;
- 函子与自然变换;
- 范畴的等价;
- 积与余积;
- 核与余核;
- 加法范畴与Abel范畴.

范畴的思想: (数学的趋势是范畴化)可以避免重复劳动, 可以揭示问题的本质.

数学的研究对象是各种各样的: 不同的整体有共同的整体规律, 建立统一的数学系统.

集合论	集合	映射	Set
拓扑学	拓扑空间	连续映射	Top
群论	群	群同态	G

### § 2.1 范畴的定义与例子

**定义 2.1:** (Eilenberg&MacLane, General theory of natural equivalences, Trans. Amer. Math. Soc, 58(1945),231-294)

**范畴(category)**  $\mathcal{C}$  由下列三成员组成:

**C1.** 一类**对象(object)**  $A, B, C, \dots$ , 记为  $\text{ob } \mathcal{C}$ .

**C2.** 集合  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$  (或记为  $\text{Hom}(A, B)$ ,  $\mathcal{C}(A, B)$ ,  $\text{Mor}(A, B)$ ,  $\text{Morph}(A, B)$  等),  $\forall A, B \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 称  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$  中的元素是  $A$  到  $B$  的**态射(morphism)**.

**C3. (态射的合成):** 对任意的  $A, B, C \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\sigma \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ ,  $\tau \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, C)$ , 存在唯一的  $\varphi \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, C)$  与  $\sigma, \tau$  对应, 记为  $\varphi = \tau\sigma$ , 称之为  $\sigma, \tau$  的**合成**或**乘积**, 它们都应服从以下公理:

**A1(不相交性):** 除非  $A = A'$  且  $B = B'$ , 否则  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) \cap \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A', B') = \emptyset$ .

**A2(结合性):**  $\forall A, B, C, D \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\sigma \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ ,  $\tau \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, C)$ ,  $\psi \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C, D)$ , 有  $\psi(\tau\sigma) = (\psi\tau)\sigma$ ;

**A3(恒等态射存在性):**  $\forall A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 存在  $1_A \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, A)$ , 使得对任意  $\sigma \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$  与  $\tau \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C, A)$ , 有  $\sigma \cdot 1_A = \sigma$ ,  $1_A \cdot \tau = \tau$ .

**注:** (1)显然  $\text{ob } \mathcal{C} \rightarrow \{1_A | A \in \text{ob } \mathcal{C}\}$  是一个一一对应, 因此在范畴论中, 有时只研究态射及其合成, 而忽略对象. (范畴性质要反映在态射上) 在这个意义下, 范畴理论称为箭头理论.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \sigma & & \\
 & & \curvearrowright & & \\
 C & \xrightarrow{\tau} & A & \xrightarrow{1_A} & A & \xrightarrow{\sigma} & B \\
 & \searrow & & \nearrow & & & \\
 & & \tau & & & & 
 \end{array}$$

( $A \xrightarrow{f} B$  与  $A \xrightarrow{f} \text{Im } f$  是不一样的东西)

(2)C1强调范畴 $\mathcal{C}$ 的对象全体;  $\text{ob } \mathcal{C}$ 是一个类但不一定是集合, 即 $\text{ob } \mathcal{C}$ 不必满足集合的公理体系. 否则, 在 $\mathbf{Set}$ 中就会出现“所有集合的集合”这样的悖论, 这在逻辑上是不成立的. 虽然如此, 我们仍用集合的一些记号:  $\in, \subseteq, \times$  (笛卡尔积)等等. 但C1没有排除 $\text{ob } \mathcal{C}$ 成为集合的可能性. 如果 $\text{ob } \mathcal{C}$ 是一个集合, 则称 $\mathcal{C}$ 为**小范畴**(small category).

(3) $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ 可以是空集, 但 $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, A) \neq \emptyset$ , 因为由A3,  $1_A \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, A)$ .<sup>①</sup>

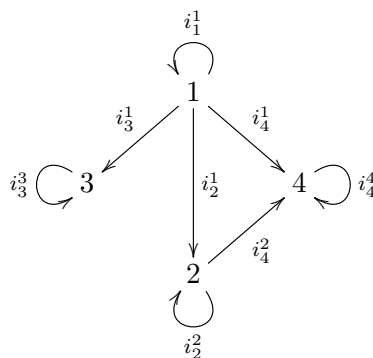
如果  $\begin{cases} \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) = \emptyset, & A \neq B, \\ \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) = \{1_A\}, & A = B. \end{cases}$ , 则称 $\mathcal{C}$ 为**离散范畴**.

例如, 取 $\text{ob } \mathcal{C} \subseteq \mathbb{Z}^+$ ,  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(x, y) = \begin{cases} \{i_y^x\}, & x|y, \\ \emptyset, & x \text{ 不整除 } y, \end{cases}$ . (这里暂时不知道 $i_y^x$ 的具体表示). 态射合

成: 若 $x|y$ 且 $y|z$ , 则 $i_z^y i_y^x = i_z^x$ .

① 若 $\text{ob } \mathcal{C} = \{\text{素数}\}$ , 则 $\mathcal{C}$ 是离散范畴.

② 若 $\text{ob } \mathcal{C} = \{1, 2, 3, 4\}$ , 此时 $\mathcal{C}$ 可以用如下有向箭头来表示.<sup>②</sup>



### 定义

设 $\mathcal{C}, \mathcal{D}$ 是两个范畴.

若 $\text{ob } \mathcal{D} \subseteq \text{ob } \mathcal{C}$ 且对任意 $A, B \in \text{ob } \mathcal{D}$ , 有 $\text{Hom}_{\mathcal{D}}(A, B) \subseteq \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ , 则称 $\mathcal{D}$ 为 $\mathcal{C}$ 的**子范畴**(subcategory).

若 $\text{ob } \mathcal{D} \subseteq \text{ob } \mathcal{C}$ 且对任意 $A, B \in \text{ob } \mathcal{D}$ , 有 $\text{Hom}_{\mathcal{D}}(A, B) = \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ , 则称 $\mathcal{D}$ 为 $\mathcal{C}$ 的**全子范畴**(满子范畴, full subcategory).

### 例 2.2: 一些常见范畴

范畴	对象类	态射
集合范畴( $\mathbf{Set}$ )	集合	映射
拓扑空间( $\mathbf{Top}$ )	拓扑空间	连续映射
群范畴( $\mathbf{G}$ )	群	群同态
Abel群范畴( $\mathbf{AG}$ )	Abel群	(Abel)群同态
环范畴( $\mathbf{Ring}$ 或 $\mathbf{Rng}$ )	环	环同态
左 $R$ -模范畴( $\mathbf{R-Mod}$ )	左 $R$ -模	左 $R$ -模同态
域 $K$ 上线性空间范畴( $\mathbf{LS}_K$ )	$K$ -线性空间	$K$ -线性变换

<sup>①</sup>在模中 $\text{Hom}_R(A, B)$ 中一定有零同态.

<sup>②</sup>图追踪在范畴中不能用. 要证明范畴, 需要用泛性质证. 范畴不讲元素.

说明: (1)**Ring**包含单位元, **Rng**不要求有单位元(不是“没有单位元”).

(2)**AG**是**G**的全子范畴, **Ring**是**Rng**的子范畴(保持加、乘法)但不是全子范畴. 例如, 取

$$A = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \middle| a, b \in \mathbb{Q} \right\}, B = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \middle| a \in \mathbb{Q} \right\},$$

则  $A, B \in \text{ob } \mathbf{Ring}$ . 定义  $f: A \rightarrow B$  为

$$\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

则  $f \in \text{Hom}_{\mathbf{Rng}}(A, B)$ , 但  $f \notin \text{Hom}_{\mathbf{Ring}}(A, B)$ . 因为不把单位元映往单位元(它把单位元映往0).

(3) 设  $K$  是域, 可定义矩阵范畴  $\mathbf{M}_K$  如下:  $\text{ob } \mathbf{M}_K = \mathbb{Z}^+$ , 而  $\text{Hom}_{\mathbf{M}_K}(m, n) = K^{m \times n}$  (有时也把  $K^{m \times n}$  记为  $M_{m \times n}(K)$ ), 态射的合成定义为通常的矩阵乘法,  $n$  级单位矩阵是  $n$  的恒等态射.

注意此时对象是一个个数而不是集合, 态射不一定是映射而是个矩阵. 所有  $m \times n$  矩阵都是从  $m$  到  $n$  的态射.

### 两种构造新范畴的方法:

(1) 设  $\mathcal{C}$  是范畴, 可定义**对偶范畴**(dual category)或**反范畴**(opposite category)  $\mathcal{C}^{op}$  如下:

①  $\text{ob } \mathcal{C}^{op} = \text{ob } \mathcal{C}$ ,

②  $\forall A, B \in \text{ob } \mathcal{C}^{op}$  有  $\text{Hom}_{\mathcal{C}^{op}}(A, B) = \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, A)$ .

③ 态射合成: 若  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}^{op}}(A, B), g \in \text{Hom}_{\mathcal{C}^{op}}(B, C)$ , 定义  $g \cdot f(\text{in } \mathcal{C}^{op}) = fg(\text{in } \mathcal{C})$ .

④ 恒等态射  $1_A$  与  $\mathcal{C}$  中一样.

显然  $\mathcal{C} = (\mathcal{C}^{op})^{op}$ .  $\mathcal{C}$  中任意态射的交换图倒转箭头即可得到  $\mathcal{C}^{op}$  中态射的交换图: 如

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ g \downarrow & \swarrow h & \\ C & & \end{array} \iff \begin{array}{ccc} A & \xleftarrow{f} & B \\ g \uparrow & \swarrow h & \\ C & & \end{array}$$

我们有**对偶原则**:  $\mathcal{C}$  中的一个陈述(定义或结论)倒转箭头, 则得  $\mathcal{C}^{op}$  中陈述, 无需再证.

(2) 设  $\mathcal{C}, \mathcal{D}$  是范畴, 可定义**积范畴**(product category)如下:

①  $\text{ob } \mathcal{C} \times \mathcal{D} = \text{ob } \mathcal{C} \times \text{ob } \mathcal{D}$  (即由  $\{(C, D) | C \in \text{ob } \mathcal{C}, D \in \text{ob } \mathcal{D}\}$  构成).

②  $\text{Hom}_{\mathcal{C} \times \mathcal{D}}((C, D), (C', D')) = \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C, C') \times \text{Hom}_{\mathcal{D}}(D, D')$  (这是两个集合的笛卡尔积).

③ 对  $(f, g) \in \text{Hom}_{\mathcal{C} \times \mathcal{D}}((C, D), (C', D')), (f', g') \in \text{Hom}_{\mathcal{C} \times \mathcal{D}}((C', D'), (C'', D''))$ , 定义  $(f', g')(f, g) = (f'f, g'g)$ .

④ 对任意  $(C, D) \in \text{ob } \mathcal{C} \times \mathcal{D}$ , 记  $1_{(C, D)} = (1_C, 1_D)$ . 则  $\mathcal{C} \times \mathcal{D}$  是范畴.



## § 2.2 一些基本的范畴概念

小的范畴的概念与性质可能无法推广到大的范畴, 需要等价刻画.

### 定义

设 $\mathcal{C}$ 是范畴,  $A, B \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ ,  $g \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, A)$ .

若 $fg = 1_B, gf = 1_A$ , 则称 $f$ 是**同构态射(isomorphism)**. 若 $gf = 1_A$ , 则称 $f$ 是 $g$ 的**截面态射(section)**,  $g$ 是 $f$ 的**保核映射(或收缩映射, retraction)**.

### 定义

设 $\mathcal{C}$ 是范畴,  $A, B \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ ,

若 $f$ 是**左可消的**, 即对 $g_1, g_2 \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C, A)$ ,  $fg_1 = fg_2$ 可推出 $g_1 = g_2$ , 则称 $f$ 是**单态射(monic)**.

$$C \begin{array}{c} \xrightarrow{g_1} \\ \xrightarrow{g_2} \end{array} A \xrightarrow{f} B$$

若 $f$ 是**右可消的**, 即对 $g_1, g_2 \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ ,  $g_1f = g_2f$ 可推出 $g_1 = g_2$ , 则称 $f$ 是**满态射(epic)**.

$$A \xrightarrow{f} B \begin{array}{c} \xrightarrow{g_1} \\ \xrightarrow{g_2} \end{array} C$$

注: 设 $\mathcal{C}$ 是范畴,  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ ,  $g \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, C)$ .

(1) 易知, 在 $\mathbf{Set}$ 中, 单(resp. 满)态射 $\Leftrightarrow$ 单(resp. 满)射.

(2) 若 $f, g$ 是单(resp. 满)态射, 则 $gf$ 也是单(resp. 满)态射.

(3) 若 $gf$ 是单(resp. 满)态射, 则 $f$ (resp.  $g$ )是单(resp. 满)态射.

(4) 截面态射是单态射, 保核态射是满态射. (由定义, 只需要分别验证 $1_A$ 是单态射与满态射.)

(5) 我们有

$$\text{同构} \Rightarrow \text{section(分裂单)} \Rightarrow \text{单态射}$$

$$\text{同构} \Rightarrow \text{retraction(分裂满)} \Rightarrow \text{满态射}$$

但反过来一般不成立.

① 由下面的命题2.3可知, 在 $R - \mathbf{Mod}$ 中, 单(resp. 满)态射 $\Leftrightarrow$ 单(resp. 满)同态.

② 在 $\mathbb{Z} - \mathbf{Mod}$ 中, 有正合列

$$\mathbb{Z} \xrightarrow{i} \mathbb{Q} \xrightarrow{\pi} \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

则 $i$ 是单态射而不是section,  $\pi$ 是满态射而不是retraction.

③ 设 $P$ 是非自由的投射模, 则存在投射模 $Q$ , 使得 $P \oplus Q$ 是自由模. 在分裂正合列

$$0 \rightarrow P \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1_P \\ 0 \end{pmatrix}} P \oplus Q \xrightarrow{(0, 1_Q)} Q \rightarrow 0$$

中,  $\begin{pmatrix} 1_P \\ 0 \end{pmatrix}$ 是section(分裂单)但不是同构,  $(0, 1_Q)$ 是retraction(分裂满)但不是同构.



**命题 2.3**

在  $R - \mathbf{Mod}$  与  $\mathbf{G}$  中,  $f$  是单(resp. 满)态射  $\Leftrightarrow$  单(resp. 满)同态.

**证明:** “ $\Leftarrow$ ”: 若  $f$  是单(resp. 满)同态, 则  $f$  也是集合之间的单(resp. 满)射, 故左(resp. 右)可消, 从而  $f$  是单(resp. 满)态射.

“ $\Rightarrow$ ”: (1) 在  $R - \mathbf{Mod}$  中:

① 先证明单的情形. 设  $f: A \rightarrow B$  不是单同态, 则  $\text{Ker } f \neq 0$ , 再设  $i: \text{Ker } f \hookrightarrow A$  是嵌入映射, 则  $fi = 0 = f0$ , 但  $i \neq 0$ , 故  $f$  不是左可消的, 从而不是单态射, 矛盾.

② 下面证明满的情形. 设  $f: A \rightarrow B$  不是满同态, 则  $\text{Im } f \subsetneq B$ , 则有自然满同态  $\pi: B \rightarrow B/\text{Im } f$ , 且  $\pi f = 0 = 0f$ . 但  $\pi \neq 0$ , 故  $f$  不是右可消的, 从而不是满态射, 矛盾.

(2) 在  $\mathbf{G}$  中, 单的情形与  $R - \mathbf{Mod}$  的类似, 略去. 下证满的情形. 设  $f: A \rightarrow B$  不是满同态, 则  $C \triangleq \text{Im } f \subsetneq B$ . (注意  $B/\text{Im } f$  不一定是群, 但  $[B:C] = 2$  时,  $B/\text{Im } f$  是群.)

(i) 若  $[B:C] = 2$ , 则  $C \triangleleft B$  (正规子群), 可以作商群  $B/C$ , 类似  $R - \mathbf{Mod}$  的证明可知  $f$  不是满态射.

(ii) 若  $[B:C] > 2$ , 考虑下图

$$A \xrightarrow{f} B \begin{array}{c} \xrightarrow{g} \\ \xrightarrow{h} \end{array} D \xrightarrow{\alpha} D$$

要找  $g, h, D$  使得  $gf = hf$  但  $g \neq h$  (从而  $f$  不是右可消, 进而不是满态射, 导出矛盾.) 想要  $D$  包含  $B$  的信息, 可以让  $D = \text{sym } B$  (有自然同态), 但另一个同态不好找, 可以找  $\alpha: D \rightarrow D$ , 让  $h = \alpha g$ , 则  $h$  也是同态, 而对称群到对称群的同态除了恒等映射还有内同构  $y \mapsto py p^{-1}$ . 这里给一些补充内容:

设  $G$  是群,  $a \in G$ . 称  $a_L: G \rightarrow G, a_L(x) = ax$  为由  $a$  给定的**左平移**,  $a_R: G \rightarrow G, a_R(x) = xa$  为由  $a$  给定的**右平移**.

记  $G_L = \{a_L | a \in G\}, G_R = \{a_R | a \in G\}, M(G) = \{G \text{ 的所有变换}\}$ , 则

$$G_L \cup G_R \subseteq \text{Sym}(G) \subseteq M(G),$$

其中  $\text{Sym}(G)$  表示  $G$  的**对称群**. 记  $C(G_L)$  表示  $G_L$  在  $M(G)$  中的**中心化子** (与左平移可交换的变换),  $C(G_R)$  表示  $G_R$  在  $M(G)$  中的中心化子.

**断言 2.2.1** 在  $M(G)$  中,  $G_R = C(G_L)$  且  $G_L = C(G_R)$ .

**证明:** 一方面, 由于

$$a_R b_L(x) = a_R(bx) = (bx)a = b(xa) = b \cdot a_R(x) = b_L a_R(x),$$

所以  $a_R b_L = b_L a_R$ , 故  $G_R \subseteq C(G_L)$ .

另一方面, 设  $\eta \in C(G_L)$ , 则

$$\eta(x) = \eta(x \cdot 1_G) = \eta(x_L(1_G)) = x_L \eta(1_G) = x \eta(1_G).$$

则  $\eta = (\eta(1_G))_R \in G_R$ , 故  $C(G_L) \subseteq G_R$ . 因此  $G_R = C(G_L)$ , 另一个类似. □

**注:** 我们可以使用的“常量”有: 模:  $RR, 0, 1_R$ ; 环:  $0, 1$ ; 群:  $1$ .

定义  $g: B \rightarrow \text{Sym}(B)$  为  $g(b) = b_L$ , 取定  $p \in \text{Sym}(B)$ , 定义  $\alpha: \text{Sym}(B) \rightarrow \text{Sym}(B)$  为  $\alpha(y) = py p^{-1}$ , 令  $h = \alpha g$ . 我们证明  $gf = hf$  但  $g \neq h$ .

由于  $g = h \Leftrightarrow \forall b \in B, g(b) = h(b) \Leftrightarrow b_L = p b_L p^{-1} \Leftrightarrow b_L p = p b_L$ , 由上面的断言,  $p$  是右平移, 故若  $p$  不是右平移, 则  $g \neq h$ .

注意到不等于1的右平移没有不动点, 故若  $p \neq 1$  且有不动点, 则  $p$  不是右平移, 此时  $g \neq h$ . 记  $C = \text{Im } f$ , 记  $B/C = \{cb | b \in B\}$  为右平移空间,  $\sigma$  是  $B/C$  的变换, 且有不动点. (因为  $|B/C| > 2$ , 故这总可以办到) 再设

$$U = \{B/C \text{ 右陪集的代表元}\},$$

则对任意  $b \in B$ , 存在唯一的  $c \in C$  与  $u \in U$ , 使得  $b = cu$ . 下面定义  $p$ . 设  $\sigma(cu) = cu'$  (把陪集映往陪集), 定义  $p(cu) = cu'$ , 所以  $p \in \text{Sym}(B)$ , 由  $\sigma \neq 1$  且有不动点, 则  $p \neq 1$  且有不动点, 故  $p$  不是右平移的, 从而  $g \neq h$ .

下证  $gf = hf$ . 对任意  $b \in B, c \in C$ ,

$$pc_L(b) = pc_L(c_1 u) = p(cc_1 u) = (cc_1)u' = c(c_1 u') = c(p(c_1 u)) = cp(b) = c_L p(b),$$

所以  $pc_L = c_L p$ , 故对任意  $a \in A$ , 有

$$gf(a) = f(a)_L = pf(a)_L p^{-1} = hf(a).$$

所以  $gf = hf$ . 综上,  $f$  不是满态射. □

#### 命题 2.4

在环范畴中,  $f$  是单态射  $\Leftrightarrow f$  是单同态, 但存在满态射不是满同态.

**证明:** 类似命题2.3可以证明若  $f$  是单(resp.满)同态, 则  $f$  是单(resp.满)态射.

(1) 设  $f: A \rightarrow B$  是单态射,

思路: 我们不可以像前一个命题那样考虑下图, 因为一般情况下  $\text{Ker } f \notin \text{ob } \mathbf{Ring}$ .

$$\text{Ker } f \begin{array}{c} \xrightarrow{\neq 0} \\ \xrightarrow{0} \end{array} A \xrightarrow{f} B$$

要考虑另外一种方式定义

$$C \begin{array}{c} \xrightarrow{g} \\ \xrightarrow{h} \end{array} A \xrightarrow{f} B$$

并证明  $fg = fh, g \neq h$ .

令  $A \oplus A = \{(a_1, a_2) | a_1, a_2 \in A\}$ , 定义

$$(a_1, a_2) + (a'_1, a'_2) = (a_1 + a'_1, a_2 + a'_2),$$

$$(a_1, a_2)(a'_1, a'_2) = (a_1 a'_1, a_2 a'_2),$$

$$1_{A \oplus A} = (1_A, 1_A).$$

则  $A \oplus A \in \text{ob } \mathbf{Ring}$ . 令

$$K = \{(a_1, a_2) \in A \oplus A \mid f(a_1) = f(a_2)\},$$

则  $K < A \oplus A$ . 若  $f$  不是单同态, 则  $\exists a_1, a_2 \in A (a_1 \neq a_2)$ , 使得  $f(a_1) = f(a_2)$ , 此时  $(a_1, a_2) \in K$ . 定义  $g_1, g_2 : K \rightarrow A$  为

$$g_1[(a_1, a_2)] = a_1, \quad g_2[(a_1, a_2)] = a_2.$$

则  $g_1 \neq g_2$ , 但  $f g_1[(a_1, a_2)] = f(a_1) = f(a_2) = f g_2[(a_1, a_2)]$ , 从而  $f g_1 = f g_2$ , 故  $f$  不是单态射.

(2) 在  $\mathbf{Ring}$  中, 令  $i : \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ , 则  $i$  是环同态, 显然不是满同态. 对任意环  $R$ , 设  $g, h : \mathbb{Q} \rightarrow R$  是环同态, 使得  $gi = hi$ , 则  $g|_{\mathbb{Z}} = h|_{\mathbb{Z}}$ ,

$$\mathbb{Z} \xhookrightarrow{i} \mathbb{Q} \begin{matrix} \xrightarrow{g} \\ \xrightarrow{h} \end{matrix} R$$

下证  $g = h$ : 设  $0 \neq b \in \mathbb{Z}$ , 则  $g(b)g\left(\frac{1}{b}\right) = g\left(b \cdot \frac{1}{b}\right) = g(1) = 1_R$ , 于是  $g\left(\frac{1}{b}\right) = g(b)^{-1}$ , 故

$$g\left(\frac{a}{b}\right) = g(a)g\left(\frac{1}{b}\right) = g(a)g(b)^{-1} \xrightarrow{g|_{\mathbb{Z}}=h|_{\mathbb{Z}}} h(a)h(b)^{-1} = h\left(\frac{a}{b}\right).$$

所以  $g = h$ , 从而  $i$  是满态射. (上述证明把  $\mathbb{Z}$  改为整环, 把  $\mathbb{Q}$  改为分式域也可以).  $\square$

注: (1) 环一般不谈直和, 只谈直积. 若  $A_i \in \text{ob } \mathbf{Ring}$ ,  $i \in I$ , 则一般情况下都有  $\bigoplus_{i \in I} A_i \notin \text{ob } \mathbf{Ring}$ .

但  $\prod_{i \in I} A_i \in \text{ob } \mathbf{Ring}$ . 无限直和没有意义.

(2) 既单又满的环同态是同构, 但既单又满的态射不一定是同构(在  $\mathbf{Ring}$  中).

### 命题 2.5

在数域  $K$  上的矩阵范畴  $\mathbf{M}_K$  中,  $A \in \text{Hom}(m, n)$ , 则:

- (1)  $A$  是单态射  $\Leftrightarrow A$  是行满秩矩阵.
- (2)  $A$  是满态射  $\Leftrightarrow A$  是列满秩矩阵.

注: 注意到在矩阵范畴中, 态射乘积顺序与一般范畴中相反. 因此在  $\mathbf{M}_K$  中, 单 (resp. 满) 态射  $\leftrightarrow$  该态射是右 (resp. 左) 可消, 此时与前面的定义相反, 即:

- 一般态射中  $M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} K$  的态射乘积为  $gf$ ,
- 矩阵乘法中  $m \xrightarrow{A} n \xrightarrow{B} k$  的态射乘积为  $AB$ .

证明: 只证明(1). “ $\Rightarrow$ ”: 假设  $A$  是单态射, 且  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ , 则

$$X = 0 \Leftrightarrow X^T = 0 \Leftrightarrow X^T A = 0 = 0A \Leftrightarrow A^T X = 0.$$

即齐次线性方程组  $A^T X = 0$  只有零解, 故  $A^T$  是列满秩的, 从而  $A$  行满秩.

“ $\Leftarrow$ ”: 假设  $A$  是行满秩矩阵, 则  $\text{rank}(A) = m \leq n$ , 从而存在  $n \times n$  可逆矩阵  $Q$ , 使得  $AQ = (A_1, 0)$ , 其中  $A_1$  是  $m \times m$  可逆矩阵. 若  $BA = CA$ , 则  $(BA_1, 0) = BAQ = CAQ = (CA_1, 0)$ , 所以  $BA_1 = CA_1$ , 所以  $B = C$ , 故  $A$  右可消, 从而  $A$  是单态射.  $\square$



## 练习题 2.2

### 1. 判断题:

- (1) 在环范畴 **Ring** 中, 一个态射是同构的当且仅当它既单又满.
- (2) 环范畴 **Ring** 的单态射和满态射分别是单同态和满同态.
- (3) 设  $\mathcal{C}$  是范畴,  $\mathcal{D}$  是  $\mathcal{C}$  的全子范畴,  $A, B \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 若  $f \in \mathcal{C}(A, B)$  是满的, 则  $f \in \mathcal{D}(A, B)$  也是满的.

### 2. 设 $\mathcal{C}$ 是由所有可除 Abel 群构成的范畴. 证明自然映射 $\mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ 是 $\mathcal{C}$ 中的单态射.

### 3. 在 **Top** 中举例说明一个态射可以是单态射和满态射但没有保核映射(retraction).

**提示:** 考虑非空、非单点集  $X$ , 由  $X$  得到的离散拓扑(由  $X$  的幂集构成)记为  $A$ , 非离散拓扑(仅由  $\emptyset$  与  $X$  构成)记为  $B$ , 则  $A, B \in \text{ob } \mathbf{Top}$ . 考虑  $f \in \text{Hom}_{\mathbf{Top}}(A, B)$  定义为  $f(x) = x, \forall x \in A$ .

## § 2.3 函子与自然变换

## 定义 2.6

设 $\mathcal{C}, \mathcal{D}$ 是范畴, 一个**共变函子** $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 由下面两个要素组成:

- (1) 从 $\text{ob } \mathcal{C}$ 到 $\text{ob } \mathcal{D}$ 的映射 $A \mapsto F(A)$ ,
- (2) 从 $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ 到 $\text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), F(B))$ 的映射 $f \mapsto F(f)$ .

对任意 $\mathcal{C}$ 中的一对对象 $(A, B)$ , 满足下面两条公理:

- (F1) 若 $gf$ 在 $\mathcal{C}$ 中有定义, 则 $F(gf) = F(g)F(f)$ .
- (F2) 对任意 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 有 $F(1_A) = 1_{F(A)}$ .

## 定义

设 $\mathcal{C}, \mathcal{D}$ 是范畴, 一个**反变函子** $F: \mathcal{C}^{op} \rightarrow \mathcal{D}$ 由下面两个要素组成:

- (1) 从 $\text{ob } \mathcal{C}$ 到 $\text{ob } \mathcal{D}$ 的映射 $A \mapsto F(A)$ ,
- (2) 从 $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ 到 $\text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(B), F(A))$ 的映射 $f \mapsto F(f)$ .

对任意 $\mathcal{C}$ 中的一对对象 $(A, B)$ , 满足下面两条公理:

- (F1) 若 $fg$ 在 $\mathcal{C}$ 中有定义, 则 $F(fg) = F(g)F(f)$ .
- (F2) 对任意 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 有 $F(1_A) = 1_{F(A)}$ .

称一个函子 $F$ 是**加法函子**(additive), 若 $F(f + g) = F(f) + F(g)$ .

**注:** (1) 设 $F$ 是共变(resp. 反变)函子, 则 $F$ 将sections与retractions分别变为sections与retractions(resp. retractions与sections). 所以无论 $F$ 是共变还是反变,  $F$ 均将同构映到同构, 但对单态射和满态射没有类似性质. (例如模范畴,  $\text{Hom}$ 函子与张量函子不把单态射映为单态射, 仅在特殊情况下才有)

(2) 设 $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 与 $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{E}$ 都是函子, 定义

$$\begin{aligned} GF(A) &= G(F(A)), & \forall A \in \text{ob } \mathcal{C}, \\ GF(f) &= G(F(f)), & \forall f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B), \end{aligned}$$

则 $GF: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{E}$ 是函子, 叫 $F, G$ 的**合成函子**(composition). 易知: ① 函子合成满足结合律; ② 若 $F, G$ 皆为共变或反变函子, 则 $GF$ 是共变函子. 若 $F, G$ 中一个是共变函子、一个是反变函子, 则 $GF$ 是反变函子.

(3) 称函子 $\mathcal{B} \times \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 为在 $\mathcal{B}, \mathcal{C}$ 中共变的**双函子**(bifunctor),  $\mathcal{B}^{op} \times \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 为在 $\mathcal{B}$ 中反变, 在 $\mathcal{C}$ 中共变的双函子,  $\mathcal{B} \times \mathcal{C}^{op} \rightarrow \mathcal{D}$ 为在 $\mathcal{B}$ 中共变, 在 $\mathcal{C}$ 中反变的双函子,  $\mathcal{B}^{op} \times \mathcal{C}^{op} \rightarrow \mathcal{D}$ 为在 $\mathcal{B}, \mathcal{C}$ 中反变的双函子.

## 例 2.7

下面举一些函子的例子.

## 例: 2.7(1)

设 $\mathcal{D}$ 是 $\mathcal{C}$ 的子范畴, 可定义**嵌入函子**(embedding functor) $J: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ 如下:

- ①  $\forall A \in \text{ob } \mathcal{D}, J(A) = A (\in \text{ob } \mathcal{C}),$
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(A, B) \subseteq \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B), J(f) = f (\in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)).$

特别地, 若 $\mathcal{D} = \mathcal{C}$ , 称 $J$ 为**恒等函子**(identity functor), 记为 $1_{\mathcal{C}}$ .

**例: 2.7(2)**

可定义**忘却函子(forgetful functor)** $F: \mathbf{G} \rightarrow \mathbf{Set}$ 如下:

- ①  $\forall G \in \text{ob } \mathcal{C}, F(G)$  为  $G$  的**基础集**(即忘掉  $G$  中代数结构的集合)( $\in \text{ob } \mathbf{Set}$ ).
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathbf{G}}(G, G'), F(f)$  为相应的基础集之间的映射(即忘掉群同态保持运算性质的映射)( $\in \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(G, G')$ ).

类似可以定义忘却函子  $\mathbf{Ring} \rightarrow \mathbf{AG}$ (忘掉乘法), 或  $\mathbf{Ring} \rightarrow \mathbf{Set}$ (忘掉加法和乘法), 也可以定义忘却函子  $R\text{-Mod} \rightarrow \mathbf{AG}$ .

**例: 2.7(3)**

可定义函子  $M_n: \mathbf{Ring} \rightarrow \mathbf{Ring}$  如下:

- ①  $\forall R \in \text{ob } \mathbf{Ring}, M_n(R)$  为  $R$  的  $n$  级矩阵环( $\in \text{ob } \mathbf{Ring}$ ).
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathbf{Ring}}(R, S), M_n(f): M_n(R) \rightarrow M_n(S)$  定义为  $(r_{ij})_{n \times n} \mapsto f(r_{ij})_{n \times n}$ , 则  $M_n(f) \in \text{Hom}_{\mathbf{Ring}}(M_n(R), M_n(S))$ .

**例: 2.7(4)**

可定义函子  $GL_n: \mathbf{Ring} \rightarrow \mathbf{G}$  如下:

- ①  $\forall R \in \text{ob } \mathbf{Ring}, GL_n(R)$  为由  $n$  级可逆矩阵构成的群( $\in \text{ob } \mathbf{G}$ ).
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathbf{Ring}}(R, S), GL_n(f): GL_n(R) \rightarrow GL_n(S)$  定义为  $(r_{ij})_{n \times n} \mapsto (f(r_{ij}))_{n \times n}$  (一定是可逆矩阵). 则  $GL_n(f) \in \text{Hom}_{\mathbf{G}}(GL_n(R), GL_n(S))$ .

**例: 2.7(5)**

可定义**幂函子(power functor)** $\mathcal{P}: \mathbf{Set} \rightarrow \mathbf{Set}$ 如下:

- ①  $\forall A \in \text{ob } \mathbf{Set}, \mathcal{P}(A)$  为  $A$  的**幂集**( $\in \text{ob } \mathbf{Set}$ ).
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(A, B), \mathcal{P}(f): \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(B)$  定义为  $A' \mapsto f(A')$ . (特别地  $\emptyset \mapsto \emptyset$ ), 则  $\mathcal{P}(f) \in \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(\mathcal{P}(A), \mathcal{P}(B))$ .

**例: 2.7(6)**

可定义**Abel化函子(abelianizing functor)** $A: \mathbf{G} \rightarrow \mathbf{AG}$ 如下:

- ①  $\forall G \in \text{ob } \mathbf{G}, A(G) = G/(G, G) \in \text{ob } \mathbf{AG}$ ,<sup>a</sup>
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathbf{G}}(G, H), A(f): G/(G, G) \rightarrow H/(H, H)$  定义为  $x(G, G) \mapsto f(x)(H, H)$ . 则  $A(f) \in \text{Hom}_{\mathbf{AG}}(A(G), A(H))$ .

<sup>a</sup> 设  $G$  是群, 把  $(G, G) := \langle \{aba^{-1}b^{-1} | a, b \in G\} \rangle$  称为  $G$  的**换位子群(commutator subgroup)**, 根据[BAI, p.245],  $(G, G) \triangleleft G$  且  $G/(G, G)$  是 Abel 群.

**例: 2.7(7)**

设  $\mathcal{C}, \mathcal{D}$  是范畴. 可定义**射影函子(projection functor)** $P: \mathcal{C} \times \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ 如下:

- ①  $\forall (C, D) \in \text{ob } \mathcal{C} \times \mathcal{D}, P[(C, D)] = C (\in \text{ob } \mathcal{C})$ ;
- ②  $\forall (f, g) \in \text{Hom}_{\mathcal{C} \times \mathcal{D}}((C, D), (C', D')), P[(f, g)] = f (\in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C, C'))$ .

**例: 2.7(8)**

可定义**对角函子(diagonal functor)** $D : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C} \times \mathcal{C}$ 如下:

- ①  $\forall C \in \text{ob } \mathcal{C}, D(C) = (C, C) (\in \text{ob } \mathcal{C} \times \mathcal{C});$
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C, C'), D(f) = (f, f) (\in \text{Hom}_{\mathcal{C} \times \mathcal{C}}((C, C), (C', C'))).$

**例: 2.7(9)**

设 $R$ 是环, 前面已证 $\text{Hom}_R(-, R) (\triangleq (-)^*) : R - \mathbf{Mod} \rightarrow \mathbf{Mod} - R$ 是加法反变函子.

- ①  $\forall M \in \text{ob } R - \mathbf{Mod}, M^* \in \text{ob } \mathbf{Mod} - R.$
- ②  $\forall f \in \text{Hom}_{R - \mathbf{Mod}}(M, N), f^* \in \text{Hom}_{\mathbf{Mod} - R}(N^*, M^*).$

$$\begin{array}{ccccc} R - \mathbf{Mod} & \xrightarrow{(-)^*} & \mathbf{Mod} - R & \xrightarrow{(-)^*} & R - \mathbf{Mod} \\ & & \searrow & \nearrow & \\ & & (-)^{**} & & \end{array}$$

后面会介绍双对偶函子 $(-)^{**}$ .

接下来如果没有特别说明, 函子都是指**共变函子**.

**定义 2.8: 忠实函子与完全函子**

设 $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 是函子, 若对 $\mathcal{C}$ 中任意的对象对 $(A, B)$ , 映射

$$\begin{array}{ccc} \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) & \rightarrow & \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), F(B)), \\ f & \mapsto & F(f) \end{array}$$

是单的(resp. 满的), 则称 $F$ 是**忠实的(faithful)**(resp. **完全的/满的(full)**).

称 $F$ 是**完全忠实的(fully faithful)**, 若 $F$ 既是忠实又是完全的.

**注:** (1) 嵌入函子是完全忠实的 $\Leftrightarrow \mathcal{D}$ 是 $\mathcal{C}$ 的全子范畴.<sup>①</sup>

(2) 忘却函子是忠实的, 但不是完全的.

(3) 射影函子是完全的, 但不是忠实的.

**定义 2.9: 自然变换**

设 $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 是函子, 称对应 $\eta$ 为**从 $F$ 到 $G$ 的自然变换(natural transformation)**, 若 $\eta$ 把每个 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ 对应一个 $\eta_A \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), G(A))$ , 并且对任意 $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ 都有 $G(f) \cdot \eta_A = \eta_B F(f)$ , 即下图可交换:

$$\begin{array}{ccccc} A & & F(A) & \xrightarrow{\eta_A} & G(A) \\ f \downarrow & & F(f) \downarrow & & \downarrow G(f) \\ B & & F(B) & \xrightarrow{\eta_B} & G(B) \end{array}$$

若所有 $\eta_A$ 都是同构, 称 $\eta$ 是**自然同构(natural isomorphism)**.

函子之间的同构都是指自然同构.

<sup>①</sup>根据例2.2后的注, Abel群范畴 $\mathbf{AG}$ 到群范畴 $\mathbf{G}$ 的嵌入函子是完全忠实的; 环范畴 $\mathbf{Ring}$ 到 $\mathbf{Rng}$ 的嵌入函子不是完全忠实的.

**例 2.10**

在例2.7(9)中已经看到 $(-)^* = \text{Hom}_R(-, R)$ 是 $R\text{-Mod} \rightarrow \text{Mod}-R$ 的加法反变函子, 则 $(-)^{**} := [(-)^*]^* : R\text{-Mod} \rightarrow R\text{-Mod}$ 是加法共变函子, 叫**双对偶函子(double dual functor)**.

设 $M \in R\text{-Mod}$ , 定义 $\sigma_M : M \rightarrow M^{**}$ 为

$$\sigma_M(x)(f) = f(x), \forall x \in M, \forall f \in M^*,$$

则 $\sigma_M$ 是左 $R$ -模同态. (注意 $M^{**} = \text{Hom}_R(\text{Hom}_R(M, R), R)$ )

设 $x \in M, g \in N^*$ , 则

$$\underbrace{h^{**}\sigma_M(x)(g)}_{\neq h^{**}g(x)} = \sigma_M(x)h^* = \sigma_M(x)h^* = \sigma_M(x)(gh) = gh(x).$$

并且

$$\sigma_N h(x)(g) = gh(x),$$

于是 $h^{**}\sigma_M = \sigma_N h$ , 从而下图可交换.

$$\begin{array}{ccc} M & 1_{R\text{-Mod}}(M) & \xrightarrow{\sigma_M} M^{**} \\ h \downarrow & 1_{R\text{-Mod}}(h) \downarrow & \downarrow h^{**} \\ N & 1_{R\text{-Mod}}(N) & \xrightarrow{\sigma_N} N^{**} \end{array}$$

所以 $\sigma : 1_{R\text{-Mod}} \rightarrow (-)^{**}$ 是自然变换.

**注:** (1)一般地,  $(-)^{**} : R\text{-Mod} \rightarrow R\text{-Mod}$ 不是忠实的, 例如: 取 $R = \mathbb{Z}$ , 考虑嵌入映射 $i : \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ , 于是有 $\mathbb{Z}$ -模同态 $i^{**} : \mathbb{Z}^{**} \rightarrow \mathbb{Q}^{**}$ . 前面已经证明 $\mathbb{Q}^* = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Q}, \mathbb{Z}) = 0$ , 则 $\mathbb{Q}^{**} = 0$ , 所以 $i^{**} = 0 = 0^{**}$ , 但 $i \neq 0$ . 故 $(-)^*$ 不是忠实的.

(2)若 $\sigma_M$ 单, 则称 $M$ 是**无挠的(torsionless, 注意这里的“无挠”与§1.6节补充内容的torsion-free不一样)**. 若 $\sigma_M$ 为同构, 称 $M$ 为**自反的(reflexive)**.<sup>①</sup>

**命题**

我们有:

- (1)无挠模的子模是无挠的; (自反模的子模一般不是自反的).
- (2)设 $M = M_1 \oplus M_2$ , 则 $M$ 是无挠模(resp. 自反模) $\Leftrightarrow M_1, M_2$ 都是无挠模(resp. 自反模).
- (3)任意有限生成投射左 $R$ -模是自反的.

**证明:** (1)设 $M <_R N$ 且 $N$ 是无挠的, 则 $\sigma_N$ 是单的. 因为有如下交换图

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\sigma_M} & M^{**} \\ \lambda \downarrow & & \downarrow \lambda^{**} \\ N & \xrightarrow{\sigma_N} & N^{**} \end{array}$$

<sup>①</sup>  $\sigma_M$ 满的时候没什么比较好的性质, 所以不给特殊的名字定义.



则  $\lambda^{**}\sigma_M = \sigma_N\lambda$  是单的, 从而  $\sigma_M$  单, 故  $M$  是无挠模.

(2) 设  $M = M_1 \oplus M_2$ , 则有分裂正合列

$$0 \rightarrow M_1 \xrightarrow{\lambda_1} M (= M_1 \oplus M_2) \xrightarrow{p_2} M_2 \rightarrow 0.$$

其中,  $\lambda_1 = \begin{pmatrix} 1_{M_1} \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $p_2 = (0, 1_{M_2})$ . 于是有下面的分裂正合列:

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow M_2^* &\xrightarrow{p_2^*} M^* \xrightarrow{\lambda_1^*} M_1^* \rightarrow 0. \\ 0 \rightarrow M_1^{**} &\xrightarrow{\lambda_1^{**}} M^{**} \xrightarrow{p_2^{**}} M_2^{**} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

因为有以下交换图

$$\begin{array}{ccccccc} & & 0 & & 0 & & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \dashrightarrow & \text{Ker } \sigma_{M_1} & \dashrightarrow & \text{Ker } \sigma_M & \dashrightarrow & \text{Ker } \sigma_{M_2} \dashrightarrow \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & M_1 & \xrightarrow{\lambda_1} & M & \xrightarrow{p_2} & M_2 \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow \sigma_{M_1} & & \downarrow \sigma_M & & \downarrow \sigma_{M_2} \\ 0 & \longrightarrow & M_1^{**} & \longrightarrow & M^{**} & \longrightarrow & M_2^{**} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \leq \dashrightarrow & \text{Coker } \sigma_{M_1} & \dashrightarrow & \text{Coker } \sigma_M & \dashrightarrow & \text{Coker } \sigma_{M_2} & \dashrightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ & & 0 & & 0 & & 0 \end{array}$$

由此易知结论成立.

(3) 由(2)可知只需要证明  ${}_R R$  是自反的. 参考: [GTM13]Prop20.17. □

### 例 2.11

定义函子  $\oplus_n : R\text{-Mod} \rightarrow R\text{-Mod}$  的函子如下:

①  $\forall M \in \text{ob } R\text{-Mod}$ ,  $\oplus_n(M) = M^{(n)} (\in \text{ob } R\text{-Mod})$ ;

②  $\forall f \in \text{Hom}_{R\text{-Mod}}(M, N)$ ,  $\oplus_n(f) \triangleq f^{(n)} : M^{(n)} \rightarrow N^{(n)}$  定义为  $(a_1, \dots, a_n) \mapsto (f(a_1), \dots, f(a_n))$ .

再定义**对角同态**(diagonal homomorphism)  $\delta_M^{(n)} : M \rightarrow M^{(n)}$  为  $x \mapsto (x, \dots, x)$ , 则有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} M & 1_{R\text{-Mod}}(M)(= M) & \xrightarrow{\delta_M^{(n)}} \oplus_n(M)(= M^{(n)}) \\ f \downarrow & 1_{R\text{-Mod}}(f)(= f) \downarrow & \downarrow \oplus_n(f)(= f^{(n)}) \\ N & 1_{R\text{-Mod}}(N)(= N) & \xrightarrow{\delta_N^{(n)}} \oplus_n(N)(= N^{(n)}) \end{array}$$

所以  $\delta^{(n)} : 1_{R\text{-Mod}} \rightarrow \oplus_n$  是自然变换.

**例 2.12**

在例2.7(6)中已看到有Abel化函子  $A: \mathbf{G} \rightarrow \mathbf{AG}$ , 可以将  $A$  视为  $\mathbf{G}$  到  $\mathbf{G}$  的函子.

定义  $v_G: G \rightarrow G/(G, G)$  为  $x \mapsto x(G, G)$ , 则有如下交换图:

$$\begin{array}{ccccc}
 G & 1_{\mathbf{G}}(G)(=G) & \xrightarrow{v_G} & A(G)(=G/(G, G)) & x(G, G) \\
 f \downarrow & 1_{\mathbf{G}}(f)(=f) \downarrow & & \downarrow A(f) & \downarrow \\
 H & 1_{\mathbf{G}}(H)(=H) & \xrightarrow{v_H} & A(H)(=H/(H, H)) & f(x)(H, H)
 \end{array}$$

则  $v: 1_{\mathbf{G}} \rightarrow A$  是自然变换.

**定义 2.13**

设  $F, G, H: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  是函子,  $\eta: F \rightarrow G, \zeta: G \rightarrow H$  是自然变换. 对任意  $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\eta_A \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), G(A))$ ,  $\zeta_A \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(G(A), H(A))$ , 有  $\zeta_A \cdot \eta_A \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), H(A))$ , 且下图中两个小方框交换, 则整个图交换, 从而  $\zeta\eta: F \rightarrow H$  是自然变换, 叫  $\zeta$  与  $\eta$  的**积或合成**.

$$\begin{array}{ccccccc}
 A & & F(A) & \xrightarrow{\eta_A} & G(A) & \xrightarrow{\zeta_A} & H(A) \\
 f \downarrow & & F(f) \downarrow & & G(f) \downarrow & & H(f) \downarrow \\
 B & & F(B) & \xrightarrow{\eta_B} & G(B) & \xrightarrow{\zeta_B} & H(B)
 \end{array}$$

设  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  为函子, 则有  $1_F: F \rightarrow F$  (自然变换), 记函子  $G: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ , 并且  $\eta: F \rightarrow G$  是自然变换, 则  $\eta \cdot 1_F = \eta = 1_G \cdot \eta$ . (可以定义函子范畴)

**定义 2.14**

设  $\eta: F \rightarrow G$  与  $\zeta: G \rightarrow H$  为自然变换. 若  $\zeta\eta = 1_F$  且  $\eta\zeta = 1_G$ , 则  $\eta, \zeta$  都是自然同构, 称  $\zeta$  为  $\eta$  的**逆变换 (inverse transformation)**, 记为  $\zeta = \eta^{-1}$ .

注: (1) 易知自然同构有逆变换:  $G(f)\eta_A = \eta_B F(f) \Rightarrow \eta_B^{-1} G(f) = F(f)\eta_A^{-1}$ .

$$\begin{array}{ccccc}
 A & & F(A) & \xrightleftharpoons[\eta_A]{\eta_A^{-1}} & G(A) \\
 f \downarrow & & F(f) \downarrow & & G(f) \downarrow \\
 B & & F(B) & \xrightleftharpoons[\eta_B]{\eta_B^{-1}} & G(B)
 \end{array}$$

(2) 设  $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  是函子且  $\eta: 1_{\mathcal{C}} \rightarrow F$  为自然同构, 则有如下交换图:

$$\begin{array}{ccccc}
 A & & 1_{\mathcal{C}}(A) & \xrightarrow{\eta_A} & F(A) \\
 f \downarrow & & 1_{\mathcal{C}}(f)(=f) \downarrow & & \downarrow F(f) \\
 B & & 1_{\mathcal{C}}(B) & \xrightarrow{\eta_B} & F(B)
 \end{array}$$

故  $F(f) = \eta_B f \eta_A^{-1}$ , 即  $F(f)$  可以由  $f$  唯一确定. (当然,  $f = \eta_B^{-1} F(f) \eta_A$ .)

于是  $F: \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(F(A), F(B))$  是双射, 从而  $F$  完全忠实.



### 练习题 2.3

#### 1. 判断题:

- (1) 设  $\mathcal{C}$  是范畴且  $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  都是共变函子, 若  $F$  是正合函子而  $G$  不是正合函子, 则  $GF$  不是正合函子.
- (2) Abel 群范畴到群范畴的嵌入函子是完全忠实的.
- (3) 设  $\mathcal{C}, \mathcal{D}$  均为范畴, 且  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  是函子. 则  $F : \text{ob } \mathcal{C} \rightarrow \text{ob } \mathcal{D}$  是一个映射.
- (4) 与恒等函子同构的函子一定是完全忠实的.

#### 2. 设 $\mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{D}, \mathcal{E}$ 是范畴. $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 是函子, $K : \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ 是函子, $H : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{E}$ 是函子. 证明若 $\eta$ 是 $F$ 到 $G$ 的自然变换, 则对 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , $A \mapsto H\eta_A$ 是从 $HF$ 到 $HG$ 的自然变换; 对 $B \in \text{ob } \mathcal{B}$ , $B \mapsto \eta_{KB}$ 是从 $FK$ 到 $GK$ 的自然变换.

#### 3. 定义范畴 $\mathcal{C}$ 的**中心(center)**表示恒等函子 $1_{\mathcal{C}}$ 到 $1_{\mathcal{C}}$ 的自然变换的全体. 让 $\mathcal{C} = R - \mathbf{Mod}$ , 且 $c \in R$ . 对任意 $M \in \text{ob } R - \mathbf{Mod}$ , 记 $\eta_M(c)$ 为映射 $x \mapsto cx, x \in M$ .

- (1) 证明  $\eta(c) : M \mapsto \eta_M(c)$  在  $\mathcal{C}$  的中心中, 并且  $\mathcal{C}$  的中心中的每个元素都有这样的形式.
- (2) 证明  $c \mapsto \eta(c)$  是双射, 从而  $R - \mathbf{Mod}$  的中心是一个集合.

#### 4. 设 $T : \mathbf{AG} \rightarrow \mathbf{AG}$ 是加法函子, 证明对任意 Abel 群 $G$ , 映射 $\text{End}(G) \rightarrow \text{End}(TG)$ 定义为 $f \mapsto Tf$ 是环同态.

## § 2.4 范畴的等价

### 定义

称范畴 $\mathcal{C}$ 与 $\mathcal{D}$ **同构(isomorphic)**, 记为 $\mathcal{C} \cong \mathcal{D}$ , 若存在函子 $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 与 $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ 使得 $GF = 1_{\mathcal{C}}$ 且 $FG = 1_{\mathcal{D}}$ .

注: 同构的范畴经常性地等同, 如 $\mathbf{AG} \cong \mathbb{Z} - \mathbf{Mod}$ ,  $R - \mathbf{Mod} \cong \mathbf{Mod} - R^{op}$ . 但同构的条件太强, 希望放宽条件.

### 定义 2.15

称范畴 $\mathcal{C}$ 与 $\mathcal{D}$ 是**等价的(equivalent)**, 记为 $\mathcal{C} \approx \mathcal{D}$ , 若存在函子 $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 与 $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ 使得 $GF \cong 1_{\mathcal{C}}$ 且 $FG \cong 1_{\mathcal{D}}$ (这里的 $\cong$ 表示函子之间的自然同构).

此时也称函子对 $(F, G)$ 给出了范畴 $\mathcal{C}, \mathcal{D}$ 之间的等价.

注: (1) 范畴等价是等价关系(自反性、对称性、传递性).

(2) 若 $\mathcal{C} \cong \mathcal{D}$ , 则 $\mathcal{C} \approx \mathcal{D}$ , 但反之不然. 例子如下:

**例 2.4.1** 设 $K$ 是域, 取范畴 $\mathcal{C}$ 使得 $\text{ob } \mathcal{C} = \{K\}$ , 唯一的态射集 $\text{Hom}_K(K, K)$ , 态射的合成成为 $K$ -线性变换的合成. 取范畴 $\mathcal{D}$ 使得 $\text{ob } \mathcal{D} = \{\text{所有1维}K\text{-线性空间}\}$ , 态射与态射的合成同 $\mathbf{LS}_K$ (通常的线性变换). 于是 $\mathcal{C}$ 是 $\mathcal{D}$ 的子范畴. 易知 $\mathcal{C} \approx \mathcal{D}$ 但 $\mathcal{C} \not\cong \mathcal{D}$ .

下面给出范畴等价的判别方法. 有时候我们不知道 $G$ 的具体表示, 希望只用 $F$ 判断是否等价.

### 定义

称函子 $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 是**稠密的(dense)**或**本质满的(essentially surjective)**, 若 $\forall A' \in \text{ob } \mathcal{D}$ ,  $\exists A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 使得 $A' \cong F(A)$ . (即有同构的原像)

### 定理 2.16: 两个范畴等价的判别方法

设 $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 是共变函子, TFAE:

- (1) 存在共变函子 $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ 使得 $(F, G)$ 之间给出了 $\mathcal{C}$ 与 $\mathcal{D}$ 之间的等价.
- (2)  $F$ 完全忠实且稠密.

**证明:** “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 由于 $FG \cong 1_{\mathcal{D}}$ , 则 $\forall A' \in \text{ob } \mathcal{D}$ ,  $FG(A') \cong A'$ . 令 $A = G(A')$ , 则 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ 且 $A' \cong F(A)$ , 所以 $F$ 稠密.

下证 $F: \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), F(B))$ ,  $f \mapsto F(f)$ 为双射. 由 $GF \cong 1_{\mathcal{C}}$ , 则 $GF$ 是完全忠实的(见定义2.14后的注(2)). 故 $GF: \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(GF(A), GF(B))$ 是双射, 所以 $F: \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), F(B))$ 是单射.

同理, 由 $FG \cong 1_{\mathcal{D}}$ 可得 $F: \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{D}}(F(A), F(B))$ 是满射. 从而 $F$ 是完全忠实的.

“(2)  $\Rightarrow$  (1)” : 由已知,  $F$ 是稠密的, 即 $\forall A' \in \text{ob } \mathcal{D}$ ,  $\exists A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 使得 $A' \xrightarrow{\eta_{A'}} \cong F(A)$ .<sup>①</sup> 下面我们设 $\eta_{A'}: A' \rightarrow F(A)$ 是同构.

下面定义函子 $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ . 先定义 $G: \text{ob } \mathcal{D} \rightarrow \text{ob } \mathcal{C}$ 为 $G(A') = A$ , 则 $\eta_{A'}: A' \rightarrow FG(A')$ 是同构.

<sup>①</sup>注意这里 $A$ 不唯一, 但事实上我们不需要管它是否唯一, 因为 $\text{ob } \mathcal{C}$ 不一定是集合,  $\eta_{A'}$ 不一定是映射.

设  $f' \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(A', B')$ , 则存在唯一的态射  $\eta_{B'} f' \eta_{A'}^{-1} : FG(A') \rightarrow FG(B')$ , 使得下图可交换:

$$\begin{array}{ccc} A' & \xrightarrow[\cong]{\eta_{A'}} & FG(A') \\ f' \downarrow & & \downarrow \eta_{B'} f' \eta_{A'}^{-1} \\ B' & \xrightarrow[\cong]{\eta_{B'}} & FG(B'). \end{array}$$

由于  $F$  完全忠实, 则有唯一的  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(G(A'), G(B'))$  使得  $\eta_{B'} f' \eta_{A'}^{-1} = F(f)$ .

再定义  $G : \text{Hom}_{\mathcal{D}}(A', B') \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(G(A'), G(B'))$  为  $G(f') = f$ . 则有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} A' & \xrightarrow{\eta_{A'}} & FG(A') \\ f' \downarrow & & \downarrow FG(f') \\ B' & \xrightarrow{\eta_{B'}} & FG(B'). \end{array} \quad (2.1)$$

而且  $G(f')$  即  $f$  是  $G(A') \rightarrow G(B')$  使得上图可交换的唯一态射.

设  $g' \in \text{Hom}_{\mathcal{D}}(B', C')$ , 则有如下交换图.

$$\begin{array}{ccc} A' & \xrightarrow{\eta_{A'}} & FG(A') \\ f' \downarrow & & \downarrow FG(f') \\ B' & \xrightarrow{\eta_{B'}} & FG(B') \\ g' \downarrow & & \downarrow FG(g') \\ C' & \xrightarrow{\eta_{C'}} & FG(C') \end{array}$$

由于  $F$  为共变函子, 即  $F(G(g'))F(G(f')) = F(G(g')G(f'))$ , 则有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} A' & \xrightarrow{\eta_{A'}} & FG(A') \\ g' f' \downarrow & & \downarrow F(G(g')G(f')) \\ C' & \xrightarrow{\eta_{C'}} & FG(C') \end{array}$$

由于我们有如下交换图

$$\begin{array}{ccc} A' & \xrightarrow{\eta_{A'}} & FG(A') \\ g' f' \downarrow & & \downarrow FG(g' f') \\ C' & \xrightarrow{\eta_{C'}} & FG(C') \end{array}$$

而且  $G(g' f')$  是  $G(A') \rightarrow G(C')$  使上图可交换的唯一态射, 所以结合这两个交换图可得  $G(g')G(f') = G(g' f')$ . 同理可证明  $G(1_{A'}) = 1_{G(A')}$ , 故  $G$  为共变函子, 且  $\eta : 1_{\mathcal{D}} \rightarrow FG$  是自然同构.

下证  $GF \cong 1_{\mathcal{C}}$ . 我们给出如下断言:

**断言 2.4.1** 设  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  是完全忠实函子, 且  $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ . 则下面任何一个  $F(f)$  的性质可推出  $f$  具有相同的性质: 单态射、满态射、section、retraction、同构.

下证  $F(f)$  单  $\Rightarrow f$  单. 即  $f g_1 = f g_2$  可推出  $g_1 = g_2$ . 事实上,

$$f g_1 = f g_2 \xrightarrow{F \text{ 共变}} F(f)F(g_1) = F(f)F(g_2) \xrightarrow{F(f) \text{ 单}} F(g_1) = F(g_2) \xrightarrow{F \text{ 完全忠实}} g_1 = g_2.$$

其他是类似的, 自证.

由于 $\eta_{F(A)} : F(A) \rightarrow FGF(A)$ 是同构,  $F$ 完全忠实, 故存在唯一的态射 $\zeta_A \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, GF(A))$ 使得 $\eta_{F(A)} = F(\zeta_A)$ . 由上面的断言可知 $\zeta_A$ 是同构, 由图(2.1)可知有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} F(A) & \xrightarrow[\quad (= \eta_{F(A)}) \quad]{F(\zeta_A)} & FGF(A) \\ F(f) \downarrow & & \downarrow FGF(f) \\ F(B) & \xrightarrow[\quad (= \eta_{F(B)}) \quad]{F(\zeta_B)} & FGF(B) \end{array}$$

则

$$F(GF(f)\zeta_A) = FGF(f)F(\zeta_A) = F(\zeta_B)F(f) = F(\zeta_B f).$$

由 $F$ 忠实, 则 $GF(f)\zeta_A = \zeta_B f$ , 即有如下交换图:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\zeta_A} & GF(A) \\ F(f) \downarrow & & \downarrow GF(f) \\ B & \xrightarrow{\zeta_B} & GF(B) \end{array}$$

所以 $\zeta : 1_{\mathcal{C}} \rightarrow GF$ 是自然同构.

综上, 函子对 $(F, G)$ 给出了 $\mathcal{C}$ 与 $\mathcal{D}$ 之间的等价. □

**注:** 此定理证明思路很清晰, 不适合拿来考, 但也要搞清楚. 先找到 $G$ (验证共变函子), 再验证 $FG \cong 1_{\mathcal{D}}, GF \cong 1_{\mathcal{C}}$ .

### 定理 2.17

设 $R$ 是环, 则 $\mathbf{Mod} - R \approx \mathbf{Mod} - M_n(R)$ , 其中 $M_n(R)$ 是 $R$ 的 $n$ 级矩阵环. (即矩阵环 $\Leftrightarrow$ 基础环.)

**证明:** 设 $M \in \text{ob } \mathbf{Mod} - R$ , 记 $M^{(n)} = \{(x_1, \dots, x_n) | \forall x_i \in M\}$ , 对任意 $(a_{ij})_{n \times n} \in M_n(R)$ , 定义

$$(x_1, \dots, x_n)(a_{ij})_{n \times n} = (y_1, \dots, y_n) \in M^{(n)},$$

其中 $y_i = \sum_{j=1}^n x_j a_{ji}, 1 \leq i \leq n$ . 则 $M^{(n)} \in \mathbf{Mod} - M_n(R)$ .

下面定义函子 $F : \mathbf{Mod} - R \rightarrow \mathbf{Mod} - M_n(R)$ .

- 对任意 $M \in \text{ob } \mathbf{Mod} - R$ ,  $F(M) = M^{(n)} \in \mathbf{Mod} - M_n(R)$ .
- 对任意 $f \in \text{Hom}_{\mathbf{Mod}-R}(M, N)$ , 定义 $F(f) \triangleq f^{(n)} : M^{(n)} \rightarrow N^{(n)}$ 为 $(x_1, \dots, x_n) \mapsto (f(x_1), \dots, f(x_n))$ .  
则 $f^{(n)} \in \text{Hom}_{\mathbf{Mod}-M_n(R)}(M^{(n)}, N^{(n)})$ ,

易证 $F$ 是加法共变函子(自己补充).

再证 $F$ 完全忠实且稠密, 于是由定理2.16可知结论成立.

① $F$ 是忠实的: 设 $f, f' \in \text{Hom}_{\mathbf{Mod}-R}(M, N)$ 且 $f \neq f'$ , 则存在 $x_0 \in M$ , 使得 $f'(x_0) \neq f(x_0)$ , 于是

$$\begin{aligned} F(f)[(x_0, \dots, x_0)] &= f^{(n)}[(x_0, \dots, x_0)] = (f(x_0), \dots, f(x_0)) \\ &\neq (f'(x_0), \dots, f'(x_0)) = f'^{(n)}[(x_0, \dots, x_0)] \\ &= F(f')[(x_0, \dots, x_0)], \end{aligned}$$

于是 $F(f) \neq F(f')$ , 故 $F$ 忠实.

② $F$ 是完全的: 记 $e_{ij}$ 为第 $i$ 行、第 $j$ 列为 $1_R$ , 其余位置为0的 $n$ 级方阵,  $\forall 1 \leq i, j \leq n$ . 设 $g \in \text{Hom}_{\mathbf{Mod}-M_n(R)}(M^{(n)}, N^{(n)})$ , 注意到

$$M^{(n)}e_{11} = \{(x, 0, \dots, 0) | x \in M\}, \quad N^{(n)}e_{11} = \{(y, 0, \dots, 0) | y \in N\},$$

因为 $g$ 是 $M_n(R)$ -模同态, 则 $g(M^{(n)}e_{11}) = g(M^{(n)})e_{11} \subseteq N^{(n)}e_{11}$ . 定义

$$g(x, 0, \dots, 0) = (f(x), 0, \dots, 0).^{①}$$

显然 $f(x + x') = f(x) + f(x')$ . 设 $a \in R$ 且 $a' = \text{diag}\{a, \dots, a\}$ , 则

$$\begin{aligned} (f(x)a, 0, \dots, 0) &= (f(x), 0, \dots, 0)a' = g[(x, 0, \dots, 0)]a' \\ &= g[(x, 0, \dots, 0)a'] = g[(xa, 0, \dots, 0)] = f(xa). \end{aligned}$$

因此 $f(xa) = f(x)a$ , 所以 $f \in \text{Hom}_{\mathbf{Mod}-R}(M, N)$ . 因为

$$\begin{aligned} g[(0, \dots, 0, \overset{i}{x}, 0, \dots, 0)] &= g[(x, 0, \dots, 0)e_{1i}] = g[(x, 0, \dots, 0)]e_{1i} \\ &= (f(x), 0, \dots, 0)e_{1i} = (0, \dots, 0, \overset{i}{f(x)}, 0, \dots, 0), \quad 1 \leq i \leq n, \end{aligned}$$

所以 $g = f^{(n)} = F(f)$ , 所以 $F$ 完全.

③ $F$ 是稠密的: 设 $M' \in \text{ob } \mathbf{Mod} - M_n(R)$ , 令 $\alpha: R \rightarrow M_n(R)$ 为 $a \mapsto a' = \text{diag}(a, \dots, a)$ , 则 $\alpha$ 是环同态.  $\forall a \in R, x' \in M'$ , 定义 $x'a = x'a'$ , 则 $M' \in \text{ob } \mathbf{Mod} - R^{②}$ . 令 $M = M'e_{11}$ .  $\forall x' \in M', a \in R$ , 有

$$(x'e_{11})a = x'e_{11}a' = (x'a')e_{11} \in M,$$

所以 $M$ 是 $M'$ 的 $R$ -子模. 注意 $x'e_{i1} = x'e_{i1}e_{11} \in M$ , 定义

$$\begin{aligned} \eta_{M'}: \quad M' &\rightarrow M^{(n)} (= F(M)) \\ \eta_{M'}(x') &= (x'e_{11}, x'e_{21}, \dots, x'e_{n1}). \end{aligned}$$

则 $\eta_{M'}$ 是右 $M_n(R)$ -模同态, 设 $(x'e_{11}, x'e_{21}, \dots, x'e_{n1}) = 0$ , 则

$$x' = x' \underbrace{\sum_{i=1}^n e_{ii}}_{\text{单位矩阵}} = \sum_{i=1}^n x'e_{ii} = \sum_{i=1}^n \underbrace{(x'e_{i1})}_{=0} e_{1i} = 0.$$

故 $\eta_{M'}$ 是单同态. 再设 $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in M^{(n)}$ , 由 $M = M'e_{11} \neq 0$ , 存在 $x'_i \in M'$ 使得 $x_i = x'_i e_{11}$ ,  $\forall 1 \leq i \leq n$ . 则

$$\begin{aligned} (x_1, x_2, \dots, x_n) &= (x'_1 e_{11}, x'_2 e_{11}, \dots, x'_n e_{11}) \\ &= ((x'_1 e_{11})e_{11}, (x'_2 e_{11})e_{21}, \dots, (x'_n e_{11})e_{n1}) \\ &= \eta_{M'}(x'_1 e_{11} + x'_2 e_{12} + \dots + x'_n e_{1n}). \end{aligned}$$

故 $\eta_{M'}$ 是满的, 从而是同构. 故 $F$ 是稠密的. □

<sup>①</sup>证明 $R - \mathbf{Mod}$ 的满同态是满态射也用了这样的方法.

<sup>②</sup>设 $\alpha: R \rightarrow S$ 是环同态,  $M' \in \mathbf{Mod} - S$ . 定义 $x'r = x'\alpha(r)$ , 则 $M' \in \mathbf{Mod} - R$ .



## 练习题 2.4

1. 范畴 $\mathcal{C}$ 的全子范畴 $\mathcal{D}$ 称为 $\mathcal{C}$ 的**骨架(skeleton)**, 若任意 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 存在唯一的 $A_0 \in \text{ob } \mathcal{D}$ 使得 $A_0 \cong A$ .

- (1) 证明:  $\mathcal{C}$ 的任意骨架都与 $\mathcal{C}$ 等价,
- (2) 举例说明 $\mathcal{C}$ 的骨架不一定与 $\mathcal{C}$ 同构.
- (3)  $\mathcal{C}$ 的所有骨架之间是否都同构?

**提示:** 可以参考[GTM5, 4.4节].



## § 2.5 积与余积

本节中, 设 $\mathcal{C}$ 是范畴,  $A_j \in \text{ob } \mathcal{C}, \forall j \in J$ , 其中 $J$ 是指标集.

**定义 2.18**

若 $\exists A \in \text{ob } \mathcal{C}$ 和 $p_j \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, A_j)(\forall j \in J)$ , 满足如下**泛性质**:  $\forall B \in \text{ob } \mathcal{C}$ 和 $f_j \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, A_j)(\forall j \in J)$ ,  $\exists! f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, A)$ 使得 $f_j = p_j f, \forall j \in J$ , 则称 $\{A, \{p_j\}_{j \in J}\}$ 或 $A$ 为 $\{A_j\}_{j \in J}$ 的**积(product)**, 记为 $A = \prod_{j \in J} A_j$ .

$$\begin{array}{ccc} & B & \\ \exists! f \swarrow & \downarrow f_j & \\ A & \xrightarrow{p_j} & A_j \end{array}, \quad \forall j \in J$$

**命题 2.19**

设 $\{A, \{p_j\}_{j \in J}\}$ 与 $\{A', \{p'_j\}_{j \in J}\}$ 都是 $\{A_j\}_{j \in J}$ 的积, 则存在唯一的同构 $h: A' \rightarrow A$ 使得 $p'_j = p_j h$  ( $\forall j \in J$ ).

**证明:** 见[BA II, Chap 1, Prop 1.5].

**例 2.20**

(1)在集合范畴 $\mathbf{Set}$ 中, 记 $A_j \in \text{ob } \mathbf{Set}, \forall j \in J$ . 令 $A = \prod_{j \in J} A_j$ 为 $\{A_j\}_{j \in J}$ 的笛卡尔积, 而且 $p_j$ 是 $\prod_{j \in J} A_j$ 的第 $j$ 个投射. 设 $B \in \text{ob } \mathbf{Set}$ 且 $f_j \in \text{Hom}_{\mathbf{Set}}(B, A_j)$ , 则存在唯一映射 $f: B \rightarrow A$ ,  $f(b) = (f_j(b))$ 使得 $f_j = p_j f, \forall j \in J$ . 则 $(\prod_{j \in J} A_j, \{p_j\}_{j \in J})$ 是 $\{A_j\}_{j \in J}$ 的积.

(2)在群范畴 $\mathbf{G}$ 中,  $G_j \in \text{ob } \mathbf{G}, \forall j \in J$ . 令 $G = \prod_{j \in J} G_j$ (笛卡尔积)  $\forall g, g' \in G, j \in J$ , 定义 $gg'(j) = g(j)g'(j)$ , 且 $1_G(j) = 1_{G_j}$ . 则 $G \in \text{ob } \mathbf{G}$ . 类似(1)可以说明 $(\prod_{j \in J} G_j, \{p_j\}_{j \in J})$ 是 $\{G_j\}_{j \in J}$ 的积.

(3)在环范畴 $\mathbf{Ring}$ 中,  $R_j \in \text{ob } \mathbf{Ring}, \forall j \in J$ . 同理可证明 $(\prod_{j \in J} R_j, \{p_j\}_{j \in J})$ 是 $\{R_j\}_{j \in J}$ 的积. (需要定义加法、乘法、单位元、零元)

(4)在 $R - \mathbf{Mod}$ 中, 一族模的积就是这族模的直积.

**定义 2.21**

若 $\exists A \in \text{ob } \mathcal{C}$ 和 $\lambda_j \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A_j, A)(\forall j \in J)$ , 满足如下**泛性质**:  $\forall B \in \text{ob } \mathcal{C}$ 和 $g_j \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A_j, B)(\forall j \in J)$ ,  $\exists! g \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(B, A)$ 使得 $g_j = g \lambda_j, \forall j \in J$ , 则称 $\{A, \{\lambda_j\}_{j \in J}\}$ 或 $A$ 为 $\{A_j\}_{j \in J}$ 的**余积(coproduct)**, 记为 $A = \coprod_{j \in J} A_j$ .

$$\begin{array}{ccc} A_j & \xrightarrow{\lambda_j} & A, \forall j \in J \\ g_j \downarrow & \swarrow \exists! g & \\ B & & \end{array}$$

**命题 2.22**

设  $(A, \{\lambda_j\}_{j \in J})$  与  $(A', \{\lambda'_j\}_{j \in J})$  都是  $\{A_j\}_{j \in J}$  的余积, 则存在唯一的同构  $h: A \rightarrow A'$  使得  $\lambda'_j = h\lambda_j$  ( $\forall j \in J$ ).

证明: 略.

**例 2.23**

(1) 在集合范畴 **Set** 中,  $A_j \in \text{ob Set}, \forall j \in J$ . 令  $A = \dot{\bigcup}_{j \in J} A_j$  为  $\{A_j\}_{j \in J}$  的**不交并(disjoint union)**,  
<sup>a</sup> 且  $\lambda_j: A_j \rightarrow \dot{\bigcup}_{j \in J} A_j$  是嵌入映射. 再设  $B \in \text{ob Set}$  且  $g_j \in \text{Hom}_{\text{Set}}(A_j, B) (\forall j \in J)$ , 则存在唯一映射  $g: A \rightarrow B$  使得  $g|_{A_j} = g_j (\forall j \in J)$ , 即  $g_j = g\lambda_j (\forall j \in J)$ . 则  $(\dot{\bigcup}_{j \in J} A_j, \{\lambda_j\}_{j \in J})$  是  $\{A_j\}_{j \in J}$  的余积.  
 (2) 在  $R\text{-Mod}$  中, 一族模的余积就是这族模的直和.

<sup>a</sup>例如如果  $A_1 = \{1, 2\}, A_2 = \{1, 3\}$ , 则  $A_1$  与  $A_2$  的不交并为  $\{1_{A_1}, 2, 1_{A_2}, 3\}$ .

**例 2.24**

(1) 取范畴  $\mathcal{C}$  如下:  $\text{ob } \mathcal{C} \subseteq \mathbb{Q}, \text{Hom}_{\mathcal{C}}(a, b) = \begin{cases} \{\varphi_b^a\}, & \text{若 } a \leq b, \\ \emptyset, & \text{其他} \end{cases}$ , 且对  $a \leq b \leq c$ , 有  $\varphi_c^b \varphi_b^a = \varphi_c^a$ .  
 设  $\text{ob } \mathcal{C} = \{a_j \in \mathbb{Q} | j \in J\}$ , 其中  $J$  是指标集, 则

$$\prod_{j \in J} a_j = \inf\{a_j | j \in J\}, \quad \coprod_{j \in J} a_j = \sup\{a_j | j \in J\}.$$

由此可知: (小)范畴  $\mathcal{C}$  的一族对象的积与余积可能不存在. 例如如果  $S = \mathbb{Z}$ , 则  $\inf S \notin \mathbb{Q}, \sup S \notin \mathbb{Q}$ .

(2) 取范畴  $\mathcal{C}$  如下:  $\text{ob } \mathcal{C} \subseteq \mathbb{Z}^+, \text{Hom}_{\mathcal{C}}(a, b) = \begin{cases} \{i_b^a\}, & \text{若 } a|b, \\ \emptyset, & \text{其他} \end{cases}$ , 且对  $a|b$  且  $b|c$ , 有  $i_c^b i_b^a = i_c^a$ .  
 设  $\text{ob } \mathcal{C} = \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \subseteq \mathbb{Z}^+$ , 则

$$\prod_{j=1}^n a_j = (a_1, \dots, a_n) \quad (a_1, \dots, a_n \text{ 的最大公约数}),$$

$$\coprod_{j=1}^n a_j = [a_1, \dots, a_n] \quad (a_1, \dots, a_n \text{ 的最小公倍数}).$$

在  $R\text{-Mod}$  中,  $\{A_j\}_{j \in J}$  的直和  $\bigoplus_{j \in J} A_j$  与直积  $\prod_{j \in J} A_j$  分别是余积与积.

在有限生成左  $R$ -模范畴  $R\text{-mod}$  中, 取  $|J| = \infty$ , 则  $\bigoplus_{j \in J} A_j$  与  $\prod_{j \in J} A_j$  不在  $R\text{-mod}$  中(但在  $R\text{-Mod}$  中).  
 也就是说, 虽然能写出表达式, 但不一定在原来的范畴中.



## 练习题 2.5

### 1. 判断题:

(1) 小范畴中任意一族对象的积是存在的.

(2)  $\{C_j\}_{j \in J}$  是范畴  $\mathcal{C}$  的一族对象, 其中  $J$  是指标集. 若  $\prod_{j \in J} C_j$  和  $\coprod_{j \in J} C_j$  都存在, 并且  $|J| < \infty$ ,

则  $\prod_{j \in J} C_j = \coprod_{j \in J} C_j$ .

(3)  $\{C_j\}_{j \in J}$  是范畴  $\mathcal{C}$  的一族对象, 其中  $J$  是指标集. 若  $\prod_{j \in J} C_j$  和  $\coprod_{j \in J} C_j$  都存在, 则

$$\text{Hom}\left(\prod_{j \in J} C_j, \prod_{j \in J} C_j\right) \neq \emptyset.$$

2. 对任意  $X \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 证明  $A$  是  $\mathcal{C}$  中  $A_1, A_2$  的积当且仅当  $\mathcal{C}(X, A)$  是 **Set** 中  $\mathcal{C}(X, A_1)$  和  $\mathcal{C}(X, A_2)$  的积. (要定义合适的态射  $p_1, p_2$ ). 对余积的情形写出类似结论.

3. 把例2.24(1)中的  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(a, b)$  的定义换为  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(a, b) = \begin{cases} \{\varphi_b^a\}, & \text{若 } a \geq b, \\ \emptyset, & \text{其他} \end{cases}$ , 那么积与余积分别是什么?

4. 把例2.24(2)中的  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(a, b)$  的定义换为  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(a, b) = \begin{cases} \{\varphi_b^a\}, & \text{若 } b|a, \\ \emptyset, & \text{其他} \end{cases}$ , 那么积与余积分别是什么?

## § 2.6 零对象、核与余核

### 定义 2.25

设 $\mathcal{C}$ 是范畴,  $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 若 $\forall X \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\mathcal{C}(A, X)$ (resp.  $\mathcal{C}(X, A)$ )是一个单元集(有且只有一个态射), 则称 $A$ 是 $\mathcal{C}$ 的一个**始对象(initial object)**(resp. **终对象(terminal object)**).

若 $A$ 既是 $\mathcal{C}$ 的始对象, 也是终对象, 则称 $A$ 为 $\mathcal{C}$ 的**零对象(zero object)**.

### 例 2.26

(1)在 $\mathbf{Set}$ 中, 单元集是终对象. ( $X \rightarrow \{a\}$ 的映射只有一个), 空集 $\emptyset$ 是唯一的始对象, 故 $\mathbf{Set}$ 无零对象.

(2)在 $\mathbf{G}$ 中, 单元群 $G$ 既是始对象, 也是终对象, 从而是零对象.

(3)在 $R\text{-Mod}$ 中, 零模既是始对象, 也是终对象, 从而是零对象.

(4)在例2.24(2)中, 取 $\text{ob } \mathcal{C} = \mathbb{Z}^+$ , 则1是唯一的始对象, 无终对象, 从而无零对象.

(5-1)在环范畴 $\mathbf{Rng}$ 中, 零环既是始对象, 也是终对象, 从而是零对象.

(5-2)在环范畴 $\mathbf{Ring}$ 中,

(a)若不要求0与1不同, 则 $\mathbb{Z}$ 是始对象, 零环( $0+0=0, 0 \cdot 0=0$ )是终对象.

(b)若要求0与1不同, 则 $\mathbb{Z}$ 是始对象, 无终对象.

**证明:** (5-2)(b): 设 $R \in \text{ob } \mathbf{Ring}$ , 则 $\text{char } R \geq 2$ .

若 $\text{char } R > 2$ , 则 $\mathbb{Z}_2$ 到 $R$ 没有环同态<sup>①</sup>, 要不然 $\bar{0} \mapsto 0$ , 且 $\bar{1} \mapsto 1_R$ , 但 $2 \cdot \bar{1} \mapsto 2 \cdot 1_R \neq 0$ , 矛盾. 故 $R$ 不是终对象.

若 $\text{char } R = 2$ , 则 $R \cong \mathbb{Z}_2$ , 于是易知 $\mathbb{Z}_3$ <sup>②</sup>到 $R$ 没有环同态, 故 $R$ 不是终对象. □

**注:** (1)始对象与终对象是对偶的概念, 零对象的对偶概念是本身.

(2)若范畴 $\mathcal{C}$ 有始对象(resp. 终对象), 则本质上只有一个(即所有始对象(resp. 终对象)都是同构的). 证明如下: 设 $I, I'$ 是 $\mathcal{C}$ 的始对象, 并且有

$$\begin{array}{ccccc} I & \xrightarrow{\alpha} & I' & \xrightarrow{\beta} & I & \xrightarrow{\alpha} & I' \\ & & \searrow 1_I & & \nearrow 1_{I'} & & \\ & & & & & & \end{array}$$

其中 $\alpha, \beta, 1_I$ 是唯一态射. 则 $\alpha\beta = 1_{I'}$ ,  $\beta\alpha = 1_I$ , 从而 $\alpha, \beta$ 是同构.

### 定理 2.27

若范畴 $\mathcal{C}$ 有零对象, 则本质上只有一个.

**证明:** 设 $Z$ 是 $\mathcal{C}$ 的零对象, 分别用 $0_{AZ}$ 与 $0_{ZB}$ 表示 $\mathcal{C}(A, Z)$ 与 $\mathcal{C}(Z, B)$ 中的唯一的元素. 则 $0_{ZB}0_{AZ} \triangleq 0_{AB}$ 是 $\mathcal{C}(A, B)$ 中唯一确定的元素, 它不随零对象的选取而改变.

设 $Z' \in \text{ob } \mathcal{C}$ 也是零对象, 则 $\exists \sigma: Z \rightarrow Z'$ 与 $\tau: Z' \rightarrow Z$ 使得 $\tau\sigma = 1_Z$ 且 $\sigma\tau = 1_{Z'}$ . 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccc} & & Z & & \\ 0_{AZ} \nearrow & & \uparrow & & \searrow 0_{ZB} \\ A & & \sigma & & \tau & & B \\ 0_{AZ'} \searrow & & \downarrow & & \nearrow 0_{Z'B} \\ & & Z' & & \end{array}$$

<sup>①</sup>两个模之间必有模同态(零同态), 但环不一定.

<sup>②</sup>也可以改为 $\mathbb{Z}_5, \mathbb{Z}_7$ 等等, 但不能是 $\mathbb{Z}_4$ , 因为有嵌入

则  $0_{Z'B}0_{AZ'} = (0_{ZB\tau})(\sigma 0_{AZ}) = 0_{ZB} \cdot 1_Z \cdot 0_{AZ} = 0_{ZB}0_{AZ}$ .  $\square$

称  $0_{AB}$  为  $\mathcal{C}(A, B)$  中的**零态射(zero morphism)**. 由定理2.27, 若范畴  $\mathcal{C}$  有零对象, 则  $\mathcal{C}(A, B)$  有且仅有一个零态射  $0_{AB}$ . 为方便起见, 记  $0_{AB}$  为  $0$ . 我们也约定用 “ $0$ ” 表示零对象.

### 推论 2.28

设范畴  $\mathcal{C}$  有零对象,  $f \in \mathcal{C}(A, B)$ ,  $g \in \mathcal{C}(B, C)$ . 若  $f, g$  至少有一个为零态射, 则  $gf = 0$ .

**证明:** 不妨设  $f = 0$ . 则  $f = 0_{0B}0_{A0}$ , 所以  $gf = (g \cdot 0_{0B})0_{A0} = 0_{0C} \cdot 0_{A0} = 0_{AC}$ .  $\square$

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{f(=0_{AB})} & B & \xrightarrow{g} & C \\ & \searrow 0_{A0} & \nearrow 0_{0B} & & \\ & 0 & & & \end{array}$$

**注:** (1) 在 Abel 群范畴  $\mathbf{AG}$  中, 记零群为  $0$ , 则  $\mathbf{AG}(A, 0)$  中的唯一元素  $0_{A0}$  将  $A$  的所有元素都映到  $0$ , 而  $\mathbf{AG}(0, B)$  中唯一元素将  $0$  映到  $B$  中的零元素. 则  $\mathbf{AG}(A, B)$  中的零态射  $0_{AB}$  是将  $A$  的所有元素映到  $B$  的零元素的群同态.

(2) 推论2.28的逆不成立, 例如: 设  $A, B \in \text{ob } \mathbf{AG}$ , 且  $0 \neq A \subsetneq B$ . 令  $f: A \hookrightarrow B$  是嵌入映射, 且  $g: B \rightarrow B/A$  是自然满同态, 则  $f \neq 0, g \neq 0$  但  $gf = 0$ .

(3) 设  $\mathcal{C}$  有零对象, 则  $\forall A \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\mathcal{C}(A, 0)$  中唯一元素是满态射,  $\mathcal{C}(0, A)$  中唯一元素是单态射. 但一般地, 若  $A$  不是终对象, 则  $0_{AB}$  不是单态射. 若  $A$  不是始对象, 则  $0_{AB}$  不是满态射. (只需验证是否左、右可消.)

### 定义 2.29

设范畴  $\mathcal{C}$  有零对象, 态射  $f \in \mathcal{C}(A, B)$  的**核**  $\text{Ker } f$  是一个二元组  $(K, \eta)$ , 其中  $K \in \text{ob } \mathcal{C}$  且  $\eta \in \mathcal{C}(K, A)$ , 满足

- (1)  $\eta$  是单态射, 且  $f\eta = 0$ ;
- (2)  $\forall g \in \mathcal{C}(D, A)$ , 若  $fg = 0$ , 则存在  $\tau \in \mathcal{C}(D, K)$  使得  $g = \eta\tau$ .

$$\begin{array}{ccccc} & & D & & \\ & \swarrow \exists \tau & \downarrow g & \searrow 0_{DB} & \\ K & \xrightarrow{\eta} & A & \xrightarrow{f} & B \end{array}$$

**注:** (1) 在  $R\text{-Mod}$  中, 其态射就是左  $R$ -模同态. 设  $f: A \rightarrow B$  是左  $R$ -模同态, 且  $\text{Ker } f = K$ , 则有嵌入映射  $\eta: K \hookrightarrow A$  且  $f\eta = 0$ . 设  $g \in \text{Hom}_R(D, A)$  使得  $fg = 0$ , 则  $\text{Im } g \subseteq \text{Ker } f = \text{Im } \eta$ . 由 Factor Theorem, 存在  $\tau \in \text{Hom}_R(D, A)$  使得  $g = \eta\tau$ . 则在  $R\text{-Mod}$  中, 态射  $f$  的核就是同态  $f$  的核(再加上一个嵌入映射).

(2) 同理, 在群范畴中, 态射  $f$  的核就是同态  $f$  的核(再加上一个嵌入映射).

### 定理 2.30: 核的泛性质

设  $f \in \mathcal{C}(A, B)$ , 则  $\text{Ker } f = (K, \eta)$  的充分必要条件是下面同时满足:

- (1)  $f\eta = 0$ ;
- (2)  $\forall g \in \mathcal{C}(D, A)$ , 若  $fg = 0$ , 则  $\exists! \tau \in \mathcal{C}(D, K)$ , 使得  $g = \eta\tau$ .

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 设  $g = \eta\tau_1 = \eta\tau_2$ , 由于  $\eta$  是单态射, 则  $\tau_1 = \tau_2$ .

“ $\Leftarrow$ ”: 设  $\eta\tau_1 = \eta\tau_2 \triangleq g$ . 由于  $f\eta = 0$ , 则  $fg = 0$ , 故  $\tau_1 = \tau_2$ .  $\square$

设  $(K, \eta) = \text{Ker } f$ , 其中  $f \in \mathcal{C}(A, B)$ . 设  $\phi: K' \rightarrow K$  是同构, 则易知  $(K', \eta\phi)$  也是  $f$  的核,

$$\begin{array}{ccccc} & & D & & \\ & \swarrow \exists \tau' & \downarrow g & \searrow 0_{DB} & \\ K' & \xrightarrow{\phi} & K & \xrightarrow{\eta} & A \xrightarrow{f} B \\ & \searrow \eta\phi & & & \end{array}$$

故态射的核不唯一, 但由核的泛性质(定理2.30)可知:

### 推论 2.31

设  $f \in \mathcal{C}(A, B)$  有核, 则本质上只有一个(在同构意义下唯一).

事实上, 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccc} & & K' & & \\ & \swarrow \exists \tau & \downarrow \eta' & \searrow \exists \tau' & \\ K & \xrightarrow{\eta} & A & \xrightarrow{f} & B \end{array}$$

根据核的定义可得存在  $\tau \in \mathcal{C}(K', K)$  与  $\tau' \in \mathcal{C}(K, K')$  使得  $\eta' = \eta\tau$ ,  $\eta = \eta'\tau'$ . 于是

$$\eta = \eta'\tau' = \eta\tau\tau'$$

$$\eta' = \eta\tau = \eta'\tau'\tau$$

由  $\eta, \eta'$  单可得  $\tau\tau' = 1_K$ ,  $\tau'\tau = 1_{K'}$ , 从而  $\tau$  为同构. □

### 定义 2.32

设范畴  $\mathcal{C}$  有零对象, 态射  $f \in \mathcal{C}(A, B)$  的 **余核**  $\text{Coker } f$  是一个二元组  $(C, \pi)$ , 其中,  $C \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 且  $\pi \in \mathcal{C}(B, C)$ , 满足:

- (1)  $\pi$  是满态射, 且  $\pi f = 0$ ;
- (2)  $\forall g \in \mathcal{C}(B, D)$ , 若  $gf = 0$ , 则存在  $\tau \in \mathcal{C}(C, D)$  使得  $g = \tau\pi$ .

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{\pi} & C \\ & \searrow 0 & \downarrow g & \swarrow \exists \tau & \\ & & D & & \end{array}$$

注: (1) 在  $R\text{-Mod}$  中, 态射的余核就是模同态的余核(再加上一个自然满同态).

$$\begin{array}{ccccc} & & B/\text{Im } f & & \\ & & \parallel & & \\ A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{\pi} & C \longrightarrow 0 \\ & \searrow 0 & \downarrow g & \swarrow \exists \tau & \\ & & D & & \end{array}$$

证明如下: 设  $f: A \rightarrow B$  是左  $R$ -模同态,  $C = \text{Coker } f = B/\text{Im } f$ , 则有自然满同态  $\pi: B \rightarrow C$  且  $\pi f = 0$ . 设  $g \in \text{Hom}_R(B, D)$  使得  $gf = 0$ , 则  $\text{Ker } g \supseteq \text{Im } f = \text{Ker } \pi$ . 由 Factor Theorem, 存在  $\tau \in \text{Hom}_R(C, D)$  使得  $g = \tau\pi$ . 因此  $f$  的余核就是模同态的余核  $B/\text{Im } f$ .

(2)在群范畴 $\mathbf{G}$ 中, 设 $f: A \rightarrow B$ 是群同态, 则 $f(A)$ 是 $B$ 的子群但不一定是正规子群.<sup>①</sup> 设 $\text{Coker } f = (C, \pi)$ , 则 $\pi f = 0$ 且 $\pi$ 是满态射, 从而 $f(A) \subseteq \text{Ker } \pi \triangleleft B$ . 可以证明 $\text{Ker } \pi$ 是 $B$ 的包含 $f(A)$ 的最小正规子群<sup>②</sup>, 则 $f$ 的余核就是 $C = B/\text{Ker } \pi$ (再加上一个自然满同态).<sup>③</sup>

$$\begin{array}{ccccc}
 & & K & & \\
 & & \downarrow & & \\
 A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{\pi} & C \\
 & \searrow 0 & \downarrow g & \swarrow \exists \tau & \\
 & & B/K & & 
 \end{array}$$

### 定理 2.33: 余核的泛性质

设 $f \in \mathcal{C}(A, B)$ , 则 $\text{Coker } f = (C, \pi)$ 的充分必要条件是下面同时满足:

(1)  $\pi f = 0$ ;

(2)  $\forall g \in \mathcal{C}(B, D)$ , 若 $gf = 0$ , 则存在唯一态射 $\tau \in \mathcal{C}(C, D)$ 使得 $\tau\pi = g$ .

**证明:** 与前面完全对偶. □

设 $(C, \pi)$ 是 $f \in \mathcal{C}(A, B)$ 的余核, 则对任意同构 $\phi: C \rightarrow C'$ ,  $(C', \phi\pi)$ 也是 $f$ 的余核.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \phi\pi & & \\
 & & \curvearrowright & & \\
 A & \xrightarrow{f} & B & \xrightarrow{\pi} & C \xrightarrow{\phi} C' \\
 & & & \cong & 
 \end{array}$$

故态射的余核不唯一, 但是由泛性质中的唯一性可得:

### 推论 2.34

设 $f \in \mathcal{C}(A, B)$ 的余核存在, 则本质上只有一个(在同构意义下唯一).

### 定理 2.35

设 $f \in \mathcal{C}(A, B)$ 是态射, 若 $f$ 是单态射, 则 $\text{Ker } f = (0, 0_{0A})$ . 若 $f$ 是满态射, 则 $\text{Coker } f = (0, 0_{B0})$ .

**证明:** 设 $\text{Ker } f = (K, \eta)$ , 则 $f\eta = 0_{KB}$ . 由于 $f$ 是单态射, 则 $\eta = 0_{KA}$ , 从而 $0_{KA}$ 是单态射. 下证 $K = 0$ .

$$K \xrightarrow[0_{KK}]{1_K} K \xrightarrow[0_{KA}]{\eta} A \xrightarrow{f} B$$

若 $K \neq 0$ , 则 $\mathcal{C}(K, K)$ 有两个不同的态射 $1_K$ 与 $0_{KK}$ . 因为 $0_{KA} \cdot 1_K = 0_{KA} = 0_{KA}0_{KK}$ , 故 $1_K = 0_{KK}$ , 矛盾. 故 $K = 0$ . 所以 $\text{Ker } f = (0, 0_{0A})$ . 对偶地, 可以证明另一个结论. □

<sup>①</sup>这是群与模的情形不一样的地方, 余核不一定形如 $B/f(A)$ , 但可以假设有余核.

<sup>②</sup>证明如下: 设 $f(A) \subseteq K \triangleleft B$ , 考虑下图:

$$\begin{array}{ccccc}
 \text{Ker } \pi & \xrightarrow{f_2} & B & \xrightarrow{\pi} & C \\
 \downarrow \exists \alpha & & \parallel & & \downarrow \tau \\
 K & \xrightarrow{f_1} & B & \xrightarrow{g} & B/K
 \end{array}$$

其中 $g$ 是自然满同态. 由图追踪可知 $\alpha$ 的存在性. 所以 $f(A) \subseteq K = \text{Ker } g$ , 故 $gf = 0$ (这里 $0$ 是群范畴中的零对象, 就是相当于 $1$ , 把所有元素映往单位元). 所以存在 $\tau: C \rightarrow B/K$ 使得 $g = \tau\pi$ , 因此 $\text{Ker } \pi \subseteq \text{Ker } g = K$ .

<sup>③</sup> $\text{Ker } \pi$ 是 $B$ 的包含 $f(A)$ 的所有正规子群的交. 若 $B'$ 是 $B$ 的包含 $f(A)$ 的最小正规子群, 则 $\text{Coker } f = (B/B', \pi)$ .

注: 一般地, 定理2.35的逆不成立. 如在群范畴 $\mathbf{G}$ 中, 设 $B$ 是单群<sup>①</sup>,  $A$ 是 $B$ 的真子群. 则有嵌入映射 $f: A \hookrightarrow B$ . 由命题2.3,  $f$ 不是满态射<sup>②</sup>. 由于 $B$ 的包含 $f(A) = A$ 的最小正规子群就是 $B$ , 由定义2.32后的注(2),  $\text{Coker } f = 0$ .

### 命题 2.36

零态射的核与余核都是同构态射.

证明: 设 $\sigma \in \mathcal{C}(K, A)$ 是 $0_{AB}$ 的核. 因为 $0_{AB} \cdot 1_A = 0_{AB}$ , 所以存在 $\tau \in \mathcal{C}(A, K)$ 使得 $\sigma\tau = 1_A$ . 所以 $(\sigma\tau)\sigma = 1_A \cdot \sigma = \sigma$ . 由于 $\sigma$ 是单态射, 所以 $\tau\sigma = 1_K$ . 故 $\sigma$ 是同构, 对偶地可以证明另一个结论.  $\square$

$$\begin{array}{ccccc} & & A & & \\ & \swarrow \tau & \downarrow 1_A & \searrow 0_{AB} & \\ K & \xrightarrow{\sigma} & A & \xrightarrow{0_{AB}} & B \end{array}$$

注: 也可以利用核的定义去证, 证明 $1_A$ 是 $0_{AB}$ 的核即可.



### 练习题 2.6

1. 判断题:

- (1) 如果范畴 $\mathcal{C}$ 只有唯一的始对象, 则 $\mathcal{C}$ 有终对象.
- (2) 如果范畴 $\mathcal{C}$ 既有唯一的始对象, 也有唯一的终对象, 则 $\mathcal{C}$ 有零对象.
- (3) 有唯一的始对象和唯一终对象的范畴不一定有零对象.
- (4) 存在范畴 $\mathcal{C}$ , 使得 $\mathcal{C}$ 中所有对象都是零对象.

2. 若 $\mathcal{C}$ 是含零对象 $0$ 的范畴, 证明对任意 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $(A, 1_A, 0)$ 同时是 $A$ 和 $0$ 的积与余积.

3. 设 $\mathcal{C}$ 是范畴, 含有零对象与核. 设 $f: A \rightarrow B$ 是 $\mathcal{C}$ 中态射, 核为 $k: K \rightarrow A$ , 则 $f_*: \mathcal{C}(-, A) \rightarrow \mathcal{C}(-, B)$ 是从 $\mathcal{C}$ 到 $\mathbf{Set}_0$ 的反变函子的自然变换, 其中 $\mathbf{Set}_0$ 是点集构成的范畴. 证明:  $X \mapsto \text{Ker}(f_*)_X$ 是 $\mathcal{C}$ 到 $\mathbf{Set}_0$ 的反变函子(它用 $K$ 表示), 并证明 $k_*$ 是 $f_*$ 的核.

4. 把上一题中的核换成余核, 写出类似结论并证明.

5. 证明终对象 (resp. 始对象) 可以看成空指标集的积 (resp. 余积).

<sup>①</sup>单模是简单的, 但单群并不简单.

<sup>②</sup>考虑群范畴的对偶范畴即可得到 $\text{Ker } f = 0$ 但 $f$ 不是单态射的例子.



## § 2.7 加法范畴与Abel范畴

### 2.7.1 加法范畴

#### 定义 2.37

设 $\mathcal{C}$ 中有零对象.

(1)称 $\mathcal{C}$ 为**预加法范畴**(**preadditive category, Ab-category**), 若 $\mathcal{C}$ 服从以下两条公理:

(Ad1) $\forall A, B \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\mathcal{C}(A, B)$ 是Abel群, 且零态射 $0_{AB}$ 是其中的零元素.

(Ad2)态射的合成是双线性的(双边分配律), 即 $\forall \sigma, \sigma' \in \mathcal{C}(A, B)$ 与 $\tau, \tau' \in \mathcal{C}(B, C)$ , 有

$$\tau(\sigma + \sigma') = \tau\sigma + \tau\sigma', \quad (\tau + \tau')\sigma = \tau\sigma + \tau'\sigma.$$

(2)进一步, 称 $\mathcal{C}$ 为**加法范畴**(**additive category**), 若它还服从下面公理:

(Ad3) $\forall A_1, A_2, \dots, A_n \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 余积 $\coprod_{i=1}^n A_i$ 存在.

#### 例 2.38

- (1)群范畴 $\mathbf{G}$ 、Abel群范畴 $\mathbf{AG}$ 与 $R - \mathbf{Mod}$ 都是加法范畴.
- (2)自由Abel群与群同态构成的自由Abel群范畴 $\mathbf{FAG}$ 是加法范畴.
- (3)因为集合范畴 $\mathbf{Set}$ 没有零对象, 所以 $\mathbf{Set}$ 不是预加法范畴.

#### 引理 2.39

设 $\mathcal{C}$ 是预加法范畴,  $\sigma, \tau$ 是态射, 且 $\tau\sigma$ 有意义, 则 $(-\tau)\sigma = -\tau\sigma = \tau(-\sigma)$ ,  $(-\tau)(-\sigma) = \tau\sigma$ .

证明: 注意 $0 = \tau \cdot 0 = \tau(\sigma + (-\sigma)) = \tau\sigma + \tau(-\sigma)$ 即可. □

#### 定理 2.40: 加法范畴中余积的判别方法

设 $\mathcal{C}$ 是加法范畴, 且 $A_1, \dots, A_n \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 则TFAE:

- (1) $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ 和 $n$ 个态射 $\{\lambda_i \in \mathcal{C}(A_i, A) | 1 \leq i \leq n\}$ 是 $A_1, \dots, A_n$ 的余积;
- (2)存在唯一的态射 $p_i \in \mathcal{C}(A, A_i)$ 满足: ① $p_i \lambda_j = \delta_{ij} \cdot 1_{A_j}, \forall 1 \leq i, j \leq n$ ; ② $\sum_{i=1}^n \lambda_i p_i = 1_A$ .

证明: “(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} A_j & \xrightarrow{\lambda_j} & A, \\ \delta_{ij} 1_{A_j} \downarrow & \nearrow \exists! p_i & \\ & A_i & \end{array} \quad \forall 1 \leq i, j \leq n.$$

则存在唯一的态射 $p_i$ 使得 $p_i \lambda_j = \delta_{ij} 1_{A_j}, \forall 1 \leq i, j \leq n$ . 再考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} A_j & \xrightarrow{\lambda_j} & A, \\ \lambda_j \downarrow & \nearrow \exists! 1_A & \\ & A & \end{array} \quad \forall 1 \leq j \leq n.$$

则存在唯一的态射  $1_A : A \rightarrow A$  使得  $1_A \lambda_j = \lambda_j (\forall 1 \leq j \leq n)$ . 由于

$$\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i p_i \right) \lambda_j = \sum_{i=1}^n \lambda_i (p_i \lambda_j) = \sum_{i=1}^n \lambda_i (\delta_{ij} \cdot 1_{A_j}) = \lambda_j, \quad \forall 1 \leq j \leq n,$$

由  $1_A$  的唯一性可得  $1_A = \sum_{i=1}^n \lambda_i p_i$ .

“(2)  $\Rightarrow$  (1)” :  $\forall B \in \text{ob } \mathcal{C}$  与  $g_j \in \mathcal{C}(A_j, B) (1 \leq j \leq n)$ , 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} A_i & \xrightarrow{\lambda_i} & A, \\ \downarrow \forall g_i & \searrow p_i & \uparrow \\ & B & \end{array} \quad \forall 1 \leq j \leq n.$$

令  $g = \sum_{i=1}^n g_i p_i$ , 则  $g \in \mathcal{C}(A, B)$ , 所以

$$g \lambda_i = \left( \sum_{j=1}^n g_j p_j \right) \lambda_i = \sum_{j=1}^n g_j (p_j \lambda_i) = \sum_{j=1}^n g_j (\delta_{ij} 1_{A_i}) = g_i, \quad \forall 1 \leq i \leq n.$$

再设  $g' \in \mathcal{C}(A, B)$  使得  $g' \lambda_i = g_i (\forall 1 \leq i \leq n)$ , 则

$$g' = g' \cdot 1_A = g' \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i p_i \right) = \sum_{i=1}^n (g' \lambda_i) p_i = \sum_{i=1}^n g_i p_i = g.$$

则  $A$  和  $n$  个态射  $\{\lambda_i \in \mathcal{C}(A_i, A) | 1 \leq i \leq n\}$  是  $A_1, \dots, A_n$  的余积. □

#### 推论 2.41

定理2.40中的  $A$  和  $\{p_i \in \mathcal{C}(A, A_i) | 1 \leq i \leq n\}$  是  $A_1, \dots, A_n$  的积.

证明:  $\forall B \in \text{ob } \mathcal{C}$  和  $f_i \in \mathcal{C}(B, A_i) (1 \leq i \leq n)$ , 考虑下图:

$$\begin{array}{ccc} & B & \\ \exists! f \swarrow & \downarrow \forall f_j & \\ A & \xrightleftharpoons[p_j]{\lambda_j} & A_j \end{array}$$

令  $f = \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i$ , 则  $f \in \mathcal{C}(B, A)$ , 则

$$p_j f = p_j \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i = \sum_{i=1}^n (p_j \lambda_i) f_i = \sum_{i=1}^n (\delta_{ij} \cdot 1_{A_i}) f_i = f_i, \quad \forall 1 \leq j \leq n.$$

再设  $f' \in \mathcal{C}(B, A)$ , 使得  $p_j f' = f_j (\forall 1 \leq j \leq n)$ , 则

$$f' = 1_A \cdot f' = \left( \sum_{j=1}^n \lambda_j p_j \right) f' = \sum_{j=1}^n \lambda_j (p_j f') = \sum_{j=1}^n \lambda_j f_j = f.$$

则  $A$  和  $\{p_i \in \mathcal{C}(A, A_i) | 1 \leq i \leq n\}$  是  $A_1, \dots, A_n$  的积. □

**推论 2.42**

加法范畴中任意有限个对象都有积.

**推论 2.43**

加法范畴的对偶范畴也是加法范畴.

**证明:** 设 $\mathcal{C}$ 是加法范畴, 易知 $\mathcal{C}^{op}$ 是预加法范畴. 设 $A_1, \dots, A_n \in \text{ob } \mathcal{C}^{op} (= \text{ob } \mathcal{C})$ . 由推论2.42, 在 $\mathcal{C}$ 中可设 $(A, \{p_i | 1 \leq i \leq n\}) = \prod_{i=1}^n A_i$ , 则在 $\mathcal{C}^{op}$ 中,  $(\underbrace{A^{op}}_{=A}, \{p_i^{op} | 1 \leq i \leq n\}) = \prod_{i=1}^n A_i^{op} = \prod_{i=1}^n A_i$ .  $\square$

**定义**

设 $\mathcal{C}$ 是加法范畴,  $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 则 $\mathcal{C}(A, A)$ 是一个环,  $1_A$ 是其中的单位元, 称这个环为 $A$ 的**自同态环**(endomorphism), 记为 $\text{End } A$ .

**命题 2.44: 解释定理2.45条件可以满足**

设 $\mathcal{C}$ 是加法范畴,  $\sigma \in \mathcal{C}(A, B)$ 且 $\tau \in \mathcal{C}(B, A)$ , 设 $\sigma\tau = 1_B$ , 则 $\varepsilon \triangleq \tau\sigma$ 是**幂等的**(idempotent) (即 $\varepsilon^2 = \varepsilon$ ), 且 $\tau = \text{Ker}(1_A - \varepsilon)$ .

**证明:** (1)  $\varepsilon^2 = (\tau\sigma)(\tau\sigma) = \tau \cdot 1_B \cdot \sigma = \tau\sigma = \varepsilon$ .

(2) ①由 $\sigma\tau = 1_B$ ,  $\tau$ 是section, 从而是单态射.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & D & & \\
 & \nearrow 1_B & \downarrow g & \searrow 0 & \\
 B & \xrightarrow{\quad} & A & \xrightarrow{\sigma} & B & \xrightarrow{\tau} & A & \xrightarrow{1_A - \varepsilon} & A \\
 & \searrow \varepsilon & & & & & & & 
 \end{array}$$

②  $(1_A - \varepsilon)\tau = \tau - \varepsilon\tau = \tau - \tau(\sigma\tau) = \tau - \tau \cdot 1_B = \tau - \tau = 0$ ,

③ 设 $g \in \mathcal{C}(D, A)$ 使得 $(1_A - \varepsilon)g = 0$ , 则 $g - \varepsilon g = 0$ , 故 $g = \varepsilon g = (\tau\sigma)g$ , 其中 $\sigma g \in \mathcal{C}(D, B)$ ,

综上,  $\tau = \text{Ker}(1_A - \varepsilon)$ . (复习核的概念)  $\square$

下面通过幂等态射把一个对象分解成两个对象的余积.

**定理 2.45**

设 $\mathcal{C}$ 是加法范畴, 且 $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ ,  $\lambda_1 \in \mathcal{C}(A_1, A)$ ,  $\lambda_2 \in \mathcal{C}(A_2, A)$ . 若 $\varepsilon \in \text{End } A$ 是幂等的,  $\lambda_1 = \text{Ker } \varepsilon$ ,  $\lambda_2 = \text{Ker}(1_A - \varepsilon)$ , 则 $(A, \lambda_1, \lambda_2) = A_1 \amalg A_2$  ( $A_1$ 与 $A_2$ 的余积).

**证明:** 由定理2.40, 只需证存在 $p_1 \in \mathcal{C}(A, A_1)$ 与 $p_2 \in \mathcal{C}(A, A_2)$ 使得它满足定理2.40的①②, 即① $p_i \lambda_j = \delta_{ij} 1_{A_j}$ ,  $\forall i, j \in \{1, 2\}$ , 与② $\lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2 = 1_A$ .

因为 $\varepsilon$ 幂等, 则 $\varepsilon(1_A - \varepsilon) = 0$ 且 $(1_A - \varepsilon)\varepsilon = 0$ . 因为 $\lambda_1, \lambda_2$ 分别是 $\varepsilon$ 与 $1_A - \varepsilon$ 的核, 故存在 $p_1 \in \mathcal{C}(A, A_1)$ 和 $p_2 \in \mathcal{C}(A, A_2)$ 使得

$$\lambda_1 p_1 = 1_A - \varepsilon, \quad \lambda_2 p_2 = \varepsilon.$$

两式相加可得 $\lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2 = 1_A$ , 故②成立.

考虑下图.

$$\begin{array}{ccc}
 & A & \\
 \swarrow \exists p_1 & \downarrow 1_A - \varepsilon & \searrow 0 \\
 A_1 & \xrightarrow{\lambda_1} & A \xrightarrow{\varepsilon} A
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{ccc}
 & A & \\
 \swarrow \exists p_2 & \downarrow \varepsilon & \searrow 0 \\
 A_2 & \xrightarrow{\lambda_2} & A \xrightarrow{1_A - \varepsilon} A
 \end{array}$$

由于

$$\begin{cases} \lambda_1 p_1 \lambda_1 = (1_A - \varepsilon) \lambda_1 = \lambda_1 - \varepsilon \lambda_1 \stackrel{\varepsilon \lambda_1 = 0}{=} \lambda_1, \\ \lambda_1 p_1 \lambda_2 = (1_A - \varepsilon) \lambda_2 = 0, \quad (\lambda_2 \text{ 是核}) \end{cases}$$

由 $\lambda_1$ 是核, 从而是单态射, 是左可消的, 故

$$\begin{cases} p_1 \lambda_1 = 1_{A_1}, \\ p_1 \lambda_2 = 0 \end{cases}$$

另一方面, 由于

$$\begin{cases} \lambda_2 p_2 \lambda_1 = \varepsilon \lambda_1 = 0, \quad (\lambda_1 \text{ 是核}) \\ \lambda_2 p_2 \lambda_2 = \varepsilon \lambda_2 = \lambda_2 - (1_A - \varepsilon) \lambda_2 \stackrel{(1_A - \varepsilon) \lambda_2 = 0}{=} \lambda_2, \end{cases}$$

由 $\lambda_2$ 是核, 从而是单态射, 是左可消的, 故

$$\begin{cases} p_2 \lambda_1 = 0, \\ p_2 \lambda_2 = 1_{A_2} \end{cases}$$

故①成立. □

## 2.7.2 Abel范畴

### 定义 2.46

称加法范畴 $\mathcal{C}$ 为**Abel范畴**, 若它服从以下三条公理:

(Ab1) 每个态射都有核与余核;

(Ab2) 每个单态射是其余核的核, 每个满态射都是其核的余核;

(Ab3) 每个态射 $\sigma$ 可分解成一个单态射 $\eta$ 与一个满态射 $\pi$ 的积:  $\sigma = \eta\pi$ . 称之为 $\sigma$ 的**标准分解式**.

$$\begin{array}{ccc}
 & \xrightarrow{\sigma} & \\
 \swarrow \pi & & \searrow \eta \\
 & \xrightarrow{\quad} &
 \end{array}$$

$R - \mathbf{Mod}$ 中的东西在Abel范畴中基本都成立, 证明可能不同, 例如图追踪与泛性质.

$R - \mathbf{Mod}$ 中也有核与余核, 但核与余核不一定有限生成, 有限生成模的子模不一定有限生成.

### 例 2.47

(1) Abel群范畴 $\mathbf{AG}$ 与模范畴 $R - \mathbf{Mod}$ 都是Abel范畴.

(2) 自由Abel群范畴 $\mathbf{FAG}$ 是加法范畴(例2.38)但不是Abel范畴.

**证明:** (2) 设 $A = \langle a \rangle, B = \langle b \rangle$ 是无限循环Abel群(也是自由Abel群). 令 $\sigma: A \rightarrow B$ 为 $\sigma(na) = 2nb$ ,  $\forall n \in \mathbb{Z}$ . 则 $\sigma \in \mathbf{FAG}(A, B)$ .

下证 $\sigma$ 既单又满:<sup>①</sup> 设 $\tau_1, \tau_2 \in \mathcal{C}(B, C)$ 使得 $\tau_1\sigma = \tau_2\sigma$ , 则 $\forall b \in B$ 有

$$2\tau_1(b) = \tau_1(2b) = \tau_1\sigma(a) = \tau_2\sigma(a) = \tau_2(2b) = 2\tau_2(b),$$

所以 $\tau_1(b) = \tau_2(b)$ , 故 $\sigma$ 是满态射.

设 $\eta_1, \eta_2 \in \mathcal{C}(C, A)$ 使得 $\sigma\eta_1 = \sigma\eta_2$ , 则 $\forall c \in C$ , 存在 $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$ 使得 $\eta_1(c) = k_1a, \eta_2(c) = k_2a$ , 所以

$$2k_1b = k_1\sigma(a) = \sigma(k_1a) = \sigma\eta_1(c) = \sigma\eta_2(c) = \sigma(k_2a) = k_2\sigma(a) = 2k_2b.$$

所以 $k_1 = k_2$ (无限循环Abel群的性质), 即对任意 $c \in C$ 都有 $\eta_1(c) = \eta_2(c)$ , 所以 $\sigma$ 是单态射.

若 $\mathbf{FAG}(A, B)$ 是Abel范畴, 由(Ab1),  $\sigma$ 有余核 $\text{Coker } \sigma$ . 由定理2.35,  $\text{Coker } \sigma = 0$ . 又由(Ab2),  $\sigma$ 是 $\text{Coker } \sigma (= 0)$ 的核, 由命题2.36,  $\sigma$ 是同构, 这是不可能的(因为 $\sigma$ 没有逆态射<sup>②</sup>), 矛盾. 故 $\mathbf{FAG}(A, B)$ 不是Abel范畴.  $\square$

### 定理 2.48: Abel范畴判别准则

加法范畴 $\mathcal{C}$ 是Abel范畴 $\Leftrightarrow$ 对任意 $\sigma \in \mathcal{C}(A, B)$ , 存在唯一(在同构意义下) $C, D, E \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 使得下图可交换:

$$\begin{array}{ccccc} & & C & & \\ & \nearrow \pi & & \searrow \eta & \\ D & \xrightarrow{\phi} & A & \xrightarrow{\sigma} & B \twoheadrightarrow E \end{array}$$

其中,  $\phi = \text{Ker } \sigma = \text{Ker } \pi$ ,  $\psi = \text{Coker } \sigma = \text{Coker } \eta$ ,  $\pi = \text{Coker } \phi$ ,  $\eta = \text{Ker } \psi$ .

**证明:** “ $\Rightarrow$ ”: 设 $\mathcal{C}$ 是Abel范畴, 由(Ab3), 存在 $\pi : A \rightarrow C$ 和 $\eta : C \rightarrow B$ 使得 $\sigma = \eta\pi$ . 由(Ab1),  $\sigma$ 有核 $\phi : D \rightarrow A$ 与余核 $\psi : B \rightarrow E$ . 由于 $0 = \sigma\phi = \eta(\pi\phi)$ 且 $\eta$ 单, 则 $\pi\phi = 0$ . 设 $\pi\phi' = 0$ , 则 $\sigma\phi' = \eta(\pi\phi') = 0$ , 所以存在 $\tau$ 使得 $\phi' = \phi\tau$ , 故 $\phi = \text{Ker } \pi$ .

由于 $\pi$ 满, 由(Ab2),  $\pi = \text{Coker } (\text{Ker } \pi) = \text{Coker } \phi$ , 对偶地, 可证明 $\psi = \text{Coker } \eta$ 且 $\eta = \text{Ker } \psi$ .

“ $\Leftarrow$ ”: 由已知, (Ab1)与(Ab3)成立. 设 $\sigma$ 是满态射, 由定理2.35,  $\psi = 0_{BE}$ , 再由命题2.36,  $\eta = \text{Ker } \psi$ 是同构. 因为 $\pi$ 是 $\phi$ 的余核, 所以 $\sigma = \eta\pi$ 也是 $\phi (= \text{Ker } \sigma)$ 的余核, 对偶可证明每个单态射是其余核的核, 故(Ab2)成立.  $\square$

**注:** 称定理2.48中的 $(C, \eta)$ 为 $\sigma$ 的**像(image)**, 记为 $(C, \eta) = \text{Im } \sigma$ 或 $\eta = \text{Im } \sigma$ . 称定理2.48中的 $(C, \pi)$ 为 $\sigma$ 的**余像(coimage)**, 记为 $(C, \pi) = \text{Coim } \sigma$ 或 $\pi = \text{Coim } \sigma$ . 所以定理2.48中的图可以改写成下图:

$$\begin{array}{ccccc} & & C & & \\ & \nearrow \text{Coim } \sigma & & \searrow \text{Im } \sigma & \\ D & \xrightarrow{\text{Ker } \sigma} & A & \xrightarrow{\sigma} & B \twoheadrightarrow E \end{array}$$

其中,

$$\begin{aligned} \text{Ker } \sigma &= \text{Ker } (\text{Coim } \sigma), & \text{Coker } \sigma &= \text{Coker } (\text{Im } \sigma), \\ \text{Coim } \sigma &= \text{Coker } (\text{Ker } \sigma), & \text{Im } \sigma &= \text{Ker } (\text{Coker } \sigma), \\ \sigma &= (\text{Im } \sigma)(\text{Coim } \sigma) \end{aligned}$$

<sup>①</sup>这里又提供了一个既单又满但不是同构的例子.

<sup>②</sup>不可能有 $\tau : B \rightarrow A$ 使得 $\tau\sigma = 1_A$ , 因为对任意 $\tau : B \rightarrow A$ , 存在 $k \in \mathbb{Z}$ 使得 $\tau\sigma(a) = 2ka$ , 但是 $2ka \neq a$ .

**定理 2.49**

设 $\mathcal{C}$ 是Abel范畴, 则:

- (1)  $\sigma$ 是单态射 $\Leftrightarrow \text{Ker } \sigma = 0$ ;  $\sigma$ 是满态射 $\Leftrightarrow \text{Coker } \sigma = 0$ .  
 (2)  $\sigma$ 是同构 $\Leftrightarrow \sigma$ 既是单态射, 又是满态射.

**证明:** (1) “ $\Rightarrow$ ”: 由定理2.35立得.

“ $\Leftarrow$ ”: 设 $\text{Ker } \sigma = 0_{KA}$ , 设 $\sigma_1, \sigma_2 \in \mathcal{C}(D, A)$ , 使得 $\sigma\sigma_1 = \sigma\sigma_2$ , 则 $\sigma(\sigma_1 - \sigma_2) = 0$ , 所以存在 $\tau \in \mathcal{C}(D, A)$ 使得 $\sigma_1 - \sigma_2 = 0_{KA} \cdot \tau = 0$ , 故 $\sigma_1 = \sigma_2$ , 从而 $\sigma$ 单. 对偶可证另一个结论.

(2)<sup>①</sup> “ $\Rightarrow$ ”: 显然. “ $\Leftarrow$ ”:

若 $\sigma$ 单, 则 $\text{Ker } \sigma = 0$ , 由命题2.36,  $\text{Coim } \sigma = \text{Coker } (\text{Ker } \sigma)$ 是同构.

若 $\sigma$ 满, 则 $\text{Coker } \sigma = 0$ , 由命题2.36,  $\text{Im } \sigma = \text{Ker } (\text{Coker } \sigma)$ 是同构.

所以 $\sigma = (\text{Im } \sigma)(\text{Coim } \sigma)$ 是同构.  $\square$

**注:** 定理2.49(2)对一般的加法范畴不成立, 见例2.47(2)的自由Abel群范畴**FAG**. 而环范畴连预加法范畴都不是.

**定理 2.50**

设 $\mathcal{C}$ 是Abel范畴,  $\sigma \in \mathcal{C}(A, B)$ ,  $\tau \in \mathcal{C}(B, C)$ , 而且 $\sigma = \eta_1 \pi_1$ 与 $\tau = \eta_2 \pi_2$ 分别是 $\sigma$ 与 $\tau$ 的标准分解式, 即有如下交换图.

$$\begin{array}{ccccc} & & D & & E \\ & \nearrow \pi_1 & & \searrow \eta_1 & \nearrow \pi_2 \\ A & \xrightarrow{\sigma} & B & \xrightarrow{\tau} & C \\ & \nwarrow \eta_1 & & \swarrow \pi_2 & \nwarrow \eta_2 \end{array}$$

TFAE: (1)  $\text{Im } \sigma = \text{Ker } \tau$ ; (2)  $\eta_1 = \text{Ker } \pi_2$ ; (3)  $\pi_2 = \text{Coker } \eta_1$ ; (4)  $\text{Coim } \tau = \text{Coker } \sigma$ .

**证明:** “(1)  $\Leftrightarrow$  (2)” : 由定理2.48及其“注”,  $\text{Ker } \tau = \text{Ker } \pi_2$ 且 $\text{Im } \sigma = \eta_1$ , 则 $\text{Im } \sigma = \text{Ker } \tau \Leftrightarrow \eta_1 = \text{Ker } \pi_2$ .

“(2)  $\Leftrightarrow$  (3)” : 由(Ab2),  $\eta_1 = \text{Ker } \pi_2 \xrightarrow{\pi_2 \text{ 满}} \pi_2 = \text{Coker } \eta_1 \xleftarrow{\eta_1 \text{ 单}}$ .

“(3)  $\Leftrightarrow$  (4)” : 由定理2.48及其“注”,  $\text{Coker } \eta_1 = \text{Coker } \sigma$ 且 $\pi_2 = \text{Coim } \tau$ , 则 $\pi_2 = \text{Coker } \eta_1 \Leftrightarrow \text{Coim } \tau = \text{Coker } \sigma$ .  $\square$

**定义 2.51**

设 $\mathcal{C}$ 是Abel范畴, 且 $f_1 \in \mathcal{C}(A_1, A_2)$ ,  $f_2 \in \mathcal{C}(A_2, A_3)$ . 若 $\text{Im } f_1 = \text{Ker } f_2$ , 则称 $A_1 \xrightarrow{f_1} A_2 \xrightarrow{f_2} A_3$ 为**正合列(exact sequence)**.

一般地, 称 $\mathcal{C}$ 中的序列

$$\cdots \longrightarrow A_i \xrightarrow{f_i} A_{i+1} \xrightarrow{f_{i+1}} A_{i+2} \longrightarrow \cdots$$

为**正合列**, 若 $\text{Im } f_i = \text{Ker } f_{i+1}$ ,  $\forall i$ .

特别地, 称正合列  $A \xrightarrow{\sigma} B \xrightarrow{\tau} C$  是**短正合列(short exact sequence)**.

**正合函子**把短正合列映往短正合列, **左正合函子**与**右正合函子**的定义与模一样.

加法范畴不一定总有正合列!

<sup>①</sup>定理2.49(2)的结论也可以表述为:  $\sigma$ 是同构当且仅当 $\tau\sigma = 0$ 可推出 $\tau = 0$ , 并且 $\sigma\tau' = 0$ 可推出 $\tau' = 0$ .

**定义 2.52**

设 $\mathcal{C}$ 是Abel范畴, 且  $A \xrightarrow{\sigma} B \xrightarrow{\tau} C$  是短正合列. 称这个短正合列是**分裂的(split)**, 若存在同构  $u: B \rightarrow A \amalg C$  使得下图可交换, 其中  $\lambda_A, p_C$  是定理2.40中的态射.

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\sigma} & B \xrightarrow{\tau} C \\ & \searrow \lambda_A & \downarrow \cong \downarrow \exists u \nearrow p_C \\ & & A \amalg C \end{array} \quad \text{或者写} \quad \begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{\sigma} & B & \xrightarrow{\tau} & C \\ \parallel & & \downarrow \cong \downarrow \exists u & & \parallel \\ A & \longrightarrow & A \amalg C & \longrightarrow & C \end{array}$$

注意, 在同构意义下只有  $A \xrightarrow{\begin{pmatrix} 1_A \\ 0 \end{pmatrix}} A \amalg C \xrightarrow{(0, 1_C)} C$  这一正合列. 但若把  $\begin{pmatrix} 1_A \\ 0 \end{pmatrix}$  与  $(0, 1_C)$  换成一般的  $f, g$ , 则不一定分裂. (在某些情况下是对的, 比如投射模、内射模的情况)

**定理 2.53: 短正合列是分裂的判别方法**

设

$$A \xrightarrow{\sigma} B \xrightarrow{\tau} C \quad (2.2)$$

是Abel范畴 $\mathcal{C}$ 中的短正合列. TFAE:

- (1) 正合列(2.2)分裂;
- (2)  $\exists f \in \mathcal{C}(B, A)$ , 使得  $f\sigma = 1_A$ ;
- (3)  $\exists g \in \mathcal{C}(C, B)$ , 使得  $\tau g = 1_C$ .

**证明:** 只证明(1)  $\Leftrightarrow$  (2), 自己补充“(1)  $\Leftrightarrow$  (3)” (完全对偶).

“(1)  $\Rightarrow$  (2)” : 由定理2.40, 存在  $p_A \in \mathcal{C}(A \amalg C, A)$  使得  $p_A \lambda_A = 1_A$ . 令  $f = p_A u$ , 则  $f\sigma = p_A u \sigma \xrightarrow{u\sigma = \lambda_A} p_A \lambda_A = 1_A$ .

“(2)  $\Rightarrow$  (1)” : 由推论2.41,  $A \amalg C$  是  $A, C$  的积,<sup>①</sup> 故存在态射  $u \in \mathcal{C}(B, A \amalg C)$  使得下图可交换:

$$\begin{array}{ccccc} A & \xleftarrow{f} & B & \xrightarrow{\tau} & C \\ & \nwarrow p_A & \downarrow \cong \downarrow \exists u & \nearrow p_C & \\ & & A \amalg C & & \end{array}$$

则  $f = p_A u$ ,  $p_A \lambda_A = 1_A$ ,  $f\sigma = 1_A$  (已知),  $\tau = p_C u$ ,  $p_C \lambda_C = 1_C$ .

(i) 下证  $u\sigma = \lambda_A$  (前面已经说明定义2.52中的右边三角形可交换, 下证左边三角形可交换.)<sup>②</sup> 由

<sup>①</sup> 在这里我们不能用余积的泛性质:

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{?} & B & \xleftarrow{?} & C \\ & \searrow \lambda_A & \downarrow \exists u & \nearrow \lambda_C & \\ & & A \amalg C & & \end{array}$$

在上图中, 从  $A$  到  $B$  以及从  $C$  到  $B$  不一定有态射.

<sup>②</sup> 不可以直接在左乘  $p_A$ , 这样只能得到  $p_A u \sigma = f\sigma = 1_A = p_A \lambda_A$ , 但  $p_A$  不是左可消的.

于<sup>①</sup>

$$u\sigma = 1_A \amalg_C u\sigma = (\lambda_A p_A + \lambda_C p_C)u\sigma = \lambda_A p_A u\sigma + \lambda_C p_C u\sigma = \lambda_A f\sigma + \lambda_C \tau\sigma \xrightarrow[\tau\sigma=0]{f\sigma=1_A} \lambda_A,$$

所以  $u\sigma = \lambda_A$ .

(ii) 下证  $u$  是同构, 即证  $u$  既单又满(定理2.49), 即  $ud = 0 \Rightarrow d = 0$ ,  $eu = 0 \Rightarrow e = 0$ .

设  $d \in \mathcal{C}(D, B)$  使  $ud = 0$ , 则  $\tau d = p_C(ud) = 0$ . 在正合列(2.2)中,  $\sigma = \text{Ker } \tau$ , 则存在  $h \in \mathcal{C}(D, A)$  使得  $d = \sigma h$ , 则  $\lambda_A h = (u\sigma)h = ud = 0$ . 由于  $\lambda_A$  单, 则  $h = 0$ , 故  $d = \sigma h = 0$ , 所以  $u$  是单态射.

再设  $e \in \mathcal{C}(A \amalg C, E)$  使得  $eu = 0$ , 则  $e\lambda_A = eu\sigma = 0$ . 又因为

$$\begin{aligned} 0 &= eu = e \cdot 1_A \amalg_C u = e(\lambda_A p_A + \lambda_C p_C)u \\ &= (e\lambda_A)p_A u + (e\lambda_C)(p_C u) = 0 + (e\lambda_C)\tau \\ &= (e\lambda_C)\tau, \end{aligned}$$

由  $\tau$  满, 则  $e\lambda_C = 0$ . 则

$$e = e \cdot 1_A \amalg_C = e\lambda_A p_A + e\lambda_C p_C = 0 + 0 = 0.$$

故  $u$  是满态射.

综上,  $u$  是同构.

□

$$\begin{array}{ccccc} & & D & & \\ & \swarrow \exists h & \downarrow d & \searrow 0 & \\ A & \xrightarrow{\sigma} & B & \xrightarrow{\tau} & C \\ & \swarrow \lambda_A & \downarrow \cong & \nwarrow p_C & \\ & & A \amalg C & & \\ & & \downarrow e & & \\ & & E & & \end{array}$$

<sup>①</sup>也可以这样推导:

$$\begin{aligned} u\sigma - \lambda_A &= 1_A \amalg_C (u\sigma - 1_A) \xrightarrow{Thm2.40} (\lambda_A p_A + \lambda_C p_C)(u\sigma - \lambda_A) \\ &= \lambda_A \underbrace{p_A u \sigma}_{=f} - \lambda_A \underbrace{p_A \lambda_A}_{=1_A} + \lambda_C \underbrace{p_C u \sigma}_{=\tau} - \lambda_C \underbrace{p_C \lambda_A}_{=0} \\ &= \lambda_A f\sigma - \lambda_A \cdot 1_A + \lambda_C \underbrace{\tau\sigma}_{=0} \\ &= \lambda_A \cdot 1_A - \lambda_A \cdot 1_A = 0. \end{aligned}$$





## 练习题 2.7

1. 判断下面命题的正误:

- (1) 存在加法范畴 $\mathcal{C}$ , 使得对任意 $C_1, C_2 \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 如果 $C_1 \neq C_2$ , 则 $\mathcal{C}(C_1, C_2) = \emptyset$ .
- (2) 设 $\mathcal{C}$ 是预加法范畴且 $f$ 是 $\mathcal{C}$ 中的态射, 若 $f$ 的核 $\text{Ker } f$ 是存在的, 则 $f$ 是单态射当且仅当 $\text{Ker } f = 0$ .
- (3) 环范畴 $\mathbf{Ring}$ 是一个Abel范畴.
- (4) 环范畴 $\mathbf{Ring}$ 是一个加法范畴.
- (5) 设 $\mathcal{C}$ 是一个Abel范畴, 则对 $C$ 中任意态射 $f$ ,  $f$ 的余像 $\text{Coim } f$ 是存在的, 并且在同构的意义下是唯一的.
- (6) 在自由Abel群范畴 $\mathbf{FAG}$ 中, 既单又满的态射是同构态射.
- (7) 由所有投射左 $R$ -模构成的 $R - \mathbf{Mod}$ 的子范畴是Abel范畴.
- (8) 由所有内射左 $R$ -模构成的 $R - \mathbf{Mod}$ 的子范畴是Abel范畴.
- (9) 由所有平坦左 $R$ -模构成的 $R - \mathbf{Mod}$ 的子范畴是Abel范畴.

2. 完善下表:

	始对象	终对象	零对象	加法范畴	Abel范畴
<b>Set</b>	单元集	空集	—	$\times$	$\times$
<b>G</b>					
$R - \mathbf{Mod}$					
例2.24(2)					
<b>Rng</b>					
<b>Ring</b> (不要求 $0 \neq 1$ )					
<b>Ring</b> (要求 $0 \neq 1$ )					
<b>FAG</b>					
<b>AG</b>					
有限Abel群范畴					

3. 设 $\mathcal{C}$ 和 $\mathcal{D}$ 是Abel范畴,  $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 均是右正合的加法共变函子, 且对 $M, C_1, C_2 \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 有满态射 $\beta \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(C_1 \amalg C_2, M)$ . 证明: 若自然变换 $\theta : F \rightarrow G$ 使得 $\theta_{C_1}, \theta_{C_2}$ 都是满态射, 则 $\theta_M$ 也是满态射.
4. 设 $\mathcal{C}$ 和 $\mathcal{D}$ 是Abel范畴,  $F, G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ 均是左正合的加法共变函子, 且对 $M, C_1, C_2 \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 有单态射 $\alpha \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(M, C_1 \amalg C_2)$ . 证明: 若自然变换 $\theta : F \rightarrow G$ 使得 $\theta_{C_1}, \theta_{C_2}$ 都是单态射, 则 $\theta_M$ 也是单态射.
5. 若 $\mathcal{C}$ 是加法范畴,  $C \in \text{ob } \mathcal{C}$ , 证明 $\text{Hom}(C, C)$ 依态射复合作为乘积构成环.
6. 若 $\mathcal{C}$ 是加法范畴, 有零对象 $0$ ,  $A \in \text{ob } \mathcal{C}$ . 证明唯一的态射 $A \rightarrow 0$ 与唯一的态射 $0 \rightarrow A$ 分别是Abel群 $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, 0)$ 与 $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(0, A)$ 的单位元.
7. 在任意有零对象的范畴中, 证明每个核都是单态射, 并且每个余核都是满态射.
8. 若 $\mathcal{C}, \mathcal{D}$ 是Abel范畴, 证明积范畴 $\mathcal{C} \times \mathcal{D}$ 也是Abel范畴.
9. 证明有限Abel群范畴是Abel范畴.

10. 设 $R$ 是左Noether环, 证明所有有限生成左 $R$ -模构成的范畴是Abel范畴.
11. 在加法范畴中, 举例说明: (1)态射不一定有核; (2)态射不一定有余核.
12. 考虑Abel范畴 $\mathcal{C}$ 的如下交换图:

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{\varphi} & B & \xrightarrow{\psi} & C \\ \alpha \downarrow & & \beta \downarrow & & \downarrow \gamma \\ A' & \xrightarrow{\varphi'} & B' & \xrightarrow{\psi'} & C' \end{array}$$

若 $A \xrightarrow{\beta\varphi} B' \xrightarrow{\psi'} C'$ 是正合列,  $\beta$ 是单态射, 证明 $A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\psi'\beta} C'$ 是正合列.