# Git & Code Review

小米生活 - 贾正权 2018/09/06

## Contents

#### Git

- Commit
- Commit Message
- Rebase
- 公共历史
- Workflow
- 最佳实践

#### Code Review

- Code Review 的意义
- 技术与业务的矛盾
- 如何做 Code Review
- Code Review 实施

# Git

### Commit

一次提交包括相关改动精确提交避免一次提交产生很大改动避免出现过多的冲突方便 code review 避免不完整的提交不要把 Git 当备份系统,急着下班 save/update使用 git stash 暂存

想得到一个干净的工作区或者切换分支

# Commit Message

# 标题需要一个少于 50 个字符的简短说明标题开头可添加适当的标签如:

```
Evan You
Tim
Haoqun Jiang
Yuriy Alekseyev
Edd Yerburgh
Clark Du
d-pollard
Evan You
```

```
o [dev] {origin/dev} {origin/HEAD} chore: update sponsors
o test(e2e): trigger click on .new-todo instead of footer (#7938)
o fix(ssr): fix double escaping of staticClass values (#7859) (#8037)
o refactor: make the warning messages more explicit (close #7764) (#7881)
o feat: add async option (#8240)
o refactor: ignore control-regex lint for unsafeAttrCharRE (#8601)
o chore: update backers (#8649)
o chore: update backers
```

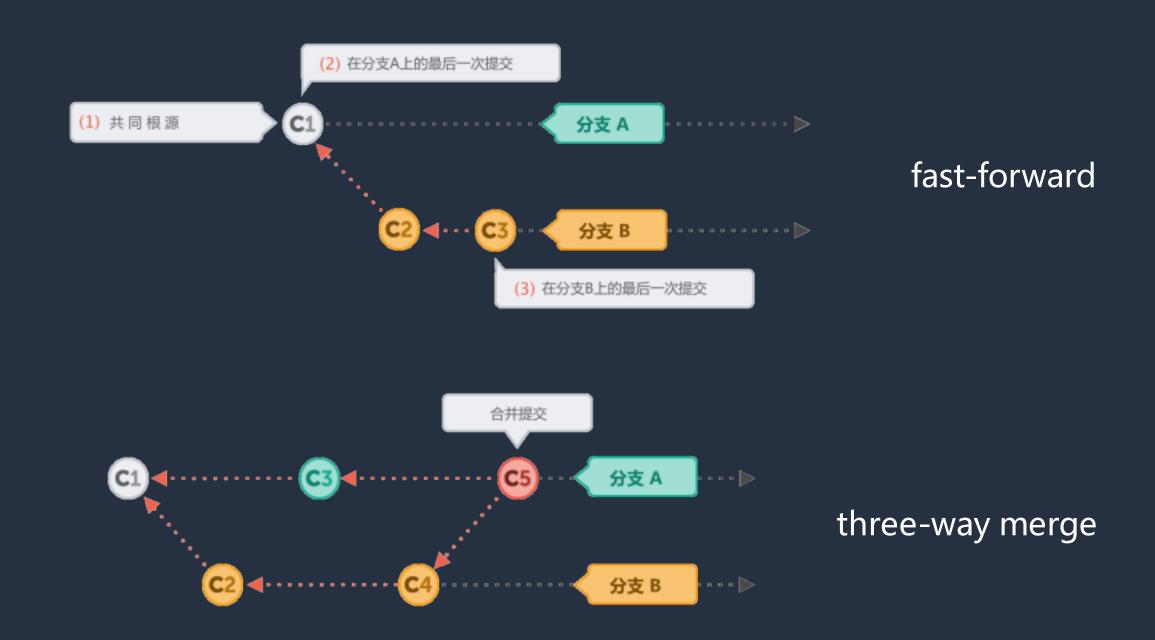
空白行分割然后说明改动细节

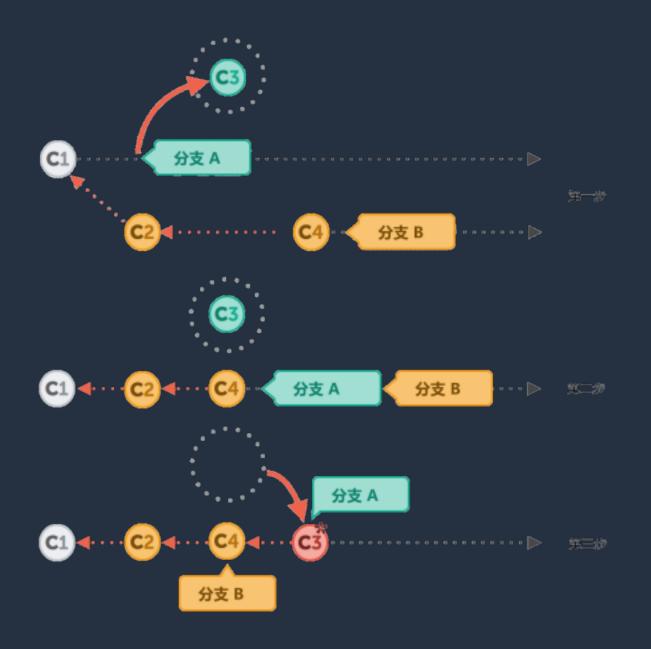
# Rebase

#### 我们以前的 git log

# 1px \* 1px track gender code 0 手误 isloading Merge branch 'mast 手误 手动合代码 fix slidepack Merge branch 'mast token在helper里动态获取 调整首页统计时机 Merge branch 'master' in Merge branch 'hotfix-grancode review

#### 别人的 git log





C3 是一个新的提交 rebase 会改变历史记录 rebase 只能用来清理本地工作 不要 rebase 公共提交

```
pick 2ba3986 add: ddd
pick f8e00bb add eee
pick 5b7cf49 add: ggg
pick c4a6dc2 add: fff
```

git rebase -i commit\_id

- merge 前压缩提交
  - $\times$  fix
  - $\times$  add
  - × save code
  - ×手误
  - $\times XXX$
- 打造颗粒度提交

## 公共历史

不要随意更改公共历史
reset remote branch
在 master rebase 其他分支
在 master amend

使用 revert 回滚而不是reset

灵魂拷问:该不该使用 git push ---force?

设置分支保护不能覆盖公共历史 必须通过 merge request 使用相对安全的 ---force-with-lease

## Workflow

```
$ git checkout master
$ git pull —-rebase
$ git checkout -b <br/>branch_name>
$ git add —-all
$ git commit
$ git rebase -i commit_id
$ git rebase master
$ git checkout master
```

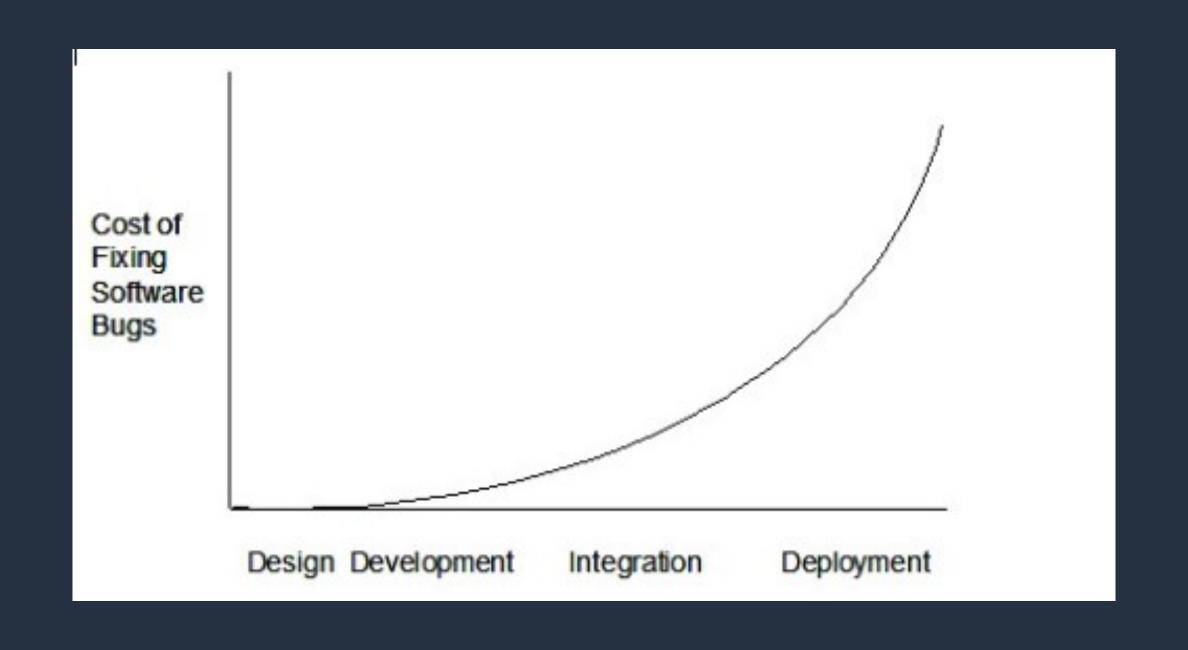
\$ git merge <branch\_name>

## Git 最佳实践

- 提交对应改动
- 频繁提交改动
- 不要提交不完整的改动
- 写好 commit message
- 频繁合并上游及压缩 commit
- 不要修改公共历史记录
- 遵循一个流程和规范

# Code Review

# CR的意义



让 BUG 消灭在萌芽,做感动人心产品的基石 花一小时写 BUG, 花一星期找 BUG 通过 Code Review 了解业务以及学习

Peer reviews catch 60% of the defects

——让代码可读可维护,预防 BUG、知识传递——

# 技术与业务的矛盾

# 工期太紧连 Coding 的时间都不够,以上线为目的 PM 需求变化频繁,代码生命周期短 CR 是一种教条,意义不大还需要时间人力成本 产品方案能实现就好了,我不在乎过程

——抱怨的是不是 Code Review 而是另外的问题——

# 如何做 Code Review

#### Code

可编译 => 可运行 => 可测试 => 可读 => 可维护 => 可重用

——Code Review 至少可以让代码达到可读——

#### 被 Review 的是代码不是人

不应该成为保证代码风格和编码规范的手段

CR 不止是 +1, Reviewer 也需要有责任心和道德感

尽可能多人参与,鼓励都参与进来

有效的沟通和交流发现的问题

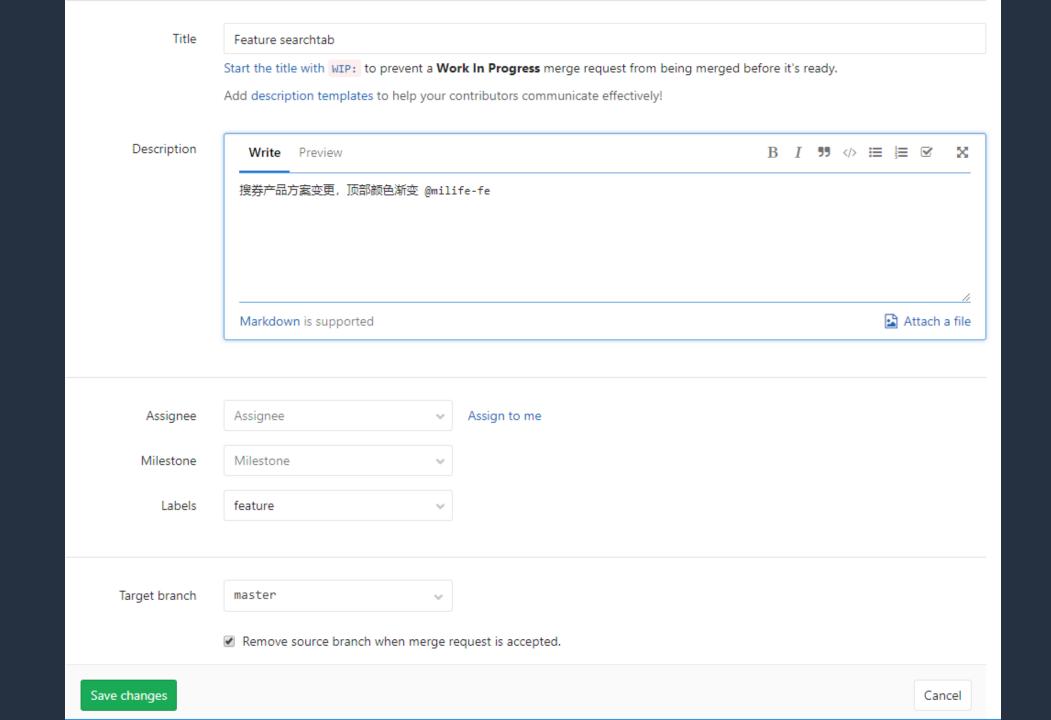
# Code Review 实施

## Code Review 是一个不断迭代的过程



## Code Review 角色





#### 静态代码检查在 CR 之前

第一个 reviewer 是自己, 先 diff 自己的改动 回复别人的 comments

让 reviewer resolve discussion

在没有被 merge 之前不要压缩 commits

代码是否满足业务需求 架构和系统设计是否满足可扩展性 代码是否易读可维护 性能和安全性 静态代码检查之外的 Code Style

# Merge Request 只能由项目维护者 merge 减少项目维护者处理过多 MR,可先指定 reviewer list 成员先进行一次 review

项目维护者最终也需要 review, 理想的情况是 reviewer list 成员 review后,维护者只需要做 merge 或者进一步 comments

#### MIUI Code Review 规范

客户端

http://wiki.n.miui.com/pages/viewpage.action?pageId

=95326091

服务端

http://wiki.n.miui.com/pages/viewpage.action?pageId

<u>=95326085</u>

### 推荐阅读

https://www.openfoundry.org/tw/tech-

column/9225-code-review-

https://coolshell.cn/articles/1302.html

https://coolshell.cn/articles/11432.html

https://docs.gitlab.com/ee/development/code\_review

<u>.html</u>

# Thanks