# 第三次作业

## 李子龙

上海交通大学计算机科学与工程系

logcreative@outlook.com

## 1 SVM 与神经网络

#### 1.1 数据集信息

对两个数据集进行测试,其规模如表 1 所示。其中 madelon 数据集特征维度多,训练集大小大于测试集大小; ijcnn1 数据集特征维度相对较少,但是数据集规模大,测试集大小大于训练集大小。

表 1: 数据集信息

数据集	训练集大小	测试集大小	特征维度
madelon	2000	600	500
ijenn1	49990	91701	22

## 1.2 与 MLP 的比较

数据读取实现于 src/utils.py ,特征将会被首先归一化再进行训练。SVM 实现于 src/svm.py ,具体参数为

Listing 1: src/svm.py

model = svm.SVC(kernel=kernel, C=C)

MLP 实现于 src/mlp.py, 具体参数为

Listing 2: src/mlp.py

model = MLPClassifier(solver='lbfgs', alpha=1e-5, hidden\_layer\_sizes=(int(feat\_size\*5)), random\_state=1, max\_iter=feat\_size\*30)

表 2 展示了默认参数下 SVM 与 MLP 的效果。从准确率来看,SVM 的准确率在 madelon 多特征维度数据集上略高于 MLP,在 ijcnn1 向本较多的数据集上低于 MLP。训练时间

上 SVM 收敛需要的时间也偏长,当然从后文可以看到这个时间可以通过调节参数的方式缩短。

表 2: SVM 与 MLP

数据集	准硕	角率	训练时间 (s)		
	SVM	MLP	SVM	MLP	
madelon	0.585	0.583	71	19	
ijenn1	0.919	0.961	130	91	

## 1.3 不同的核函数

表 3 展示了使用不同核函数的结果。其中在多维度的 madelon 上 linear 核的表现最好,但是训练时间较长,使用其它核会略微降低一点准确率,但是时间可以减少一个数量级。在少一些维度的 ijcnn1 上,rbf 的准确率最高,可以超过表 2 的 MLP,此时的 poly 核是更好的性价比选择。

表 3: SVM 不同核函数, C=1

数据集 -	准确率			训练时间 (s)				
	linear	poly	rbf	sigmoid	linear	poly	rbf	sigmoid
madelon	0.585	0.578	0.582	0.583	76	5	7	5
ijenn1	0.919	0.948	0.968	0.867	150	70	141	127

## **1.4** 不同的 C

表 4 展示了不同的 C 对 linear SVM 的影响,C 将控制对软间隔的容忍度。可见其对准确率不会有特别大的影响,但是在训练时间上会有差异。同等准确率的情况下,对 madelon 而言,C=0.1 最好;对 ijcnn1 而言,C=0.1 最好。

表 4: 不同的 C,linear

数据集	准确率				训练时间 (s)			
	0.01	0.1	0.5	1	0.01	0.1	0.5	1
madelon	0.568	0.585	0.57	0.585	5	9	29	71
ijenn1	0.918	0.919	0.919	0.919	87	104	121	188