

# 算法与复杂性 作业二

516021910528 - SHEN Jiamin

2020 年 3 月 5 日

1. 数列  $1, 2, 3, 4, 5, 10, 20, 40, \dots$ , 该数列开始是等差数列, 第 5 项以后为等比数列, 证明任意一个正整数都可表示为这个数列中的不同数之和。

(a)

引理 1 对任意的  $n \in \mathbb{N}^*, n < 2^k$ ,  $n$  可以表示为集合  $\{2^i \mid 0 \leq i < k\}$  中任意个不同数之和。

证明 定义集合  $S_k$ :

1.  $\{2^i \mid 0 \leq i < k\} \subset S_k$
2. 若  $a \in \mathbb{N}^*$  可表示为集合  $\{2^i \mid 0 \leq i < k\}$  中任意多个不同数之和, 则  $a \in S_k$

考察集合  $S_k$ :

1. 当  $k = 1$  时,  $S_1 = \{1\}$
2. 当  $k = 2$  时,  $S_2 = \{1, 2, 3\}$
3. 假设当  $k = n$  时  $S_n = \{a \in \mathbb{N} \mid 1 \leq a < 2^n\}$   
则当  $k = n + 1$  时,

$$\begin{aligned} S_{n+1} &= S_n \cup \{2^n\} \cup \{2^n + a \mid a \in S_n\} \\ &= \{a \in \mathbb{N} \mid 1 \leq a < 2^n\} \cup \{2^n\} \cup \{a \in \mathbb{N} \mid 2^n + 1 \leq a < 2^{n+1}\} \\ &= \{a \in \mathbb{N} \mid 1 \leq a < 2^{n+1}\} \end{aligned}$$

归纳可知  $S_k = \{a \in \mathbb{N} \mid 1 \leq a < 2^k\}$ , 即引理 1 成立。 □

(b) 原数列通项公式可表示为

$$a_i = \begin{cases} i, & 1 \leq i < 5 \\ 5 \cdot 2^{i-5} & i \geq 5 \end{cases}$$

对于任意正整数  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

1. 若  $n \leq 5$ , 易知  $n \in \{a_i\}$ , 即由数列中的单个数即可表示。
2. 由引理 1 和整数加法的线性性可推知,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, 5|n, n < 5 \cdot 2^k$ ,  $n$  可以表示为集合  $\{5 \cdot 2^i \mid 0 \leq i < k\}$  中任意个不同数之和。所以若  $5|n$ , 则  $n$  可以表示为  $\{a_i \mid i \geq 5\}$  中任意个不同数之和。

$$\mathbb{N}^* = \{5x + y \mid x \in \mathbb{N}, y \in \{1, 2, 3, 4\}\}$$

其中  $5x$  可以表示为  $\{a_i \mid i \geq 5\}$  中任意个不同数之和; 又  $n \in \{a_i \mid 1 \leq i < 5\}$ 。归纳可知, 任意正整数可以表示为  $\{a_i\}$  中任意个不同数之和。

**证明** 该数列通项公式可表示为

$$a_i = \begin{cases} i, & 1 \leq i < 5 \\ 5 \cdot 2^{i-5} & i \geq 5 \end{cases}$$

对任意的  $n \in \mathbb{N}^*$ , 存在唯一一组  $(t, b, q)$  满足  $t \in \mathbb{N}, b \in \{0, 1\}, q \in \{1, 2, 3, 4\}$ , 使得

$$n = 5t + bq$$

$t$  有唯一的二进制表示, 使  $t = \sum_k b_k \cdot 2^k$ , 其中  $b_k \in \{0, 1\}$

即

$$n = 5 \cdot \sum_k b_k \cdot 2^k + bq = \sum_k b_k \cdot (5 \cdot 2^k) + bq$$

因为  $b_k, b \in \{0, 1\}$ , 不可能有重复的加数。又由题可知,

$$\begin{aligned} \{5 \cdot 2^k\} &= \{a_i \mid i \geq 5\} \\ \{q\} &= \{a_i \mid 1 \leq i < 5\} \end{aligned}$$

所以任意的  $n \in \mathbb{N}^*$  可以表示为  $\{a_i\}$  中任意多不同数之和。 □

2. 广场上站着 99 个间谍，间谍与间谍之间的距离互不相等，每个间谍都盯着离自己最近的那个间谍看，证明总存在一个没被人盯着的间谍。

间谍与监视关系构成一张有向图，图中每个节点的出度为 1。

该图中不可能存在一个边数大于 2 的闭环（即  $v_0 \rightarrow v_1 \rightarrow \cdots \rightarrow v_n \rightarrow v_0$ ）。若存在这样一个闭环，则一定存在闭环上的一条边  $(v_i, v_{i+1})$  是环上所有边中最短的，所以  $v_i, v_{i+1}$  必互相监视，与假设不符。所以该图中不可能存在一个边数大于 2 的闭环。

若无法形成闭环，由于每个节点出度为 1，其每个连通子图只能存在以下情况

- 两节点相互监视，且无其他节点监视这两个节点。
- 链形  $v_0 \rightarrow v_1 \rightarrow \cdots \rightarrow v_n$ 。由于不可能存在闭环，要使  $v_n$  出度为 1 必有  $v_n \rightarrow v_{n-1}$ ，此时必然存在  $v_0$  的入度为 0。
- 星形（即  $v_1 \rightarrow v_0, v_2 \rightarrow v_0, \dots$ ）。由于  $v_0$  出度为 1，只能与其中一个节点互相监视，周围其他节点的入度均为 0。

当有 99 个间谍时，即使两两一对互相监视，也一定存在 1 个节点无法成对。因此一定存在星形或链形结构，使存在至少一个人没有被盯着。

3. 有 10 个海盗抢得了 100 枚金币，每个海盗都能够很理智地判断自己的得失，他们决定这样分配金币：

1. 按照强壮与否排序，其中最强壮的人为 10 号，以此类推，最瘦小的人为 1 号。
2. 先由 10 号提出分配方案，然后由所有人表决，当且仅当**等于或多于半数人**（包括自己）同意时，方案才算被通过，否则他将被扔入大海喂鲨鱼；
3. 如果 10 号死了，将由 9 号提方案，其余的人表决，当且仅当**超过半数**（包括自己）同意时，方案才算通过，否则 9 号同样将被扔入大海喂鲨鱼；
4. 往下以此类推……

海盗们都很精明，他们首先会尽量保住自己的命，其次在保住命的前提下都想分到尽可能多的金币，而且他们也很希望自己的同伴喂鲨鱼。

(a) 假如你是那个 1 号海盗，你将怎样分配，才能既保住命，又能分到最多的金币？最多能分到多少呢？

(b) 如果还是 100 枚金币，但海盗的数量是 20, 50, 100, 200, 400 又该怎么样呢？

设有  $n$  个海盗时， $n$  号海盗提出的方案中， $j$  号海盗分得的金币数量为  $c_n(j)$ 。

当仅剩两人（1、2 号）时，无论 2 号提出怎样的方案，1 号都会选择不同意从而把 2 号扔进大海并分得全部金币。所以，当剩余三人时（1、2、3 号），无论 3 号提出怎样的方案，2 号都会同意 3 号的方案以避免出现上述情况。因此，3 号会提出一个

$$c_3(j) = \begin{cases} 100 & , j = 3 \\ 0 & , j = 1, 2 \end{cases}$$

的方案，2、3 号海盗会同意这个方案。

在上述方案中，1、2 号海盗都没有得到金币。因此，当由 4 号海盗提出方案时，只要他分给 1 号或 2 号海盗 1 个金币，即可赢得其支持。如

$$c_4(j) = \begin{cases} 99 & , j = 4 \\ 1 & , j = 2 \\ 0 & , j = 1, 3 \end{cases}$$

当由 5 号海盗提出方案时，需要 3 人同意方可通过。代价最小的方案为在  $c_4$  的基础上多分给 1、3 号各一个金币。即

$$c_5(j) = \begin{cases} 98 & , j = 5 \\ 1 & , j = 1, 3 \\ 0 & , j = 2, 4 \end{cases}$$

当由 6 号海盗提出方案时, 需要 3 人同意即可通过。代价最小的方案为  $c_5$  基础上分给 2、4 号一个金币。如

$$c_6(j) = \begin{cases} 98 & , j = 6 \\ 1 & , j = 2, 4 \\ 0 & , j = 1, 3, 5 \end{cases}$$

已知 当有  $n$  个海盗时, 须有  $\lceil \frac{n}{2} \rceil = \begin{cases} \frac{n+1}{2} & , n \text{ 为奇数} \\ \frac{n}{2} & , n \text{ 为偶数} \end{cases}$  个海盗支持方可通过方案。

猜想 当  $3 < n \leq 200$  时,  $n$  号海盗提出如下方案可保住自己的命:

$$c_n(j) = \begin{cases} 101 - \lceil \frac{n}{2} \rceil & , j = n \\ 1 & , j < n, j + n \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < n, j + n \text{ 为奇数} \end{cases}$$

证明 下面使用数学归纳法证明上述猜想。

1. 前已论述  $n \leq 6$  时的情况

2. 假设  $n = k$  时猜想成立

- 若  $k$  为奇数, 则  $k$  号海盗可分得  $101 - \frac{k+1}{2}$  个金币。且有  $\frac{k+1}{2} - 1$  个奇数号海盗获得了 1 个金币,  $\frac{k-1}{2}$  个偶数号海盗没有获得金币。
- 若  $k$  为偶数, 则  $k$  号海盗可分得  $101 - \frac{k}{2}$  个金币。且有  $\frac{k}{2} - 1$  个偶数号海盗获得了 1 个金币,  $\frac{k}{2}$  个奇数号海盗没有获得金币。

则当  $n = k + 1$  时

- 若  $k$  为奇数,  $k + 1$  为偶数。  $k + 1$  号海盗须得到另外  $\frac{k-1}{2}$  个海盗的支持方可通过方案。因此, 只需给  $n = k$  时没有分得金币的  $\frac{k-1}{2}$  个偶数号海盗分 1 个金币即可赢得他们的支持。即  $k + 1$  为偶数时,

$$c_{k+1}(j) = \begin{cases} 100 - \frac{k-1}{2} = 101 - \lceil \frac{k+1}{2} \rceil & , j = k + 1 \\ 1 & , j < k + 1, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < k + 1, j \text{ 为奇数} \end{cases}$$

- 若  $k$  为偶数,  $k + 1$  为奇数。  $k + 1$  号海盗须得到另外  $\frac{k}{2}$  个海盗的支持方可通过方案。因此, 只需给  $n = k$  时没有分得金币的  $\frac{k}{2}$  个奇数号海盗分 1 个金币即可赢得他们的支持。即  $k + 1$  为奇数时,

$$c_{k+1}(j) = \begin{cases} 100 - \frac{k}{2} = 101 - \lceil \frac{k+1}{2} \rceil & , j = k + 1 \\ 1 & , j < k + 1, j \text{ 为奇数} \\ 0 & , j < k + 1, j \text{ 为偶数} \end{cases}$$

综合可知上述猜想成立。

□

由此可知,

- 当  $n = 200$  时,  $c_{200}(j) = \begin{cases} 1 & , j < 200, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < 200, j \text{ 为奇数} \end{cases}$
- 当  $n = 201$  时, 201 号海盗必须获得除他自己以外的另外 100 名海盗的支持。因此, 他须分给 1-200 号海盗中 100 名奇数号海盗各 1 枚金币, 而他本人无法分得金币。
- 当  $n = 202$  时, 202 号海盗必须获得除他自己以外的另外 100 名海盗的支持。因此, 他须分给 1-200 号海盗中 100 名偶数号海盗各 1 枚金币, 而他本人无法分得金币。
- 当  $n = 203$  时, 203 号海盗必须获得除他自己以外的另外 101 名海盗的支持。但他只有 100 枚金币, 无法获得 101 名海盗的支持。所以他的方案不可能通过。
- 当  $n = 204$  时, 204 号海盗必须获得除他自己以外的另外 101 名海盗的支持。由上述可知, 203 号海盗一定会支持 204 号海盗以保护自己。因此他只需在其他人中选 100 人, 分给他们每人 1 个金币即可。
- 当  $n = 205$  时, 205 号海盗必须获得除他自己、100 个金币能收买的 100 个海盗以外, 另外 2 名海盗的支持。同理, 当  $n = 206$ 、 $n = 207$  时, 方案都无法被通过。
- 当  $n = 208$  时, 208 号海盗必须获得除他自己、100 个金币能收买的 100 个海盗以外, 另外 3 名海盗的支持。205-207 号海盗为保命也会支持 208 号海盗, 因此 208 号海盗的方案会被通过。

**猜想** 当  $n > 200$  时, 当且仅当  $n = 200 + 2^k, k \in \mathbb{N}$  时, 存在可以通过的方案。

**证明**

1. 由上述论述可知, 当  $k = 0, 1, 2, 3$ ,  $n = 201, 202, 204, 208$  时, 存在可以通过的方案, 且本人均无法得到金币。
2. 设  $k \in \mathbb{N}^*$ .
  - 若  $n = 200 + 2k$  时, 存在一个可以通过的方案, 即  $100 + k$  个海盗支持了方案。则当  $n = 201 + 2k$  时, 需要  $101 + k$  个海盗支持。除他自己和能用金币收买的 100 个海盗 (共 101 人) 以外, 剩余  $k$  个人均会选择拒绝方案从而将他扔进大海。
  - 若  $n = 200 + 2k$  时, 不存在一个可以通过的方案, 即表示支持的海盗人数  $\delta < 100 + k$ 。则当  $n = 201 + 2k$  时, 表示支持的海盗人数为  $\delta + 1 \leq 100 + k$ , 不足  $101 + k$  个。方案仍然不会被通过。

所以当  $n > 201$  且  $n$  为奇数时, 不存在能通过的方案。

3. 假设  $n = 200 + 2^k$  时, 存在可以通过的方案。若  $n = n' > 200 + 2^k$  (由上述可知,  $n'$  定为偶数) 时, 也存在可以通过的方案, 且  $200 + 2^k < n < n'$  时不存在可以通过的方案。则  $200 + 2^k$  号至  $n' - 1$  号共  $n' - 1 - (200 + 2^k)$  名海盗都会支持  $n'$  号海盗。因此若有  $n'$  名海盗时存在可以通过的方案, 定有

$$\left\lceil \frac{n'}{2} \right\rceil = 100 + 1 + (n' - 1 - (200 + 2^k)) = n' - 2^k - 100$$

$$n' = 2n' - 2^{k+1} - 200$$

$$n' = 200 + 2^{k+1}$$

归纳可得, 上述猜想成立。 □

答

$$(a) \text{ 当 } n = 10 \text{ 时, } c_{10}(j) = \begin{cases} 96 & , j = n \\ 1 & , j < 10, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < 10, j \text{ 为奇数} \end{cases}$$

$$(b) \text{ 当 } n = 20 \text{ 时, } c_{20}(j) = \begin{cases} 91 & , j = n \\ 1 & , j < 20, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < 20, j \text{ 为奇数} \end{cases}$$

$$\text{当 } n = 50 \text{ 时, } c_{50}(j) = \begin{cases} 76 & , j = n \\ 1 & , j < 50, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < 50, j \text{ 为奇数} \end{cases}$$

$$\text{当 } n = 100 \text{ 时, } c_{100}(j) = \begin{cases} 51 & , j = n \\ 1 & , j < 100, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < 100, j \text{ 为奇数} \end{cases}$$

$$\text{当 } n = 200 \text{ 时, } c_{200}(j) = \begin{cases} 1 & , j < 200, j \text{ 为偶数} \\ 0 & , j < 200, j \text{ 为奇数} \end{cases}$$

当  $n = 400$  时, 不存在自然数  $k$  使  $200 + 2^k = 400$ , 因此 400 号海盗一定会被扔进大海。

4. 以下利用数学归纳法证明“所有的马颜色相同”错在哪儿

1. 只有一匹马时，命题成立
2. 设有  $n$  匹马时命题成立。则当有  $n+1$  匹马  $\{h_1, h_2, \dots, h_n, h_{n+1}\}$  时，  
由归纳假设， $\{h_1, h_2, \dots, h_n\}$  这  $n$  匹马颜色相同， $\{h_2, \dots, h_n, h_{n+1}\}$  这  $n$  匹马的颜色相同，  
即  $h_1$  和  $h_{n+1}$  这两匹马与  $\{h_2, \dots, h_n\}$  颜色相同，  
所以  $\{h_1, h_2, \dots, h_n, h_{n+1}\}$  这  $n+1$  匹马的颜色是相同的

考察由  $n=1$  推广至  $n=2$  时的情况：

两匹马  $\{h_1, h_2\}$  中，由归纳假设  $\{h_1\}$  颜色相同， $\{h_2\}$  颜色相同。但  $\{h_1\} \cap \{h_2\} = \Phi$ ，所以不能推出  $\{h_1, h_2\}$  两匹马颜色相同。因此不能由此归纳“出所有的马颜色相同”。