OpenFOAM矩阵组装的系统介绍(全) 汪洋等 28 人赞同了该文章 本人最近从源代码入手梳理了一下OpenFOAM中矩阵组装的过程(主要是fvMatrix),希 篇详细介绍来帮助大家了解OpenFOAM的底层构造。因为整个系统比较大,内容比较深, -些基 -再讲了。当然我也在正文开始之前罗列下--些我觉得比较相关的基础知识。 1. LduAddressing (OpenFOAM矩阵存储和读取方式): The Finite Volume Method in Computational Fluid Dynamics 中的200-202页 2.RTS (runTimeSelection机制): OpenFOAM guide/runTimeSelection mechanism RTS大概就是通过表驱动的方式将属于同 -基类的不同子类的构造函数的指针存储在 -个哈希表中,通过相应的key在运行过程中确定并构造。 3. OpenFOAM离散格式 OpenFOAM中离散格式主要分为两类一个是fvm一个是fvc,前者为隐形离散返回 fvMatrix<Type>,后者为显式离散返回相应的场(比如volScalarField)。这个资料太多了,就给 个我之前整理的离散格式之间的关系(只有空间离散) 个图整理空间离散格式,限制器和修正算法 4. OpenFOAM边界条件 这个不细说了,相信大家或多或少都用过或者自己写过。 正文开始,我们以下面对压力的求解具体介绍OpenFOAM中矩阵是如何被构造的: fvScalarMatrix pEqn fvm::laplacian(rAU, p) == fvc::div(phiHbyA) pEqn.setReference(pRefCell, pRefValue); pEqn.solve(mesh.solver(p.select(piso.finalInn erIter())));//求 下面的介绍将依靠本人自己画的一张关系图(fvm::laplacian(rAU, p), pEqn.sovle()和 BoundaryCondition的关系)展开: real k velocistics) 首先矩阵有哪些内容构建起来呢? 比较容易想到的肯定有fo m和fvc的离散项, Su, Sp fvOptions等源项。但有一个比较大的问题,边界场是怎么影响矩阵构建的呢?我们都知道边界场 可以通过下面函数来获取: cemplatecclass Type, templatecclass> class PatchField, class GeoMesh>
inline const typename Foam::GeometricField<Type, PatchField, GeoMesh>::
Boundary&
Foam::GeometricField<Type, PatchCir\*\*</pre> undaryField\_; 但是它的类型既不是GeometricField < Type, PatchField, GeoMesh>也不是fvMatrix < Type> 那么他是如何影响矩阵构建的呢?这里先给出答案:边界场是通过相应的四个Field < Type>: 1. valueInternalCoeffs() 2. valueBoundaryCoeffs() 3. gradientInternalCoeffs() gradientBoundaryCoeffs() 和fvc中internalCo 与到fvm effs()和boundaryCoeffs()的计算,最终在solve函数中作用于 fvMatrix的diagonal和source项。 上述四项根据命名法我们可以大数理解其含义,value意味着作用于对源项(convection term),gradient作用于扩散项;Internal最后参与InternalCoeffs的构建(也就是最后作用于fvMatrix-Type>的对角项),Boundary最后参与boundaryCoeffs的构建(也就是最后作用于 fvMatrix<Type>的source项。 如图zeroGradient边界场通过evaluate()函数得到(这是内部场更准确的说是临近边界的单元对边 界场(patchInternalField())的影响)。而边界上的 gradientBoundaryCoeffs()最终作用于fvm::laplacia 。而边界上的gradientInternalCoeffs()和 gradientBoundaryCoeffs()最终作用于fvm:laplacian(rAU, p) (事实上上面的 gradientInternalCoeffs()和gradientBoundaryCoeffs()都等于零,具体可以查看源代码 \$FOAM\_SRC/finiteVolume/fields/fvPatchFields/basic/zeroGradient/zeroGradientFvPatchField.C) ,如此一来就实现了边界和内部场的相互影响。 n和fvc的离散项,在这里我们以fvm::laplacian(rAU,p)为例,它首先会调用: return fv::laplacianScheme<Type, GType>::N vf.mesh(), vf.mesh().laplacianScheme(name ef().fvmLaplacian(gamma, vf); 其中New就是所谓RTS中的选择器,在这里我们不做展开,最后效果为调用了 \$FOAM\_SRC/finiteVolume/finiteVolume/laplacianSchemes/gaussLaplac \$FOAM\_SRC/finiteVolume/finiteVoluaplacianScheme.H文件中的构造函数: gaussLaplacianScheme(const fvMesh& mesh, Istream& is) e<Type, GType>(mesh, is) {} 之后调用 \$FOAM aplacianSchemes.C中的类成员函数: Foam::tmp<Foam::fvMatrix<Foam::Type>> Foam::fv::gaussLaplacianScheme<Foam::Type, Foam::scalar>::fvmLaplacia 这里需要注意一个细节,事实上在gaussLaplacianScheme.C中也有同名函数: late<class Type, class GType>
FvMatrix<Type>> gaussLaplacianScheme<Type, GType>::fvmLaplacian 那么为什么OpenFOAM只调用前者呢,这里涉及到模板的偏特性(Partial Template Specialization)。简单说就是C++会优先选取更实例化的函数,OpenFOAM利用这个特 述函数瘦身(减少一些不需要的代码的运行(因为这是scalar不用像vector那样考虑多个维 度))。 接下来上面函数会对fvMatrix<Type>赋值,具体说就是对主对角(fvm::negSumDiag()),对 upper()进行赋值(也就是上三角,因为这里是对称矩阵所以无需对下三角lower () 赋值,在调 用lower () 时fvMatrix<Type>会自动new一个和upper一样的)。而边界的影响会暂时存在 用lower()时fvMatrix<Type>会自动new一个和upper-internalCoeffs和boundaryCoeffs中。 最后的最后就是矩阵的求解:pEqn.solve(),这里有一些周折(比如会去fvMesh转一圈,当然这 里也不展开了,有兴趣的可以自己去翻源码 \$FOAM\_SRC/finiteVolume/fvMatrices/fvMatrix/fvMatrix.C)最后solve函数会调用 ted函数(当非coupled情况下): solveSegraga template<class Type>
Foam::SolverPerformance<Type> Foam::fvMatrix<Type>::solveSegragated 当然这里也存在上面所说的模板的偏特性 (例如fvScalarMatrix) , 就不再重复了。 如图上述函数主要包括以下几部分: addBoundarySource(source)
 addBoundaryDiag(diag(), cmpt) 3. solver call 4. psi.correctBoundaryConditions(); 其中第一个函数主要是通过之前存下来的boundaryCoeffs来对矩阵的source进行修改: emplate<class Type>
oid Foam::fvMatrix<Type>::ad ( Field<Type>& source
const bool couples forAll(psi\_ .boundaryField(), patchi) const fvPatchField<Type>& ptf = psi\_.boundaryField()[patchi];
const Field<Type>& pbc = boundaryCoeffs\_[patchi]; if (!ptf.coupled()) addToInternalField(lduAddr().patchAddr(patchi), pbc, const tmp<Field<Type>> tpnf = ptf.patchNeighbourField();
const Field<Type>& pnf = tpnf(); uAddr().patchAddr(patchi); forAll(addr, facei) source[addr[facei]] += cmptMultiply(pbc[facei], pnf[facei]); template<class Type>
template<class Type2>
void Foam::fvMatrix<Typ const labelUList& addr, const Field<Type2>& pf, Field<Type2>& intf if (addr.size() != pf.size()) forAll(addr, facei) intf[addr[facei]] += pf[facei];//intf 第三个函数就是喜闻乐见的矩阵求解器的调用了(这里面又是一 -个大坊 之前研究了很久的 来二个函数规定器间未见的起阵水醉器的响用了(这里面又是一个人机,之前研究了很久的 gamg,自己写了新版的gamg求解器发现效率不高就提了issue给社区,大家有兴趣可以看看) https://develop.open nfoam/-/issues/2054 foam.com/Development/ope // Solver call solverPerf = lduMatrix::solver::New psi.name() + pTraits<Type>::compor es[cmpt] psi.rom... \*this, bouCoeffsCmp intCoeffsCmpt, interfaces, solverControls )->solve(psiCmpt, sourceCmpt, cmpt); 最后一个函数就是correctBoundaryConditions(),至于要额外说这个呢,因为想给写求解器的/ 伙伴们们一个小tips:就是solve () 函数自带边界修正,所以当你手动修改内场值的时候请手动 执行psi.correctBoundaryConditions()哦,不然你就会发现最后结果始终不对或者发散:D 至于要额外说这个呢, 以上就是OpenFOAM矩阵组装和求解的全部内容,其中有些内容参 也发现了其中的一些问题并修改过来,而且把其中的debug过程给 中有些内容参考了知乎上陈与论的文章,但 ebug过程给略去了更加方便大家阅读(当然 其实写这个也是为了在以后方便自己翻阅,同时多把知识分享给有需要 本人也是debug了一遍)。 的人是 -件很快乐而且有成就感的事情。再次谢谢能读到这里的小伙伴们呀 参考文献: 1.cfd-online.com/Forums/o... 2. 陈与论: 用GdbOF追踪laplacian函数在OpenFOAM中的定义过程 3. 陈与论:【翻译】OpenFOAM中的空间离散化与矩阵系数 4. OpenFOAMv2012源码,OpenFOAMv2012 API 5. The Finite Volume Method in Computational Fuild Dynamics 编辑于 2021-04-23 07:25 mm 矩阵计算 计算流体力学 (CFD) 文章被以下专栏收录 OpenFOAM底层与算法 系统介绍openFOAM底层和算法 10 条评论 ⇒ 切换为时间排序 写下你的评论 **≟** ⊕ 2021-04-22 ₩ 扶摇而上 这都能看懂!! 我感觉读懂of比写一份还难念 ule 1 Nasenoch (作者) 回复 扶摇而上 2021-04-22 大佬很强了 能自己写一份。我也觉得架构是最难的 ▲ 赞 Micro 🖲 就是solve()函数自带边界修正,所以当你手动修改内场值的时候请手动执行 psi.correctBoundaryConditions()哦,,,为啥修改内场值的时候需要手动更新边界呢。 Hasenoch (作者) 回复 Micro ◎ 比如边界是calculated,那内场值更新了边界也要更新。在极端点,内场网格变了,边 界肯定要变化。 Micro 🧿 回复 Hasenoch (作者) 欧欧好的,就是觉得有点反直觉, 2021-08-29 -般不应该是用边界值决定内场值吗,这里成了,给 定内场,去计算边界值《 2021-08-29 ○ Hasenoch (作者) 回复 Micro ● 分情况,有时确实不需要计算的。比如fixedValue就不用更新。但这个总的操作是 有的,具体指定到每个边界带来的操作不同。对应的,zeroGradient对内场也不会有什么修正(对应的gradientCoefficient都是0),但还都是存在总的函数调用。 这两者的关系是,在求解矩阵的时候边界作用于内场,求解完成后根据更新的内场的值 在更新边界。 Micro 🙆 回复 Hasenoch (作者) 2021-08-29 🌉 Micro 🥹 图片再清晰点就好了 😂 😂 2021-04-22 点击下载原图应该很清晰吧 5247 ₩ 赞 Micro 🥯 回复 Hasenoch (作者) 2021-04-22 确实,我自己的问题 ₩ 赞