# La fédération des infrastructures cloud

Ecole IN2P3: Maîtriser le cloud

Charles LOOMIS (LAL)

4 juillet 2014

# Questions importantes

- Est-ce que la fédération des ressources est nécessaire ?
- □ Si oui, comment on peut fédérer les ressources ?

## L'état actuel

Une environnement avec beaucoup des centres variés.

#### Plusieurs salles des machines

- Les plus grosses centres peuvent fournir les ressources informatiques plus efficacement et moins cher...
- Pourquoi on a beaucoup des petites salles des machines dans nos laboratoires ?
  - On peut mieux contrôler l'accès au ressources
  - L'accès aux ressources locaux est plus fiable
  - Les ressources propres sont mieux adapter aux besoins
- Avec les technologies actuelles (virtualisation, cloud, réseau) ces raisons sont maintenant discutables!

#### Consolidation

Il y a déjà une tendance vers la consolidation des sites ou des services communaux.

- P2IO (LabEx des 6 laboratoires à Orsay) a inauguré un salle des machines mutualisée récemment
- ownCore, un service qui permettre la partage et synchronisation des données pour les agents CNRS, basé sur ownCloud
- PARTAGE, une solution d'outils collaboratifs (Zimbra) déployer sur CloudWatt, créer par RENATER

## Un seul cloud commercial?

Est-ce que toutes nos ressources vont être délocalisés ?

#### Court terme...

■ Un seul cloud à court terme ? → NON

- Les instituts veulent capitaliser ces investissements :
  - Les ressources physiques : salles et machines
  - Ressources humaines: expertise et aide aux utilisateurs

## Moyen terme...

■ Un seul cloud à moyen terme ? → NON

- Les problèmes associés avec le gestion des données :
  - Accès aux grosses quantités des données
  - La fiabilité et sauvegarde des données distantes
  - Questions légales : confidentialité et protection

## Long terme...

■ Un seul cloud à long terme ? → NON

- La « geographie » est un avantage
  - Minimiser la latence : mettre les services près des clients
  - Redondance des services : une plate-forme plus fiable
  - Catastrophe : sauveguard des données et services

## Fédération des ressources

L'utilisation coordonnée les sevices cloud différents.

# Les besoins scientifiques

- Utilisateurs doivent partager leur données et ressources avec les autres dans les collaborations internationales.
- Les analyses scientifiques souvent a besoin d'une capacité de calcul qui dépasse la capacité d'un seul centre.
- Les objectives scientifique requirent une fiabilité et redondance qui ne peuvent pas satisfaire par un seul centre.

#### Harmonisation

- Minimiser les différences entre les infrastructures cloud pour rendre la migration d'un centre d'un autre facile.
  - Types et sémantiques des services similaires
  - Des APIs standardisées pour ces services
  - Un méthode de authentification unique
  - Un format unique pour les images des machines
  - Un système de contextualisation uniforme
- L'harmonisation des centres différents demande une bonne volonté des instituts (et sociétés) concernés.

# Agrégation

- Gérer les différences entre les infrastructures avec un service intermédiaire
  - Types et sémantiques des services similaires
  - Un interface abstract et des plugins
  - Les « credentials » stocker par le service intermédiaire
  - Formats des images et méthodes de contextualisation différents traiter par le service intermédiaire
  - Potentiellement les services de placement et migration des machines virtuelles et données
- L'agrégation demande plus d'effort aux utilisateurs ou au service intermédiaire.

# Harmonisation ←→ Agrégation

- Les deux techniques sont complémentaires!
- Mais si on utilise les services cloud commerciaux, les techniques d'agrégation sont presque obligatoires.

## Harmonisation—Authentification

- Une base d'identification unique (LDAP, AD, ...)
- Réutilisation de l'infrastructure PKI du EGI
  - Un système déjà accepté par plusieurs institutes dans monde
  - Les VOs permettre aussi une gestion des droits distribuée
- Systèmes d'authentification qui utilisent les jetons
  - Shibboleth, eduGAIN, ...
  - Le jeton (SAML) contient l'authentification de la personne ou du services et également les droits

### Harmonisation—API Standardisée

- Open Cloud Computing Interface
  - OCCI (<a href="http://occi-wg.org/">http://occi-wg.org/</a>)
  - Développé et promu par OGF (<a href="http://www.ogf.org/">http://www.ogf.org/</a>)
- Cloud Infrastructure Management Interface
  - CIMI (<a href="http://dmtf.org/standards/cloud">http://dmtf.org/standards/cloud</a>)
  - Développé et promu par DMTF (<u>http://dmtf.org</u>)
- OCCI et CIMI ne sont pas bien supportés par les fournisseurs cloud commerciaux ni les distributions cloud « open source ».
- Les APIs d'Amazon EC2/S3 sont sont toujours les plus implémentées et utilisées → un standard « de facto ».

### Harmonisation—Contexualisation

- Les groupes qui développent les standards ont complètement ignoré la contextualisation; le point qui est le plus important!
- Mécanismes existants :
  - Une disque CD-ROM ou VFAT attachée à la machine virtuelle
  - Une serveur web privé avec les informations du contexte
  - Modification directe d'une image pour une machine virtuelles
- CloudInit devient un standard « de facto »
  - Implémenter par le plupart des logiciels cloud
  - Compatible avec Amazon, mais pas trop des autre fournisseurs

# Agrégation—Plugins

- □ Une interface commune pour toutes les infrastructures
  - Peut inclure uniquement les caractéristiques communes entre toutes les infrastructures clouds
  - Les caractéristiques particulaires peuvent être visibles aux utilisateurs mais dans un façon non portable
- On utilise (normalement) une architecture "plugin"
  - Traduction entre l'interface commune et l'interface native
  - Doit développer un plugin pour chaque API différentes

# Agrégation—Brokering

- Un service « broker » est indispensable avec l'agrégation des ressource cloud
  - Peut optimiser le déploiement initial et son évolution
  - Le « monitoring » des ressources est requis
  - L'utilisateur (ou administrateur) doit fournir un politique explicit
- Un broker permet aussi les infrastructures « hybrid » entre les ressources privés et les ressources publiques

# Les cloud fédérés

Les initiatives pour les clouds fédérés

## Institut Français de Bioinformatique

- IFB: <a href="http://france-bioinformatique.fr">http://france-bioinformatique.fr</a>
  - Une infrastructure cloud fédérée en France
  - Le cœur est hébergé à IDRIS (Orsay)
- Caractéristiques
  - Authentification commune
  - Des APIs différents
  - Appliances et applications communes

## European Grid Infrastructure

- EGI FedCloud: <a href="https://www.egi.eu/infrastructure/cloud/">https://www.egi.eu/infrastructure/cloud/</a>
  - Une infrastructure cloud fédérée en Europe
  - Basé sur l'infrastructure et outils existantes pour la grille
- Caractéristiques
  - Authentification commune (certificats grilles)
  - API commune : OCCI
  - Appliances "commune"

#### Helix Nebula

- Helix Nebula: <a href="http://www.helix-nebula.eu">http://www.helix-nebula.eu</a>
  - Une infrastructure cloud fédérée pour la science
  - Les sociétés cloud européennes fournissent les ressources
  - Valider par CERN, EMBL, ESA, et PIC
- Caractéristiques
  - Authentifications différentes
  - API différentes
  - Appliances différentes (mais similaires)
  - Unique broker pour la fédération (SlipStream)

## Questions...

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 3.0 Unported License (http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/).



Copyright © 2014, Charles Loomis