

### Kapitel 4.1 – Abbildung von UML-Modellen auf Code

SWT I – Sommersemester 2021 Walter F. Tichy, Christopher Gerking, Tobias Hey



#### Literatur



Diese Vorlesung orientiert sich an Abschnitt 10.4.2 aus

B. Bruegge, A.H. Dutoit, **Object-Oriented Software Engineering: Using UML, Patterns and Java**, Pearson Prentice Hall, 2004.

Lesen!



### Kapitel 4.1.1 – Abbildung von Klassendiagrammen

SWT I – Sommersemester 2021 Walter F. Tichy, Christopher Gerking, Tobias Hey







Bei OO-Sprachen wird jede UML-Klasse auf eine Klasse in der Programmiersprache abgebildet (einschließlich Attributen und Methoden).

### Abbildung von Klassen: Nicht-OO-Sprachen (1)



Falls keine OO-Sprache zur Verfügung steht, wird eine Klasse auf einen Verbund (record, structure) abgebildet; dieser enthält aber nur die Attribute. Für die Sprache C:

```
struct C { int a1; /* Attribute */ };
struct C c1, c2, c3; /* Instanzen */
```

Der Zugriff auf das Attribut a1 der Instanz c3 geschieht folgendermaßen:
c3.a1

### Abbildung von Klassen: Nicht-OO-Sprachen (2)



Alternativ mit Typdefinition in C:

```
typedef struct { int a1; /* Attribute */ } C;
C c1, c2, c3; /* Instanzen */
```

Alternativ kann der Speicher für eine Instanz auch zur Laufzeit angefordert werden:

```
C * c4; /* Referenz! */
c4 = (C*) malloc(sizeof(C));
```

- malloc() liefert void\* (einen untypisierten Zeiger) zurück, daher die Typumwandlung (engl. cast) nicht vergessen!
- Bei Referenzen geschieht der Attributzugriff mit Operator ->: c4->a1

### Abbildung von Klassen: Nicht-OO-Sprachen (3)



Methoden werden auf Unterprogramme abgebildet, die den Verbundtyp als zusätzlichen Referenz-Parameter enthalten. Methode

```
m(parameter) { ...attribut... }
  wird zu freistehender Funktion
m(C * objekt, parameter) { ...objekt->attribut... }
```

SWT I – Abbildung von UML-Modellen auf Code

- Der Aufruf c4.m(parameter) wird zu m(c4. parameter)
- Vererbung wird simuliert, in dem die Attribute der Oberklasse(n) dem Verbund hinzugefügt werden.
- Polymorphie kann man, falls nötig, über Funktionszeiger und Typumwandlung des ersten Parameters simulieren.

### **Abbildung von Assoziationen**

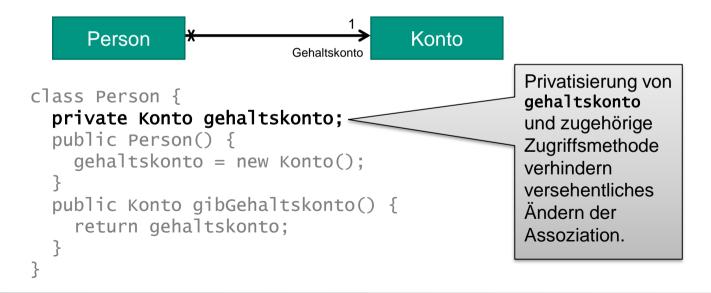


Selbst OO-Sprachen bieten keine Assoziationen, nur Referenzen. Letztere benutzt man, um die verschiedenen Arten von Assoziationen (uni-/bidirektional, Kardinalitäten) zu implementieren.





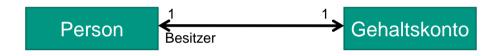
Benutze in der Klasse, in der zur anderen navigiert wird, eine Instanzvariable, die eine Referenz zur anderen Klasse enthält.



### **Bidirektionale Eins-zu-Eins-Assoziation**



Benutze in beiden Klassen eine Instanzvariable, die eine Referenz zur anderen enthält.



Achtung: echte 1:1-Beziehung bedeutet gegenseitige Abhängigkeit!



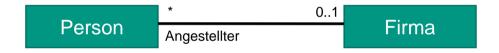


```
class Person {
                                              Hier Lösung für initiale
  private Konto gehaltskonto;
                                              Konsistenz: sorge dafür, dass
  public Person() {
                                              keine null-Werte bei der
    gehaltskonto = new Konto(this);
                                               Initialisierung entstehen können
  public Konto gibGehaltskonto() {
    return gehaltskonto;
                      class Konto {
                         private Person besitzer;
                         public Konto(Person besitzer) {
                           this.besitzer = besitzer:
                         public Person gibBesitzer() {
                           return besitzer:
```

### 1:N-Assoziationen



Vielfache Referenzen müssen durch mengenwertige Instanzvariablen ausgedrückt werden.







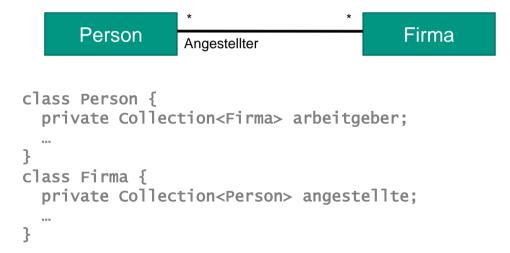
```
class Person {
  private Firma firma;
  public Person() {}
  public void setzeFirma(Firma f) {
   if (f == firma) return; ____
                                                Endlosschleife
   firma = f;
                                                verhindern
   firma.stelleEin(this):
  public Firma gibFirma() { return firma: }
class Firma {
  private Collection<Person> angestellte = new ArrayList<Person>();
  public Firma() {}
  public void stelleEin(Person p) {
    if (angestellte.contains(p)) return;
    angestellte.add(p);
                                            Referenz
    p.setzeFirma(this);
                                            hinzufügen
```

Dieser Code hat noch einen Fehler! Welchen?

#### M:N-Assoziation



Bei N:M-Assoziationen müssen zwei mengenwertige Attribute verwendet werden.



SWT I - Abbildung von UML-Modellen auf Code

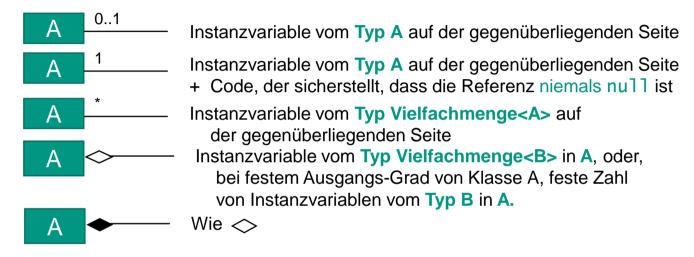




```
class Person {
 public void fügehinzuArbeitgeber(Firma f) {
    if (arbeitgeber.contains(f)) return;
                                                     Endlosschleife
    arbeitgeber.add(f);
    f.stelleEin(this);
                                                     verhindern
class Firma {
 public void stelleEin(Person p) {
    if (angestellte.contains(p)) return;
    angestellte.add(p);
    p.fügehinzuArbeitgeber(this);
```

### Zusammenfassung



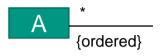


Grundsätzlich gilt für den Assoziationen manipulierenden Code:

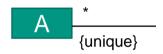
- Assoziationen als "Ganzes" betrachten
- Immer beide Seiten anpassen
- "Transaktional" denken
- Synchronisierung in nebenläufigen Programmen beachten (hier weggelassen!)

### Sonderfälle





Instanzvariable vom Typ Liste<A> (mit Reihenfolge) auf der Gegenseite, also z.B. ArrayList<A> oder Vector<A>



Instanzvariable vom Typ Menge<A> auf der Gegenseite, also z.B. HashSet<A> oder TreeSet<A>



Instanzvariable vom Typ Abbildung<Objekt, B> in

A, also z.B. HashMap<Object, B>

+ Methoden für Zugriff über den Qualifizierer

### Qualifizierte Assoziation



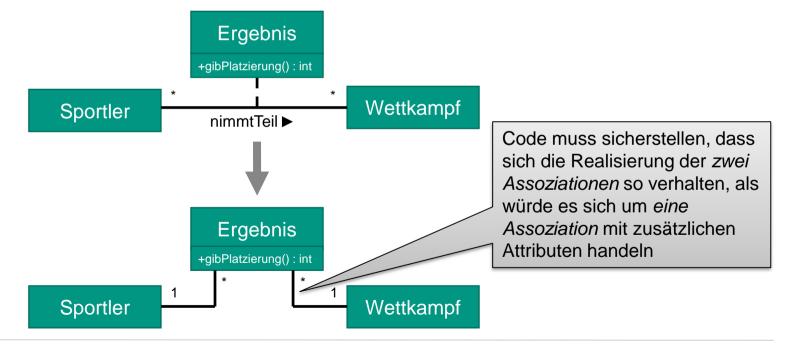
```
O..1 Signatur Bibliothek
Buch
```

```
class Bibliothek {
  private Map<String,Buch> bücher;
  public void fügehinzuBuch(String signatur, Buch b) {
    if (!bücher.containsKey(signatur)) {
      bücher.put(signatur,b);
      b.fügehinzuBibliothek(signatur,this);
  public Buch gibBuch(String signatur) 
    return bücher.get(signatur);
                                              Zugriff über
                                               Qualifizierer
```

### **Assoziationsklassen**



Realisierung durch Modelltransformation:



20



# Kapitel 4.1.2 – Abbildung und Implementierung von Zustandsautomaten

SWT I – Sommersemester 2021 Walter F. Tichy, Christopher Gerking, Tobias Hey



### Speicherung des Zustands eines Objektes

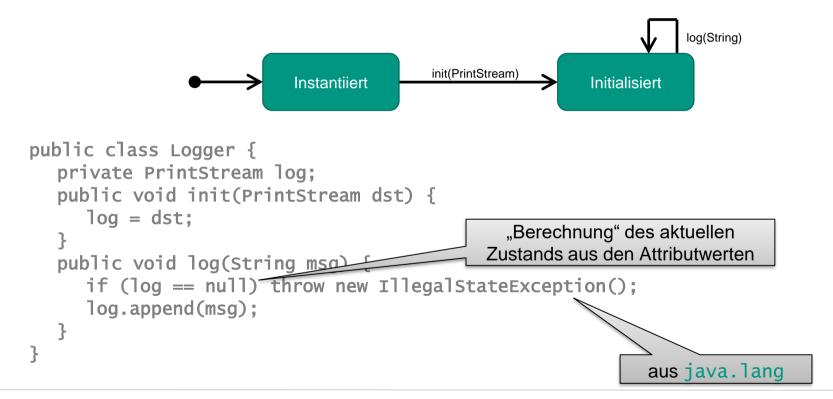


- Implizite Speicherung
  - Der Zustand des Objektes kann aus den Attributwerten eines Exemplars "berechnet" werden
  - Keine dedizierten Instanzvariablen nötig, der Zustand muss aber jedes Mal neu berechnet werden
  - Zustandsübergangsfunktion ist implizit
- Explizite Speicherung
  - Der Zustand eines Objektes wird in dedizierten Instanzvariablen gespeichert und kann daher einfach gelesen und neu gesetzt werden
  - Die Zustandsübergangsfunktion muss ebenfalls explizit angegeben werden



### Beispiel für implizite Speicherung des Zustands

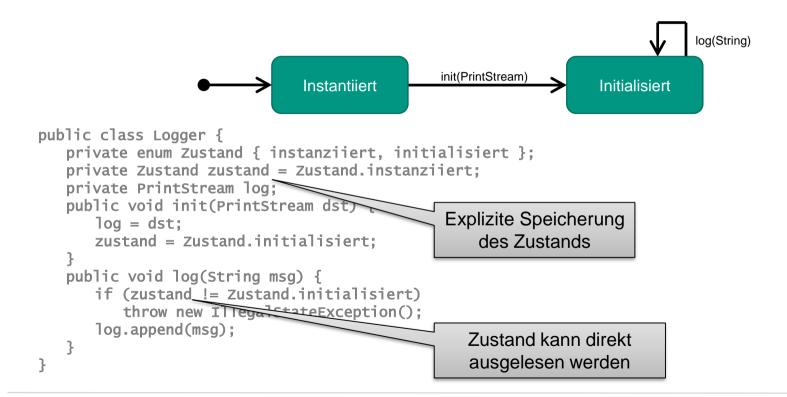
SWT I – Abbildung von UML-Modellen auf Code



23



### Beispiel für explizite Speicherung des Zustands



# Vergleich implizite/explizite Speicherung des Zustands



- Die implizite Speicherung spart Speicherplatz, die explizite (potentiell) Rechenzeit.
- Die implizite Speicherung ist potentiell komplizierter (trickreicher), die explizite umfangreicher.
- Die explizite Speicherung ist immer offensichtlich und wird daher bei Änderungen wahrscheinlicher berücksichtigt.
- Die implizite Speicherung ist nicht immer möglich, die explizite schon.

# Alternativen der Implementierung expliziter Speicherung der Zustände



- Eingebettet
  - Jede Methode "kennt" den kompletten Automaten
    - Sie führt ihre Aufgabe kontextsensitiv (= dem aktuellen Zustand entsprechend) durch und
    - Nimmt die Zustandsübergänge selbst vor
    - Implementiert als eine große Fallunterscheidung pro Methode (switch- oder if-Anweisungen)
  - Vorteil: kompakter, schneller
- Ausgelagert
  - Die Methode läuft im aktuellen Zustand, der ein Objekt ist.
  - Der Code zur Reaktion und Änderung der Zustände befindet sich in dedizierten (ggf. automatisch erzeugten) Klassen
  - Die Äste der Fallunterscheidung sind auf gleichnamige Methoden verteilt (a la Strategie-Muster)
  - Vorteil: flexibler, bei komplexen Automaten übersichtlicher

### Beispiel für eingebettete explizite Speicherung



```
public class XYZ {
   private enum Zustand{ X, Y, Z };
   private Zustand zustand = Zustand.X;
                                                                                 a,c
   public void a() {
      if (zustand == Zustand.Y)
          throw new IllegalStateException();
      if (zustand == Zustand.Z)
          throw new IllegalStateException();
                                                                        Die Methode a() darf
      // ... mach was ...
                                                Nächster
                                                                         im Zustand Y und Z
      zustand = Zustand.Z:-
                                                Zustand: Z
                                                                       nicht aufgerufen werden
   public void b() {
      if (zustand == Zustand.Y) throw new IllegalStateException();
      // ... mach was ...
                                                                     Was ist, wenn hier etwas passieren
      zustand = Zustand.Y:
                                                                        soll, das vom gegenwärtigen
   public void c() {
                                                                           Zustand abhängig ist?
      if (zustand == Zustand.Z) throw new IllegalStateException();
      // ... mach was ...
      if (zustand == Zustand.X) zustand = Zustand.Z;
                                                        Der nächste Zustand ist
                                                                                     Der "mach was"-Teil
      if (zustand == Zustand.Y) zustand = Zustand.X;
                                                         vom vorhergehenden
                                                                                     muss also auch noch
                                                                                     in die if-Blöcke rein!
                                                               abhängig
```

# Beispiel für <u>eingebettete</u> explizite Speicherung (diesmal ordentlich) (alternativ auch mit switch)



```
public void a() {
 if (zustand==Zustand.X) {
   // ... mach was ...
    zustand = Zustand.Z: return:
  if (zustand==Zustand.Y)
    throw new IllegalStateException():
 if (zustand==Zustand.Z)
    throw new IllegalStateException();
public void b() {
 if (zustand==Zustand.X) {
   // ... mach was ...
   zustand = Zustand.Y: return:
  if (zustand==Zustand.Y)
    throw new IllegalStateException();
 if (zustand==Zustand.Z) {
   // ... mach was anderes ...
    zustand = Zustand.Y: return:
```

```
public void c() {
  if (zustand==Zustand.X) {
    // ... mach was ...
    Zustand = Zustand.Z; return;
  }
  if (zustand==Zustand.Y) {
```

// ... mach was anderes ...

if (zustand==Zustand.Z)

Zustand = Zustand.X: return:

throw new IllegalStateException():

... und die entry- und exit-Aktionen müssen da eigentlich auch noch überall rein!

# <u>Ausgelagerte</u> explizite Speicherung (engl. state pattern)



#### Idee:

- Das eigentliche Objekt weiß nicht was genau in welchem Zustand zu tun ist.
- Es kennt nur seinen Zustand
- Und delegiert das, was zu tun ist, wenn eine Botschaft eintrifft, an den jeweiligen Zustand.

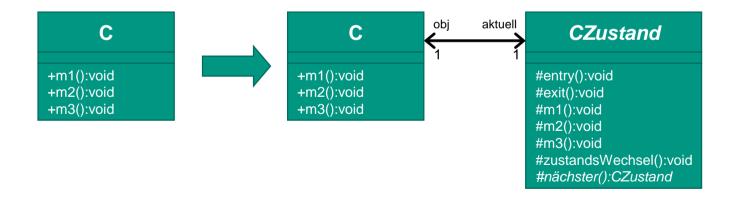
#### Vorteil:

- Die Kontextsensitivität (= Zustandsabhängigkeit) der Methoden braucht nicht mehr explizit verwaltet zu werden, statt dessen wird dynamische Polymorphie verwendet
- Die Implementierungsarbeit wird auf verschiedene Klassen (= verschiedene Dateien in Java) aufgeteilt
  - Bessere Parallelisierbarkeit der Implementierungsarbeit
  - "separation of concerns"

### Vorgehensweise



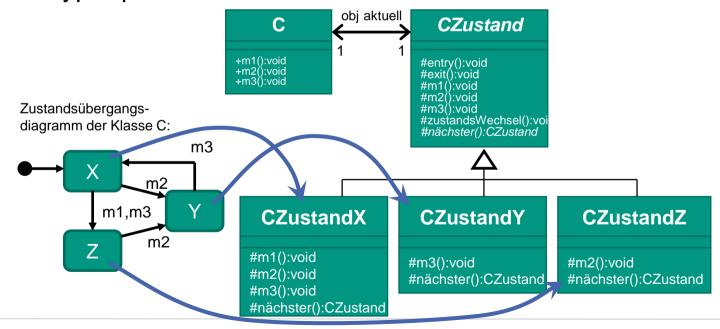
Zu jeder Klasse C, für deren Verhalten ein endlicher Automat implementiert werden soll, erzeuge eine abstrakte Oberklasse Czustand, die für alle Zustände von C steht:



### Vorgehensweise



Jeder Zustand, den die Klasse C einnehmen kann wird durch einen eigenen Typ repräsentiert



### Vorgehensweise: Delegation



Die Implementierung der Methoden m1, m2 und m3 in c wird delegiert:

```
class C {
                                                             Aufruf funktioniert nur wenn
                                                          protected auch package-private ist
                                                              (z.B. wie in Java) und C im
   protected CZustand aktuell:
                                                          gleichen Paket wie CZustand liegt
   public void m1() {
                                                            Alternative: Zustände
      aktuell.m1(); // delegiere
                                                           sind innere Klassen von
      // Zustandsänderung
      // fehlt noch
                                                                 obj aktuell
                                                                           CZustand
                                                      +m1():void
                   In UML sind protected Elemente
                                                      +m2():void
                                                                          #m1():void
                                                      +m3():void
                                                                          #m2():void
                    nur aus der Klasse selbst und
                                                                          #m3():void
                      Unterklassen zugreifbar
```



- Standardverhalten: "Tue nichts beim entry- und exit-Ereignis"
  - → ein konkreter Zustand braucht nur da Implementierungen angeben, wo er das auch will.

```
protected void entry() { //leer }
protected void exit() { //leer }
```



- Standardverhalten: "In diesem Zustand ist das Aufrufen dieser Methode unzulässig"
  - → ein konkreter Zustand braucht nur da Implementierungen angeben, wo er das auch will.

```
protected void m1() {
    throw new IllegalStateException();
}
protected void m2() {
    throw new IllegalStateException();
}
protected void m3() {
    throw new IllegalStateException();
}
```



- Die abstrakte Methode nächster() ist eine Einschubmethode, die angibt, welcher Zustand der nächste Zustand wäre. Sie nimmt keinen Zustandswechsel vor und wird als Einschubmethode auch nicht von außen aufgerufen!
- Die Methode ist abstrakt, so dass jeder Zustand seine eigene Implementierung angeben muss.

protected abstract CZustand nächster();



■ Die Methode zustandswechsel() ist eine Schablonenmethode, die ggf. einen Zustandswechsel vornimmt. Sie muss nach jedem Aufruf einer Methode von caufgerufen werden:

```
protected final void zustandsWechsel() {
    CZustand n = nächster();
    this.exit();
    n.entry();
    obj.aktuell = n;
}
Aufruf der
Einschubmethode
```

### Vorgehensweise



■ Die Implementierung der Methoden m1, m2 und m3 in c sieht also folgendermaßen aus:

```
class C {
    ...
    protected CZustand aktuell;
    ...
    public void m1() {
        aktuell.m1();
        aktuell.zustandsWechsel();
    }
    ...
}
```

### **Beispiel**



Sei für die Klasse Munten stehender Automat definiert.

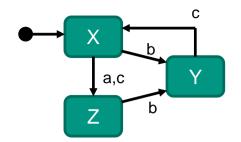
SWT I – Abbildung von UML-Modellen auf Code

Dann ist

```
class M {
 protected MZustand aktuell = new MZustandX(this);
 public void a() {
   aktuell.a();
   aktuell.zustandsWechsel();
 public void b() {
   aktuell.b();
   aktuell.zustandsWechsel();
                                                            a,c
 public void c() {
   aktuell.c();
   aktuell.zustandsWechsel();
```

### **Beispiel**

```
class MZustand {
 protected M obi:
 protected MZustand(M m) { obj = m; }
 ... // wie beschrieben
class MZustandX extends MZustand {
 private MZustand z:
  protected MZustandX(M m) { super(m); }
 protected void a() {
    ... // mach was
    z = new MZustandZ(obj);
 protected void b() {
    ... // mach was
    z = new MZustandY(obj);
 protected void c() {
    ... // mach was
    z = new MZustandZ(obj);
 protected MZustand nächster() {
    return z:
```





```
class MZustandY extends MZustand {
   prot. MZustandY(M m) { super(m); }
   protected void c() {
      ... // mach was
   protected MZustand nächster() {
      return new MZustandX(obj);
class MZustandZ extends MZustand {
   prot. MZustandZ(M m) { super(m); }
   protected void b() {
      ... // mach was
   protected MZustand nächster() {
      return new MZustandY(obj): <
```

Hier mit new. Es könnten auch Einzelstücke verwendet werden.