

Verteilte Systeme

Prof. Dr. Martin Becke

CaDS - HAW Hamburg

Version 0.9



Inhalt

- 1 Konsensbildung und Fehlertoleranz
 - \blacksquare Konsensbildung
 - Fehlertoleranz

 $\begin{array}{ccc} 0.9 & \qquad & \text{BCK} & \text{VS} & \qquad & 2\,/\,39 \end{array}$



Herausforderungen

- ► Fehlertoleranz
- ► Kommunikationslatenz
- ► Sicherheit und Integrität



Einsatz

- ▶ Datenbanken und verteilte Speichersysteme
- ► Blockchain-Technologie
- ► Verteilte Rechensysteme



Eine Basis: Quorumsabstimmung

- ► Methode zur Erzielung von Konsens
- ► Braucht minimale Anzahl von Knoten, die an einer Abstimmung teilnehmen
- ightharpoonup Zustimmung von mehr als N/2
- ► Kompromiss zwischen Leistung und Zuverlässigkeit



Grundidee: Quorumsabstimmung

- ▶ Der Koordinator sendet eine Anfrage an alle anderen Knoten, um eine Abstimmung zu initiieren. Diese Anfrage enthält die Informationen, über die abgestimmt werden soll.
- ▶ Jeder Knoten verarbeitet die Anfrage und sendet seine Stimme zurück an den Koordinator.
- ▶ Der Koordinator sammelt alle Stimmen. Wenn die Mehrheit der Stimmen eine Zustimmung ist (d.h., das Quorum erreicht ist), wird die Operation ausgeführt und das Ergebnis an alle Knoten kommuniziert.



Zentral vs dezentral

- ➤ Zentral:
 - ▶ Braucht häufig « Koordinator » oder « Leader »
- ► Dezentral
 - ► Komplexer zu implementieren, aber sehr robust



Zentral: ZAB

- ► ZooKeeper Atomic Broadcast (ZAB) ist ein Konsensprotokoll
- ► ZAB ist ein Crash-Recovery-Protokoll
- ► Entdeckungsphase wählen die Knoten einen Anführer
- ▶ Broadcastphase werden Follower informiert
- ► Verteilte Konfigurationsmanagement (recht träge für viele Daten)



De-zentral : Blockchain

- ▶ Blockchain ist wie ein digitales Kassenbuch
- ► Transaktion werden Teilnehmern zur Prüfung vorgelegt
- \blacktriangleright Falls gültige Transaktion, wird sie als « Block » gespeichert
- ► Integrität der Kette muss geschützt werden (Konsensmechanismus)



Blockchain

Konsensmechanismus

- ▶ Proof-of-Work (PoW) (komplexe kryptografische Rätsel)
- ► Proof-of-Stake (PoS) (ökonomische Anreize)
- ► Proof-of-Authority (PoA) :
- ► Practical Byzantine Fault Tolerance (PBFT)



Blockchain

Probleme 2023

- ► Skalierbarkeit Ansatz Shim Layer
- ► Energieverbrauch (Abkehr von PoW)
- ► 51%-Angriffe
- ► Datenunveränderlichkeit
- ► Komplexität und Benutzerfreundlichkeit



Idee

- ► Fehlersituation nicht als Ausnahme ansehen
- ► Fehlersituation ein zu erwartendes Ereignis
- ► Incident Management



Techniken

- ► Redundanz
- ► Replikation
- ► Wiederherstellung
- ► Byzantinische Fehlertoleranz (BFT)



Fehlerarten

- ► Hardware-Fehler
- ► Software-Fehler
- ► Kommunikationsfehler
- ► Byzantinische Fehler



Fehler toler anz

 ${\bf Fehler begriff}$

- ► Fault (Fehler)
- ► Error (Fehlzustand)
- ► Failure (Ausfall)



Fehlermodelle

- ightharpoonup Verfügbarkeit
- ► Zuverlässigkeit
- ► Sicherheit
- ► Wartbarkeit



Fehlermodelle

- ► Crash failure
- ► Omission failure (Auslassungsfehler)
- ► Receive omission
- ► Send omission
- ► Timing failure
- ► Response failure
- ► Value failure
- ► State-transition failure
- ► Arbitrary failure



Beispiel: Eigenschaften von Halting-Fehler oder Crash-Fehler

- ► Dauer des Ausfalls
- ► Ursache des Ausfalls
- ► Reichweite des Ausfalls
- ► Vorhersehbarkeit des Ausfalls



Synchron

- ► Strenge Timing-Anforderungen
- ► Kann Timeout implementieren
- ► Zusätzliche Probleme mit Synchronisation



Asynchron

- ► Keine Timing-Anforderungen
- ► Techniken wie Sequenznummern oder Quittungen notwendig



Verhaltensweisen und Auswirkungen bei Fehler

- ► Fail-Stop-Fehler
- ► Fail-Noisy-Fehler
- ► Fail-Silent-Fehler (Halteproblem?)
- ► Fail-Safe-Fehler
- ► Fail-Arbitrary-Fehler (Übel!)



Redundanz

- ► Datenredundanz
- ► Rechenredundanz
- ► Kommunikationsredundanz



Resilienz

- ► Replikation
- ► Überwachung
- ► Wiederherstellung



Replikation

- ▶ Daten und Dienste duplizieren
- ► Erhöht Verfügbarkeit (Rechenredundanz)
- ► Erhöht die Leistung (Load-sharing)



Replikationsstrategie

- ► Permanente Replikation
- ► Serverinitiierte Replikation
- ► Clientinitiierte Replikation



Replikationsansätze

- ► Passive Replikation (auch Primär-Backup-Replikation oder Master-Slave-Replikation)
- ► Replikation Replikation (auch Multi-Master- oder State-Machine-Replikation)



Grad der Verfügbarkeit

- ► Cold
- ► Warm
- ► Hot



Absicherung

- ► 2k Replikation (Crash-Fehler/ fail-stop-Fehler)
- ightharpoonup 2k+1 Replikation (Crash-Fehler und Omission-Fehler)
- ▶ 3k + 1 Replikation (byzantinische Fehler)



Erasure Coding

- ► Technik zur Datenredundanz und Fehlerkorrektur
- ► Arbeitet mit Paritätsinformationen und Datenaufteilung
- ► Keine 1 : 1 Daten-Kopien/Replikationen
- ► Erhöhte Komplexität bei Operationen auf Daten
- \blacktriangleright Kann n-k Verluste tolerieren



Erasure Coding - Beispiel $\mathbf{k}=4$

- ightharpoonup Fragment 1 : « AB »
- ightharpoonup Fragment 2 : « CD »
- ightharpoonup Fragment 3 : « EF »
- ightharpoonup Fragment 4 : « GH »



Erasure Coding - Beispiel n = 6

- ► Zwei zusätzliche Paritätsfragmente (n-k=2)
- ► Hier XOR-Verfahren für Paritätsfragmente
- ► Paritätsfragment 1 : Fragment 1 XOR Fragment 2 = « AB » XOR « CD » = « P1 »
- ► Paritätsfragment 2 : Fragment 3 XOR Fragment 4 = « EF » XOR « GH » = « P2 »



Erasure Coding - Beispiel 6 Fragmente

- ightharpoonup Fragment 1 : « AB »
- ightharpoonup Fragment 2 : « CD »
- ightharpoonup Fragment 3 : « EF »
- ightharpoonup Fragment 4 : « GH »
- ► Paritätsfragment 1 : « P1 »
- ► Paritätsfragment 2 : « P2 »



Erasure Coding - 1 + 2 Verloren

- ▶ Fragment 1 : Paritätsfragment 1 XOR Fragment 2 = « P1 » XOR « CD » = « AB »
- ▶ Fragment 2 : Paritätsfragment 1 XOR Fragment 1 = « P1 » XOR « AB » = « CD »

Ursprüngliche Datei « ABCDEFGH »



Wiederherstellung

- ► Ziel : In einen korrekten Zustand zurückzukehren
- ► Systemausfälle erkennen und reagieren
- ▶ Verschiedenen Ebenen : Prozess, Knoten oder System



Wiederherstellungstechniken

- ► Checkpointing
- ► Nachrichtenprotokollierung
- ► Rollback-Recovery



Kommunikationsprotokolle

- ► Timeout-basierte Protokolle
- ► Bestätigungsbasierte Protokolle
- ▶ Protokolle für den Umgang mit Netzwerkpartitionen



Lastverteilung

- ► Effiziente Nutzung der Ressourcen
- ► Gleichen Daten und/oder Prozesse auf verschiedenen Knoten
- ► Statische Lastverteilung und dynamische Lastverteilung.



Anti-Entropy

- ► Konsistenz gewährleisten
- ► Zwang Repliken zu synchronisieren



Anti-Entropy-Repair

- ► Auch Anti-Entropy-Synchronisation
- ▶ Paare von Repliken vergleichen Daten
- ► Periodisch oder auf Anforderung
- ► Herausforderung auf skalierenden Systemen
- ► Nicht sofortige Konsistenz (eventual consistency)
- ► Konflikte (?)