

## 7.4 Il Lemma di Gauss

**Lemma 7.4.1** (Gauss) Il gruppo  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m})$  è ciclico per ogni primo dispari  $p$  e per ogni  $m \geq 1$ .

Iniziamo con il caso base  $m = 1$ , in cui  $\mathbb{Z}_p$  è un campo. Per procedere, utilizziamo il seguente lemma.

**Lemma 7.4.2** Sia  $\mathbb{K}$  un campo. Allora:

$$|\{x \in \mathbb{K} \mid x^d = 1\}| \leq d. \quad (7.1)$$

**Dimostrazione:** Un polinomio  $p(x)$  di grado  $d$  con coefficienti in un campo  $\mathbb{K}$  può avere al massimo  $d$  radici (si veda il corso di Algebra 1). Applicando questa osservazione al polinomio  $x^d$ , otteniamo (7.1).  $\square$

**Osservazione 7.4.3** In un anello che non è un campo, il numero di radici di un polinomio può superare il suo grado. Ad esempio, in  $\mathbb{Z}_{12}$ , il polinomio  $x^2 - 4$  ha quattro radici: 2, 4, 8, 10.

**Lemma 7.4.4** (Lemma di Gauss per  $m = 1$ )  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_p)$ , con  $p$  primo dispari, è ciclico.

**Dimostrazione:** Dimostriamo che se  $\mathbb{K}$  è un campo e  $G \leq \mathbb{K}^*$  è un sottogruppo finito del gruppo moltiplicativo, allora  $G$  è ciclico (da ciò segue immediatamente che  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_p) \cong U(\mathbb{Z}_p) = (\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}, \cdot)$  è ciclico).

Sia  $k = \max\{o(a) \mid a \in G\}$  e sia  $x \in G$  tale che  $o(x) = k$ . La dimostrazione sarà conclusa se dimostriamo che  $|G| = k$ .

Consideriamo  $X = \{a \in G \mid a^k = 1\}$ . Se per assurdo  $X \subsetneq G$ , allora esisterebbe  $y \in G$  tale che  $y^k \neq 1$ , e quindi  $o(y) \nmid k$ . Per il Corollario 3.5.14, poiché  $x$  e  $y$  commutano (essendo  $G$  abeliano), esisterebbe  $z \in G$  tale che  $o(z) = [o(x), o(y)] = [k, o(y)] > k$ , contraddicendo l'ipotesi.

Quindi  $G = X$ . Dato che  $|G| \geq k$  e  $|X| \leq k$  (per il Lemma 7.4.2), conclude che  $|G| = k$ .  $\square$

Trattiamo ora il caso  $m = 2$ .

**Lemma 7.4.5** (Lemma di Gauss per  $m = 2$ )  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$  è ciclico.

**Dimostrazione:** Dal Lemma 7.4.4, esiste  $[r]_p$ , generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_p) = U(\mathbb{Z}_p) \cong \mathbb{Z}_{p-1}$ , con  $o([r]_p) = p - 1$ . Mostriamo che sia  $[r]_{p^2}$  sia  $[r + p]_{p^2}$  generano  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$ .

Sia  $x = o([r]_{p^2})$ . Allora:

$$([r]_{p^2})^x = [r^x]_{p^2} = [1]_{p^2} \Rightarrow p^2 \mid (r^x - 1) \Rightarrow p \mid (r^x - 1) \Rightarrow [r]_p^x = [1]_p \Rightarrow x = s(p-1)$$

per un certo  $s \in \mathbb{N}$ .

Inoltre, poiché  $|\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})| = \varphi(p^2) = p(p-1)$ , si ha:

$$([r]_{p^2})^{p(p-1)} = [1]_{p^2} \Rightarrow x = s(p-1) \mid p(p-1),$$

dove  $x = p^a(p-1)$  con  $a = 0, \dots, m-1$ . Dimostreremo ora che  $x = p^{m-1}(p-1)$ .

Supponiamo per assurdo che  $x = p^b(p-1)$  con  $b = 0, \dots, m-2$ . Allora:

$$([r]_{p^2})^{p^{m-2}(p-1)} = [1]_{p^2}.$$

Ne consegue che:

$$[1]_{p^2} = ([r]_{p^2})^{p^{m-2}(p-1)} = ([r^{p-1}]_{p^2})^{p^{m-2}} = ([1+kp]_{p^2})^{p^{m-2}} = [1+kp^{m-1}]_{p^2},$$

dove abbiamo usato il Lemma 7.4.7 per ottenere l'ultima uguaglianza. Tuttavia,  $[1+kp^{m-1}]_{p^2} \neq [1]_{p^2}$ , poiché  $p \nmid k$ . Questa è l'assurdo che cercavamo.

Poiché  $|\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})| = p(p-1)$ , segue che  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$  è generato da  $[r]_{p^2}$  o  $[r+p]_{p^2}$  e quindi è ciclico.  $\square$

**Esempio 7.4.6** Il generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_3) = \{[1]_3, [2]_3\} \cong \mathbb{Z}_2$  è  $[2]_3$ . I generatori di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_9) = \{[1]_9, [2]_9, [4]_9, [5]_9, [7]_9, [8]_9\} \cong \mathbb{Z}_6$  sono  $[2]_9$  e  $[5]_9$ . Osserviamo che  $[8]_9 = [5+3]_9$  non è un generatore, poiché  $[8]_9^2 = [1]_9$ .

Prima di dimostrare il Lemma di Gauss in generale abbiamo bisogno di due lemmi aggiuntivi.

**Lemma 7.4.7** Siano  $k \in \mathbb{Z}$  e  $p$  un primo dispari. Allora per ogni naturale  $a \geq 1$  si ha

$$([1+kp]_{p^{a+2}})^{p^a} = [1+kp^{a+1}]_{p^{a+2}} \quad (7.2)$$

**Dimostrazione:** La (7.2) è equivalente all'esistenza di  $m_a \in \mathbb{Z}$  tale che

$$(1+kp)^{p^a} = 1+kp^{a+1}+m_ap^{a+2}, \quad (7.3)$$

per ogni  $a \geq 1$ .

Dimostriamo quindi la (7.3) per induzione su  $a$ . Se  $a = 1$  allora

$$(1+kp)^p = \sum_{j=0}^p \binom{p}{j} k^j p^j = 1+kp^2+k^2 \binom{p}{2} p^2 + p^3 \sum_{j=3}^p \binom{p}{j} k^j p^{j-3}.$$

Siccome  $p \neq 2$  e  $p$  é primo allora  $p \mid \binom{p}{2}$  e quindi  $k^2 \binom{p}{2} p^2 = n_1 p^3$  per un certo naturale  $n_1$ . Segue che

$$(1 + kp)^p = 1 + kp^2 + m_1 p^3.$$

con  $m_1 = n_1 + \sum_{j=3}^p \binom{p}{j} k^j p^{j-3}$ .

Supponiamo che la (7.3) sia vera e dimostriamola per  $a + 1$ . Allora

$$(1 + kp)^{p^{a+1}} = [(1 + kp)^{p^a}]^p = (1 + kp^{a+1} + m_a p^{a+2})^p = \sum_{i=0}^p \binom{p}{i} (1 + kp^{a+1})^{p-i} m_a^i p^{i(a+2)}. \quad (7.4)$$

Osserviamo che per  $i \geq 1$  tutti i termini della somma precedente sono divisibili per  $p^{a+3}$  (infatti per  $i = 1$  compare il termine  $\binom{p}{1} p^{a+2} = p^{a+3}$ , mentre per  $i \geq 2$  compare il termine  $p^{i(a+2)}$  che é sempre divisibile per  $p^{a+3}$  essendo  $a \geq 1$ ). Quindi esiste  $n_a \in \mathbb{Z}$  tale che

$$\sum_{i=1}^p \binom{p}{i} (1 + kp^{a+1})^{p-i} m_a^i p^{i(a+2)} = n_a p^{a+3}. \quad (7.5)$$

Osserviamo che il termine in (7.4) per  $i = 0$  si scrive come

$$(1 + kp^{a+1})^p = \sum_{j=0}^p \binom{p}{j} k^j p^{j(a+1)} = 1 + kp^{a+2} + \sum_{j=2}^p \binom{p}{j} k^j p^{j(a+1)} \quad (7.6)$$

e  $p^{a+3} \mid p^{j(a+1)}$  per ogni  $j \geq 2$ . Esiste quindi  $n'_a \in \mathbb{Z}$  tale che

$$\sum_{j=2}^p \binom{p}{j} k^j p^{j(a+1)} = n'_a p^{a+3}. \quad (7.7)$$

Mettendo insieme la (7.5), la (7.6) e la (7.7) e ponendo  $m_{a+1} = n_a + n'_a$  possiamo scrivere la (7.4) come

$$(1 + kp)^{p^{a+1}} = 1 + kp^{a+2} + m_{a+1} p^{a+3}$$

che é quello che volevamo dimostrare.  $\square$

**Osservazione 7.4.8** Nel corso della dimostrazione del Lemma 7.4.7 abbiamo usato l'ipotesi che  $p$  fosse un primo dispari solo solo nell'ipotesi induttiva.

**Lemma 7.4.9** Sia  $p$  un primo (non necessariamente dispari). Se  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m})$  é ciclico e  $[r]_{p^m}$  é un suo generatore allora  $[r]_{p^{m-1}}$  é un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^{m-1}})$ . Se  $[r]_{p^2}$  é un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$  allora

$$r^{p-1} = 1 + kp \quad (7.8)$$

per qualche intero  $k$  tale che  $p \nmid k$ .

**Dimostrazione:** L'applicazione

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m}) = U(\mathbb{Z}_{p^m}) \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^{m-1}}) = U(\mathbb{Z}_{p^{m-1}}), [u]_{p^m} \mapsto [u]_{p^{m-1}}$$

è un omomorfismo suriettivo di gruppi e quindi se  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m})$  è ciclico allora  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^{m-1}})$  è ciclico e se  $[r]_{p^m}$  è un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m})$  allora generatore  $[r]_{p^{m-1}}$  è un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^{m-1}})$ . Se, in particolare,  $[r]_{p^2}$  è un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$  allora  $[r]_p$  è un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_p)$  e quindi  $([r]_p)^{p-1} = [1]_p$  ossia  $r^{p-1} = 1 + kp$ , per qualche intero  $k$ . Inoltre  $p \nmid k$  altrimenti  $[r]_{p^2}^{p-1} = [1]_{p^2}$  in contrasto col fatto che  $[r]_{p^2}$  genera  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$  e quindi ha ordine  $p(p-1)$ .  $\square$

**Dimostrazione del Lemma di Gauss (Lemma 7.4.1)** Sia  $p$  un primo dispari. Dimostriamo che  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m})$  è ciclico per ogni  $m \geq 3$ . Sia  $[r]_{p^2}$  un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^2})$  la cui esistenza è garantita dal Lemma 7.4.5. Sia  $x = o([r]_{p^m})$ . Allora:

$$([r]_{p^m})^x = [r^x]_{p^m} = [1]_{p^m} \Rightarrow p^m \mid (r^x - 1) \Rightarrow p \mid (r^x - 1) \Rightarrow [r^x]_p = [1]_p \Rightarrow x = s(p-1),$$

per un certo  $s \in \mathbb{N}_+$ . Inoltre

$$[r^{p^{m-1}(p-1)}]_{p^m} = [1]_{p^m} \Rightarrow x = s(p-1) \mid p^{m-1}(p-1),$$

Allora  $x = p^a(p-1)$  dove  $a = 0, \dots, m-1$ . La dimostrazione sarà conclusa se si dimostra che  $x = p^{m-1}(p-1)$  (infatti in questo caso  $[r]_{p^m}$  un generatore di  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m})$  che ha cardinalità  $p^{m-1}(p-1)$ ). Supponiamo per assurdo che  $x = p^b(p-1)$ ,  $b = 0, \dots, m-2$ . Allora, in particolare,

$$([r]_{p^m})^{p^{m-2}(p-1)} = [1]_{p^m}.$$

Segue che

$$[1]_{p^m} = ([r]_{p^m})^{p^{m-2}(p-1)} = ([r^{p-1}]_{p^m})^{p^{m-2}} = ([1+kp]_{p^m})^{p^{m-2}} = [1+kp^{m-1}]_{p^m}$$

dove nell'ultima uguaglianza abbiamo usato la (7.2) del Lemma 7.4.7 con  $m = a+2$ . D'altra parte  $[1+kp^{m-1}]_{p^m} \neq [1]_{p^m}$  in quanto  $p \nmid k$ . Questo è l'assurdo desiderato e la dimostrazione è conclusa.  $\square$

## 7.5 Il Teorema di Gauss

**Teorema 7.5.1 (Gauss)** Il gruppo  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$  è ciclico se e solo se  $n \in \{1, 2, 4, p^m, 2p^m\}$ , con  $p$  un primo dispari.

**Dimostrazione:** Iniziamo dimostrando che se  $n \in \{1, 2, 4, p^m, 2p^m\}$ , con  $p$  primo dispari, allora  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$  è ciclico.

Per i casi  $n = 1$  e  $n = 2$ , abbiamo rispettivamente il gruppo banale e  $\mathbb{Z}_2$ , i cui gruppi di automorfismi sono entrambi banali. Per  $n = 4$ , si ha  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_4) = \mathbb{Z}_2$ . Il caso  $n = p^m$  segue dal Lemma di Gauss (Lemma 7.4.1). Infine, se  $n = 2p^m$ , allora  $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_{p^m}$  e, poiché  $\gcd(2, p^m) = 1$ , si ha

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}_n) \cong \text{Aut}(\mathbb{Z}_2) \times \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m}) \cong \{0\} \times \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m}) \cong \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^m}),$$

che è ciclico, ancora per il Lemma di Gauss.

Mostriamo ora che se  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$  è ciclico, allora  $n \in \{1, 2, 4, p^m, 2p^m\}$ , con  $p$  primo dispari.

Scriviamo

$$n = 2^{\alpha_0} p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_t^{\alpha_t}, \quad \alpha_j \geq 0, \quad p_i \neq p_j,$$

dove i  $p_i$  sono primi dispari distinti.

Dimostriamo che può esserci al massimo un solo primo dispari nella scomposizione di  $n$ . Supponiamo per assurdo che esistano due primi dispari distinti, diciamo  $p_1$  e  $p_2$ , con  $\alpha_1 \geq 1$  e  $\alpha_2 \geq 1$ . In questo caso,  $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}} \times \mathbb{Z}_{p_2^{\alpha_2}} \times \mathbb{Z}_r$ , dove  $r = 2^{\alpha_0} p_3^{\alpha_3} \cdots p_t^{\alpha_t}$ . Allora, per il teorema sul prodotto diretto di gruppi con cardinalità coprime, si ha

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}_n) \cong \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}}) \times \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p_2^{\alpha_2}}) \times \text{Aut}(\mathbb{Z}_r).$$

Essendo  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$  ciclico, anche  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p_1^{\alpha_1}})$  e  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p_2^{\alpha_2}})$  devono essere ciclici, e i loro ordini devono essere primi tra loro. Tuttavia,

$$|\text{Aut}(\mathbb{Z}_{p_i^{\alpha_i}})| = \varphi(p_i^{\alpha_i}) = p_i^{\alpha_i-1}(p_i - 1),$$

che è pari per  $i = 1, 2$ , portando così a una contraddizione. Quindi,  $n = 2^{\alpha_0} p^\alpha$ , con  $p$  un primo dispari.

Restano ora da esaminare i casi  $n = 2^{\alpha_0}$  con  $\alpha_0 \geq 3$  e  $n = 2^{\alpha_0} p^\alpha$  con  $\alpha_0 \geq 2$  e  $\alpha \geq 1$ , per mostrare che in questi casi  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_n)$  non è ciclico.

Consideriamo innanzitutto il caso  $n = 2^{\alpha_0}$  con  $\alpha_0 \geq 3$ . Se per assurdo  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_{2^{\alpha_0}})$  fosse ciclico, allora, per il Lemma 7.4.9,  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_8)$  dovrebbe essere ciclico, ma sappiamo che  $\text{Aut}(\mathbb{Z}_8) \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$ , che non è ciclico.

Infine, consideriamo il caso  $n = 2^{\alpha_0} p^\alpha$  con  $\alpha_0 \geq 2$  e  $\alpha \geq 1$ . Dall'isomorfismo  $\mathbb{Z}_n \cong \mathbb{Z}_{2^{\alpha_0}} \times \mathbb{Z}_{p^\alpha}$ , si ottiene

$$\text{Aut}(\mathbb{Z}_n) \cong \text{Aut}(\mathbb{Z}_{2^{\alpha_0}}) \times \text{Aut}(\mathbb{Z}_{p^\alpha}),$$

nuovamente per il teorema sul prodotto diretto di gruppi con cardinalità coprime. Tuttavia, le cardinalità sono

$$|\operatorname{Aut}(\mathbb{Z}_{2^{\alpha_0}})| = \varphi(2^{\alpha_0}) = 2^{\alpha_0-1}, \quad |\operatorname{Aut}(\mathbb{Z}_{p^\alpha})| = p^{\alpha-1}(p-1),$$

entrambe pari (poiché  $\alpha_0 \geq 2$  e  $p$  è un primo dispari), il che implica che  $\operatorname{Aut}(\mathbb{Z}_n)$  non è ciclico, ottenendo così la contraddizione cercata.  $\square$