Protocolo IPv4 - Trabalho Prático 2

Tiago Alves a
80872, Francisco Costa a
95227, Cláudio Bessa a
97063 Universidade do Minho

1 Trabalho Prático 2 - Parte 1

1.1 Topologia CORE

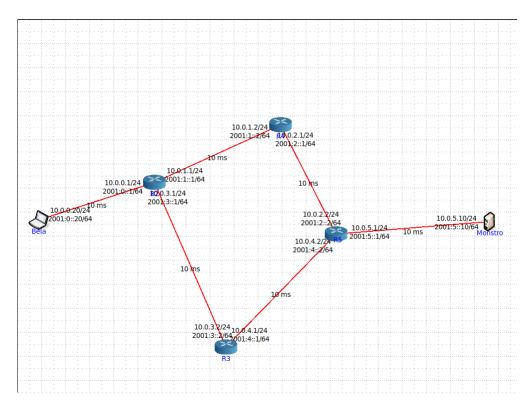


Figura 1. Topologia CORE efetuada

a) Ative o wireshark ou o tcpdump no host Bela. Numa shell de Bela execute o comando *traceroute* -I para o endereço IP do Monstro.

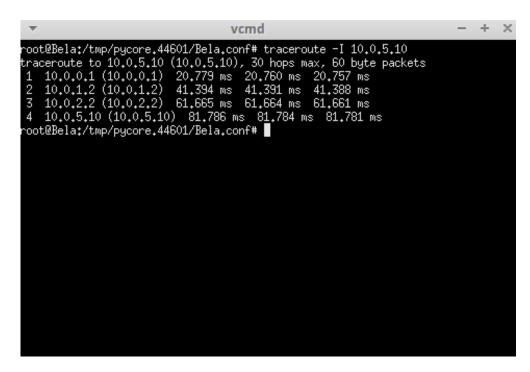


Figura 2. Execução do comando traceroute -I

- b) Registe e analise o tráfego ICMP enviado pelo sistema Bela e o tráfego ICMP recebido como resposta. Comente os resultados face ao comportamento esperado.
- R: O tráfego ICMP vai alterando o valor do TTL uma vez que terá que fazer vários testes até ser suficiente para chegar ao Monstro.
- c) Qual deve ser o valor inicial mínimo do campo TTL para alcançar o servidor Monstro ? Verifique na prática que a sua resposta está correta.
- ${f R:}$ O valor inical minimo do ${f TTL}$ será 40, devido aos delays inseridos para a sua propagação.

- 4 Tiago, Francisco, Cláudio
- d) Calcule o valor médio do tempo de ida-e-volta (RTT Round-Trip Time) obtido no acesso ao servidor. Para melhorar a média, poderá alterar o número pacotes de prova com a opção -q

 \mathbf{R} : O valor médio do RTT será de 81.777ms.

e) O valor médio do atraso num sentido (*One-Way Delay*) poderia ser calculado com precisão dividindo o RTT por dois? O que torna difícil o cálculo desta métrica?

R: O *One-way Delay* pode ser calculado dividindo o **RTT** por dois, mas para obtermos valores fiaveis, os caminhos de A a B e de B a A, tem que ser similares, com congestão, número de saltos e qualidades equivalentes, caso contrário teriamos que o calcular por estimativa.

1.2 Traceroute na máquina nativa

a) Qual é o endereço IP da interface ativa do seu computador?

R: O computador obtém um endereço de 172.26.9.57 na sua ligação ao *router*. Sendo o IP da máquina 193.136.9.254.

```
Wireless LAN adapter Wi-Fi:

Connection-specific DNS Suffix : eduroam.uminho.pt
Link-local IPv6 Address : : fe80::1963:243a:9817:17fd%3
IPv4 Address : : 172.26.9.57
Subnet Mask : : : 255.255.0.0
Default Gateway : : 172.26.254.254
```

Figura 3. Endereço IPv4

b) Qual é o valor do campo protocolo? O que permite identificar?

 \mathbf{R} : O valor no campo de protocolo é 1 (ou 0x01 em hexadecimal) uma vez que é utilizado o protocolo do ICMP.

c) Quantos bytes tem o cabeçalho IPv4? Quantos bytes tem o campo de dados (payload) do datagrama? Como se calcula o tamanho do payload?

R: O tamanho do pacote é de 56 bytes. Onde 20 bytes são referentes ao cabeçalho e 36 ao payload.

Payloadsize = packetlength - headerlength

d) O datagrama IP foi fragmentado? Justifique.

R: O datagrama IP não se encontra fragmentado já que não se verifica um offset, ou seja o tamanho do payload mais o do header equivalem ao tamanho total do pacote. E o ip.frag_offset é 0.

 $20 header length + 36 payload length (28 databytes + 8 bytes ICMP header) = 56 packet_length$

e) Ordene os pacotes capturados de acordo com o endereço IP fonte (e.g., selecionando o cabeçalho da coluna Source), e analise a sequência de tráfego ICMP gerado a partir do endereço IP atribuído à interface da sua máquina. Para a sequência de mensagens ICMP enviadas pelo seu computador, indique que campos do cabeçalho IP variam de pacote para pacote.

R: Os campos que sofrem alterações no cabeçalho IP são o de identificação e o *header checksum*, respetivamente.

ip.src==193.136.9.254													
No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info		^						
4-	1891 173.232304	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1591/14086,	ttl=253 (request in 1889)						
	1907 175.643713	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1594/14854,	ttl=253 (request in 1899)						
	1910 175.695700	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1597/15622,	ttl=253 (request in 1906)						
	1916 178.001178	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1600/16390,	ttl=253 (request in 1915)						
	1925 178.192576	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1603/17158,	ttl=253 (request in 1920)						
	1948 180.505306	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1606/17926,	ttl=253 (request in 1947)						
	1956 180.650277	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1609/18694,	ttl=253 (request in 1955)						
	2032 183.065454	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1612/19462,	ttl=253 (request in 2030)						
	2037 183.156194	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1615/20230,	ttl=253 (request in 2036)						
	2052 185.515098	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1618/20998,	ttl=253 (request in 2051)						
	2058 185.650242	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1621/21766,	ttl=253 (request in 2057)						
	2073 187.995573	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1624/22534,	ttl=253 (request in 2071)						
	2082 188.149371	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1627/23302,	ttl=253 (request in 2081)						
	2097 190.511137	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1630/24070,	ttl=253 (request in 2096)						
	2103 190.656100	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1633/24838,	ttl=253 (request in 2102)						
	2121 193.000854	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1636/25606,	ttl=253 (request in 2120)						
	2127 193.170103	193.136.9.254	172.26.9.57	ICMP	70 Echo (ping) reply	id=0x0001, seq=1639/26374,	ttl=253 (request in 2126)						

Figura 4. Pacotes capturados com source 193.136.9.254

6 Tiago, Francisco, Cláudio

```
0100 .... = Version: 4
.... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
                                                                               0100 .... = Version: 4
.... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
  > Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
Total Length: 56
                                                                             > Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-EC1
                                                                                Total Length: 56
  Identification: 0x85b4 (34228)
> Flags: 0x00
                                                                                Identification: 0x85ad (34221)
                                                                             > Flags: 0x00
      ...0 0000 0000 0000 = Fragment Offset: 0
                                                                                  .0 0000 0000 0000 = Fragment Offset: 0
     Time to Live: 253
                                                                               Time to Live: 253
     Protocol: ICMP (1)
                                                                                Protocol: ICMP (1)
     Header Checksum: 0xb736 [validation disabled]
[Header checksum status: Unverified]
Source Address: 193.136.9.254
                                                                                Header Checksum: 0xb73d [validation disabled]
                                                                                [Header checksum status: Unverified]
Source Address: 193.136.9.254
     Destination Address: 172.26.9.57
                                                                                Destination Address: 172.26.9.57
```

Figura 5. Verificação da alteração dos campos

f) Observa algum padrão nos valores do campo de Identificação do datagrama IP e TTL?

R: O valor de identificação do datagrama IP é 0x85b4 (34228 em decimal) e o valor de identificação do datagrama TTL é 253. O valor do TTL mantém um valor constante, como verificado na Figura 4.

```
Internet Protocol Version 4, Src: 193.136.9.254, Dst: 172.26.9.57
    0100 .... = Version: 4
    .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)

> Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
    Total Length: 56
    Identification: 0x85b4 (34228)

> Flags: 0x00
    ...0 0000 0000 0000 = Fragment Offset: 0
    Time to Live: 253
    Protocol: ICMP (1)
    Header Checksum: 0xb736 [validation disabled]
    [Header checksum status: Unverified]
    Source Address: 193.136.9.254
    Destination Address: 172.26.9.57
```

Figura 6. Identificação dos datagramas

g) Ordene o tráfego capturado por endereço destino e encontre a série de respostas ICMP TTL exceeded enviadas ao seu computador. Qual é o valor do campo TTL? Esse valor permanece constante para todas as mensagens de resposta ICMP TTL exceeded enviadas ao seu host? Porquê?

R: Os pacotes são enviados pelos routers em que o TTL falha. Por default o TTL de envio ronda por volta de 65, por isso observam-se disparidades dependendo do número de hops a retornar. Contudo o campo de TTL tem 8 bits, havendo alguns dispositivos configurados para devolver usando os 8 bits a 1 (255 em base decimal).

1.3 Fragmentação de pacotes IP

a) Localize a primeira mensagem ICMP. Porque é que houve necessidade de fragmentar o pacote inicial?

R: Há necessidade de fragmentar o pacote inicial pois os *routers* não são capazes de receber toda a informação simultaneamente, então dividem o pacote em fragmentos mais pequenos.

b) Imprima o primeiro fragmento do datagrama IP segmentado. Que informação no cabeçalho indica que o datagrama foi fragmentado? Que informação no cabeçalho IP indica que se trata do primeiro fragmento? Qual é o tamanho deste datagrama IP?

 ${\bf R:}$ Sabemos que o datagrama foi fragmentado, pois ele indica-nos que tem mais fragmentos, e sabemos que é o primeiro porque o fragment offset é 0, o tamanho deste datagrama é 1500.

```
Type: IPv4 (0x0800)

▼ Internet Protocol Version 4, Src: 193.136.9.240, Dst: 172.26.9.57

    0100 .... = Version: 4
    .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
  > Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
    Total Length: 1500
    Identification: 0x79dc (31196)
  > Flags: 0x20, More fragments
    ...0 0000 0000 0000 = Fragment Offset: 0
    Time to Live: 61
    Protocol: ICMP (1)
    Header Checksum: 0x5d79 [validation disabled]
    [Header checksum status: Unverified]
    Source Address: 193.136.9.240
    Destination Address: 172.26.9.57
    [Reassembled IPv4 in frame: 43]
∨ Data (1480 bytes)
    [Length: 1480]
```

Figura 7. Primeiro fragmento

```
> Flags: 0x20, More fragments
...0 0000 0000 0000 = Fragment Offset: 0
```

Figura 8. Primeiro fragmento fragment offset

Total Length: 1500

Figura 9. Tamanho do datagrama do primeiro fragmento

c) Imprima o segundo fragmento do datagrama IP original. Que informação do cabeçalho IP indica que não se trata do $1^{\underline{o}}$ fragmento? Há mais fragmentos? O que nos permite afirmar isso?

R: Não se trata do primeiro fragmentos visto que possui um *offset* que possuí o mesmo tamanho do fragmento anterior, sabendo assim que tem mais fragmentos, uma vez que os datagramas indicam-nos precisamente isso nas *flaqs*.

```
Internet Protocol Version 4, Src: 193.136.9.240, Dst: 172.26.9.57
    0100 .... = Version: 4
     .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
  > Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
    Total Length: 1500
    Identification: 0x79dc (31196)
  > Flags: 0x20, More fragments
    ...0 0101 1100 1000 = Fragment Offset: 1480
    Time to Live: 61
    Protocol: ICMP (1)
    Header Checksum: 0x5cc0 [validation disabled]
    [Header checksum status: Unverified]
    Source Address: 193.136.9.240
    Destination Address: 172.26.9.57
    [Reassembled IPv4 in frame: 43]
V Data (1480 bytes)
    [Length: 1480]
```

Figura 10. Segundo fragmento

d) Quantos fragmentos foram criados a partir do datagrama original?

R: Foram criados um total de 3 fragmentos em resultado do datagrama original.

e) Indique, resumindo, os campos que mudam no cabeçalho IP entre os diferentes fragmentos, e explique a forma como essa informação permite reconstruir o datagrama original.

R: Os campos que sofrem alterações são o IP, o tamanho e as *fragment offset*, para o fragmento cujo *offset* for 0. Este será o primeiro fragmento. O segundo fragmento terá como *offset* o valor do fragmento anterior, o terceiro obterá um *offset* a soma da data dos dois fragmentos anteriores e por fim, o último dirá que não existe mais fragmentos ($more\ frags=0$).

```
Type: IPv4 (0x0800)
Internet Protocol Version 4, Src: 193.136.9.240, Dst: 172.26.9.57
     0100 .... = Version: 4
     .... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)
   > Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
     Total Length: 1045
     Identification: 0x79dc (31196)
   > Flags: 0x01
     ...0 1011 1001 0000 = Fragment Offset: 2960
     Time to Live: 61
    Protocol: ICMP (1)
     Header Checksum: 0x7dce [validation disabled]
     [Header checksum status: Unverified]
     Source Address: 193.136.9.240
    Destination Address: 172.26.9.57
   > [3 IPv4 Fragments (3985 bytes): #41(1480), #42(1480), #43(1025)]

    Internet Control Message Protocol
```

Figura 11. Cardinalidade de fragmentos

f) Verifique o processo de fragmentação através de um processo de cálculo.

 $\bf R:$ O processo de remontagem é calculado pela adição dos offsets com o tamanho do ultimo fragmento a ser enviado, neste caso, 1480+1480+1025=3985. Uma vez que 20 bytes são reservados para o header, obtemos assim o valor inicial de 4005 bytes.

O cálculo pode ser designado pela fórmula:

```
offset + (bytesdados) = tamanhototal
```

g) Escreva uma expressão lógica que permita detetar o último fragmento correspondente ao datagrama original.

 ${\bf R}$: O último fragmento tem necessariamente que ter a flag "More Fragments" a 0 obtendo assim um tamanho final de :

```
taman hooriginal - 1500 * (nfragmentos - 1) - 20
```

2 Trabalho Prático 2 - Parte 2

2.1 IP atribuidos pelo CORE

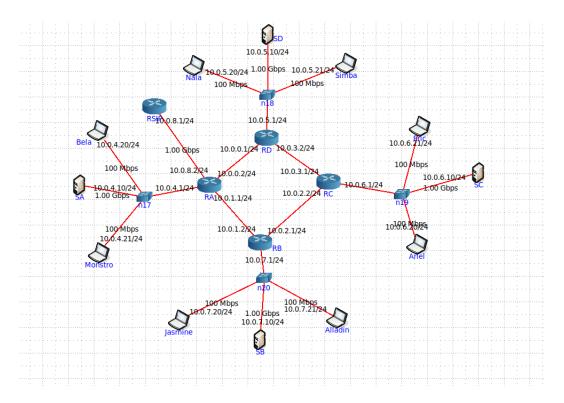


Figura 12. Topologia Core 2

a) Indique que endereços IP e máscaras de rede foram atribuídos pelo CORE a cada equipamento. Para simplificar, pode incluir uma imagem que ilustre de forma clara a topologia definida e o endereçamento usado.

R: A máscara de rede presente é de 24 bits. Verificar figura 12.

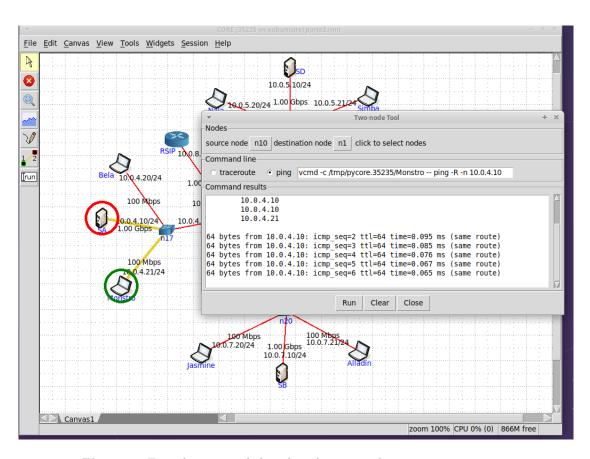
b) Tratam-se de endereços públicos ou privados? Porquê?

 ${f R:}$ Os IP's definidos pelo CORE são privados uma vez que fazem parte do grupo de IP's reservados pelo IANA(Internet Assigned Numbers Authority) para redes privadas. (Sendo inicializados por 10.0.0.0 com seu prefixo 10/8). Verificar figura 12.

c) Porque razão não é atribuído um endereço IP aos switches?

R: Os *switches* não têm um endereço IP uma vez que apenas precisam de saber o **MAC** *address* de cada dispositivo connectado, ou seja apenas opera na *layer* 2 do **TCP/IP**.

d) Usando o comando *ping* certifique-se que existe conectividade IP interna a cada departamento (e.g. entre um laptop e o servidor respetivo).



 ${\bf Figura~13.}$ Teste de conectividade utilizando o comando ping

e) Execute o número mínimo de comandos ping que lhe permite verificar a existência de conectividade ICP entre departamentos.

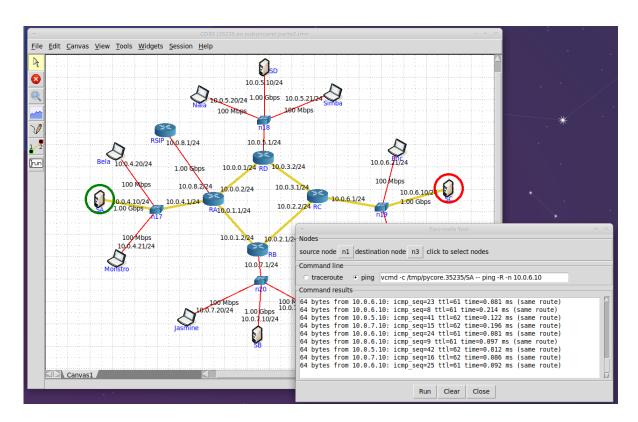


Figura 14. Conectividade entre SA e SC

14 Tiago, Francisco, Cláudio

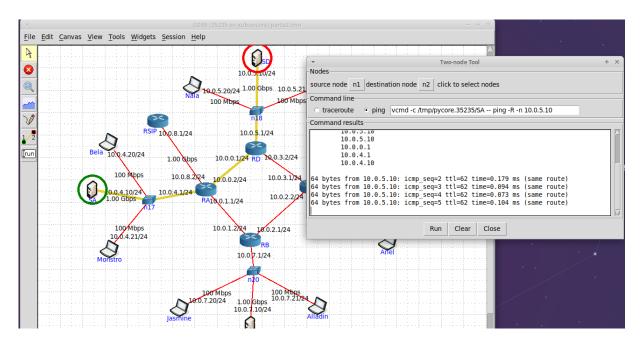


Figura 15. Conectividade entre SA e SD

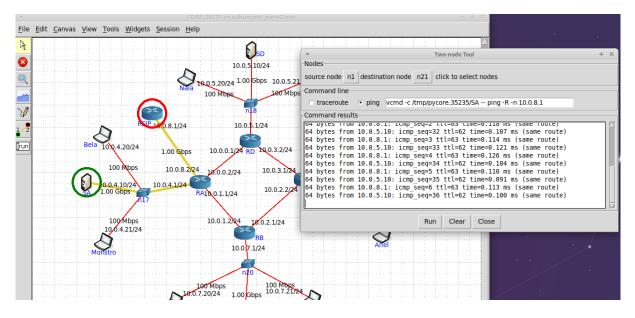


Figura 16. Conectividade entre SA e R_{ISP}

f) Verifique se existe conectividade IP do portátil Bela para o router de acesso $R_{ISP}.$

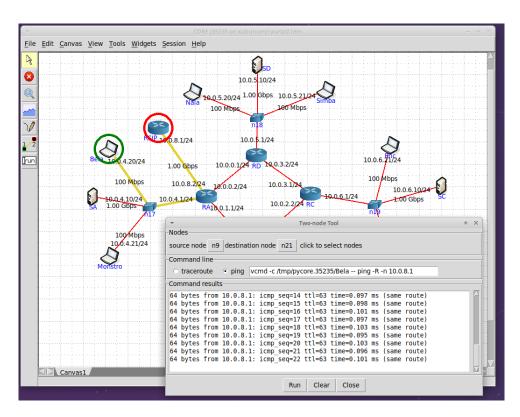


Figura 17. Conectividade entre Bela e R_{ISP}

2.2 Router R_A e o portátil Bela

a) Execute o comando netstat -rn por forma a poder consultar a tabela de encaminhamento unicast (IPv4). Inclua no seu relatório as tabelas de encaminhamento obtidas; interprete as várias entradas de cada tabela. Se necessário, consulte o manual respetivo (man netstat).

ı	> netstat -rn								
	> n6 > netstat	-rn·							
	Kernel IP routing table								
1	Destination	_	Genmask	Elago	мсс	Window	intt	Iface	
1	III .	Gateway		Flags					
1	10.0.0.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	Θ	Θ	0	eth0	
	10.0.1.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	0	0	0	eth1	
	10.0.2.0	10.0.1.2	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth1	
	10.0.3.0	10.0.0.1	255.255.255.0	UG	0	0	0	eth0	
	10.0.4.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	Θ	0	0	eth2	
	10.0.5.0	10.0.0.1	255.255.255.0	UG	Θ	0	0	eth0	
	10.0.6.0	10.0.0.1	255.255.255.0	UG	Θ	0	Θ	eth0	
	10.0.7.0	10.0.1.2	255.255.255.0	UG	Θ	0	0	eth1	
	10.0.8.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	Θ	0	0	eth3	
	> n9 > netstat -rn:								
	Kernel IP routing table								
	Destination	Gateway	Genmask	Flags	MSS	Window	irtt	Iface	
	0.0.0.0	10.0.4.1	0.0.0.0	UG	Θ	0	0	eth0	
	10.0.4.0	0.0.0.0	255.255.255.0	U	Θ	0	0	eth0	
	III								

Figura 18. Tabelas de encaminhamentos respetivamente R_A e Bela

 \mathbf{R} : Nesta(s) tabela(s) de encaminhamento(s) podemos verificar um conjunto de colunas e/ou campos que representam os diferentes IP's ligados na mesma rede que o equipamento em que foi efetuado o comando *netstat*.Na figura 18, o n6 representa o *router* R_A e o n9 representa o *host* Bela.

Destination

Coluna encarregue de identificar todas as redes ligadas ao equipamento, verificado por *netstat*.

Gateway

O Gateway representa o next hop a efetuar de forma a conseguir chegar ao destino pretendido.

GenMask

Representa a máscara que é utilizada pela rede identificando a rede e o seu host. Respetivamente os 3 primeiros e seguidamente o último byte.

Flags

O campo de flags possuí dois tipos de possíveis valores. Sendo eles \mathbf{U} e $\mathbf{U}\mathbf{G}$ sendo que \mathbf{U} representa os destinos dos quais são possíveis obter o destino diretamente, sendo assim, inversamente $\mathbf{U}\mathbf{G}$ necessitará de efetuar hops para tal.

Podemos verificar, exemplificando, que através de R_A conseguiriamos aceder a uma rede 10.0.4.0 que será entre por default saindo na *interface* por eth2.

b) Diga, justificando, se está a ser usado encaminhamento estático ou dinâmico (sugestão: analise que processos estão a correr em cada sistema, por exemplo, ps -ax ou equivalente).

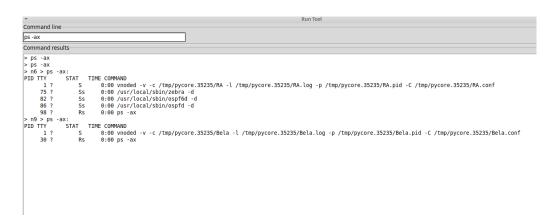


Figura 19. Tipos de encaminhamento

 ${\bf R}$: No encaminhamento do R_A podemos verificar que usufruem de "ospf6d" e de "ospfd" que são tipos de encaminhamento dinâmicos, algo que não conseguimos visualizar em Bela. Na figura 19, o n6 representa o router R_A e o n9 representa o host Bela.

c) Admita que, por questões administrativas, a rota por defeito (0.0.0.0 ou default) deve ser retirada definitivamente da tabela de encaminhamento do servidor SA. Use o comando route delete para o efeito. Que implicações tem esta medida para os utilizadores da LEI-RC que acedem ao servidor. Justifique.

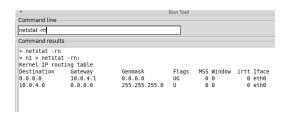


Figura 20. Antes de apagar a rota por defeito

```
> netstat -rn
> nl > netstat -rn:
Kernel IP routing table
Destination Gateway Genmask Flags MSS Window irtt Iface
10.0.4.0 0.0.0.0 255.255.255.0 U 0 0 0 eth0
```

Figura 21. Depois de apagar a rota por defeito

R: Eliminando a rota por defeito, estamos a criar vários problemas para os utilizadores. Continua a ser de igual forma possível obter conectividade entre o mesmo departamente porém fora do mesmo tornou-se assim impossível não havendo mais identificadores de rede.

d) Não volte a repor a rota por defeito. Adicione todas as rotas estáticas necessárias para restaurar a conectividade para o servidor SA, por forma a contornar a restrição imposta na alínea c). Utilize para o efeito o comando route add e registe os comandos que usou.

R: Foram utilizados os comandos:

route add -net 10.0.x.0 netmask 255.255.255.0 gw 10.0.4.1, $x \in \{5, 6, 7, 8\}$

e) Teste a nova política de encaminhamento garantindo que o servidor está novamente acessível, utilizando para o efeito o comando ping. Registe a nova tabela de encaminhamento do servidor.

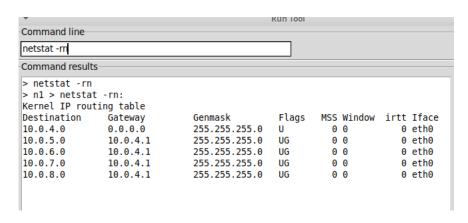


Figura 22. Tabela de encaminhamentos SA

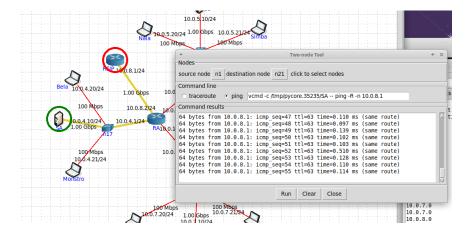


Figura 23. Ping do SA ao R_{ISP}

2.3 Definição de Sub-redes

1) Considere que dispõe apenas do endereço de rede IP 192.168.XXX.128/25, em que XXX é o decimal correspondendo ao seu número de grupo (PLXX). Defina um novo esquema de endereçamento para as redes dos departamentos (mantendo as redes de acesso externo e backbone inalteradas), sabendo que o número de departamentos pode vir a aumentar no curto prazo. Atribua endereços às interfaces dos vários sistemas envolvidos. Assuma que todos os endereços de sub-redes são usáveis. Justifique as opções tomadas no planeamento.

 \mathbf{R} : O nosso valor de $\mathbf{X}\mathbf{X}$ é consequentemente 65 .

Uma vez que uma subrede é definida com 32 bits e atualmente estamos a usufruir de 25, 32-25=7. Sobrando 7 subredes para subredes sabendo que estamos a utilizar 4 subredes, i.e. 4 departamentos, sobram nos 3 subredes, algo possível portanto de representar em apenas 2 bits. Uma vez que há a visão de posteriormente poderá ser preciso mais do que 3 subredes poderá ser reservado mais 1 bit.

2) Qual a máscara de rede que usou (em formato decimal)? Quantos hosts IP pode interligar em cada departamento? Quantos prefixos de sub-rede ficam disponíveis para uso futuro? Justifique.

R: O IP seria 192.168.65.128/25.

Com os restantes 4 bits para representar os hosts, ficamos com 2^4 endereços. Com estes 16 endereços, ainda nos resta retirar 2 endereços, os quais reservados, finalizando assim com 14 endereços utilizáveis. Quanto aos prefixos de sub-rede, podendo usar 3 bits ficamos com 2^3-1 subredes, pelo que a nossa máscara obterá um resultado final de: 192.168.65.128/25.

3) Verifique e garanta que a conectividade IP interna na rede local LEI-RC é mantida. No caso de não existência de conetividade, reveja a atribuição de endereços efetuada e eventuais erros de encaminhamento por forma a realizar as correções necessárias. Explique como procedeu.

R: Para verificar a conectividade IP da rede apenas fazemos *ping* de um computador para outro, estando ambos em departamentos diferentos, verificamos assim que não ocorreram qualquer tipo de problemas.

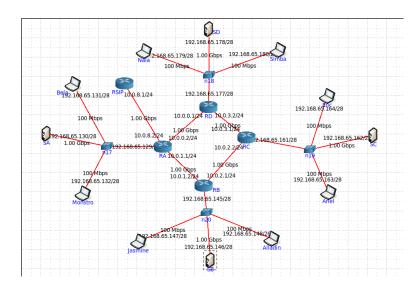


Figura 24. Topologia proveniente do subnetting

3 Conclusão

Na realização deste TP2, sentimos alguma dificuldade principalmente no entendimento do enunciado. Não que o mesmo fosse complexo mas por uma mistura de conceitos e métodos em alcançar o pretendido. Após obter essa perceção, conjugado com as aulas práticas tornou-se tudo bastante mais claro ajudando assim a entender na prática o pretendido pela parte teórica.

Outra grande dificuldade foi inicialmente aprender a usar o Core e o Wireshark. Sentimos mais dificuldade na organização e compreensão de alguns dos resultados obtidos no CORE, principalmente a tabela de processos do ps -ax, com a ajuda dos docentes essa compreensão foi crucial na resolução dos exercicios.