

Acroniemen steden & gemeenten België

Wat houdt het voorstel precies in?

Acroniemenlijst van alle steden & gemeentes in BE, ook deelgemeentes

- Allemaal unieke acroniemen
- Standaard 4 karakters, enkel 2 of 3 voor plaatsen met maar 2-3 karakters
- Op basis van methodologie – uitgeschreven als standaarden
- Altijd in de taal van oorsprong
- Voor tweetalige gemeenten en faciliteitgemeentes ook acroniem gemaakt voor de ‘tweede’ taal – ook die zijn uniek

Ook toegevoegd: postcodes, officiële vertalingen, provincies, taalaanduiding, ..



Extra info

- Hoofdbronnen: Bpost en NGI
- Overleg met NGI

Opgezochte bronnen - partijen

- [Geografische indeling | Statbel \(fgov.be\)](#)
- [FOD BOSA DG VD - Open Data](#)
- [België \(BeSt Add\) | Vlaanderen Intern](#)
- [Centraal Referentieadressenbestand \(CRAB\) | Vlaanderen.be](#)
- Statbel en FOD BOSA hebben bevestigd dat ze geen acroniemenlijst hebben
- Kanselarij Eerste Minister
- BAC – vlieghaven: <https://www.iata.org/en/publications/directories/code-search/> → enkel voor de officiële luchthavens in het ENG
- Bpost: steden en gemeentes: [Check snel postcodes met de postcodevalidatie-tool | bpost | bpost](#)
- Via NL: LAU codes - cijfercodes van gemeentes in de verschillende EU-landen: [Local Administrative Units \(LAU\) - NUTS - Nomenclature of territorial units for statistics - Eurostat \(europa.eu\)](#)
- Statbel (via FOD ECON): hebben bevestigd dat er geen acroniemenlijst bestaat
- NGI: <https://www.ngi.be/website/>
- Digitaal Vlaanderen: [Codetabellen - MAGDA Gebruikersomgeving - Confluence \(atlassian.net\)](#)
- NMBS

Waarom dit voorstel ?

1. Simplificatie/juistheid:

- Justitie gebruikt afkortingen steden/gemeentes om o.m. kantons vredegerichten & politierechtbanken eenvoudig te kunnen terugvinden in dossierbeheersystemen
- Deze afkortingen zijn niet gelijk over de applicaties heen – hoge foutenmarge!
- Magistraten/griffiers/procureurs moeten verschillende afkortingen vanbuiten kennen over de applicaties heen
- We willen deze gelijk trekken:
 - Datakwaliteitsverhoging
 - Integratie van die applicaties en dus dossiers → digitalisering!



2. Standaardisatie – verhoging datakwaliteit:

- Afkortingen moeten gebaseerd zijn op methodologie en uniek zijn om technisch geen foute dossiers te linken of opzoekwerk te vergemakkelijken
- Nationaal nergens gestandaardiseerde lijst
- Nood aan 1 ‘waarheid’ om datakwaliteit te verhogen en te meten over alle overheden heen
- Ook om te communiceren met externe partijen zoals Politie, Staatsveiligheid, ...

3. Wetmatigheid:

Europa: verplichting van ECLI-nummer in een vonnis als unieke identicator

- Bevat ‘COURT’: de rechtbank + de stad/gemeente
- Max. 7 karakters als afkorting: rechtbank 3 karakters + stad/gemeente 4 karakters
- Die verstaanbaar en duidelijk is voor de burger (intuïtief genoeg)
- Moet duidelijk zijn voor magistraten en griffiers voor opzoekwerk – jurisprudentie

Wie is hierin geïnteresseerd?



RIZIV, Digitaal
Vlaanderen, NGI, ... +
andere stakeholders
(zoals NL)

NMBS? Bpost?



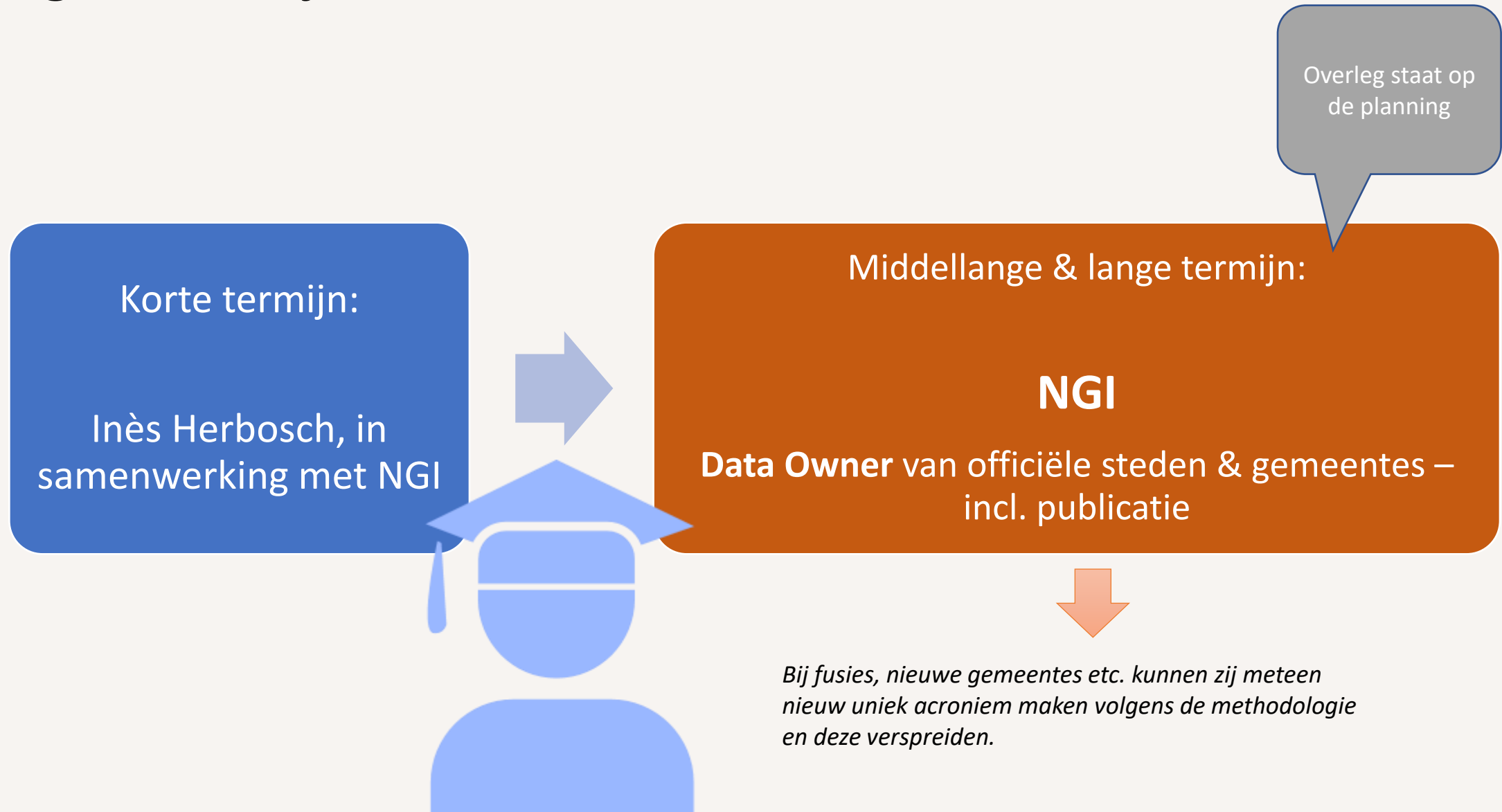
Voor o.a. technische implementatie
bv. snel opzoekwerk en unieke 'code'
voor steden en gemeentes aangezien
postcode en naam niet uniek zijn



Ter info: Digitaal Vlaanderen en sommige FOD's hebben aangegeven dat de vraag al meerdere keren is gesteld laatste jaren.



Wie gaat dit blijven onderhouden?



Wat verwacht je precies van ICEG?

- Publicatie online
- Opnemen in officiële databases – indiceren als ‘master’
- Melding naar verschillende overheden – Federaal, Vlaams, Waals, Brussel
- Nederlandse overheid
- Melding naar andere instanties: NMBS, BPOST (via NGI?)
- Belangrijke noot: sommige zaken moeten geüpdate worden bij Bpost en dus infodoorstroming – wie?

→ Kan met ondersteuning van Inès Herbosch - JUSTITIE