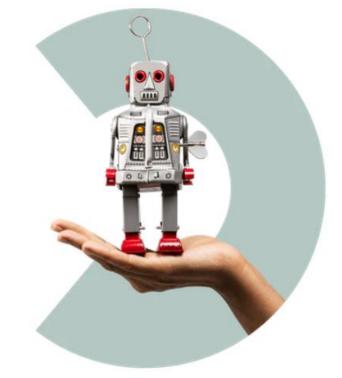
PROJET 8

PARTICIPEZ À LA CONCEPTION D'UNE VOITURE AUTONOME EN CONCEVANT UN MODÈLE DE SEGMENTATION D'IMAGES

#DEEP LEARNING #SEMANTIC SEGMENTATION #DATA GENERATOR #AUGMENTATION #DEPLOIEMENT #LOSS FUNCTION #IOU #DICE COEFFICIENT #VGG UNET # PSP UNET #AZURE ML #KERAS #FLASK #AZURE WEB SERVICES

Ingénieur IA

Développez et intégrez des algorithmes de Deep Learning au sein d'un produit IA



Ouddane Nabil

SOMMAIRE

Projet 8

Participez à la conception d'une voiture autonome

A. INTRODUCTION

- Contexte
- Objectifs
- 3. Ressources complémentaires
- B. Image Segmentation Pixel classification : Modèles simples : Random Forest classifier et SVC
- C. Image Segmentation Pixel classification : Modèles de DEEP LEARNING
- D. Deploiement d'une api flask de prediction de segmentation d'images basée sur VGG-UNET via azure web app
- E. Conclusion er auto évaluation



1. Contexte

- ENJEU global:
 - Future Vision Transport conçoit des systèmes embarqués de vision par ordinateur pour les véhicules autonomes
 - 4 Pilliers:





- ENJEU Compétences DU P8:
 - concevoir un premier modèle de segmentation d'images
 - vision / deep learning / Azure
- DONNEES SOURCES
 - images segmentées et annotées de caméras embarquées
 - https://www.cityscapes-dataset.com/dataset-overview/

https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/static.oc-

- https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/static.ocstatic.com/prod/courses/files/AI+Engineer/Project+8+-+Participez+%C3%A0+la+conception+d'une+voiture+autonome/P8_Cityscapes_ gtFine_trainvaltest.zip
- static.com/prod/courses/files/Al+Engineer/Project+8++Participez+%C3%A0+la+conception+d'une+voiture+autonome/P8_Cityscapes_l
 eftImg8bit_trainvaltest.zip



2. Objectifs

- SCRIPT:
 - entraîner et déployer un modèle de segmentation des images:
 - sur les 8 catégories principales
 - en utilisant Azure Machine Learning
 - En utilisant KERAS
 - déployer une API Flask grâce au service azure qui qui recevra en entrée l'identifiant d'une image et retournera l'image avec les segments identifiés par votre modèle et l'image avec les segments identifiés annotés dans le jeu de données
 - Une note technique de 10 pages environ contenant:
 - une présentation des différentes approches
 - une synthèse de l'état de l'art
 - la présentation plus détaillée du modèle et de l'architecture retenue
 - une synthèse des résultats obtenus (incluant les gains obtenus avec les approches d'augmentation des données)
 - une conclusion avec des pistes d'amélioration envisageables







3. Ressources complémentaires

- Data generation et data augmentation
 - Exemple de données cityscape et data generator: https://github.com/srihari-humbarwadi/cityscapes-segmentation-with-Unet/blob/master/batch_training.py
 - Principes data generator: https://stanford.edu/~shervine/blog/keras-how-to-generate-data-on-the-fly
 - Tuto data generator: https://medium.com/datadriveninvestor/keras-training-on-large-datasets-3e9d9dbc09d4
 - Data generator avec data augmentation: https://github.com/Golbstein/Keras-segmentation-deeplab-v3.1/blob/e3f0daaa79a729c022da658fc86eef82a6c7ceeb/utils.py#L411
 - Lib d'augmentation d'images: albumentations :
 https://albumentations.ai/docs/examples/tensorflow-example/
 - Lib d'augmentation d'images: imgaug: https://github.com/aleju/imgaug
- Segmentation d'images
 - Principes segmentation d'images: https://divamgupta.com/image-segmentation/2019/06/06/deep-learning-semantic-segmentation-keras.html
 - Exemples: https://github.com/divamgupta/image-segmentation-keras
 - Fonction loss pour la segmentation d'image: https://lars76.github.io/2018/09/27/loss-functions-for-segmentation.html

3. Ressources complémentaires

VRAC et AZURE

- Principes DNN et CNN: https://docs.microsoft.com/fr-fr/learn/modules/train-evaluate-deep-learn-models/
- Gestion donnéees azure: https://docs.microsoft.com/fr-fr/learn/modules/work-with-data-in-aml/
- Entrainement à distance azure: https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/machine-learning/tutorial-train-models-with-aml
- Authentification azure à partir de flask: https://github.com/Azure/MachineLearningNotebooks/blob/master/how-to-use-azureml/manage-azureml-service/authentication-in-azureml/authentication-in-azureml.ipynb
- Serialization d'images avec json: https://stackoverflow.com/questions/30698004/how-can-i-serialize-a-numpy-array-while-preserving-matrix-dimensions
- Azure webapp: https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/app-service/
- Creation et deployment azure webapp: https://docs.microsoft.com/fr-fr/learn/modules/host-a-web-app-with-azure-app-service/
- Mode de deployment de webapp: https://docs.microsoft.com/fr-fr/learn/modules/host-a-web-app-with-azure-app-service/6-deploying-code-to-app-service
- Creation de webapp sur le portail: https://docs.microsoft.com/fr-fr/learn/modules/host-a-web-app-with-azure-app-service/2-create-a-web-app-in-the-azure-portal
- Deploiement automatise de webapp via github: https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/app-service/deploy-continuous-deployment?tabs=github
- Creation et deployment de webapp en ligne de commande: https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/app-service/quickstart-python?tabs=bash&pivots=python-framework-flask
- https://docs.microsoft.com/fr-fr/azure/app-service/quickstart-python?tabs=bash&pivots=python-framework-flask

Cours

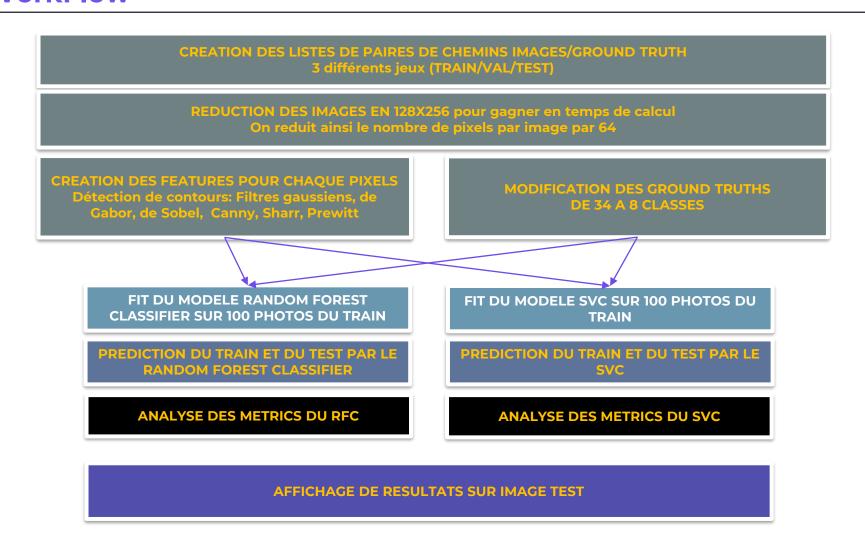
Cours flask: https://openclassrooms.com/fr/courses/4425066-concevez-un-site-avec-flask



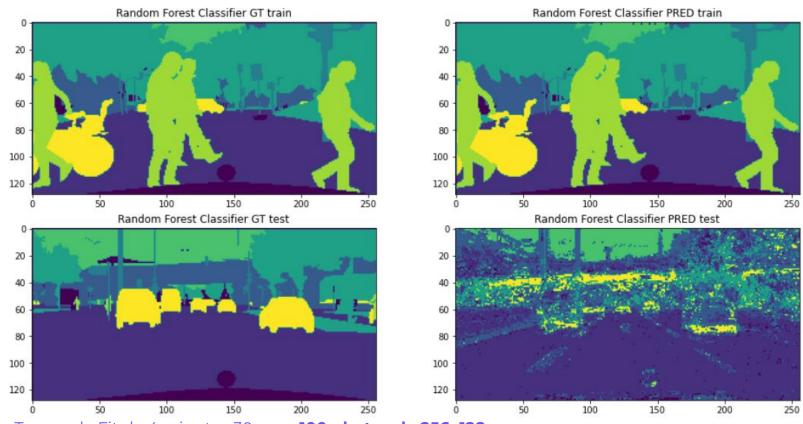
IMAGE SEGMENTATION - PIXEL CLASSIFICATION:

MODÈLES SIMPLES : RANDOM FOREST CLASSIFIER ET SVC

A-Modèles Simples de Segmentation d'images WorkFlow

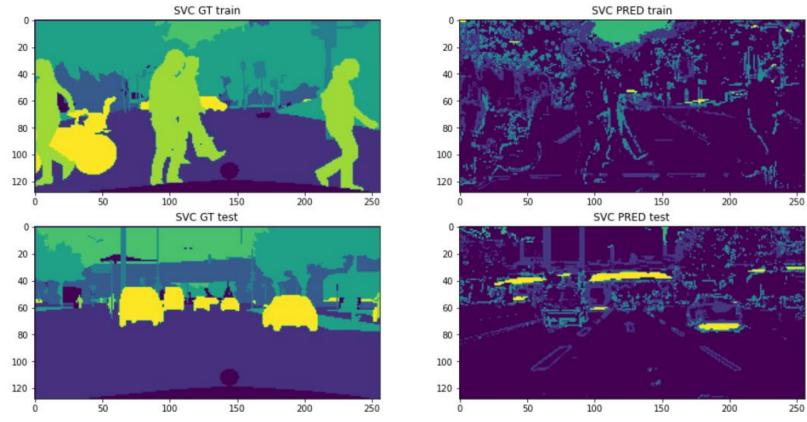


B- Random Forest Classifier



- Temps de Fit de 4 minutes 30 pour 100 photos de 256x128
- Jaccard /IoU de 0,99 pour le train et de 0,40 pour le test
- Jaccard macro / Mean IoU de 0,99 pour le train et de 0,26 pour le test
- Accuracy de 99,9% pour le train et de 57% pour le test

C- Linear SVC



- Temps de Fit de 1 à 10 minutes (en fonction du critère de tolérance de stop) pour 100 photos de 256x128
- Jaccard /IoU de 0,30 pour le train et de 0,31 pour le test
- Jaccard macro / Mean IoU de 0,16 pour le train et de 0,17 pour le test
- Accuracy de 46% pour le train et de 48% pour le test

D- Amélioration possibles pour les méthodes de machine Learning simples

- Améliorations possibles
 - Mieux préprocesseur les inputs
 - Améliorer la Feature engineering
 - Entrainer avec un échantillon plus conséquent tout en gérant les problèmes de mémoire
 - Optimiser les hyperparamètres avec des GridSearchCV
- Ces méthodes ne faisant plus parti de l'état de l'art depuis plus d'une dizaine d'années, il n'est pas judicieux de passer d'avantage de temps à essayer d'améliorer les résultats qui seront dans le meilleur des cas bien en dessous des résultats des méthodes de deep Learning
- On pourra juste noter que Random forest donnera certainement de meilleurs résultats que SVC pour des problèmes multiclasses



IMAGE SEGMENTATION - PIXEL CLASSIFICATION:

MODÈLES DE DEEP LEARNING

A- Choix de la métrique

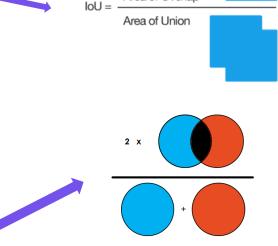
https://towardsdatascience.com/metrics-to-evaluate-your-semantic-segmentation-model-6bcb99639aa2

- Segmentation d'image: quelles Métriques?
 - La pixel Accuracy : pourcentage de pixels correctement classés
 - Si une classe est fortement majoritaire, comme la mer entourant des bateaux sur une image prise du ciel, la pixel accuracy peut facilement donner de très bons résultats, bien que la classe bateau, par exemple, soit mal segmentée,





- L'IoU intersection over union ou Jaccard Index
 - Le mean lou vient pallier au problème cité ci-dessus. On calcule l'IoU par classe puis on moyenne. Si la segmentation est très bonne sur la classe majoritaire de la mer, par exemple, l'IoU de la classe mer sera proche de 1 mais si la segmentation de la classe bateau est très mauvaise, l'IoU de la classe bateau sera proche de 0 ce qui donnera un mean IoU sur les 2 classes de 0,5 environ au lieu d'un pixel accuracy proche de 90%
- Le dice coefficient ou Fl score est proche de l'IoU

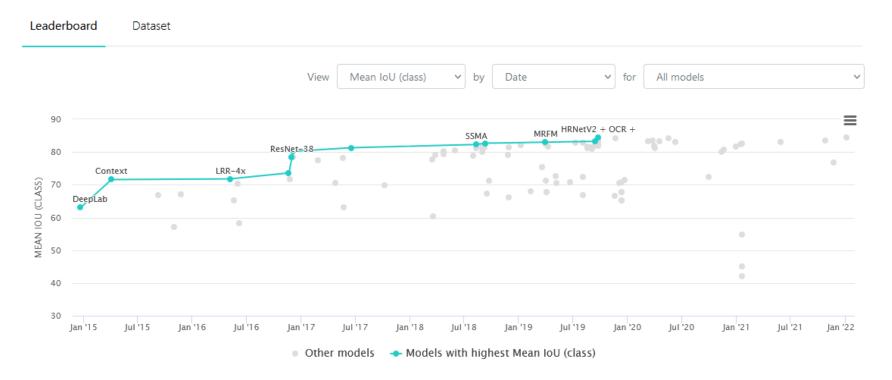


Area of Overlap

B- Segmentation d'images: Etat de l'art

https://paperswithcode.com/sota/semantic-segmentation-on-cityscapes

Semantic Segmentation on Cityscapes test



 Avant de se lancer dans la construction d'une architecture de segmentation, nous avons regardé l'état de l'art. HRNET-OCR et les transformers semblent mener les hostilités même si en terme de performance pure, les gains semblent limiter depuis 5 ans

C- Segmentation d'images: Choix de l'architecture

- Pour la suite, nous avons donc fait le choix de nous arrêter sur des modèles qui ont fait leur preuve, et qui ont un ratio performance/cout d'entrainement acceptable pour notre GPU
- Nous avons fait le choix de prendre une architecture encodeur-decodeur relativement classique.
 - Encodeur en VGG16 car
 - assez populaire et moins couteux qu'un resnet 50 ou 101 plus lourds en couches
 - Pré entrainé sur imagenet, parfait en poids de départ pour des images en extérieur comme cityscape

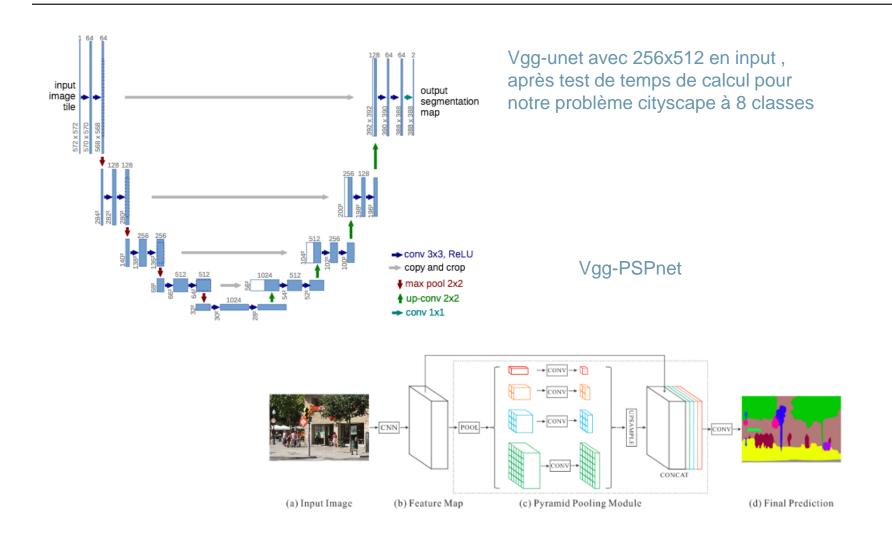
Décodeur Unet

Permet d'avoir des bords peu grossiers grâce aux skip connections. En effet un des problèmes des architectures de segmentation classiques est la perte d'information entre le passage de la faible résolution vers la haute résolution. Les Skip Connections y apportent une réponse

Decodeur PSPnet

Apporte de l'information contextuelle globale permettant de mieux définir les objets,

C- Segmentation d'images: Choix de l'architecture



D-Modèles deep learning de Segmentation d'images WorkFlow

CREATION DES LISTES DE PAIRES DE CHEMINS IMAGES/GROUND TRUTH

CREATION DE LA FONCTION D'AUGMENTATION

CREATION DU GENERATEUR QUI SERVIRA D'ENTREE AUX MODELES KERAS

Le génerateur peut gerer plusieurs paramètres: La taille du batch, l'augmentation, le type de de jeu (train, test ou validation) , le nombre de classes du ground truth

CONSTRUCTION DE L'ARCHITECTURE ENCODEUR-DECODEUR VGG-UNET CONSTRUCTION DE L'ARCHITECTURE ENCODEUR-DECODEUR VGG-PSPNET

CREATION DES FONCTIONS METRIQUES ADAPTEES: dice, Mean Dice, IoU, Mean IoU

PARAMETRAGE DU CALLBACK avec modele checkpoint,

earlystopping sur Max Validation Mean Iou avec patience de 5 epochs et sauvegarde des poids

FIT DU MODELE VGG-UNET

Rechargement du modèle sauvegardé PREDICTION DU TEST AVEC VGG-UNET

FIT DU MODELE VGG-PSPNET

Rechargement du modèle sauvegardé PREDICTION DU TEST AVEC VGG-PSPNET

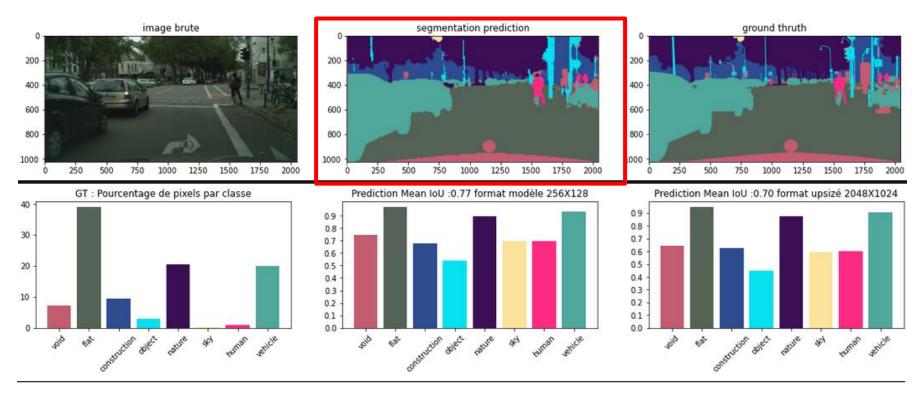
ANALYSE DES METRIQUES SUR LE SAMPLE TEST

AFFICHAGE DE RESULTATS SUR IMAGE TEST

E- Analyse des résultats

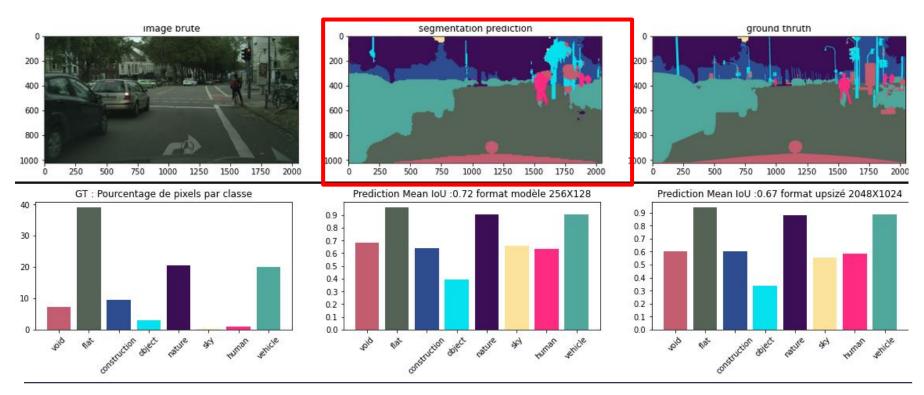
VGG-UNET

- Encodeur pré entrainé sur imagenet
- Sans augmentation: 37 epochs totales de train (700sec par epoch)
- 8 heures d'entrainement
- De bon résultats sur des échantillons de test: un val mean IoU autour de 0,7



E- Analyse des résultats

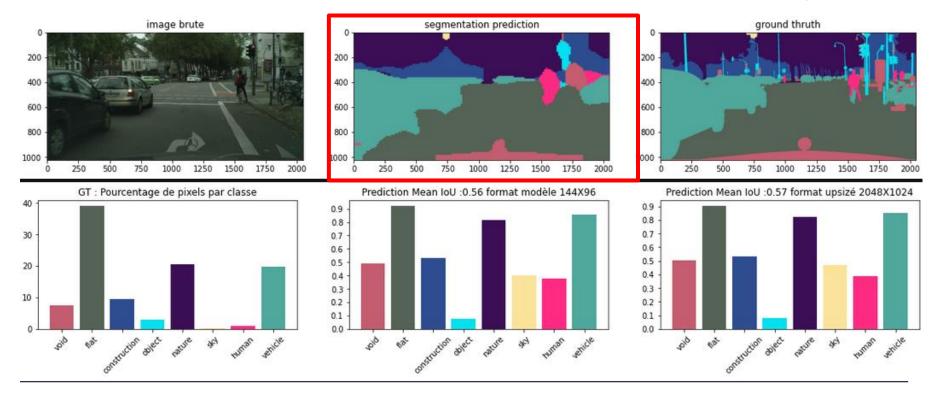
- VGG-UNET avec AUGMENTATION
 - Encodeur pré entrainé sur imagenet
 - Sans augmentation: 37 epochs totales de train (700sec par epoch)
 - 8 heures d'entrainement
 - De bon résultats sur des échantillons de test:
 - val_mean_dice: 0.7823 val_mean_iou: 0.6691 val_flat_dice: 0.8700 val_flat_iou: 0.7703 val_accuracy: 0.9110



E- Analyse des résultats

PSP-UNET

- Encodeur pré entrainé sur imagenet
- Sans augmentation : 30 epochs totales de train (622s sec par epoch)
- 6 heures d'entrainement
- De bon résultats sur des échantillons de test mais moins bien définis (pas de skip connections)
- Val_mean_dice: 0,66 val_mean_iou: 0.5370 val_flat_dice: 0.8186 val_flat_iou: 0.6931 val_accuracy: 0.8558



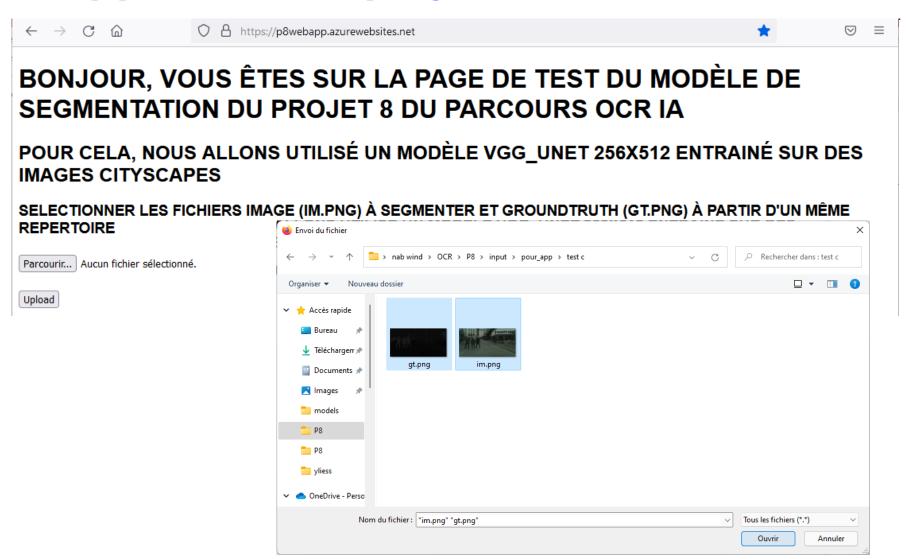


DEPLOIEMENT D'UNE API FLASK DE PREDICTION DE SEGMENTATION D'IMAGES BASÉE SUR VGG-UNET VIA AZURE WEB APP

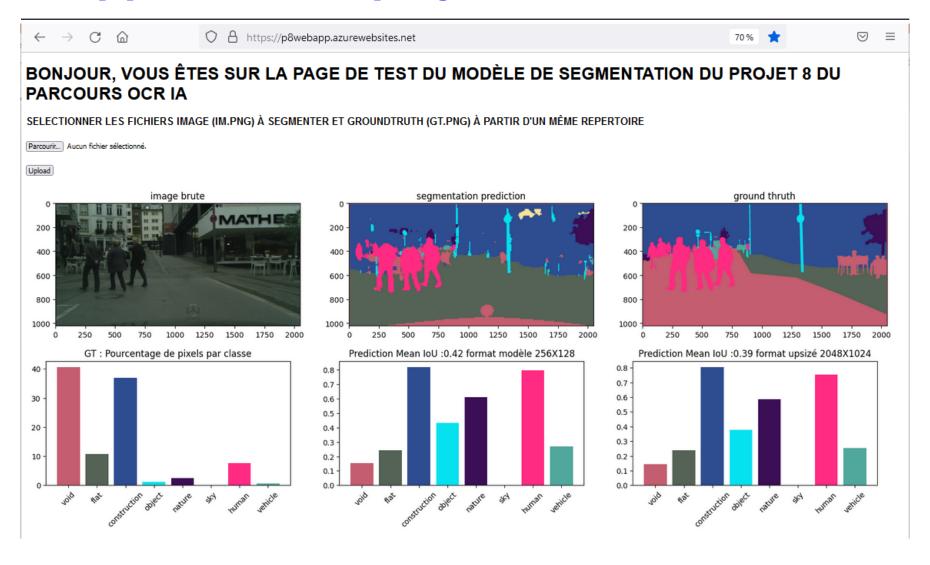
A-Deploiement de l'API WorkFlow

CREATION DE l'API FLASK BASEE SUR VGG-UNET ENTRAINE **TEST EN LOCAL** CREATION DU DEPOT GIT EN LOCAL INCORPORANT HEBERGEANT L'APPLICATION **SELECTION DU PLAN B1 CREATION DU SERVICE WEB APP AZURE** (tarification/materiel) Récupération de l'adresse du dépôt Git lié au service 1er push Git de l'application puis débogage L'application doit s'appeler app,py Certains requirements de libraires doivent être adaptés pour azure Les lieux de stockage d'images temporaires doivent être adaptés Push avec déploiement réussie Application fonctionnelle à l'adresse éphémère suivante: https://p8webapp.azurewebsites.net

B-Application déployée



C-Application déployée - Résultat



CONCLUSION

A-Summary

| Modeles | type | temps d'entrainement | Validation Mean IoU | commentaires |
|--------------------------|-------------------------|--|--------------------------------|---|
| Linear SVC | Machine Learning simple | sans gridsearch: 1 à 10 min pour 100 photos de 35K pixels fonction de la finesse du critère d'arret | 0,17 | résultats mauvais necessite plus d'entrainement necessite plus de feature engineering |
| Random Forest Classifier | Machine Learning simple | 4,5 min pour 100 photos de 35K pixels | 0,26 | résultats mauvais necessite plus d'entrainement necessite plus de feature engineering |
| VGG PSPnet | Deep Learning | 600 à 800 seconds par epoch de 2300 photos de 384x576 en fonction de l'augmentation 30 à 50 epochs 6 à 8h | 0,54 | résultats encourageants |
| VGG Unet | Deep Learning | 600 à 800 seconds par epoch de 2300 photos de 256x512 en fonction de l'augmentation 30 à 50 epochs 6 à 8h | 0,69 0,66 AVEC AUGMENTATION | bons resultats bors bien definis |