Theorie der Programmierung Wintersemester 2006/07

Übungsblatt 7

Aufgabe 1

Welche der folgenden Ausdrücke sind wohlgetypt in \mathcal{L}_2^{ti} ? Geben Sie für jeden der wohlgetypten Ausdrücke einen allgemeinsten Typ an.

- **a.** $\lambda x. x$
- **b.** $(\lambda x. x)(\lambda x. x)$
- c. let $f = \lambda x. x$ in f f
- d. let $f = \lambda x$. x in if f true then f 1 else f 2
- e. $\lambda x. xx$

Aufgabe 2

Bestimmen Sie mit Hilfe des Typinferenzalgorithmus eine allgemeinste Lösung für das Typurteil

$$\lambda f: \alpha_1 \to \alpha_2. \lambda g. \lambda x. f(gx)$$

Aufgabe 3

Bestimmen Sie die small step Semantik des Ausdrucks

let rec $member = \lambda x. \lambda l. \ not \ (is_empty \ l) \ \&\& \ (x = hd \ l \ \| \ member \ x \ (tl \ l))$ in $member \ 1 \ [2; \ 3]$

Wie sieht der allgemeinste Typ der Funktion member aus?.

Aufgabe 4

Überprüfen Sie die Wohlgetyptheit der folgenden Ausdrücke in \mathcal{L}_3^{ti} . Versuchen Sie jeweils einen allgemeinsten Typ zu bestimmen. Bestimmen Sie auch jeweils die small step Semantik. Welche dieser Ausdrücke kann man mit Hilfe des syntaktischen Zuckers vereinfachen?

```
a. cons (1,[])
b. ([],[])
c. cons ([],[])
d. tl []
e. tl (cons (1,[]))
f. (cons (1,[]), cons(true,[])
g. let l = [] in (cons (1,l), cons (true,l))
h. let l = tl (cons (1,l)) in cons (true,l)
```

Aufgabe 5

Beweisen Sie die Typsicherheit der Sprache \mathcal{L}_3^{ti} , d.h. im Einzelnen:

- **a.** Überlegen Sie sich, wie Werte vom Produkttyp und vom Listentyp aussehen können.
- **b.** Erweitern Sie den Beweis von 'Preservation', indem Sie die neuen small step Regeln betrachten.
- **c.** Erweitern Sie den Beweis von 'Progress', indem Sie alle neuen Formen von abgeschlossenen wohlgetypten Ausdrücken untersuchen.