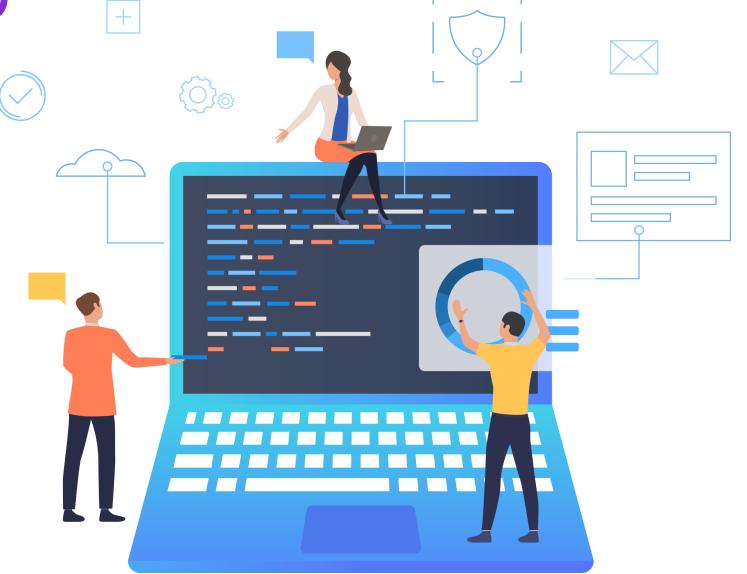


## Sistemas de Informação

Interface Humano-computador



Avaliação



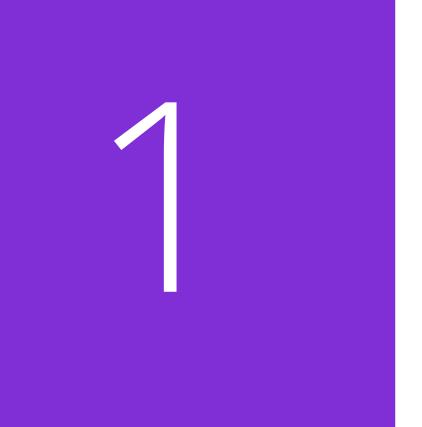


- 1. Introdução
- 2. Tipos de Avaliação
- 3. Escolha de Métodos de Avaliação









# INTRODUÇÃO Avaliação



## AVALIAÇÃO

- A avaliação é parte integrante do processo de design;
- Envolve coletar e analisar dados sobre as experiências de usuários ou usuários em potencial, ao interagirem com um artefato de design, como:
  - Um esboço de tela;
  - Protótipo;
  - Aplicativos;
  - Sistema ou componente computacional.

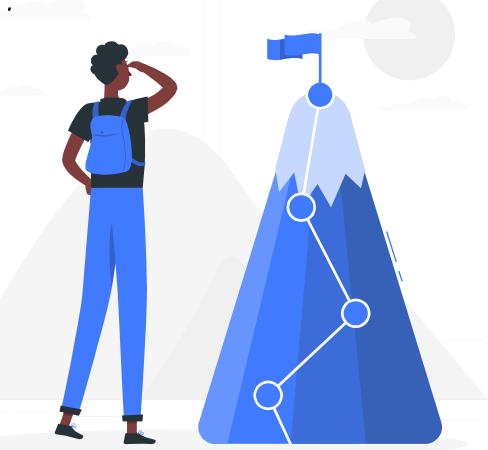




## OBJETIVO

**最** 

- O objetivo central da avaliação é melhorar o design do produto (artefato);
- A avaliação se concentra:
  - 1. Usabilidade do Sistema: quão fácil é aprender e usar:
  - 2. Experiência do Usuário: quão satisfatória, agradável ou motivadora é a interação.





## POR QUE AVALIAR?

**₽** 

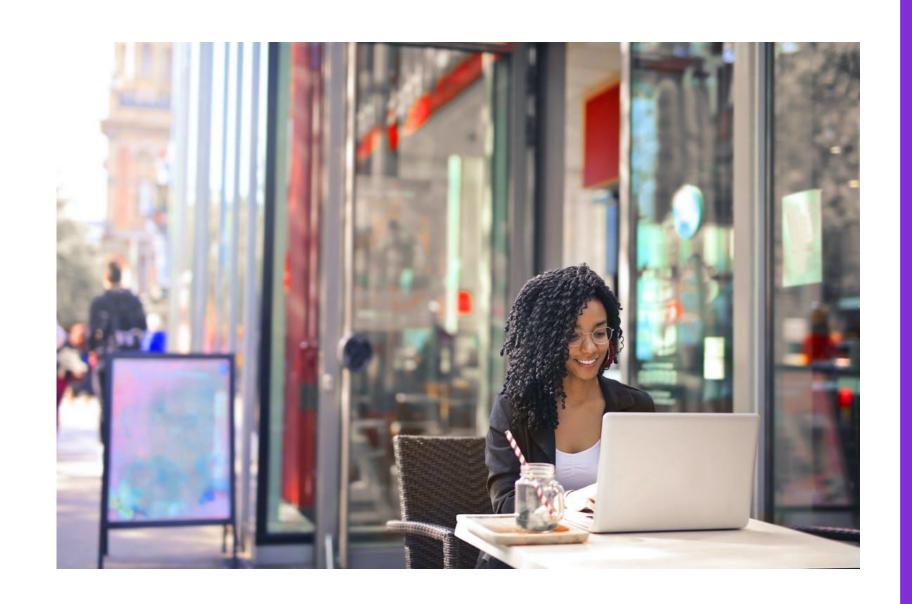
- A experiência do usuário (UX)
   envolve todos os aspectos da
   interação do usuário com o produto.
- Os usuários esperam muito mais do que apenas um sistema utilizável.





## POR QUE AVALIAR?

- Mais do que um produto, os usuários procuram uma experiência agradável e envolvente;
- Simplicidade e elegância são
   valorizadas para que o produto seja
   uma alegria de possuir e usar





## O QUE AVALIAR?



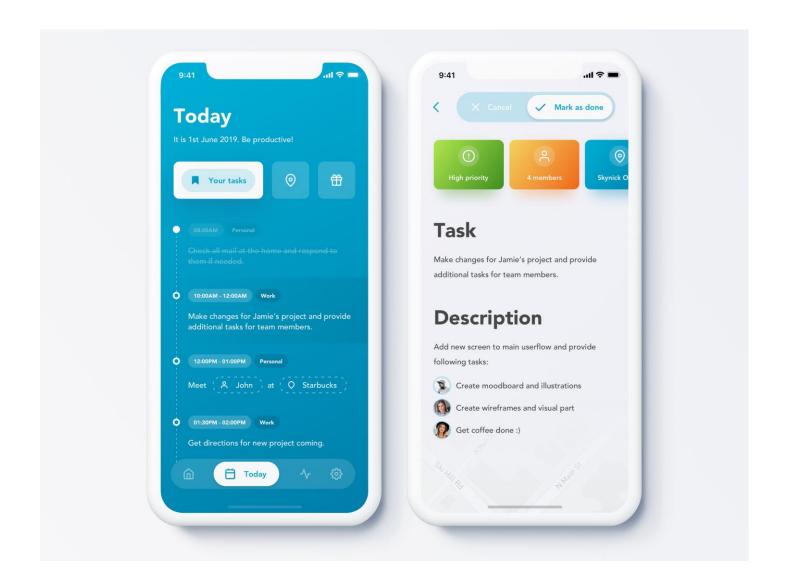


De protótipos de baixa tecnologia a sistemas completos



## **₽**

## O QUE AVALIAR?





Do design estético

a recursos de segurança.



## ONDE AVALIAR?

O local da avaliação depende do que está sendo avaliado.



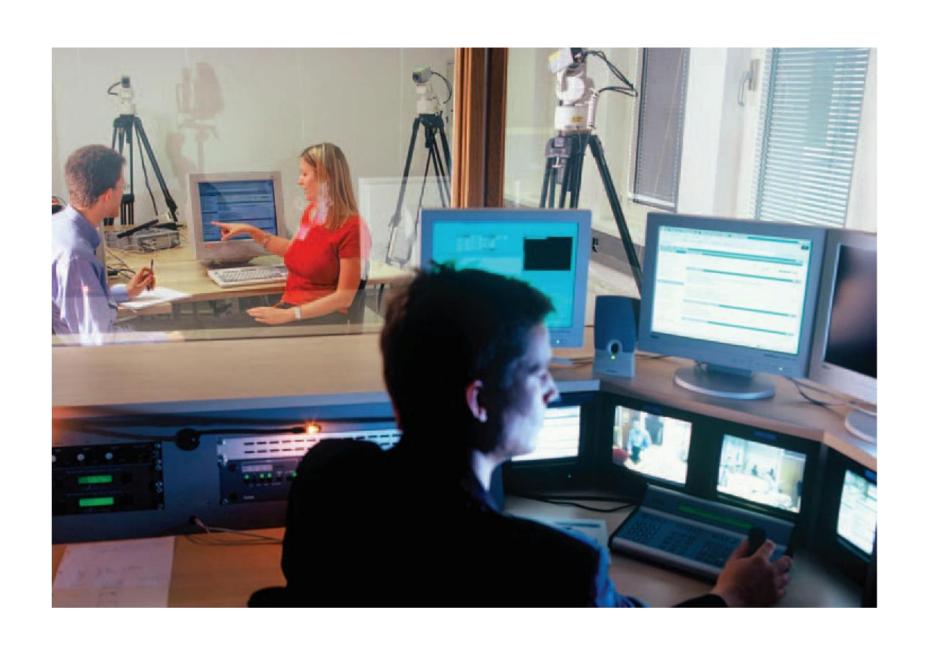


### ONDE AVALIAR?

### Acessibilidade da Web

Geralmente são avaliadas em um laboratório!

Pois fornece o controle necessário para investigar sistematicamente se todos os requisitos foram atendidos.

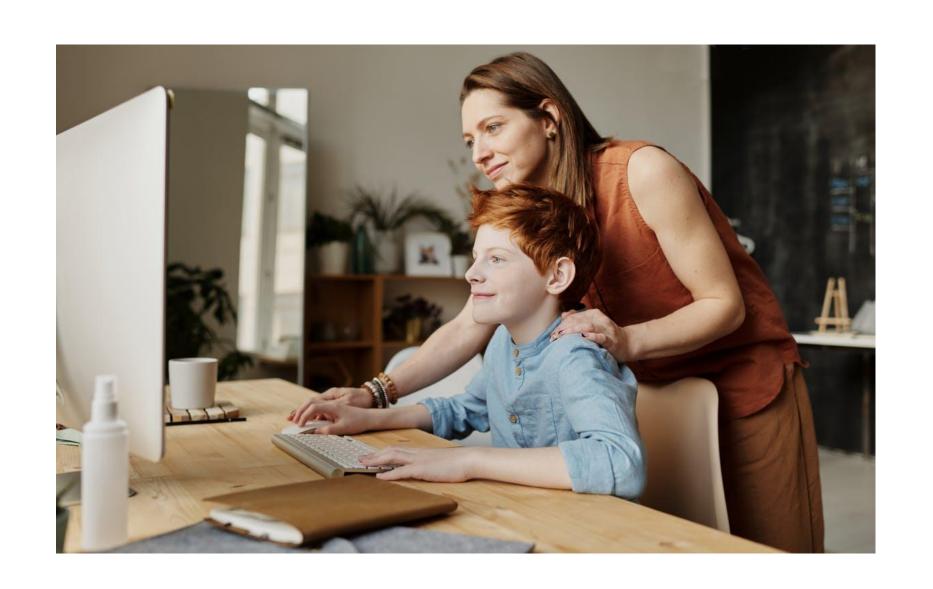




## ONDE AVALIAR?

### Experiência do Usuário (UX)

Podem ser avaliadas com mais eficácia em ambientes naturais, que costumam ser chamados de estudos na natureza.

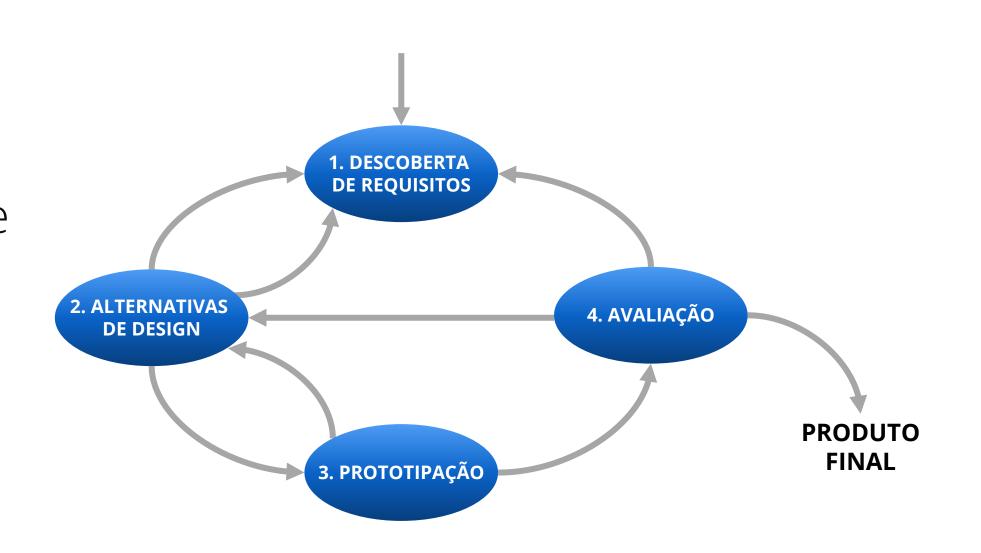






O estágio no ciclo de vida do produto quando a avaliação ocorre depende do tipo de produto e do processo de desenvolvimento que está sendo seguido.

QUANDO AVALIAR?





## QUANDO AVALIAR?

### Avaliação Formativa

Realizada durante o design para verificar se um produto continua atendendo às necessidades dos usuários





## AVALIAÇÃO FORMATIVA

Abrangem uma ampla gama de processos de design!

Desde o desenvolvimento de esboços e protótipos iniciais até ajustes e aperfeiçoamentos de um design quase acabado.





## QUANDO AVALIAR?

### Avaliação Somativa

Realizadas para avaliar o sucesso de um produto acabado.





## AVALIAÇÃO SOMATIVA

Se o produto estiver sendo atualizado

A avaliação poderá não se concentrar na descoberta de novos requisitos, mas poderá avaliar o produto existente para verificar o que precisa ser aprimorado.





## AVALIAÇÃO SOMATIVA

- Os recursos são frequentemente adicionados, o que pode resultar em novos problemas de usabilidade.
- Em outros momentos, a atenção é focada na melhoria de aspectos específicos, como navegação aprimorada.







# TIPOS DE Avaliação



## CATEGORIAS DE AVALIÇÃO



Classificamos as avaliações em

3 grandes categorias, que

dependem da:

- A. Configuração;
- B. Envolvimento do Usuário
- C. Nível de Controle

- 1. Ambiente Controlado
- 2. Avaliação em Campo
- 3. Avaliação Analítica
  - NÃO envolve usuários diretamente



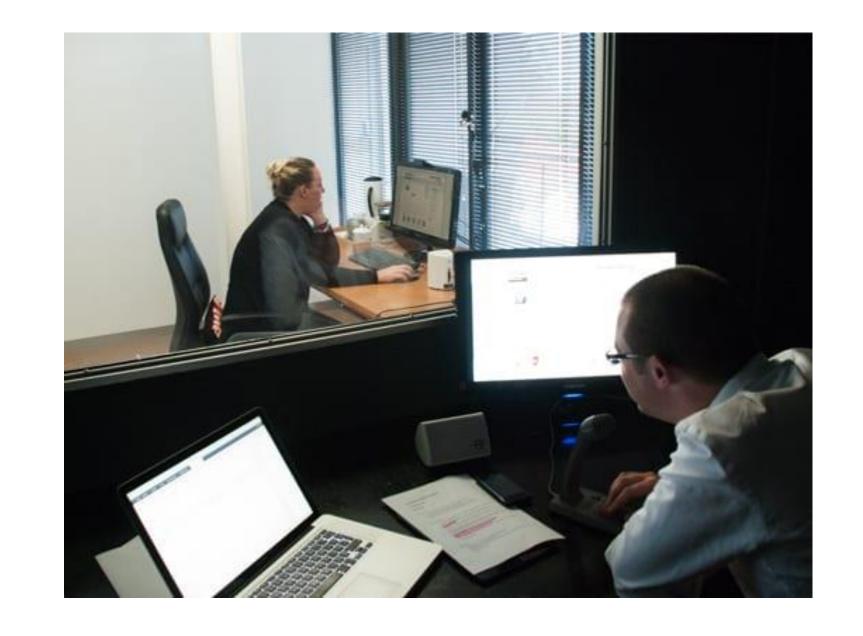
## 1. AMBIENTE CONTROLADO

As atividades dos usuários são controladas para testar hipóteses e medir ou observar determinados comportamentos.

**Principais Métodos:** Experimentos e Testes de Usabilidade.

Local: Laboratórios de Pesquisa e

Usabilidade





### 1. AMBIENTE CONTROLADO



### Vantagens

- Bons em revelar problemas de usabilidade
- Ambiente não natural para o usuário

### Desvantagens

- São pobres em capturar o contexto de uso
- Mais caro que avaliações analíticas



## 2. AVALIAÇÃO EM CAMPO

Há pouco ou nenhum controle das atividades dos usuários para determinar como o produto seria usado no mundo real.

Principais Métodos: Estudo Etnográfico.

Local: Comunidades Online, Ambiente de Trabalho/Residencial, Locais Públicos





## **₽**

## 2. AVALIAÇÃO EM CAMPO

### Vantagens

- Demonstra como as pessoas usam tecnologias no ambiente pretendido.
- Especialista pode levar em consideração aspectos reais que influenciam no uso do sistema.

### Desvantagens

- Pode ser difícil de comparar dados coletados
- Custo e Implementação



## 3. AVALIAÇÃO ANALÍTICA

Consultores e pesquisadores criticam, preveem e modelam aspectos da interface para identificar os problemas de usabilidade mais óbvios.

Principais Métodos: Inspeções, Heurísticas, Percurso Cognitivo, Modelos e Análises (Analytics).

Local: Qualquer Ambiente





## 3. AVALIAÇÃO ANALÍTICA

## **₽**

### Vantagens

 São relativamente rápidas e baratas de executar

### Desvantagens

Pode perder problemas
 imprevisíveis de usabilidade e
 aspectos sutis da experiência do usuário.



## 3. AVALIAÇÃO ANALÍTICA



### Vantagens

 São relativamente rápidas e baratas de executar

### Desvantagens

Pode perder problemas imprevisíveis de usabilidade e aspectos sutis da experiência do usuário.



### Termo De Consentimento

Informe os participantes sobre seus direitos e obtenha o seu consentimento.





### Faça o planejamento sobre:

- A. Quais dados são necessários para responder às perguntas do estudo;
- B. Como os dados serão analisados;
- C. Como os resultados serão apresentados.





### Confiabilidade

A confiabilidade ou consistência de um método é quão bem ele produz os mesmos resultados em ocasiões separadas, sob as mesmas circunstâncias





## **最**

## PONTOS IMPORTANTES

### Validade

Está relacionada à questão de saber se o método de avaliação mede o que se pretende medir.





### Validade Ecológica

Tipo particular de validade que diz respeito sobre como o ambiente em que uma avaliação é conduzida influencia ou mesmo distorce os resultados.





### Viés (Bias)

Ocorre quando os resultados são distorcidos.





### Escopo

Refere-se ao quanto suas descobertas podem ser generalizadas.









# AVALIAÇÃO

Combinação e Escolha de Métodos



## COMBINAÇÃO E ESCOLHA DE MÉTODOS

As três grandes categorias fornecem uma estrutura geral (Framework) para orientar a seleção dos métodos de avaliação

- 1. Ambiente Controlado
- 2. Avaliação em Campo
- 3. Avaliação Analítica



## COMBINAÇÃO E ESCOLHA DE MÉTODOS



Combinações de métodos podem ser usados nas categorias para obter um entendimento mais rico.

- 1. Ambiente Controlado
- 2. Avaliação em Campo
- 3. Avaliação Analítica

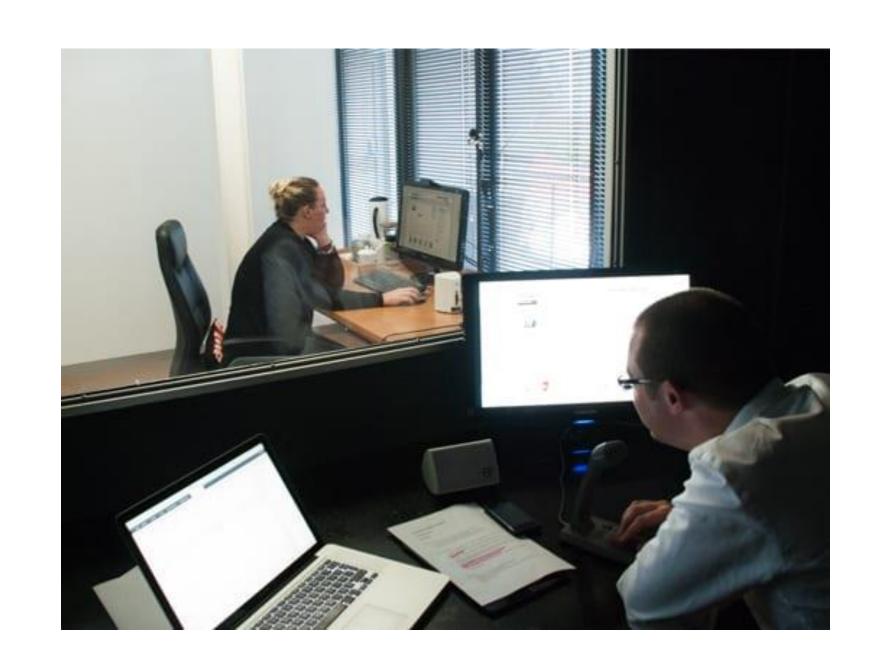


## **最**

## COMBINAÇÃO E ESCOLHA DE MÉTODOS

Testes de Usabilidade (A) realizados em laboratórios podem ser combinados com observações em ambientes naturais (B)

- A. Identificar a variedade de problemas de usabilidade;
- B. Descobrir como os usuários normalmente usam um produto.





## DECIDE - Um Framework para Orientar a Avaliação

O Framework **DECIDE** fornece uma lista de verificação (checklist) para:

- Ajudar a planejar seus estudos de avaliação
- Lembrar dos problemas que você precisa pensar.

- 1. Determinar os objetivos
- 2. Explore as perguntas
- 3. Escolha os métodos de avaliação
- 4. Identifique as questões práticas
- Decida como lidar com as questões éticas
- 6. Avalie, analise, interprete e apresente os dados



## DECIDE - Um Framework para Orientar a Avaliação

1 DETERMINE	2 EXPLORE	3 CHOOSE
Determine os objetivos	Explore as perguntas	Escolha os métodos de avaliação
4 IDENTIFY	5 DECIDE	6 EVALUATE
Identifique as questões práticas	Decida como lidar com as questões éticas	Avalie, analise, interprete e apresente os dados.





# diego.barros@prof.una.br

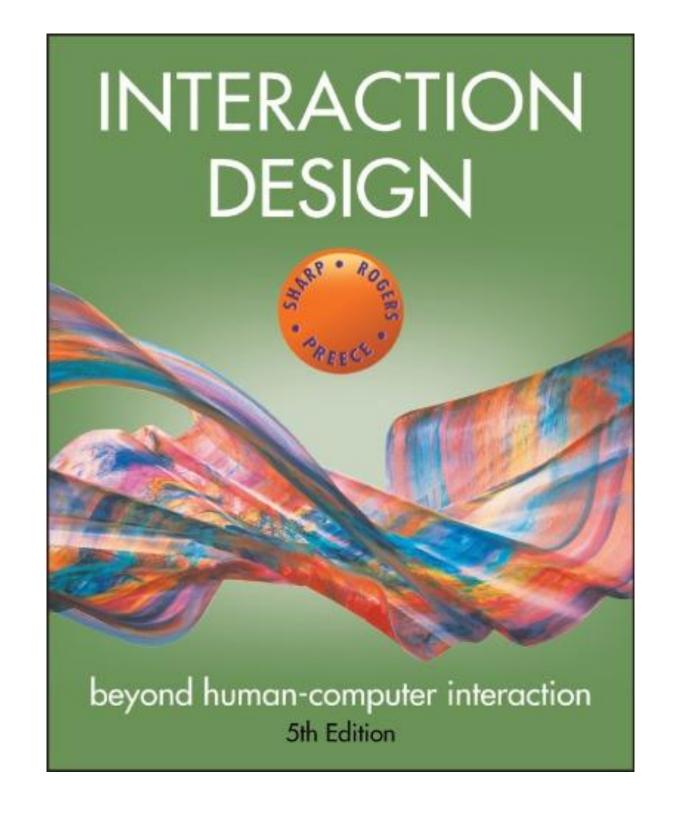
Estou sempre à disposição para te ouvir, ajudar e tirar dúvidas!



### BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

Helen Sharp, Jenny Preece, Yvonne Rogers. Interaction Design: Beyond Human-Computer Interaction. Wiley, (2019).

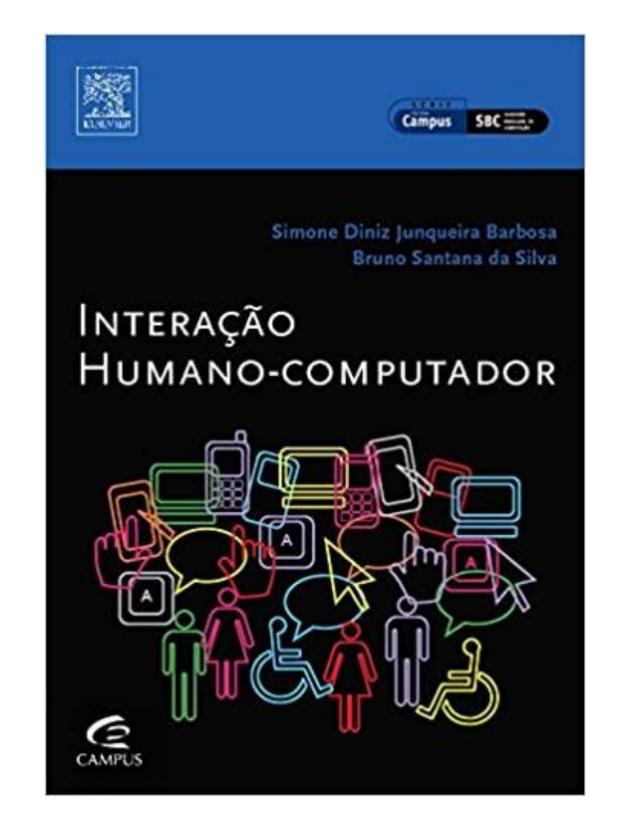
ISBN: 1119547253, 978-1119547259





## BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

Simone Diniz Junqueira Barbosa. **Interação Humano-Computador**. Elsevier (2010)











diaugustobarros@gmail.com



diegoaugustobarros.com



@diegoaugustobarros







@profdiegoaugusto



## Prof. Diego Augusto

Diego Augusto Barros é bacharel em Sistemas de Informação pela Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais (2012) e mestre em Ciência da Computação pela Universidade Federal de Minas Gerais (2015). Sua pesquisa concentra-se nas áreas de Visualização de Dados e Interação Humano-computador, e investiga fatores cognitivos e perceptivos envolvidos na análise de grandes conjuntos de dados, que resultam em novos sistemas interativos para comunicação e análise visual. Seus principais interesses nas áreas são: visualização de informação, Visual Analytics, métodos de avaliação de interfaces, interação com sistemas, tecnologias web, sistemas de informação, engenharia de software e informática na educação.



## LICENÇA

Esta obra está licenciada sob a Licença Internacional Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0. Para ver uma cópia desta licença, visite:

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ ou envie uma carta para a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, EUA.

