

Warm-Up-Aufgabe 1.4 [Eigenschaften regulärer Ausdrücke]

- a) Zeigen Sie durch strukturelle Induktion, dass es für jeden regulären Ausdruck α ohne Wiederholungsoperator die folgende Längenbeschränkung der von ihm erzeugten Wörter gibt: Für alle $w \in L(\alpha)$ gilt $|w| \leq |\alpha|$, falls in α kein Wiederholungsoperator vorkommt.
- b) Beweisen oder widerlegen Sie: Zu jedem regulären Ausdruck β gibt es einen regulären Ausdruck β' ohne Wiederholungsoperator, sodass $\beta \equiv \beta'$ ist.

9)

IA: "Basisfälle" \rightarrow hier 1. σ (1. Symbol des Alphabets), 2. ε & 3. \emptyset

$\sigma: |\alpha| = 1$ (Der ^{Reguläre} Ausdruck ist σ)

$w = \sigma \xRightarrow{\text{implies}} |w| = 1$ (nur ein Symbol (σ), hat eine Mächtigkeit von 1)
 $\Rightarrow |w| \leq |\alpha|$

$\varepsilon: (|\alpha| = 0, w = \varepsilon \xRightarrow{\text{implies}} |w| = 0) \xRightarrow{\text{implies}} |w| \leq |\alpha|$ + Mathematisch formale Schreibweise

$\emptyset \mid L(\emptyset) = \emptyset \xRightarrow{\text{implies}}$ Trivialerweise erfüllt / gilt offensichtlich / immer erfüllt, da es kein Wort gibt, dass die Bedingung verletzen könnte

IS: Seien β, γ zwei beliebige RE von α verschieden. $b \in L(\beta), c \in L(\gamma)$ beliebig

+ = $\alpha = \beta + \gamma$ Das ist nicht das α aus dem IA, weil wir hier quasi $\alpha+1$ haben & im IA, haben wir α
 zu zeigen ist $\forall \alpha \in L(\alpha): |\alpha| \leq |\alpha|$

da wir den +-Operator verwenden, gilt: $\alpha \in \{b, c\}$, das heißt $|\alpha| = |b|$ oder $|\alpha| = |c|$.

Das heißt $|\alpha| \leq |\beta|$ oder $|\alpha| \leq |\gamma|$.

Da $|\alpha| = |\beta| + |\gamma|$, gilt $|\alpha| \leq |\alpha|$

$\therefore \alpha = \beta \gamma, a \in L(\beta) \cdot L(\gamma)$

$|\alpha| = \underbrace{|b|}_{\leq |\beta|} + \underbrace{|c|}_{\leq |\gamma|} \leq |\beta| + |\gamma| = |\alpha|$, daher gilt $|\alpha| \leq |\alpha|$
 Die Längen werden ja bei der Konkatenation angefügt