

1.a. Sea  $\mu_j = E(X^j)$ ,  $m_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^j$ , para  $j = 1, 2$ . Note que

$$\mu_1 = \frac{1}{\theta_1 + \theta_2} \left( \int_{-\infty}^0 x e^{x/\theta_2} dx + \int_0^{\infty} x e^{-x/\theta_1} dx \right) = \theta_1 - \theta_2 \quad (1)$$

$$\mu_2 = \frac{1}{\theta_1 + \theta_2} \left( \int_{-\infty}^0 x^2 e^{x/\theta_2} dx + \int_0^{\infty} x^2 e^{-x/\theta_1} dx \right) = 2(\theta_1^2 + \theta_2^2 - \theta_1 \theta_2) \quad (2)$$

De este modo,  $\mu_2 - \mu_1^2 = \theta_1^2 + \theta_2^2$ . Además, desde (1) tenemos  $\theta_1 = \mu_1 + \theta_2$ . De ahí que

$$\mu_2 - \mu_1^2 = (\mu_1 + \theta_2)^2 + \theta_2^2 \Rightarrow 2\theta_2^2 + 2\mu_1\theta_2 + 2\mu_1^2 - \mu_2 = 0,$$

que tiene soluciones

$$\frac{-\mu_1 \pm \sqrt{2\mu_2 - 3\mu_1^2}}{2}.$$

Dado que  $\theta_2 > 0$ , los estimadores de momentos son:

$$\hat{\theta}_2 = \frac{-m_1 + \sqrt{2m_2 - 3m_1^2}}{2}$$

and

$$\hat{\theta}_1 = m_1 + \hat{\theta}_2 = \frac{m_1 + \sqrt{2m_2 - 3m_1^2}}{2}.$$

1.b. Sea  $T_1 = \sum_{i=1}^n X_i I_{(0,\infty)}(X_i)$  y  $T_2 = -\sum_{i=1}^n X_i I_{(-\infty,0]}(X_i)$ . Entonces, la función de log-verosimilitud adopta la forma

$$\ell(\boldsymbol{\theta}) = -n \log(\theta_1 + \theta_2) - \frac{T_1}{\theta_1} - \frac{T_2}{\theta_2}, \quad \boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \theta_2)^\top.$$

De este modo,

$$\mathbf{U}(\boldsymbol{\theta}) = \begin{pmatrix} -n/(\theta_1 + \theta_2) + T_1/\theta_1^2 \\ -n/(\theta_1 + \theta_2) + T_2/\theta_2^2 \end{pmatrix},$$

y

$$\frac{\partial^2 \ell(\boldsymbol{\theta})}{\partial \boldsymbol{\theta} \partial \boldsymbol{\theta}^\top} = \begin{pmatrix} \frac{n}{(\theta_1 + \theta_2)^2} - \frac{2T_1}{\theta_1^3} & \frac{n}{(\theta_1 + \theta_2)^2} \\ \frac{n}{(\theta_1 + \theta_2)^2} & \frac{n}{(\theta_1 + \theta_2)^2} - \frac{2T_2}{\theta_2^3} \end{pmatrix}.$$

Las ecuaciones de verosimilitud  $\mathbf{U}(\boldsymbol{\theta}) = \mathbf{0}$ , tienen solución única dada por

$$\hat{\boldsymbol{\theta}}_{\text{ML}} = \begin{pmatrix} \hat{\theta}_1 \\ \hat{\theta}_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{n} \begin{pmatrix} T_1 + \sqrt{T_1 T_2} \\ T_2 + \sqrt{T_1 T_2} \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Sabemos que  $\sqrt{n}(\hat{\boldsymbol{\theta}}_{\text{ML}} - \boldsymbol{\theta}) \xrightarrow{D} N_2(\mathbf{0}, \mathcal{F}_1^{-1}(\boldsymbol{\theta}))$ , donde

$$\mathcal{F}_1(\boldsymbol{\theta}) = \frac{1}{n} E \left\{ -\frac{\partial^2 \ell(\boldsymbol{\theta})}{\partial \boldsymbol{\theta} \partial \boldsymbol{\theta}^\top} \right\} = \frac{1}{(\theta_1 + \theta_2)^2} \begin{pmatrix} 1 + 2\theta_2/\theta_1 & -1 \\ -1 & 1 + 2\theta_1/\theta_2 \end{pmatrix}.$$

De este modo,

$$\mathcal{F}_1^{-1}(\boldsymbol{\theta}) = \frac{(\theta_1 + \theta_2)^2}{(1 + 2\theta_2/\theta_1)(1 + 2\theta_1/\theta_2) - 1} \begin{pmatrix} 1 + 2\theta_1/\theta_2 & 1 \\ 1 & 1 + 2\theta_2/\theta_1 \end{pmatrix}.$$

- 2.a.** Desde la solución de la Pregunta 1.b., tenemos que el estimador ML de  $(\theta_1, \theta_2)^\top$  es dado en Ecuación (3). Por otro lado, bajo  $H_0 : \theta_1 = \theta_2$  tenemos que la distribución de  $X_i$  corresponde a la distribución Laplace (o doble exponencial) con posición 0 y escala  $\theta_1 = \theta_2$ . De ahí que el estimador ML (restringido) de  $\theta_1 = \theta_2$  es

$$\tilde{\theta}_1 = \tilde{\theta}_2 = \frac{T_1 + T_2}{n}.$$

La función de verosimilitud es dada por:

$$L(\theta_1, \theta_2) = \frac{1}{(\theta_1 + \theta_2)^n} \exp\left(-\frac{T_1}{\theta_1} - \frac{T_2}{\theta_2}\right),$$

esto lleva a la razón de verosimilitudes

$$\lambda = \frac{(\sqrt{T_1} + \sqrt{T_2})^{2n}}{2^n (T_1 + T_2)^n}.$$

Un test LR de tamaño  $\alpha$  rechaza  $H_0 : \theta_1 = \theta_2$  cuando  $\lambda < c$ , donde  $c$  es el cuantíl  $(1 - \alpha)$  de la distribución de  $\lambda$  bajo  $H_0$ .

- 2.b.** Tenemos que

$$E(T_i) = \frac{n\theta_i^2}{\theta_1 + \theta_2}, \quad \text{var}(T_i) = \frac{n(2\theta_i^3(\theta_1 + \theta_2) - \theta_i^4)}{(\theta_1 + \theta_2)^2}. \quad i = 1, 2,$$

y

$$\text{cov}(T_1, T_2) = -\frac{n^2\theta_1^2\theta_2^2}{(\theta_1 + \theta_2)^2}.$$

De ahí que por el Teorema central de límite,

$$\sqrt{n} \left( \begin{pmatrix} T_1/n \\ T_2/n \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \theta_1^2/(\theta_1 + \theta_2) \\ \theta_2^2/(\theta_1 + \theta_2) \end{pmatrix} \right) \xrightarrow{D} N_2 \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{\theta_1^3(\theta_1 + 2\theta_2)}{(\theta_1 + \theta_2)^2} & -\frac{\theta_1^2\theta_2^2}{(\theta_1 + \theta_2)^2} \\ -\frac{\theta_1^2\theta_2^2}{(\theta_1 + \theta_2)^2} & \frac{\theta_2^3(\theta_2 + 2\theta_1)}{(\theta_1 + \theta_2)^2} \end{pmatrix} \right).$$

Sea  $g(x, y) = 2 \log(\sqrt{x} + \sqrt{y}) - \log(x + y) - \log 2$ . Entonces  $\frac{1}{n} \log \lambda = g(T_1/n, T_2/n)$ . Tenemos las derivadas

$$\frac{\partial g(x, y)}{\partial x} = \frac{1}{x + \sqrt{xy}} - \frac{1}{x + y}, \quad \frac{\partial g(x, y)}{\partial y} = \frac{1}{y + \sqrt{xy}} - \frac{1}{x + y},$$

evaluadas en  $x = E(T_1)$  y  $y = E(T_2)$  son:

$$\frac{\theta_2(\theta_2 - \theta_1)}{\theta_1(\theta_1^2 + \theta_2^2)}, \quad \frac{\theta_1(\theta_1 - \theta_2)}{\theta_2(\theta_1^2 + \theta_2^2)},$$

respectivamente. De ahí que, por el método-delta, obtenemos

$$\sqrt{n} \left[ \frac{\log \lambda}{n} - \log \frac{(\theta_1 + \theta_2)^2}{2(\theta_1^2 + \theta_2^2)} \right] \xrightarrow{D} N(0, \tau^2),$$

donde

$$\tau^2 = \frac{[\theta_1\theta_2^2(\theta_1 + 2\theta_2) + \theta_2\theta_1^2(\theta_2 + 2\theta_1) + 2\theta_1^2\theta_2^2](\theta_1 - \theta_2)^2}{(\theta_1 + \theta_2)^2(\theta_1^2 + \theta_2^2)^2}.$$