### **WCAG 2.1**



### Reinaldo Ferraz **W3C Brasil**

### @reinaldoferraz slideshare.com/reinaldoferraz



## cewebbr

# nichr cgihr



## 24%

## 45.623.910 pessoas

Censo 2010



LEI Nº 13.146, DE 6 DE JULHO DE 2015.

Art. 63. É obrigatória a acessibilidade nos sítios da internet mantidos por empresas com sede ou representação comercial no País ou por órgãos de governo, para uso da pessoa com deficiência, garantindo-lhe acesso às informações disponíveis, conforme as melhores práticas e diretrizes de acessibilidade adotadas internacionalmente.



LEI Nº 13.146, DE 6 DE JULHO DE 2015.

Art. 63. É obrigatória a acessibilidade nos sítios da internet mantidos por empresas com sede ou representação comercial no País ou por órgãos de governo, para uso da pessoa com deficiência, garantindo-lhe acesso às informações disponíveis, conforme as melhores práticas e diretrizes de acessibilidade adotadas internacionalmente.





A Web foi feita para as pessoas



## Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1

W3C Working Draft 19 April 2017

#### This version:

https://www.w3.org/TR/2017/WD-WCAG21-20170419/

### Latest published version:

https://www.w3.org/TR/WCAG21/

#### Latest editor's draft:

https://w3c.github.io/wcag21/guidelines/

#### Previous version:

https://www.w3.org/TR/2017/WD-WCAG21-20170228/

#### Latest Recommendation:

https://www.w3.org/TR/2008/REC-WCAG20-20081211/

#### Editors:

Andrew Kirkpatrick, Adobe, akirkpat@adobe.com

Joshue O Connor, Invited Expert, InterAccess, josh@interaccess.ie

https://www.w3.org/TR/WCAG21/

Convergebt © 2017 W2C® (MIT\_EDCIM\_Keig\_Peibang), W2C liability, trademark and decument use rules and

[contents]



### Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0

### W3C Recommendation 11 December 2008

#### This version:

http://www.w3.org/TR/2008/REC-WCAG20-20081211/

#### Latest version:

http://www.w3.org/TR/WCAG20/

#### Previous version:

http://www.w3.org/TR/2008/PR-WCAG20-20081103/

#### Editors:

Ben Caldwell, Trace R&D Center, University of Wisconsin-Madison Michael Cooper, W3C

Loretta Guarino Reid, Google, Inc.

Gregg Vanderheiden, Trace R&D Center, University of Wisconsin-Madison

https://www.w3.org/TR/WCAG/

John Ślatin (until June 2006 while at Accessibility Institute. University of Texas at Austin

[<u>índice</u>]



### Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0

### Lead translating organization:

W3C Brazil Office - http://www.w3c.br/

Translation coordinator: Reinaldo Ferraz - Contact

Translator: Prof. Everaldo Bechara - ILearn

### Tradução Autorizada em Português do Brasil

Publicada em 24 de Outubro de 2014

https://www.w3.org/Translations/WCAG20-pt-br/

http://www.w3.org/Translations/WCAG20-pt-br/WCAG20-pt-br-20141024/

### Princípios do WCAG

Princípio 1: Perceptível

Princípio 2: Operável

Princípio 3: Compreensível

Princípio 4: Robusto



A

AA

AAA







## Novas diretrizes WCAG 2.1

Critério de sucesso 1.4.10 Redimensionar conteúdo

Critério de sucesso 3.2.6 Ativação acidental

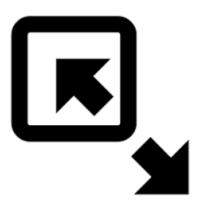
Critério de sucesso 1.4.11 Contraste em gráficos

Critério de sucesso 2.2.6 Interrupções (mínimo)



### Critério de sucesso 1.4.10 Redimensionar conteúdo Novo - Nível A

O conteúdo pode ser redimensionado para 400% sem perda de conteúdo ou funcionalidade e sem exigir rolagem bidimensional, exceto para partes do conteúdo onde o layout espacial fixo é necessário para uso ou significado.





### Critério de sucesso 1.4.10 Redimensionar conteúdo Novo — Nível A Por que é importante?

Algumas pessoas precisam aumentar o tamanho de todo o conteúdo da interface para perceber a informação. Embora o aumento do tamanho é mais comum, algumas pessoas com visão de túnel e boa acuidade visual podem preferir diminuir o tamanho para que eles possam ver mais informações de cada vez.





Foto: Miguel Vaca\_ - Flickr

W3C nichr egibi

### Critério de sucesso 1.4.10 Redimensionar conteúdo Novo — Nível A Como verificar?



Foto: Antoine Lefeuvre - Flickr

- Exibir conteúdo em um agente de usuário com uma largura de janela de 1280px.
- Aumentar o zoom (para todo o conteúdo) para 400%
- Verifique se todas as escalas de conteúdo são perceptíveis sem perda de conteúdo ou funcionalidade (por exemplo, caixas não se sobrepõem, controles não são obscurecidos ou separados de seus rótulos, etc).
- Se a rolagem horizontal estiver presente, verifique se o conteúdo que causa a rolagem não faria sentido sem a rolagem.



### Critério de sucesso 3.2.6 Ativação acidental

### Novo - Nível A

Para ativação de ponteiro único (single pointer activation), pelo menos uma das seguintes opções é verdadeira:

- A ativação está no evento-up (up-event), de forma explícita ou implícita como evento genérico de ativação/clique de uma plataforma;
- Está disponível um mecanismo que permite ao usuário escolher o eventoup como uma opção;
- A confirmação é fornecida, que pode dispensar a ativação;
- A ativação é reversível;



### Critério de sucesso 3.2.6 Ativação acidental

### Novo – Nível A

### Por que é importante?

Evento up (up event) é a ativação de um componente quando o estímulo disparador é liberado. Em diferentes plataformas, o "up-event" pode ser chamado coisas diferentes, como "touchend" ou "mouseup". Exemplo: Para interação com a tela sensível ao toque, o evento é disparado quando um dedo é erguido da tela sensível ao toque no final de um toque.



Down-event



**Up-event** 

### Novo - Nível A

### Critério de sucesso 3.2.6 Ativação acidental Por que é importante?

Pessoas com várias deficiências podem, inadvertidamente, iniciar eventos de toque ou mouse com resultados indesejados. Os autores podem reduzir o problema dos usuários inadvertidamente desencadeando uma ação, fazendo ativação no up-event. Isso dá aos usuários a oportunidade de mover o dedo ou outro ponteiro (por exemplo, o mouse) para longe do alvo errado depois de atingi-lo.





Foto: Maryland GovPics - Flickr

### Critério de sucesso 3.2.6 Ativação acidental Como verificar

### Novo - Nível A



- A ativação está no evento up (up-event), de forma explícita ou implícita como o evento genérico de ativação / clique de uma plataforma;
- Existe um mecanismo disponível que permite ao usuário escolher o evento up (up-event) como opção;
- Confirmação é fornecida, que pode descartar a ativação;
- A ativação é reversível;

### Critério de sucesso 1.4.11 Contraste em gráficos

### Novo - Nível AA

A apresentação visual de objetos gráficos que são essenciais para a compreensão do conteúdo ou funcionalidade tem uma relação de contraste de pelo menos 4,5: 1 contra a(s) cor(es) adjacente(s), exceto o seguinte:



CONTRAST RATIO 2:1

CONTRAST RATIO 5.1:1

CONTRAST RATIO 10:1

CONTRAST RATIO 21:1

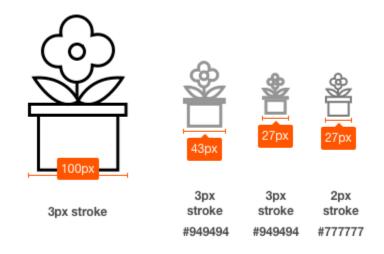


### **Success Criterion 1.4.11 Graphics Contrast**

### Novo – Nível AA

#### Mais espesso

Para objetos gráficos com uma largura e altura mínima de pelo menos 3 pixels, o gráfico tem uma taxa de contraste de pelo menos 3:1.



https://www.w3.org/TR/css3-values/#reference-pixel https://github.com/w3c/wcag21/issues/9

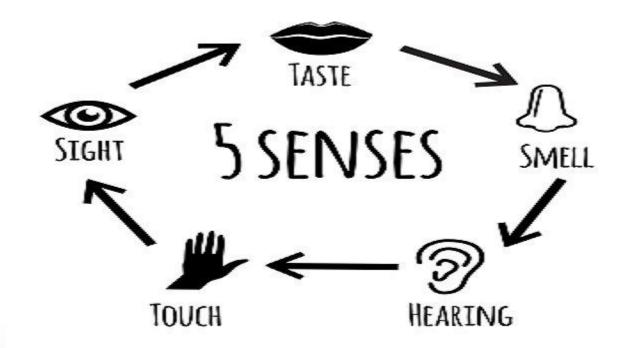


### **Success Criterion 1.4.11 Graphics Contrast**

### Novo – Nível AA

#### **Sensorial**

O conteúdo não textual que se destina principalmente a criar uma experiência sensorial visual não tem necessidade de contraste;





### **Success Criterion 1.4.11 Graphics Contrast**

### Novo - Nível AA

### Logótipos

Gráficos que fazem parte de um logotipo ou marca não têm exigência mínima de contraste.





### Critério de sucesso 1.4.11 Contraste em gráficos Por que é importante?

### Novo - Nível AA

A intenção deste Critério de Sucesso é fornecer contraste suficiente para gráficos que transmitem informações importantes para que possam ser percebidas por pessoas com visão moderadamente baixa.

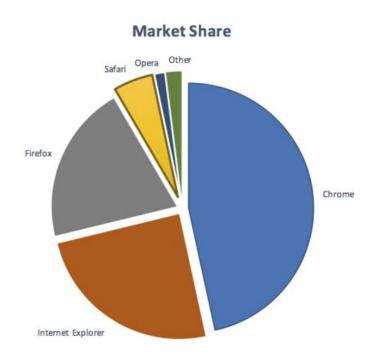
Se um gráfico for necessário para entender o conteúdo ou a funcionalidade da página, ele deve ser perceptível para pessoas com baixa visão ou outras deficiências.





### Critério de sucesso 1.4.11 Contraste em gráficos Como testar

### Novo - Nível AA



- Verificar se a espessura do objeto gráfico ou sua(s) cor (es) adjacente(s) é menor que 3px de largura e altura.
- Se sim, verifique se a relação de contraste é 4,5: 1.



### Critério de sucesso 2.2.6 Interrupções (mínimo)

### Novo - Nível AA

Há um mecanismo facilmente disponível para adiar e suprimir interrupções e mudanças no conteúdo a menos que sejam iniciadas pelo usuário ou envolvam uma emergência.

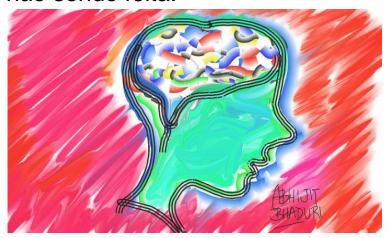




### Critério de sucesso 2.2.6 Interrupções (mínimo) Por que é importante?

### Novo - Nível AA

A intenção deste Critério de Sucesso é que as pessoas com deficiência de atenção e memória podem completar uma tarefa. Quando os usuários são interrompidos, eles podem esquecer o que estão fazendo e abandonar a tarefa. Isso pode acontecer mesmo quando a tarefa original é extremamente importante. Por exemplo, um usuário está fazendo uma consulta médica, mas as interrupções fazem com que o usuário se esqueça do que estava fazendo e a consulta acaba não sendo feita.





### Critério de sucesso 2.2.6 Interrupções (mínimo) Por que é importante?

### Novo - Nível AA

Quando um site pode gerar interrupções e mudanças de conteúdo, o usuário deve ser capaz de desativá-los facilmente para controlá-los, de modo que:

- Não ocorrem mudanças bruscas no site
- O usuário pode interromper e acionar novamente (caso necessário)
  - Interrupções
  - Conteúdo secundário
  - Os eventos de mídia
  - Chat
  - Mensagens n\u00e3o cr\u00edticas
  - Outras janelas pop-up e distrações semelhantes



### Critério de sucesso 2.2.6 Interrupções (mínimo) Como testar

### Novo - Nível AA



- Etapa 1: Há conteúdo adicionado ou substituindo o conteúdo no contexto atual que não foi iniciado pelo usuário ou outras interrupções?
- Passo 2: Se sim, o usuário pode adiar ou suprimir facilmente, ou eles são apenas para emergências?





Main page Recent changes Random page Help Help

▼ Tools What links here Related changes Special pages Printable version Permanent link Page information Browse properties



This Wiki page is edited by participants of the WCAG Working Group. It does not necessarily represent consensus and it may have incorrect information or information that is not supported by other Working Group participants, WAI, or W3C. It may also have some very useful information.

### WCAG Next Possible Models

#### Contents [hide]

- 1 Overview
- 2 Overview of Possible Models for WCAG Next
- 3 Feedback to date
  - 3.1 Other strawman proposals
- 4 Providing Feedback
- 5 Comments and Feedback Summary from WAI-IG list

#### Overview

The objective of the activity is to propose at least two viable models for expanding/extending WCAG 2.0, from which the community can propose a direction forward. The results of this activity will be formally presented to the WCAG Working Group to help advise on where to take WCAG 2.0 to next in the short-term.

**NOTE:** There are also models for a more extensive revision of WCAG (e.g. WCAG 3, WAI2020, WAI 1.0), but they are out of scope for this discussion.



### Tks

reinaldo@nic.br @reinaldoferraz slideshare.com/reinaldoferraz







