

DevOps与SRE珠联璧合之路 2018 中国·深圳





今天对快与稳的要求涉及多个层面

























单纯求快无法一蹴而就

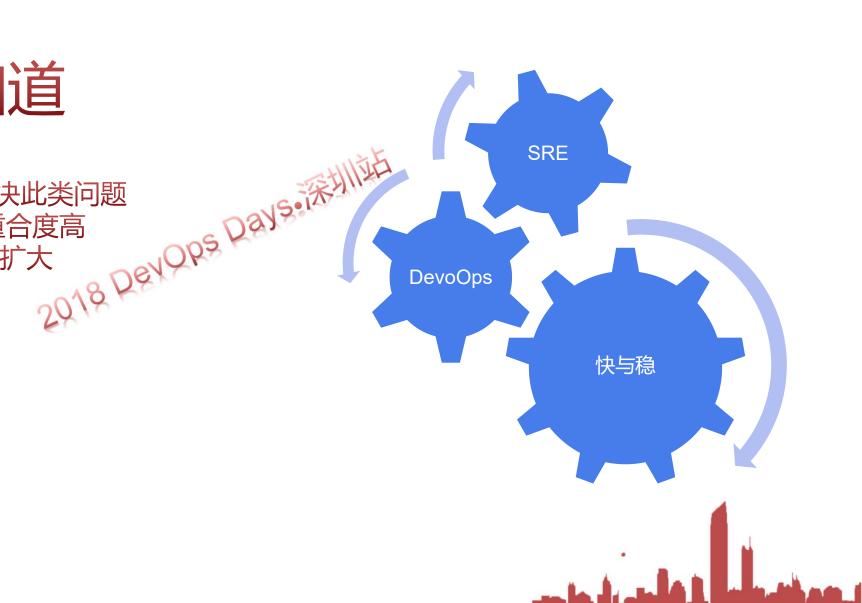






我们知道

- DevOps和SRE都意在解决此类问题
- 涉及运维部分时,两者重合度高
- DevOps的外延还在持续扩大





问题

- 该如何选择?
- 要如何引导团队实施?
- 会面临怎样的挑战?

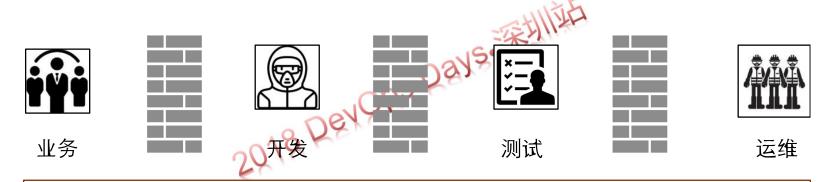




让我们通过某客户实施 看看过程中的思考和举措







整个组织已经有开发、测试和运维

已有运行多年的机制和流程

测试负责生产系统发布而且担任生产系统问题的关键联系人

运维团队负责生产系统维护



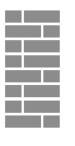








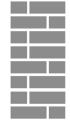
业务













运维

只关心开发 业务感差 不熟悉运行环境

熟悉业务 发布的关键 问题响应的关键

测试

疲于应对 故障分析不足 不熟悉业务系统

应急响应: 慢

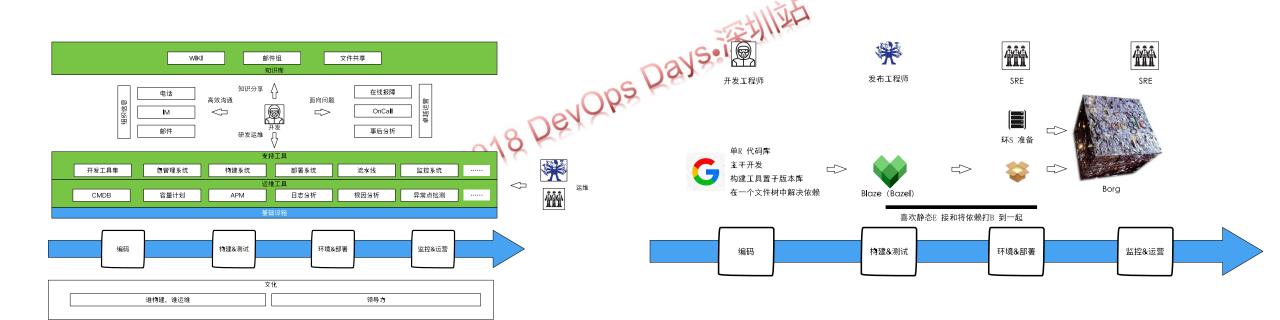
日常运维: 乱

工程研发: 无





Amazon, Google, 还是其它?





- A - A - A - A - A - A - A - A - A - A		
	亚马逊	谷歌
重点	(大量)系统研发效率 (研发侧)	(大规模) 系统稳定性 (运维侧)
运维主要人员	研发人员	SRE
主要思想	谁构建,谁运营	研发构建,SRE运营
人员	研发团队 工具团队(研发支持工具) 运维团队(基础设施+运维系统)	研发团队 工具团队(交付工程师)(研发支持工具) SRE团队(系统运维+基础设施+运维系统)
研发支持工具	大量支持工具 重点支持以包为单位的开发及环境配置与部署 提高研发+运维整体效率 (侧重研发)	大量支持工具 重点支持其特殊的工程实践和分布式资源调度系统 提升研发+运维效率 (侧重运维)
开发、构建	(项目)包屏蔽底层VCS 逻辑包进行(系统)环境配置 通过声明解决依赖(类Linux包的依赖系统) 分钟级生成新系统	单根代码库、主干开发 强制测试、强制代码评审 通过文件解决依赖
部署	通过包拼装整个系统	构建后整体分发部署
系统基础设施	早期工具化维护,后期云计算可以自治 (ASG)	高度自治系统 (Borg)
开发vs.运维	通过OE目标规范,通常20~30%运维工作	通过故障预算协调,50%运维
运维	开发人员OnCall,关键问题事后分析	SRE OnCall,关键问题事后分析
文化	鼓励竞争的角斗士文化	高度受信环境



DevOps和SRE并非目的









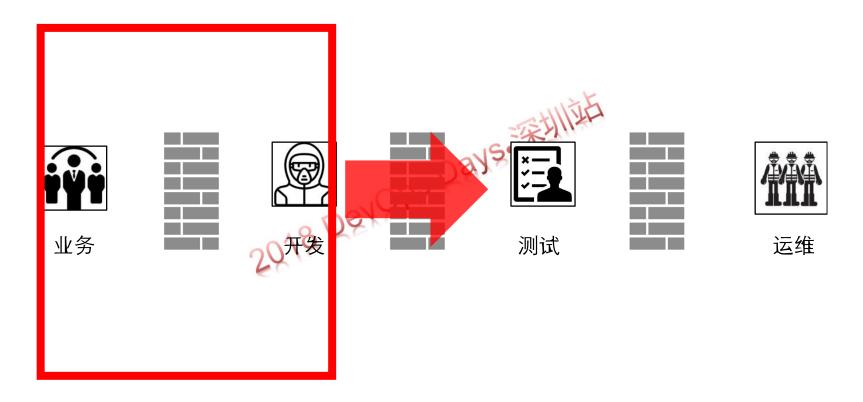


由谁做什么?





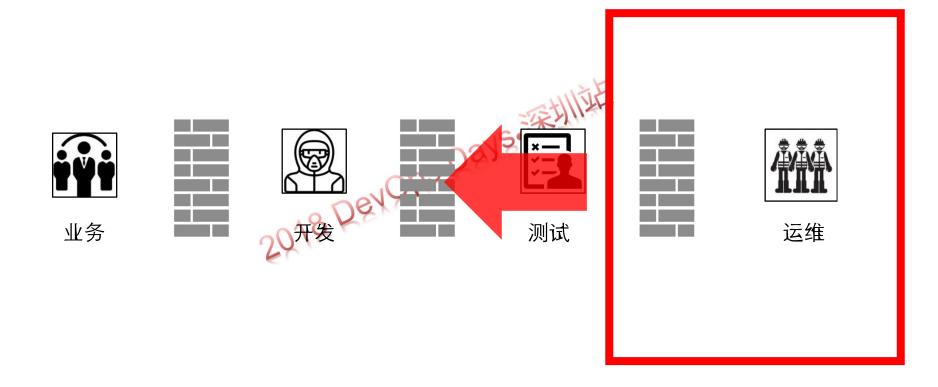
研发的敏捷扩展







运维的工具化推动





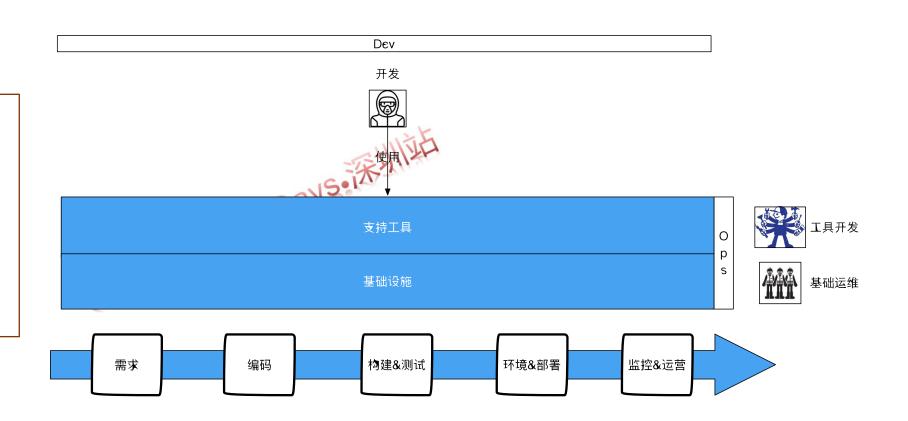


To B/C产品体系

100~研发团队,近乎从头创建团队,包含20~运维:

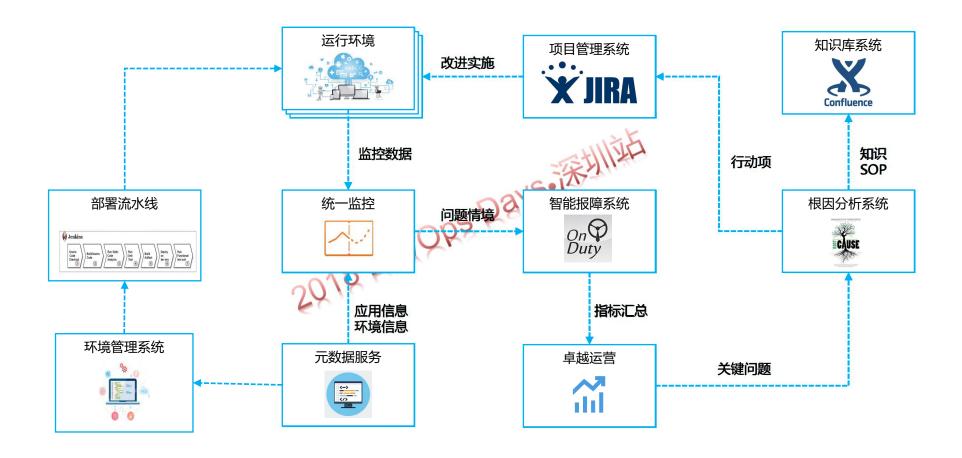
- 3传统基础运维
- 平台工具研发

没有测试,研发运维产品



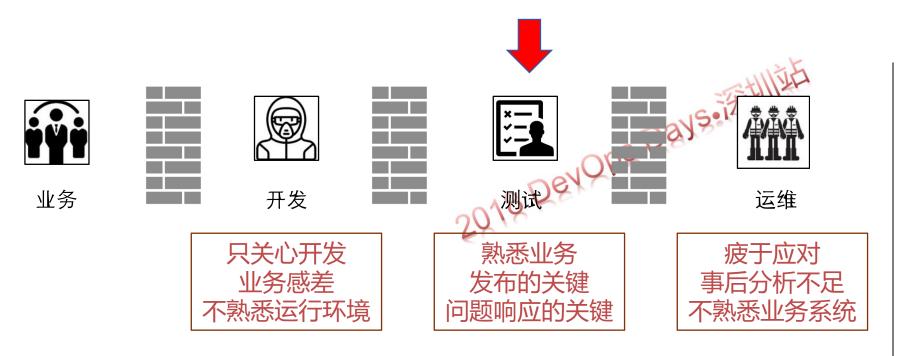


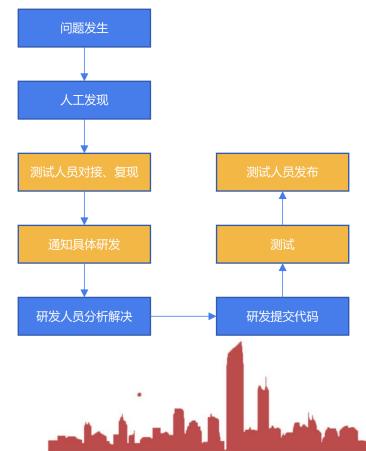












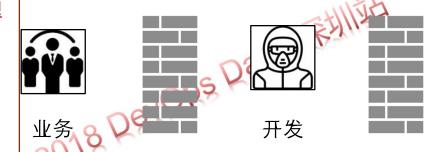


DevOps实施对测试团队冲击最大

- 任何横切团队都会引入效率问题
- 研发测试比3:1,业界9:1
- 测试基本靠手工

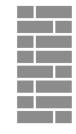
DevOps对测试团队的机会也最大

- 测试熟悉研发和业务
- 让被动变革成为主动变革
- 研发相关平台建设技术要求不高





测试



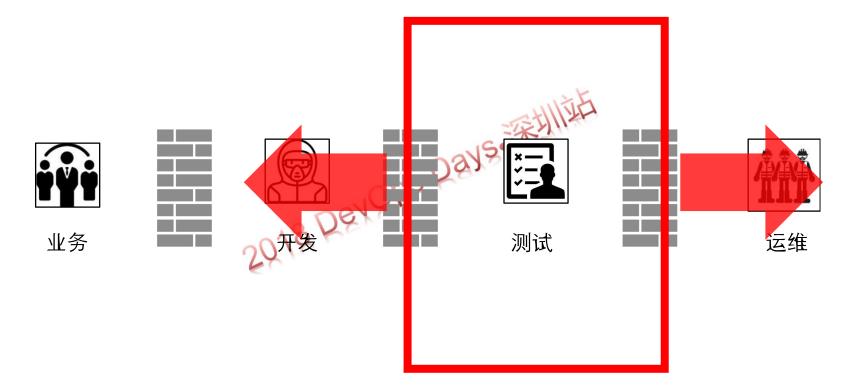


运维





从测试团队入手







落地3板斧

重新定位团队 从线上问题入手 可视化





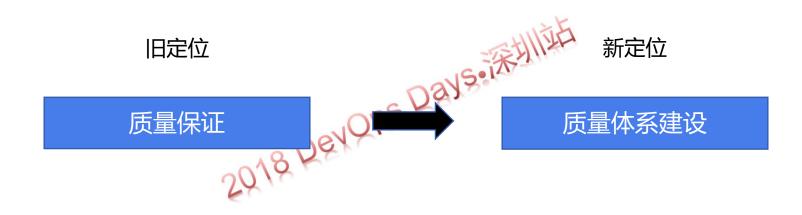
重新定位测试团队



可以涵盖DevOps的大部分工作



新定位,新使命



工程效能建设

DevOps可以涵盖的大部分工作



新定位,新使命

旧定位

质量保证

新定位 质量体系建设

代码质量监控 自动化测试 专项测试

业务质量监控与评测

质量管理平台

工程效能建设

DevOps可以涵盖的大部分工作

研发效率数据收集分析 流程改进 CI/CD 构建系统 环境管理系统





线上问题

- 反应不及时
- 事故分析不深入
- 研发业务敏感度低





COE

什么是COE?

COE(Correction Of Error)是亚马逊使用的一套事后总结与分析的系统性方法。其通过识别问题的根本原因并追踪识别的行动项来解决这些问题,从而提高服务(或系统)的整体质量并推进负责团队的责任。

COE不是!

COE不是追责!

COE不是寻找问题责任人并问责的过程!

COE不是在问题发生后处罚相关人员的过程!

做COE的原因

当系统或服务遇到严重问题(如Onduty的1级和2级报障)并需要深入分析时,就需要进行COE。COE可以帮助我们:

- 通过深入导致问题的一系列事件来找出问题的根本原因
- 通过可追踪和可交付的行动项来解决问题的根本原因
- 防止问题再次发生
- 分析问题对业务和客户的影响
- 将分析得到的经验保留下来并与其他人员分享

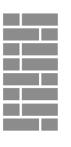
参见: https://gitbook.cn/books/5ae1357a0b644f1314c37f7b/index.html



可视化



业务

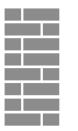








测试





运维

bug数据分析

每周发布数据 测试bug数据 代码静态扫描报告

• • • • •

故障数据分析 线上bug分析





尚存问题





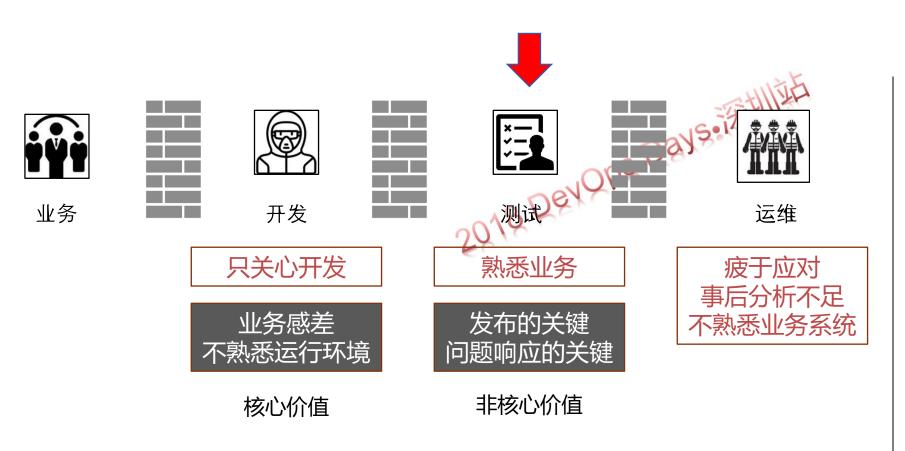


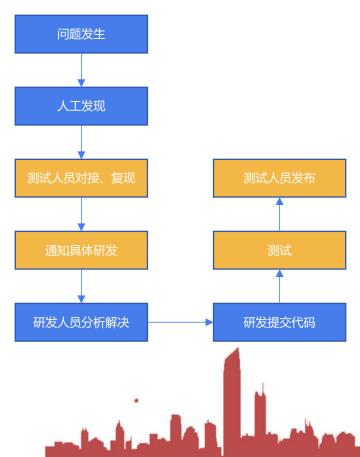


各团队的职责?











谁维护业务, 谁最熟悉系统和业务







研发负责业务运维研发负责应用运维运维负责基础运维



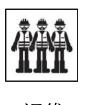


职责分工



应用运维

系统优化



运维

基础运维 运维平台研发

质量平台研发 效率工具研发



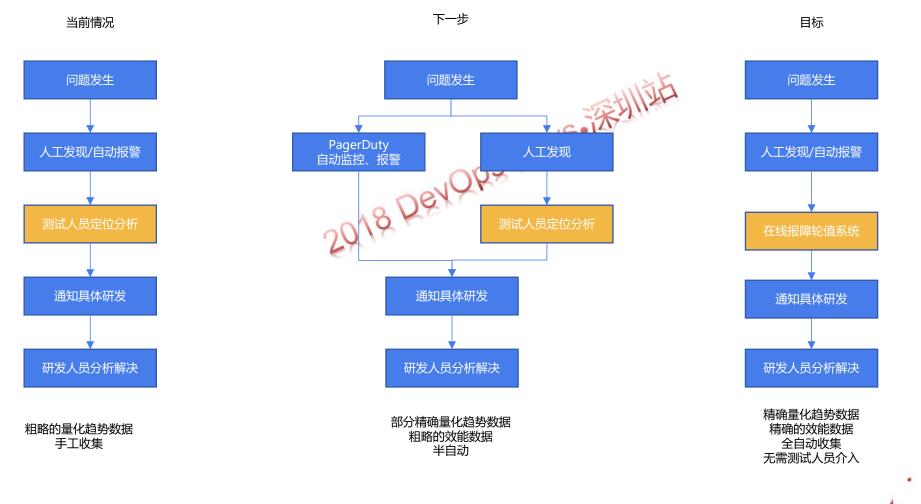
减轻非价值工作

优化在线报障体系,移交测试人员在线上报障流程中承担的协调人责任 明确业务研发工作的职责,移交测试人员在应用运维中的发布责任 提高研发质量,降低测试工作在基础性验证上的浪费,引入和规范研发实践





让研发承担业务运维,消除协调人





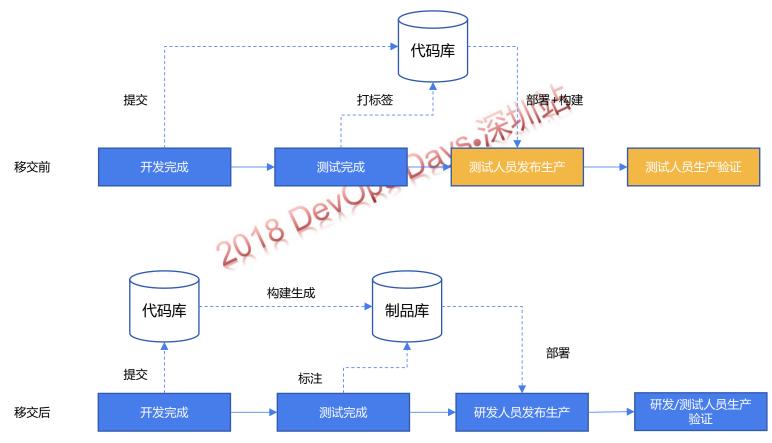
PagerDuty vs. 自建在线报障系统

参见: https://gitbook.cn/books/5b17b141747a9d0fe389994c/index.html





移交发布职责





研发负责系统稳定性的问题







职责分工(当前)

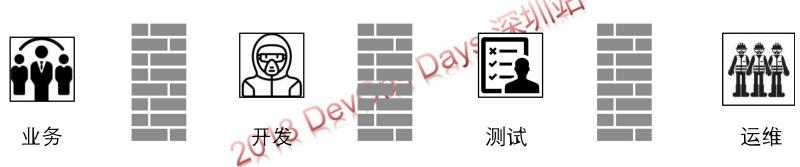


切分了SRE的职责





职责分工 (未来)



效率、质量工具研发

SRE 资源、性能工具研发

回归SRE的定位





尚存问题

- 研发优化步幅小
- 效能和SRE工具研发无方向





挑战。叶杨紫





关于系统建设的规划?

















明确目标。 2018 DEVOR

















我们依据现有人员的情况 分配了SRE和DevOps的职责





研发负责业务。应用运维





系统稳定性专业性要求高 职责可以分担





以上仅是一种经验和尝试





THANKS

Website:

chinadevopsdays.org/

www.devopsdays.org/events/2018-shanghai/

organizers-shanghai-2018@devopsdays.org



Official Wechat

