

grokking

algorithms

*An illustrated guide for
programmers and other curious people*

Aditya Y. Bhargava



Intro

إن شاء الله ده هيكون ملخص سريع لكل شابتر من كتاب " Grokking Algorithms: An Illustrated Guide for Programmers and Other Curious People " بما إنه كتاب شيق جدا وسهل القراءة وسريع، احنا كنا ملخصين كل شابتر في شكل مقالات على LinkedIn الخاص بي [Moustafa Shomer](#). ومن الي عرفته إن الكتاب مخصص للمبتدئين لسه في ال Algorithms -أنا- . فأتمنى إن محدش ينزعج من الطريقة البسيطة و يحاول ياخذها ك refresher حتى لو هو دارس المادة بتاعتها في الجامعة أو قارئ كتب مختصة في الموضوع. وكل الشكر لزميلتي [Menna Nawar](#) لمراجعتها و مساندتها الدائمة في الكتابة و النشر، الكتاب ده طلع للنور بسبب جميع القراء الي أبدوا شغف واهتمام للي بنعمله، ف نتمنى تستفيدوا و يعجبكم و تنشروه ك صدقة علم.

Chapter 1

في أول شاتر الكاتب يقارن بين Binary search و Simple search وهو باختصار انك لو بتحاول تدور على اسم حد على فيسبوك مثلا ف عندك طريقتين:

- 1- إنك تعدي على اسم اسم فالداتا بتاعة فيسبوك الي عليها كل الحسابات لحد متوصل للإسم الي انت عاوزه
- 2- إنك ترتب الأسمي دي أبجديا و بعدها تدور بطريقة متكررة عن أقرب حروب بتمثل الإسم الي بتدور عليه

طبعا أول طريقة في حالة ملايين الداتا هتاخذ ملايين العمليات, لانك في كل عملية بتقارن الإسم الي إنت عاوزه بالإسم الي طلعلك, في ثاني عملية بيعتمد على ترتيب الداتا لسبب مهم جدا.

و خطوات عمل الألووردم كالآتي:

- 1- بتحدد قيم max - min و دي بتعتمد على الداتا بتاعتك
- 2- بتختار القيمة الي فالنص و بتقارنها بالقيمة الي بتدور عليها
- 3- لو القيمة الي فالنص أكبر من القيمة الي انت عاوزها يبقى هتخليها ال max الجديدة بتاعتك و لو القيمة الي فالنص دي أقل من القيمة الي بتدور عليها يبقى هتخليها هي ال min الجديدة
- 4- هترجع ثاني لنقطة 2

و هتفضل تلف في ال loop دي لحد متلاقي القيمة الي بتدور عليها دي, سواء رقم معين وسط أرقام كتير - مترتبة - , أو مش هتلاقي القيمة دي و ساعتها المفروض الألووردم بيطلعلك null إن القيمة دي مش موجودة أصلا

الفائدة فالموضوع انك لو عندك data point 240000 مثلا و هتقارن عليها السيرش بتاعك, و قول انك في أسوأ حالة هتضطر في حالة الألووردم البسيط انك تعمل 240000 خطوة لحد متوصل للرقم بتاعك, أما في حالة ال Binary search ف هتحتاج 18 خطوة فقط عشان توصل للحل.

هو برضو اتكلم عن كيفية حساب سرعة الألوورذمات باستخدام ال Big O notation, ولكن هنتكلم عنها بالتفصيل في الشاتر الجاية.

Chapter 2

في الشاير ده الكاتب بيتكلم عن ال linked lists vs arrays وبيقول ال pros/cons لكل واحد في الأول هو اتكلم عن الميموري وازاي البيانات بتتخزن فيها يا اما بطريقة منظمة ورا بعض، يا اما بطريقة مش منظمة ورا بعض لكن كل مكان بيشير لى بعده
ال linked list:

هنا الداتا بتكون مترتبة في أي مكان في الميموري، وكل مكان بيشير للمكان اللي بعده اللي فيه داتا من مزاياها انك بتقدر تعمل insertion بشكل سريع
من عيوبها انك بتاخذ وقت أطول عشان تقرا داتا، لأنك محتاج تعدي على كل الأماكن اللي قبلها عشان تعرف توصلها، يعني لو الداتا ترتيبها العاشرة، هتحتاج تمشي من رقم واحد عشان توصل لاتنين ومن اتنين لتلاتة وهكذا.

ال arrays:

هنا الداتا بتكون منظمة بالترتيب ورا بعضها، لو عندك خمس اماكن في الميموري في الخمسة بيكونوا ورا بعض، و ده بيتيح ليك انك تقرا اي داتا انت عاوزها من غير ما تحفظ مكان الداتا اللي بعدها.
من مزاياها إنك تقدر تقرا الداتا بسرعة جدا، و بتحتاج ده عشان تنفذ الجورذمات زي ال binary search الي اتكلمنا عنه فالبوست الي فات
من عيوبها إنك كل مهتجب تزود داتا أو تمسح داتا محتاج تغير ال تركيب بتاع الميموري الي محفوظ فيه الداتا.

بمعنى انت لو عندك ٥ خانات للداتا بيكونوا محفوظين ورا بعض، لو احتاجت تضيف خانة زيادة ف انت هنا محتاج خانة جمبهم، و لو الخانة دي في الميموري مشغولة، يبقى هتضطر تدور على ٦ خانات تانيين ورا بعض في الميموري، وهكذا كل ما تحب تضيف عنصر جديد.
ومن الحلول المطروحة للمشكلة دي انك تقدر بكل بساطة تحجز مثلا ١٠ خانات مسبقا بحيث اي عنصر جديد هيدخل في الخانات الفاضية، بس عيب ده انك بتحجز مكان ف الميموري ممكن متستغلوش.
باستخدام الاتنين دول نقدر نعمل أغلب الداتا ستراتيجز اللي بنستخدمها في أغلب ال applications ولغات البرمجة الحالية، زي اننا نقدر نعمل array of linked lists وهكذا.

في الاخر اتكلم عن ال selection sort وهو انك بتحاول ترتب داتا عندك وبتضطر تلف في كل عنصر فيها وتقارنه بباقي العناصر اللي قبلها و تاخذ أقل-أعلى قيمة و تحطها في list-array جديدة، و في الشاير الجاي هيتكلم عن الجورذم أسهل وأسرع منه الي هو quick sort.

Chapter 3

في أول الشايفر الكاتب شرح ال recursive functions وهي أي فنكشن بتنادي على نفسها ثاني أو بتعمل call لنفسها يعني.

زي ايه مثلاً؟

مثلاً لو عاوز اكتب فنكشن تفضل تزود الرقم بقيمة ١ لحد متوصل للرقم المطلوب، فلو بدأنا بصفر هتفضل تزود واحد لحد متوصل ل y وهو اللي انت عاوزة.

طب ايه المشكلة ما نعملها في فور لووب عادية؟

الفكرة ان عشان تعمل clean code مفهوم و سهل يتقرأ الأحسن من انك تكتب for loop بتعمل جواه عمليات كتير، انك تعمل فنكشن وتحط جواها العمليات دي كلها، بس بطبيعة الحال أحياناً بتضطر تعملها for loop لو بقي فيه مشاكل فال memory.

طبعا المثال كمان بسيط جداً للتوضيح مش اكرر.

الفكرة بقي هنا ان عشان تعمل recursion صح لازم شرط مهم جداً، وهو انك متنساش ابدا تحط الشرط الأساسي الي عاوز توصله.

مثلاً لو عاوز فنكشن تزود واحد على الرقم اللي جي كل مرة، أبسط حاجة $1+x=x$ وخلاص، هنا اللي داخل للفنكشن x ، طب والفنكشن المفروض هتعرف مينين انها وصلت للرقم المطلوب؟ لازم تحط if

condition بقي، $if\ x = y$ و ده الشرط اللي على أساسه بتطلع من ال recursion loop، و طبعا تخيل لو معملت هوش فالفنكشن هتفضل تاخذ اكس تزود عليه واحد و تبعته ثاني تزود واحد وهكذا. للتوضيح اكرر الفنكشن شكلها:

```
Def rec(x):
```

```
    x= x+1
```

```
    rec(x)
```

و دي اللي هتعمل recursion اه بس للأبد، الفكرة انك تكتبها صح كذا:

```
def Rec(X):
```

```
    if X == y:
```

```
        return X
```

```
    else:
```

```
        X+=1
```

```
        Rec(x)
```

وهنا الكاتب قسمهم إلى:

Base case: وهي الحالة التي بتعبر عن انك وصلت للمطلوب خلاص و تطلعك برة اللوب.
Recursive case: و دي تقدر تعتبرها الفنكشن بقى اللي بتكررها، انك تزود واحد فالحالة دي.

في الجزء الثاني من الشاير اتكلم عن الstack، وهي يعتبر اي حد اخذ مقدمة عن الكمبيوتر ساينس عارف ايه هو الستاك، هو زي صندوق بتحط فيه كتب، معندكش غير فتحة واحدة بس بتحك فيها و بتطلع منها، الكتاب اللي على الوش هو اللي هيطلع الأول، و الكتاب اللي هتدخله جديد هيبقى هو أول واحد على الوش.

الفكرة هنا ربطه للستاك فالبايثون، ودي حاجة مكونتش متخيلها الحقيقة، وهو ان في لغة البايثون مفيش حاجة اسمها اعمل قاريابل نوعه ستاك، الفكرة ان الكمبيوتر ذات نفسه بيستخدم الستاك وانت شغال في كذا فنكشن، مش لازم حالة ال recursion، لا أي فنكشن جواها فنكشن تانية.
مثلا لو عندك فنكشن بتاخذ رقمين و بتضربهم و بعدها تبعت الناتج لفنكشن تانية تقسم الناتج على ٢ وترجعه عشان يتضرب ف مية.

```
Def fn2(z):
```

```
    Z=z/2
```

```
    Return Z
```

```
Def fn1(x,y):
```

```
    Z= x*y
```

```
    Return fn2(Z)*100
```

ساعتها الميموري اللي بيتخزن فيها قيم المتغيرات في كل فنكشن بتتحفظ في ستاك، في اول حاجة بتدخل بتكون الفنكشن رقم 1 وبيكون محفوظ فيها قيمة الرقمين x , y وبعدها يتضربوا ويتحفظوا في متغير z ، بعدها بيدخل الستاك فنشكن 2 و بيكون فيها قيمة الناتج z ،
و زي ما تعلمنا في الستاك أول حاجة هي بتخلص الاول، في الفنكشن 2 اللي بتقسم هتخلص الأول دلوقتي لأنها احدث حاجة، وبعدها الناتج هيرجع للفنكشن رقم 1 عشان يتضرب في ١٠٠ .
وهكذا، أنا عارف الموضوع معقد وصعب يتشرح بالكلام بس الكتاب فعلا شارحه بطريقة رائعة برسومات كتير للأسف مش هقدر أنزلها هنا كلها، بس أتمنى يكون وصل ولو ٢٠ في المية من الشرح. 😊

Chapter 4

في الشاتر ده الكاتب بيتكلم عن طريقة ال divide and conquer أو ال D&C وهي بكل بساطة انك بتقسم المشكلة بتاعتك لمشاكل أصغر فأصغر، لحد متوصل لأبسط مشكلة، و من هنا بتبدأ تحلها و تطلع على الخطوة ال اللي قبلها و تعوض فيها بالي وصلته و هكذا.

فكرتك بحاجة صح؟ ال recursion، اللي اتكلمنا عنه في شاتر ٣ هو يعتبر زي تطبيق عليه، انت بيكون عندك base case ، و بيكون عندك recursive case ، و غالبا ابسط حالة بتكون لما ميكونش عندك اي عنصر "element" فال array والحالة اللي بتنادي فيها ال function تاني، هي اللي بتوصلك لل base case دي.

طريقة ال D&C مستخدمة في حاجات كتير جدًا حوالينا، و أشهر تطبيق ليها هو ال quick sort وهي عملية ترتيب العناصر في أي array بطريقة سريعة و سهلة جدًا، كالتالي:

- أنت بتختار عنصر في ال list وتعتبره الأساس بتاعك الي بتقارن بيه أو ال anchor -و تقارن كل العناصر الموجودة في ال list بيه، وتقسمهم على حسب أي criteria عاوز ترتب بيها، مثلا لو اكبر يبقوا في ال list لوحدهم، ولو أصغر يبقوا في ال list الثانية.

- بعدها بترجع للخطوة الأولى تاني، وتختار عنصر من ال list وتقارن باقي العناصر بيه وتفصلهم وهكذا.

- لما يتبقى عنصر واحد في ال list اللي عندك يبقى هو ده اللي هترجعه. *base case*

و بكده تقدر تقسم المشكلة لمشاكل صغيرة أبسط و تبدأ تحلها بطريقة هرمية، فنفس الوقت بتستخدم التكرار فانك بتنادي نفس الفنكشن بتاعتك على الأجزاء الأبسط من المشكلة.

بعدها الكاتب قارن بين ال quick sort - merge sort، اتكلم عن ازاى ال bigO notation اللي بتدل على عدد ال operations اللي بيعملها algorithm معين، مش دايماً بتعبر عن السرعة، يعني ال merge و quick، الاتنين ليهم $O(n \log(n))$ ، بس مش معنى كده ان الاتنين ليهم نفس السرعة، لأن ال bigO بيهمل ال constants اللي ممكن تعبر عن سرعة العمليات دي.

و ادى مثال عن عمليتين، واحدة بتاخذ ثانية و الثانية عشر ثواني، بس كل واحدة بتعمل عدد n operations، يبقى ساعتها ال bigO بتاعهم هيساوي n ، لكن ده مش بيعكس أبدأ سرعة العمليات ولا يعتبر مقياس للسرعة، بل هو مقياس لعدد العمليات فقط.

Chapter 5

في الشاتر ده الكاتب بيتكلم عن ال hash tables و عن استخدامها و أهميتها و مميزاتا، باختصار ال hash tables هي ال dictionaries، وغالبًا معمولها implementation في أغلب اللغات. أولاً عشان ندخل في التفاصيل، لازم نتكلم عن ال hash functions، وهي زي / mapping function encoder بيحول أي input ل output معين، في حالة ال hash tables هو index او مكان في .list/array

ال hashing functions دي مهمة جدا و تعتبر حجر الأساس فال hash tables، لان دمج ال hashing functions و list او array بقى عندك داتا ستركتشر جديد سرعة الوصول للداتا جواه هي سرعة اضافة او ازالة عنصر من عناصره، وهي في ال $O(1)$ يعني أي عملية بتأخذ وحدة من الزمن مش أكثر.

طبعا ده بيعتمد على نوع ال hashing function، لان من مميزات و عيوب ال functions دي ان ممكن تختار نوع يعملك collision، وهو ان يبقى في عنصرين عاوزين ياخدوا نفس ال index في ال list بتاعتك، وساعتها ال index ده هيجتوي على عنصرين متشالين ف list تانية، يعني هيبقى عندك ليست أساسية بيشاور على مكان فيها، والمكان ده جواه ليست فيه العنصرين اللي حصل بينهم collision. مشكلة ال collision بتتحل باستخدام hashing function أحسن، وأغلب ال implementations في لغات البرمجة مستخدمة hashing function كويسة ومش هتضطر تغييرها.

باستخدام ال hash tables بقى زي مقولنا هتقدر تعمل mapping لأي value عندك ب value تانية، مثلا لو عاوز الداتا بتاعة user معين، بدل مهتحفظها في list لا انت ممكن تحفظ اسمه ك key و ال value تبقى هي الداتا، وبكده كل ما تعوز تجيب الداتا هتدخل اسمه لل hashing function وهي هتعملك mapping وتطلعك ال value المحفوظه في اقصر وقت ممكن. طبعا نقدر نستخدم خواص ال hashing tables اننا نعمل cache ل information معينة بتتكرر كثير، لو عندك صفحة static مثلا وحاطتها ف button، بدل ما كل ميتضغط على الزرار ده يعمل request للداتا من على سيرفر، لا انت ممكن تحفظها في hash table ولو كان الزرار ده موجود ضمن ال keys يبقى رجع ال value للصفحة دي على طول، وبكده تكون وفرت وقت و processing.

Chapter 6

في الشاير ده الكايب اناكلم عن ال breadth-first search وهو searching algorithm بيستخدم في حالة ال graphs، الحقيقة ترتيب الشرح مكانش عاجبي أوي ف هحاول أنظمه شوية هنا بإذن الله. أول حاجة ناكلم عن ايه هي ال graphs، هي عبارة عن حلقات متوصلة ببعضها عن طريق خيوط - تخيل معايا كونان و هو يربط الأحداث ببعض-، كل حلقة هنسميها node متصلة بالتانية عن طريق edge. ومن خواص ال graph ان مش لازم كل ال nodes تكون متوصلة بكل ال nodes التانية، بمعنى ان عادي ثلاثة يكونوا صحاب، و اثنين منهم بس يعرفوا شخص رابع، و ساعتها واحد من الثلاثة مش هيكون متوصل بالشخص الرابع ده.

ال edges ممكن تكون بتعبر عن علاقة من طرف واحد يعني directional و ممكن تكون unidirectional أو زي ما الكايب اناكلم عنها ليها unidirectional، بمعنى لو أحمد سلف محمد فلوس ف ممكن نعبر عنها باستخدام directional edge، لكن لو محمد و ياسمين متجوزين يبقى هتعتبر عن العلاقة دي ب 2 directional edges و ساعتها تقدر تستغنى عنها و تحطها unidirectional/undirectional و خلاص، و من هنا هيتفهم ان العلاقة واحدة بين الطرفين، ياسمين متجوزة محمد و محمد متجوز ياسمين.

ال tree نوع من أنواع ال graph لكنه بيمشي في اتجاه واحد، يعني لو تخيلت معايا شجرة العائلة هيكون في طرف فيها الاحفاد و فوقهم الأبناء و فوقهم الآباء وهكذا، بتكون ماشية بتسلسل زمني، مفيش حاجة اسمها الجد يبقى حفيد -الا لو بتتفرج على dark-. حلوه.. بعد ما عرفنا ال graph، هنبدأ نعرف الألوورزم ده بيعمل ايه، هو بيساعدك تجاوب على سؤاين في أي graph عندك:

١- هل في طريق يربط بين node و التانية؟

٢- ايه هو أقصر طريق يربط بين ال nodes دي؟

ممكن تتخيل مشكلة انك بتحاول توصل لمكان ما، فبتشوف انت لو واقف فالموقف و بتحاول تروح مكان معين، هل في مواصلة تقدر توصلك للمكان اللي انت عاوزه ده؟ ولو فيه مواصلات تقدر توصلك، فايه هو ابسط مواصلة ممكن تاخذها. فممكن تركيب ٣ أتوبيسات عشان توصل للمكان ده، و ممكن تركيب مشروع و تاكسي، و ممكن تركيب مواصلة واحدة بس تنزلك في المكان اللي انت عاوزة، وفي أسوأ الحالات فأنت متواجد في مكان معزول و مش هتقدر تروح للوجهة بتاعتك دي.

تقدر تحول أي مشكلة بتواجهها لgraph، و تطبق عليه الألوورزم ده عشان تجاوب على الأسئلة الي من النوع ده.

ازاي الألوورزم بيشتغل؟

هو شبه الsimple search بسيط جدًا، بتقف عند node معينة ولتكن الموقف اللي انت عنده، و تاخذ كل المواصلات الموجودة وتشوف هتوصلك للوجهة بتاعتك ولا لأ، طبعا كل مواصلة هتوديكي لnode تانية.

تشوف هل وصلت بعد أول step؟، لو لأ يبقى هتاخذ تاني خطوة و هتركب كل المواصلات المتاحة في المكان اللي انت نزلت فيه ده، و تسأل نفسك تاني وصلت للnode اللي انت عاوزها؟ و هكذا.

وفي Gif بيوضح العملية بالترتيب هنا قبل الشرح: [GIF](#)

الألوورزم بيرتب كل الاحتمالات المتاحة و ييمشي في كل فرع مع كل step، اول خطوة دي بتبقى first degree يعني أقرب حاجة، تاني خطوة بتديكي الsecond degree و هكذا. لو وصلت للnode اللي انت عاوزها معنى كذا ان اه فيه path between node A and node B، وفي نفس الوقت بما انك ماشي ب steps منتظمة و مرتبة عن طريق الdegree، فانت بيكون عندك كمان اقصر path، يعني لو انت وصلت للnode من أول step، يبقى كذا ده اقصر طريق، وهو اخذ مواصلة واحدة بس، لو وصلت بعد 4 خطوات يبقى اقصر طريق هو الfourth degree.

ازاي الgraph بنمثله في لغة البرمجة؟

اولا هو بيكون متكون من hash tables/dictionaries، فمثلا الkeys هتعتبر عن الnodes و الvalues هتعتبر عن الconnections، يعني الkey في المثال بتاعنا هيعتبر المكان اللي احنا فيه، و الvalues هي الأماكن اللي نقدر نوصلها منه باستخدام المواصلات المختلفة. ثانيا، بندخل كل الvalues دي في queue، بحيث تبقى كل حاجة مترتبة حسب درجة القرب و الأهمية، فمثلاً انت في أول خطوة هتضيف كل الاحتمالات بتاعتها فال queue، وتشوف لو الdestination بتاعتك موصلتلهاش يبقى هتاخذ step تانية و تضيف كل الاحتمالات بتاعتها فال queue، و هكذا، بحيث انك متطلعش من الfirst degree غير لما تكون تأكدت انك موصلتلش للجهة بتاعتك فيها، و بعدين تدخل بالترتيب على الاحتمالات الي فال second degree و هكذا. و احنا بنستخدم الqueue عشان ننظم الترتيب بنظام first in first out، بحيث انك كل ما تضيف احتمالات هتتحط فالآخر و هتفضل تلف فيها خطوة خطوة بالترتيب، الأقرب ثم الأبعد. في الآخر وأنا عارف ان شرح حاجة زي الgraphs من غير صور شيء صعب جدًا، هو بس اقترح حل لمشكلة انك لو عندك 2 nodes متصلين ببعض فانت ممكن تقع في infinite loop، تاخذ خطوة من A توصل للاحتمال الوحيد وهو B، وبعدها تاخذ خطوة تانية توصل للاحتمال الوحيد وهو A، والتالته توديكي B و هكذا، الحل انك تضيف كل احتمال انت مشيت فيه قبل كذا و استكشفتة في list فاضية،

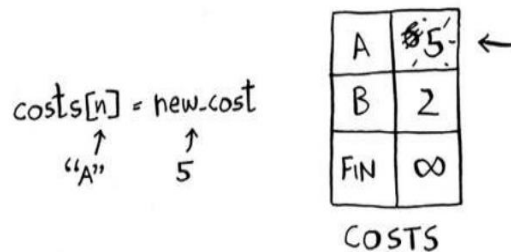
بحيث انك متضطرش تمشي في طريق مرتين، ف لو الاحتمال انت اولردي مشيت فيه و موجود جوا الليست دي هتعمله skip.

الكود النهائي هيكون بالشكل الاتي:

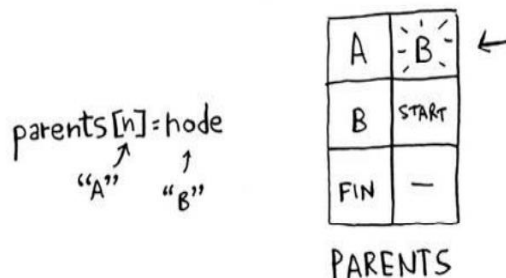
```
def search(name):
    search_queue = deque()
    search_queue += graph[name]
    searched = []
    while search_queue:
        person = search_queue.popleft()
        if not person in searched:
            if person_is_seller(person):
                print person + " is a mango seller!"
                return True
            else:
                search_queue += graph[person]
                searched.append(person)
```

في النهاية توصلنا لان سرعة الألوغورزم ده -بما انه بسيط و بياخد كل الاحتمالات المتاحة لحد ميوصل للهدف بتاعة- هي $O(V+E)$ ، حيث ان V تعبر عن عدد ال nodes، و E تعبر عن عدد ال edges.

You found a shorter path to node A! Update the cost.

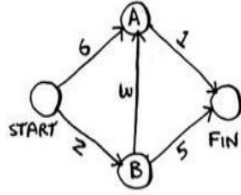


The new path goes through node B, so set B as the new parent.

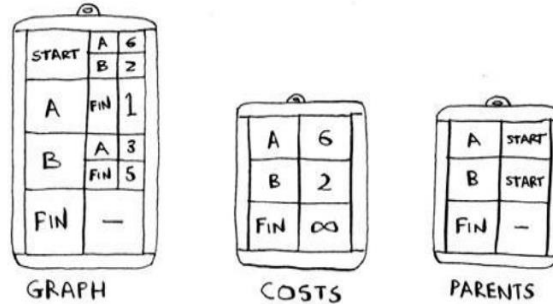


Chapter 7

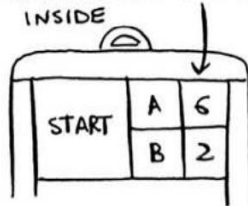
في الشاتر ده الكاتب اتكلم عن ألجورزم اسمه مش هحاول أنطقه الصراحة "Dijkstra's" وأنت وضميرك في القراية، المهم أن ألجورزم ده ضاف حبة تعقيد شوية على طريقة عمل ال breadth-first search، بحيث أنه بيستعمل في إيجاد أقصر طريق في weighted graph. يعني ايه weighted graph، يعني ببساطة ان كل edge عليها قيمة معينة، بتعبر عن ال cost اللي بتدفعه عشان توصل لل node اللي في آخر ال edge.



مممكن تعتبر ال weight ده عبارة عن الزمن اللي بتقطعه عشان توصل من مكان لمكان، أو السعر بتاع ال item دي مثلاً. الفكرة أن ألجورزم ده بيساعدك توصل لاقصر طريق، او تعمل minimize لقيمة معينة، مثلاً ال cost عشان توصل من node للتانية، أو تعمل minimize لل distance وهكذا. طريقة عمله للأسف مش بسيطة وحتى من شرح الكاتب مفهمتش حاجة غير لما هو بدأ يمشي فالكود خطوة خطوة ويشرحه بالصور و حط القيم بتاعة كل متغير في الكود، هحط الصور دي للأسف كاملة لأنني مظنش إني أقدر أشرح الموضوع بطريقة أحسن من كدا بالكتابة أبداً. بس هو حاجة لازم تتعرف الأول قبل ما نشوف الكود والخطوات بتاعته، انت بتحتاج ٣ hash tables:



THIS HASH TABLE
HAS MORE HASH TABLES
INSIDE



١- للجراف كله، بيتكون من nodes كلها وكل النودز دي مرتبطة ب nodes ايه تاني، وال weights اللي بتربطهم ببعض.

٢- لل costs او ال weights من نقطة البداية لكل ال nodes الثانية، وده هنستخدمه في إننا نسجل اقل cost عشان نوصل لل node دي.

٣- لل parents، و هو هنستخدمه عشان نقول انا وصلت من هنا لهننا ولقيت ان ده أقل cost فعشان أحفظ أنا بدأت منين و روجت فين بأقل قيمة، لازم يكون عندنا الجدول ده عشان نعدّل فيه.

بالنسبة لكود الألوورزم:

```
Find the lowest-cost node
node = find_lowest_cost_node(costs) <-----that you haven't processed yet.
while node is not None: <-----If you've processed all the nodes, this while loop is done.
    cost = costs[node]
    neighbors = graph[node]
    for n in neighbors.keys(): <----- Go through all the neighbors of this node.
        new_cost = cost + neighbors[n] <----- If it's cheaper to get to this neighbor
        if costs[n] > new_cost: <----- by going through this node ...
            costs[n] = new_cost <----- ... update the cost for this node.
            parents[n] = node <----- This node becomes the new parent for this neighbor.
    processed.append(node) <----- Mark the node as processed.
    node = find_lowest_cost_node(costs) <----- Find the next node to process, and loop.

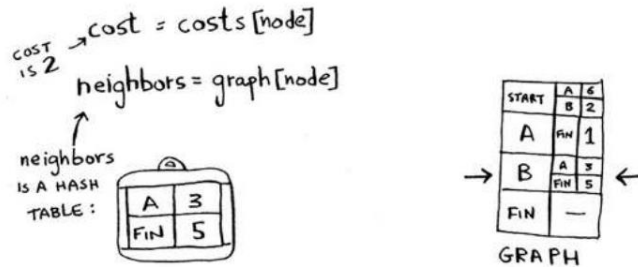
def find_lowest_cost_node(costs):
    lowest_cost = float("inf")
    lowest_cost_node = None
    for node in costs: <----- Go through each node.
        cost = costs[node] <----- If it's the lowest cost
        if cost < lowest_cost and node not in processed: <----- so far and hasn't been
            lowest_cost = cost <----- processed yet ...
            lowest_cost_node = node
    return lowest_cost_node
```

وهنا الخطوات الي بياخذها الألوورزم بناءً على الجراف الي فالأول:

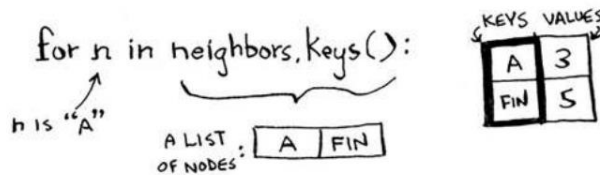
Find the node with the lowest cost.



Get the cost and neighbors of that node.



Loop through the neighbors.



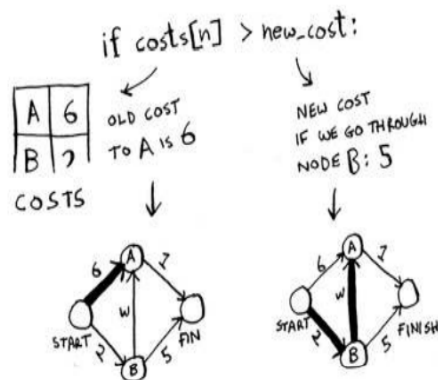
Each node has a cost. The cost is how long it takes to get to that node from the start. Here, you're calculating how long it would take to get to node A if you went Start > node B > node A, instead of Start > node A.

$$\text{new_cost} = \text{cost} + \text{neighbors}[n]$$

\uparrow COST OF "B", i.e. 2 \downarrow DISTANCE FROM B TO A: 3

$\left. \begin{array}{l} \text{new_cost} = 2 + 3 \\ = 5 \end{array} \right\}$

Let's compare those costs.



Ok, you're back at the top of the loop. The next neighbor for is the Finish node.

for n in neighbors.keys():

↑
n is
"FIN"

A	FIN
---	-----

How long does it take to get to the finish if you go through node B?

$$\left. \begin{array}{l} \text{new_cost} = \text{cost} + \text{neighbors}[n] \\ \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ 2 \qquad \qquad \text{DISTANCE FROM} \\ \qquad \qquad \text{B TO THE FINISH:} \\ \qquad \qquad 5 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 2+5 \\ = 7 \end{array}$$

It takes 7 minutes. The previous cost was infinity minutes, and 7 minutes is less than that.

if $\text{costs}[n] > \text{new_cost}$:

FIN	∞
-----	----------

COSTS

WE HAD NO COST TO THE FINISH BEFORE THIS

7

Set the new cost and the new parent for the Finish node.

costs[n] = new_cost

↑ ↑
"FIN" 7

A	5
B	2
FIN	1

COSTS

←

parents[n] = node

↑ ↑
"FIN" "B"

A	B
B	START
FIN	B

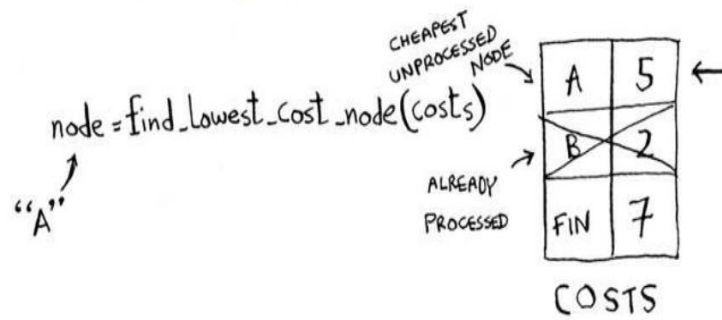
PARENTS ←

Ok, you updated the costs for all the neighbors of node B. Mark it as processed.

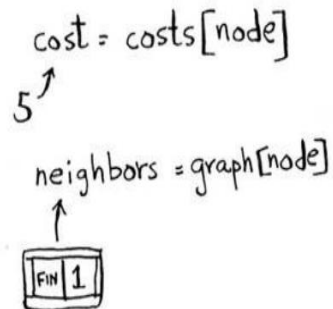
processed.append(node)
"B"

PROCESSED
NODES: B

Find the next node to process.



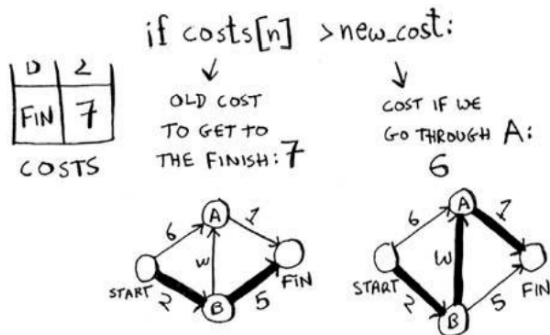
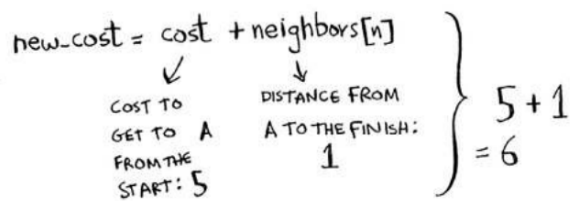
Get the cost and neighbors for node A.



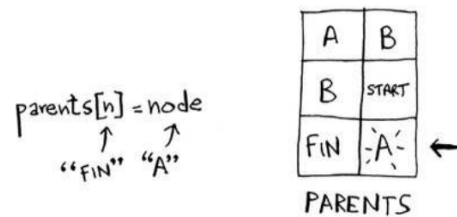
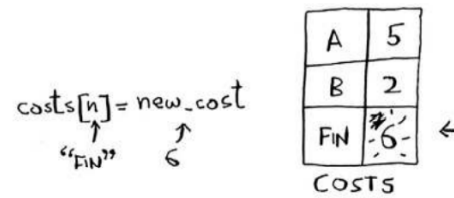
Node A only has one neighbor: the Finish node.



Currently it takes 7 minutes to get to the Finish node. How long would it take to get there if you went through node A?



It's faster to get to Finish from node A! Let's update the cost and parent.



من عيوب الألووردم بقي انه مبيشتغلش غير لو كل ال weights تكون موجبة، مش بيشغل لو في weight سالب، في حالة ان في weights سالبة بنستخدم ألووردم تاني اسمه Bellman-Ford، الكاتب متكلمش عنه بس ممكن أحط لينك شرح ليه هنا للمهتم. [Bellman-Ford](#)

Chapter 8

في الشاير ده الكايب اخلص كلام عن الgraphs و بدأ يتكلم عن الgreedy algorithms، و هو نوع بسيط جدا من الالجورزمز اللى بنستخدمه عشان نوصل لlocal solution، أو رياضياً إننا نعمل estimation للناتج اللى عاوزينه، وبنستخدم الطريقة دي عشان نحل المشكلات اللى ملهاش حل exact فبنوصل لحل تقريبي منطقي.

زي ما قولت انه بسيط جداً فهو ممكن أي مشكلة تحلها بيه بسهولة وبساطة، زي مثلاً عاوز تعرف أقصر طريق تاخده عشان توصل لنقطة ما، فهتبدأ في نقطة، وتمشي لأقرب نقطة ليها، ثم أقصر نقطة ليها، وهكذا، لحد متوصل للنهاية.

ايه أنواع المشاكل دي أو أشكالها؟، هو يقدر يتحل بيه أي مشكلة زي ما قولنا من نوع NP-complete اللى هي زي مشكلة الsalesman وكدا.

من المشاكل دي برضو إن يبقى عندك set فيها مجموعة عناصر وset تانية وتالتة وهكذا، وأنت بتحاول توصل لcombination معينة بينهم، تحت شروط وقواعد محددة، زي مثلاً إنك عندك أكونات أفراد، كل فرد فيهم ليه set of preferences، وأنت بتحاول تقسم بين الأفراد دول حسب اللى عنده preferences أكثر مع التاني، عشان تحل مشكلة زي دي محتاج تحسب مدى التشابه بين كل أكونت والتاني، وده هيحتاج إنك تحسب رقم بيعبر عن التشابه أو الاختلاف بين كل فرد والتاني، وده هيخلي عدد الاحتمالات مهول وكبير جداً، بزيادة عدد العناصر اللى عندك.

حل لمشكلة زي دي، إنك تبني زي hierarchy، تمسك شخص "local" وتشوف مين أشبه شخص بيه، خلاص وصلته؟ تروح تشوف مين أشبه شخص بالشخص ده، وهكذا.

بحيث إنك تبني زي بناء أو خطوات، كل خطوة بتتبع constrain معين -اللى في الحالة دي هو الشبه، أكثر حد شبه بالتاني-، و آخر شخص ده بيبقى فالأغلب فعلاً أكثر شخص مش شبه اللى بدأت بيه، و قولنا في الأغلب عشان أنت ممكن لو بدأت بداية تانية يطلع الناتج شخص تاني قريب منه أو حواليه.

الالجورزم بسيط وسهل بيعتمد إنه يختار أضمن اختيار أو أعلى اختيار في العائد -على حسب الشروط بتاعة المشكلة-، وده السبب انه بيخليه estimator مش بيطلع القيمة الفعلية، يعني بدل ما يحسب العلاقة بين كل عنصر والتاني، لا هو بيمسك عنصر ويختار أقرب عنصر ليه بيحقق العلاقة وبعدها ياخذ أقرب عنصر للعنصر ده وهكذا.

الخلاصة بقي:

- مش بتستخدم الgreedy approach ده غير لو مشكلتك كبيرة وإنك تحسب حلها هياخد وقت كبير جداً، وفي المشاكل اللى مش محتاج الexact solution وإنك ممكن تقبل بestimate بس.

- لو عندك مشكلة NP-complete يبقى أحسن حل إنك تستخدم greedy approach

و مشاكل ال NP-complete ممكن تعرفها من الآتي:

- لو في ألجورزم كان شغال حلو وسريع معاك عادي، ولما زودت الداتا لقيت السرعة قلت بشكل كبير جدًا وexponentially.

- لو لقيت إنك محتاج عشان تحل المشكلة بتاعتك تحسب كل الاحتمالات الممكن حدوثها، all possible values of X، أيًا كانت X دي ايه.

- لو لقيت إن عندك sequence أو set من القيم و بتحاول توصل لعلاقة بين القيم دي، أو بتحاول تجاوب عن سؤال معين أو "constraints" أنت بتحاول تطبقها على القيم.

Chapter 9

في شابتر ٩ الكاتب بيتكلم عن ال dynamic programming وهو موضوع ثقيل جدًا وملهوش ملكة يعتبر، كله واحد ممكن يحله بطريقة وملهوش خطوات ثابتة يتمشى عليها هو طريقة تفكير لحل مشاكل معينة، والمشاكل دي أغلبها بتبقى مشاكل تعتمد على إنك بتحاول تعمل constrained optimization، مثلاً قيمة بتحاول تخليها max/min تحت شرط معين أو ظرف معين، والطريقة دي بتخليك تقدر تكتب انت algorithms مخصصة لمشكلتك دي، عن طريقة تجزيء المشكلة دي لمشاكل أصغر تقدر تحلها بسهولة ومن اللي وصلته توصل لحل المشكلة الأصلية.

طب نتكلم عن الطريقة دي مبنية على ايه، أو أساسياتها ايه:

١- بتحول المشكلة لجدول grid.

٢- قيم ال cells هي القيم اللي أنت بتحاول تعمل لها optimization، وتقدر تعتبرها هي دي المشاكل الصغيرة أو ال-sub-problems.

٣- المحاور بتاعة الجدول بتبقى عبارة عن المتغير بتاعك، وده بيختلف من تطبيق للتاني.

٤- تحل الجدول ده و تملأ القيم وتحاول تشوف طريقة تكتب بيها الخطوات دي في loop / if conditions.

وبسبب آخر خطوة دي قولت إنها طريقة تفكير مش algorithm، لإنك أنت اللي بتكتب ال algorithm على حسب أنت عاوز ايه بظبط وجدولك بيتحل ازاي. مثال بقى عشان الموضوع بقى ضبابي أنا عارف، مثلاً عندك يا سيدي كلمة مكتوبة غلط، وبتحاول توصل للكلمة الصح اللي كنت قاصدها. الكاتب قالك انا هعمل الجدول بين الكلمة الغلط المكتوبة وبين الكلمات التانية القريبة منها، وأشوف عدد الحروف المتشابهة بين كل كلمة والتانية واختار أعلى قيمة على إن هي دي الكلمة الصح.

- خلى المحاور عبارة عن حروف الكلمة بتاعتك وحروف الكلمة التانية على المحور التاني - for word in close_words - حاجة زي كدا.

- خلى قيم ال cells هو عدد الحروف المتكررة بين الكلمتين، أو عدد الحروف المتكررة ورا بعض.

فضل يحسب بقي لكل جدول القيم الي فيه وفي الاخر وصل لalgorithm من سطرين، وبيكون الحل معتمد على طريقة الgrid، فمثلاً:

```
if word_a[i] == word_b[j]:  
    Cell[i][j] = cell[i+1][j+1] + 1
```

إلخ..

الفكرة مش في الكود هنا، الفكرة انه كتبه على حسب الطريقة الي ملأ بيها الجدول في الأساس. في الآخر الكاتب بيعرض بعض استخدامات الطريقة دي في حل مشاكل الcommon sub-sequence، و هي نفس نوع مشكلة الكلمات الي شبه بعض، اعتبرها مشكلة similarity وبتحاول تلاقي الpattern وسط الحاجات عشان تقارن بينها.

زي مين بقي بيستخدم الdynamic programming عد معايا:

أولاً الناس بتوع البايو وهم بيقارنوا الDNA لحيوانات مختلفة او لأمراض مختلفة.

ثانياً حاجة زي git أو google doc لما بيوريك أنت غيرت أو عدلت أد ايه من الversion القديمة للفايل ده، ويقولك غيرت ايه بالظبط.

ثالثاً ألجورزم معروف اسمه levenshtein distance ودي طريقة بتعرف بيها الsimilarity بين نص والثاني، وبيستخدم في الspell-checking والcopyrighted material، ومش بعيد يكون بيستخدم في الplagiarism عشان يحدد هل البحث العلمي ده مسروق ولا لأ.

رابعاً مش مجرد مشاكل الsimilarity، عندك برضو doc/word بيستخدموها عشان يعملوا wrap للكلام وينظموه بحيث إن الكلمات تبدأ و تنتهي في السطر بنفس المسافة، فهنا أنت بتحاول تعمل optimize لأبعاد النص فالصفحة -غالباً يعني- الخلاصة إن الdynamic programming موضوع تقيل جداً، وأنا في الاول فكرته هيبقى زي الrecursion بس طلع معقد أكثر بسبب موضوع الcells-grid، وإنك لازم تحل المشكلة بإيدك وتحاول تترجم الخطوات بتاعتك لcode وsteps للألجورزم.

Chapter 10

نتكلم بقي في الشايتز المقرب لقلبي وهو متعلق بال machine learning بشكل عام وببيدي لمحة عن تفاصيله باستخدام k-nearest neighbors.

ايه هو ال knn؟

هو موديل بسيط تقدر تعمل بيه classification أو regression.

طب ايه دول؟

ال classification هو ببساطة انك تحدد نوع أو علاقة معينة، مثلاً ده كلب ولا قطة، نوع الفاكهة تفاح ولا مانجا، وهكذا.

أما ال regression ف هو انك تقول قيمة عددية continuous، يعني في ال classification فانت عندك classes محددة بتختار واحد منهم عشان تطلع ك output، أما هنا فانت بتطلع قيمة عددية ممكن من صفر لمالا نهاية او من سالب مالا نهاية لمالا نهاية، زي مثلاً سعر سلعة، أو درجة حرارة.

طب ليه knn؟

لانه بسيط جداً جدوا، بيعتمد على انه بيشف ال input ده موقعه فين بالنسبة لكل الداتا اللي هو شافها قبل كدا، كأنه بيعمل plot للداتا اللي داخله دي في input space ويقارنها بكل الداتا الثانية، ويشوف مثلاً انت محدد قيمة k بكام -5، ف هو ساعتها هيروح يشوف أقرب 5 قيم للنقطة الجديدة، ويشوف قيمتها/نوعها ايه، و على الأساس ده بيحدد قيمة/نوع الداتا الجديدة.

بس فيه نقطتين لازم تفهمهم عشان هم دول اللي قائم عليهم الموديل:

١- أهمية ال features، وهي البيانات اللي داخله، يعني بتقارن فاكهتين يبقى من الصفات اللي بتحدددهم اللون والشكل، متجيش تدخل انت مثلاً تاريخ الحصاد بتاعها.

لو بتعمل recommendation مثلاً لأفلام، فبتشوف الحاجات اللي عجبت العميل أو اللي عملها ريت عالي، او ال preferences بتاعته أو الفئة العمرية، لكن من الحاجات اللي ممكن تبقى مش مهمة هي شيفت العمل بتاعه صباحي ولا مسائي، وهكذا.

٢- على أي أساس بتحسب القرب والبعد والمسافة؟

أبسط اجابة ممكن تكون بقانون فيثاغورث جذر و تحته الفرق تربيع بين صفة ونفسها في النقطة الثانية، بس دي ممكن لسهولتها تطلع إجابتين شبه بعض بالظبط مع انهم مختلفين تماماً لو جذر (١-٠)+(٢-٠) هيديك قيمة ولتكن x، و برضو جذر (١-٠)+(٣-٤) هيديك نفس القيمة، مع الأخذ فالاعتبار ان ال features مرتبة.

عشان كدا فيه أنواع مختلفة من ال distance metrics زي ال cosine distance، ودي بتستخدم في حساب الزاوية بين نقطتين وبكده حلت العيب وعرفت ان اه القيمتين هما بس الاتجاه معكوس. و ده [GIF](#) بيوضح طريقة العمل بالخطوات.

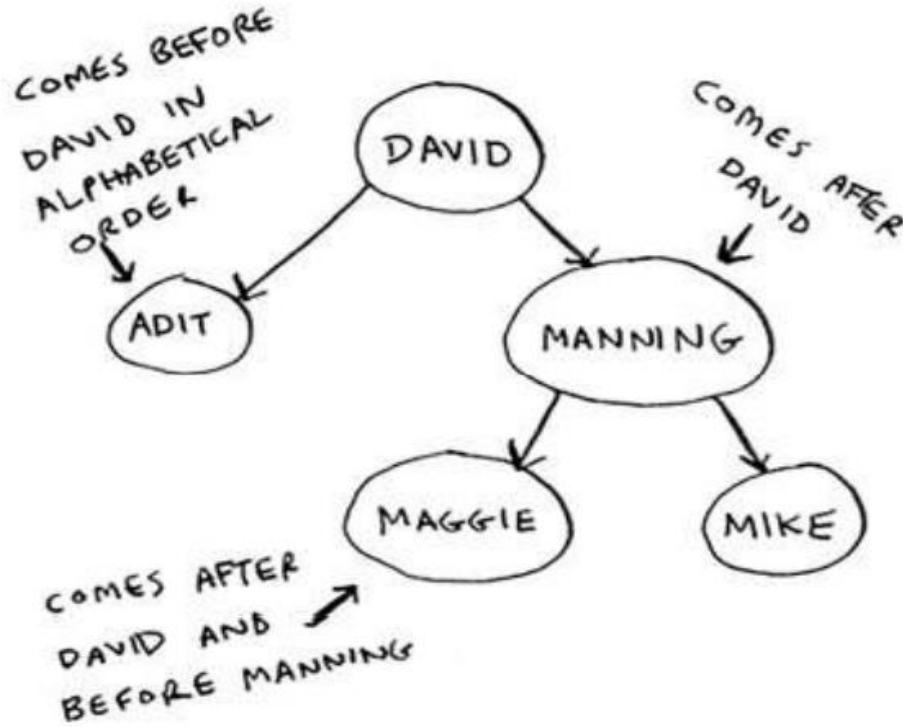
بعد كدا الكاتب ادى أمثلة لاستخدام الماشين ليرننج بشكل عام زي ال face recognition أو ال OCR، واتكلم عن أهمية ال features، و ادى مثال جميل لمشكلة ملهاش حل لحد دلوقتي وهي التنبأ بأسعار البورصة، وشرح الموضوع بشكل جميل ان بالنسبة اليه اللي ممكن يآثر على سعر سهم ما في المستقبل؟ هل هو سعره قبلها بيوم؟ شهر؟ اسبوع؟ حال البلد المادي؟ حال الشركة المادية؟ استقالات فالشركة مثلاً؟ عمل ارهابي حصل مثلاً؟، عدد المتغيرات اللي ممكن تأثر على التنبآت في المستقبل كبير جداً، ولذلك مشكلة زي دي حلها بيبقى مش سليم ونتيجته مش مرضية، وبكده عرض بشكل جميل تأثير ال features اللي بتستخدمها على كفاءة ال model بتاعك.

Chapter 11

السلام عليكم، في آخر شابتر معنا شابتر ١١ في الكتاب الرائع ده، الكاتب بيتكلم عن ١٠ ألجورذمات يعتبروا advanced وهو مشرحهمش ولا اتكلم عنهم وسايهم ليك لو حابب تتعمق وتتعلم أكثر في حاجة معينة فيهم، على حسب نطاق عملك واهتماماتك.

١ - binary search trees:

وهو نوع من ال trees اللي بيستخدم بدل ال arrays في التعامل مع الداتا (تخزين - بحث - مسح)، وهو أسرع من ال array في التخزين والمسح حيث انه $O(\log n)$ من حيث السرعة، وهي فكرتها بسيطة حيث ان كل node في ال tree بتحتوي قيمة وال children بتوعها بيكونوا اتنين قيمة قبل ال parent ودي على الشمال، وقيمة بعد ال parent ودي على اليمين.



وده بيوفر إنك كل شوية مش محتاج تعيد ترتيب ال array لما تغير فالقيم بتاعتها. والألجورذم ده بيستخدم غالبًا في حفظ الداتا بداخل ال database، ويوجد منه العديد من ال variations لكل منها مميزات وعيوب.

٢ - Inverted indexes:

وهو ببساطة استخدام ال hash tabels عشان تشير ل index في data structure تانية.

مثلاً عندك dictionary ال key بتعبر عن كلمة، وال value بتعبر عن رقم الصفحات اللي ظهرت فيها الكلمة، انت لو دخلت الكلمة بتاعتك هيطلعك ال index اللي بيوقع فيه ال value الحقيقية اللي انت عاوزها، فهتروح على الكتاب/ال doc اللي بتدور جواه، وبتدخل ال index ده، وساعتها هيطلعك اللي انت بتدور عليه.

هو طريقة سهلة وبسيطة للبحث، و تعتبر استخدام من استخدامات ال hashing tabels عوضاً عن انها algorithm مختلف.

٣- ال Fourier transform:

وهو أصعب حاجة ممكن تقابل طالب في هندسة، بس حاجة مفيدة جداً في مختلف المجالات، فممكن استخدامها لتحليل أي signal للمكونات بتاعتها، مثلاً لو أغنية ف هيطلع كل ال frequencies اللي بتشكل الأغنية دي، ويدي لكل frequency فيهم weight يعبر عن أهميتها، وده طبعاً بيستخدم في عمليات ال compression زي ال 3mp وصيغ الصور المختلفة، بحيث انهم بياخدوا ال frequencies الأعلى في ال weights ويهملوا الباقي لانه مش مهم في اعادة تكوين الملف الأصلي.

طبعا برضو بيستخدم في حاجات مختلفة زي الصور و ال sequential data وأي حاجة ممكن تتجزأ ل frequencies أصغر لما يتجمعوا يطلعوا الداتا الأصلية.

٤- ال parallel algorithms:

و ده شبه ال dynamic programming كده، طريقة تفكير ومجال علمي واسع، باختصار بيتكلم عن كيفية تجزئة ال algorithms على أجهزة مختلفة، بحيث ان الوقت المستغرق من ألبورزم شغال على جهاز واحد يقل لما نجزأه على جهازين، بحيث ان كل جهاز يعمل نص الشغل و الاتين في الاخر لما يخلصوا يتجمعوا أو يتعمل لشغلهم merge.

ليه ده concept صعب؟

بسبب انك محتاج تدرس كويس تأثير العوامل المختلفة، زي لو عندك array من ألف عنصر، هتقسم العناصر بالتساوي على الأجهزة؟ يعني لو معاك جهازين هتدي لكل واحد ٥٠٠؟، طب والوقت بتاع ال merge هيبقى أد ايه مثلاً؟

برضو لو عندك كذا task هتقسم لكل جهاز تاسك معين؟ طب افرض فيه تاسك وقته أقل من الثاني بكثير، هتبقى كدا شغال بجهاز اغلب الوقت والجهاز الثاني واقف مش بيشغل.

لازم كل الحاجات دي تتحسب كويس، و عشان كدا هو field of study لأي حد مهتم بال scalability and performance.

٥- ال MapReduce:

و ده الجورزم مهم جدًا فالتعامل مع ال big data وبيستخدم في ال databases اللي عندها ملايين العناصر، وبيستخدم في ال distributed systems ويعتبر جزء من عائلة ال distributed algorithms ، واللي بتساعدك انك تقوم بعمليات كثيرة جدا ف وقت قليل جدًا.

وهو بيعتمد على عمليتين:

أولًا ال mapping، وهي انك تعمل map من حاجة لحاجة تانية، مثلاً بتعمل ماب من array ل function، يعني بتعدي على كل قيمة فال array وتعمل عليها عملية حسابية موجودة في ال function، فبكده بتدخل array وتطلع array.

ثانيًا ال reduction، وهو انك بتقلص حاجة كبيرة لحاجة صغيرة، مثلاً من array لقيمة واحدة، كأنك بتعمل hashing ليها مثلاً، فبتأخذ array من قيم مختلفة وترمزها بقيمة واحدة فقط.

وهو بيسخدم الطريقتين دول في عمل عمليات كثيرة جدًا على أجهزة مختلفة في وقت قليل، زي ال queries في big data databases.

٦- ال bloom filters & hyperloglog:

و دول الجورزم بيسخدموا في البحث جوا sets، بس مش مجرد set بسيطة، لا بتستخدم للبحث ف set جواها ملايين العناصر، مثلاً أسماء ال usernames في الفيسبوك، أو ال unique search words في أي search engine.

الفكرة انهم يقدروا ببساطة يحتفظوا بال set دي في شكل hash tabel وساعتها لما يحبوا يشوفوا هل الاسم موجود عندنا؟ ساعتها ده هيبقى وقت البحث (O(1) ، بس المشكلة هنا مش في السرعة، الفكرة في الكمية، عشان تحفظ hash tabel جواه ملايين العناصر يبقى محتاج مساحة مهولة، وده اللي مش دايمًا بيكون متاح، انت بتحاول تحل مشكلة المساحة هنا.

طب ايه الحل؟

بكل بساطة انك تستخدم الجورزم يدريك probability تقريبية، هل العنصر ده موجود عندي في ال set ولا لأ؟ و ده اللي بيعمله ال bloom filter، من عيوبه انه ممكن يدريك False positive يعني يقولك هو اه عندنا، مع انه مش موجود، و من مزايه انه عمره مهيطلع false negative، يعني لو قالك مش عندنا يبقى ١٠٠٪ مش موجود.

أما ال hyperloglog ده فهو بيعمل زي البلوم بظبط لكن بيشغل على subset من ال set بتاعتك وبيطلع الناتج بدقة أكثر.

والاثنين دول بتستخدمهم في حالة انك مش متضرر لو اشتغلت ب probability أو approximation، عشان كده اسمهم probability algorithms.

٧- ال SHA algorithms:

وده يعتبر hashing function بتستخدم لتحويل داتا إلى hash معين، كانك بتعمل encryption للداتا دي بطريقة معينة.

بتقدر طبقاً تستخدم الـألجورزم ده عشان تقارن ملفين شبه بعض ولا لأ، هل حصل فيهم تغيير؟، مثلاً جوجل بتستخدمه عشان تعرف هل الباسورد اللي دخلته ده صح ولا غلط؟ مش هتقارن الباسورد الحقيقي باللي موجود عندك، لا بتقارن الـ SHA بتاعك بالـ SHA المسجل عندهم. و من مميزات الـ SHA انه مش بيتأثر ببساطة، يعني لو غيرت حرف واحد من الكلمة اللي مدخلها، مش معنى كذا ان الـ SHA بتاعها هيبقى شبه الكلمة الأصلية، لا إطلاقاً كل داتا ليها SHA مختلف، بس المبرمجين استخدموا SimHash وده فيه الخاصية بالعكس، ان لو غيرت حرف واحد الـ SHA بتاعها هيبقى مقارب جداً للكلمة الأصلية، وده بيستخدموه زي كاشف لحقوق الملكية والـ plagiarism.

٨- الـ Diffie-Hellman key exchange:

وده ألجورزم بيستخدم في الـ encryption، وحل مشكلة ازاى أحافظ على الأمان بتاع المستخدمين، هو مدخلش في تفاصيل أوي، بس الخلاصة انه انت بتحتاج مفتاح عشان تفك أي شفرة، و بيكون الطرفين اللي بيتناقلوا المعلومات معاهم المفتاح ده عشان يحلوا الشفرة ويرجعوا المعلومات لأصلها، فمثلاً لو المفتاح ده عبارة عن ان كل حرف مكتوب بالـ binary، فعشان تفك الشفرة هترجع الـ binary لحروف وشكراً.

فكرة ألجورزم ده بقى عشان يحل مشكلة ان ممكن المفتاح ده يتسرب وبيكون لازم تغثره كل فترة وكذا، انه استخدم مفتاحين، مفتاح public وده بتستخدمه عشان تعمل encryption، ومفتاح private وده بتستخدمه عشان تعمل decryption، المفتاح الـ public بيكون متاح لكل الـ users، أما المفتاح الـ private فده مش موجود غير مع الطرفين اللي بيتناقلوا المعلومات بس.

٩- الـ Linear programming:

وتاني ده لا يعتبر ألجورزم، بس هو طريقة تفكير منهجية، و دي الطريقة اللي بنفكر بيها لما بنكون عاوزين نعمل maximization حاجة معينة في وجود constraints، و دي الطريقة اللي اتبعناها في الـ graphs عشان نوصل لأقصر طريق أو أعلى ربح ممكن ناخده. وأضاف الكاتب ان الـ linear programming بتستخدم الـ simplex algorithm، وهو ألجورزم معقد، لكن مهم جداً لأي حد مهتم بمشاكل الـ optimization.

و بکده نکون ختمنا کتاب **Grokking Algorithms** بحمد الله

