notebook2

April 4, 2016

<h1>Introdução histórica</h1>

Historicamente falando a FFT tem sua peculiaridade, começando em 1805 quando Gauss tentou traçar <hr>

<h1>Transformada de Fourier</h1>

A motivação para a transformada de Fourier veio com o estudo da série de Fourier. No estudo da s <div style="text-align:center">caso a imagem não apareça, aces No primeiro frame da animação, a função \$\textit{f}}\$ é solucionada usando a série de Fourier : con

Teste da transformada rápida de Fourier (FFT)

Nessa parte do trabalho iremos testar como o cálculo da FFT irá se comportar com as bibliotecas **Numpy** e **Scipy**

$$y[k] = \sum_{n=0}^{N-1} W_n x[n]$$
$$W_n = e^{-2\pi j \frac{km}{N}}$$

Iremos calcular a FFT de um vetor com 4096 valores aleatórios usando as bibliotecas propostas e assim iremos analisar o tempo de compilação de cada.

```
In [1]: #Definindo as Bibliotecas que iremos usar
       import cmath as mt
       from tabulate import tabulate
       import time
       import scipy as sc #criando um objeto sc da classe scipy
       import numpy as nm #criando um objeto nm da classe numpy
       import matplotlib.pyplot as plt #criando um objeto plt da classe matplotlib.pyplot
       %matplotlib inline
       import random
       import warnings
       warnings.filterwarnings('ignore')
In [15]: #------Definindo quais serão os 4096 números-----
        N = 4096 #tendo 4096 amostras
        x=[[int(1000*random.random()) for i in range(N)]] #Gerando 4096 amostras com N variando de 0-
        #-----Usando o Scipy para FFT-----
        start_time = time.time()
        y=sc.fft(x)
```

```
timeScipy=(time.time() - start_time)
        print("Para o Scipy teremos o tempo de %s segundos ---" % timeScipy)
         #-----Usando o Numpy para FFT-----
        start_time = time.time()
        y1=nm.fft.fft(x)
        timeNumpy=(time.time() - start_time)
        print("Para o NUmpy teremos o tempo de %s segundos ---" % timeNumpy)
Para o Scipy teremos o tempo de 0.0009996891021728516 segundos ---
Para o NUmpy teremos o tempo de 0.0010004043579101562 segundos ---
In [18]: start_time = time.time()
        N = 4096
        y=0
        x=[]
        # Definindo o valores aleatórios do vetor X
        for i in range(N):
            x.append(int(1000*random.random()))
        # Implementação da FFT
        for i in range(N):
            z=mt.cos(2*mt.pi*y/N)-1j*mt.sin(2*mt.pi*y/N)
            x[i]=z
            y=y+1
        timeMyFFt=(time.time() - start_time)
        print("Para a código de FFT que desenvolvemos teremos o tempo de %s segundos ---" % timeMyFFt)
```

Para a código de FFT que desenvolvemos teremos o tempo de 0.014504432678222656 segundos ---

Teste da transformada rápida de Fourier inversa (IFFT)

Nessa parte do trabalho iremos testar como o cálculo da IFFT irá se comportar com as bibliotecas \mathbf{Numpy} e \mathbf{Scipy}

$$x[n] = \frac{1}{N} \times \sum_{n=0}^{N-1} W_n y[k]$$
$$W_n = e^{2\pi j \frac{km}{N}}$$

Iremos calcular a IFFT de um vetor com 4096 valores aleatórios usando as bibliotecas propostas e assim iremos analisar o tempo de compilação de cada.

print("Para o Scipy teremos o tempo de %s segundos ---" % timeScipy2)

```
#-----Usando o Numpy para IFFT-----
       start_time = time.time()
       y1=nm.fft.ifft(x)
       timeNumpy2=(time.time() - start_time)
       print("Para o NUmpy teremos o tempo de %s segundos ---" % timeNumpy2)
Para o Scipy teremos o tempo de 0.0 segundos ---
Para o NUmpy teremos o tempo de 0.0 segundos ---
In [19]: start_time = time.time()
        N = 4096
        y=0
        x=[]
        # Definindo o valores aleatórios do vetor X
        for i in range(N):
            x.append(int(1000*random.random()))
        # Implementação da IFFT
        for i in range(N):
            z=1/N*mt.cos(2*mt.pi*y/N)+1j*mt.sin(2*mt.pi*y/N)
            x[i]=z
            y=y+1
        timeMyIFFt=(time.time() - start_time)
        print("Para a código de IFFT que desenvolvemos teremos o tempo de %s segundos ---" % timeMyIFF
```

Para a código de IFFT que desenvolvemos teremos o tempo de 0.016506195068359375 segundos ---

0.1 # Exemplo

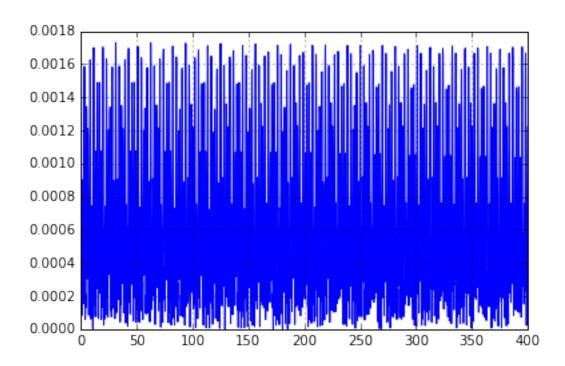
Para poder exemplificar o uso da FFT e da IFFT de uma forma ainda mais clara, iremos utilizar a soma de dois cossenos,onde:

```
2 \times \cos(30x \times 5\pi) + 1.54 \times \sin(20x \times 2\pi)
```

Teremos N=4096 amostras aleatórias e um período de $T=\frac{1}{800}$, assim poderemos testar como o **Scipy** e o **Numpy** irão trabalhar com a parte matemática e gráfica do resultado. Lembrando que anteriormente testamos as duas bibliotecas para calcular a FFT e a IFFT de um vetor com 4096 valores aleatórios.

```
In [6]: N = 4096
    T = 1.0 /800.0
    x = nm.linspace(0.0, N*T, N)
    y = 2*nm.cos(5*nm.pi*(30*x) ) + 1.54*nm.cos(2*nm.pi*(20*x) )

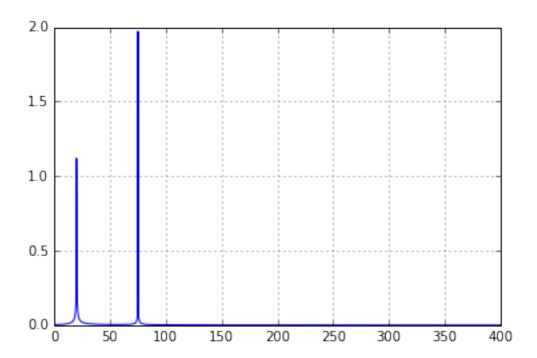
xf = nm.linspace(0.0, 1.0/(2.0*T), N/2)
    plt.plot(xf, 2.0/N * nm.abs(y[0:N/2]))
    plt.grid()
    plt.show()
```



Usando FFT Resolução do exemplo usando scipy

```
In [7]: start_time = time.time()
    N = 4096
    T = 1.0 / 800.0
    x = sc.linspace(0.0, N*T, N)
    y = 2*nm.cos(5*nm.pi*(30*x) ) + 1.54*nm.cos(2*nm.pi*(20*x) )
    yf = sc.fft(y)
    xf = sc.linspace(0.0, 1.0/(2.0*T), N/2)

plt.plot(xf, 2.0/N * nm.abs(yf[0:N/2]))
    plt.grid()
    plt.show()
    timePlotScipyFft=time.time() - start_time
    print("Tempo de compilação para a biblioteca Numpy é de %s segundos ---" % timePlotScipyFft)
```

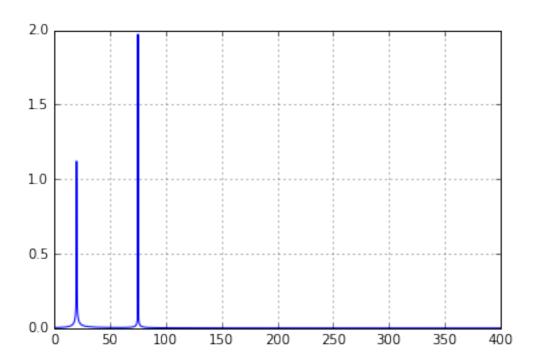


Tempo de compilação para a biblioteca Numpy é de 0.14168572425842285 segundos ---

Resolução do exemplo usando numpy

```
In [8]: start_time = time.time()
    N = 4096
    T = 1.0 / 800.0
    x = nm.linspace(0.0, N*T, N)
    y = 2*nm.cos(5*nm.pi*(30*x) ) + 1.54*nm.cos(2*nm.pi*(20*x) )
    yf = nm.fft.fft(y)
    xf = nm.linspace(0.0, 1.0/(2.0*T), N/2)

plt.plot(xf, 2.0/N * nm.abs(yf[0:N/2]))
    plt.grid()
    plt.show()
    timePlotNumpyFft=time.time() - start_time
    print("Tempo de compilação para a biblioteca Numpy é de %s segundos ---" % timePlotNumpyFft)
```



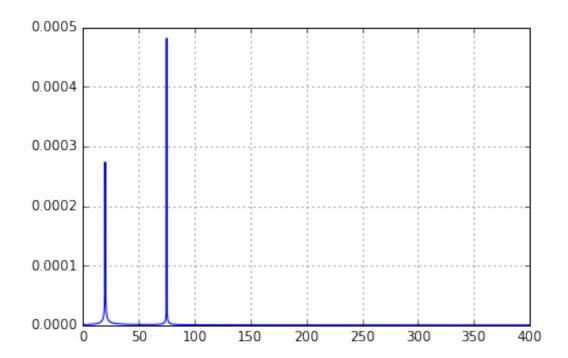
Tempo de compilação para a biblioteca Numpy é de 0.1432499885559082 segundos ---

Resolução do exemplo usando numpy Usando IFFT

Resolução do exemplo usando scipy

```
In [9]: start_time = time.time()
    N = 4096
    T = 1.0 / 800.0
    x = sc.linspace(0.0, N*T, N)
    y = 2*nm.cos(5*nm.pi*(30*x) ) + 1.54*nm.cos(2*nm.pi*(20*x) )
    yf = sc.ifft(y)
    xf = sc.linspace(0.0, 1.0/(2.0*T), N/2)

    plt.plot(xf, 2.0/N * nm.abs(yf[0:N/2]))
    plt.grid()
    plt.show()
    timePlotScipyIfft= time.time() - start_time
    print("Tempo de compilação para a biblioteca Scipy é de %s segundos ----" % timePlotScipyIfft)
```

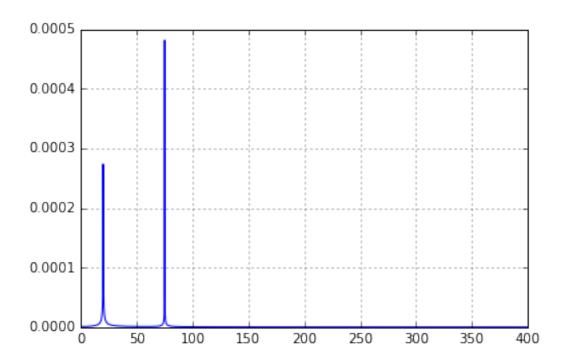


Tempo de compilação para a biblioteca Scipy é de 0.21123075485229492 segundos ---

Resolução do exemplo usando numpy

```
In [10]: start_time = time.time()
    N = 4096
    T = 1.0 / 800.0
    x = nm.linspace(0.0, N*T, N)
    y = 2*nm.cos(5*nm.pi*(30*x) ) + 1.54*nm.cos(2*nm.pi*(20*x) )
    yf = nm.fft.ifft(y)
    xf = nm.linspace(0.0, 1.0/(2.0*T), N/2)

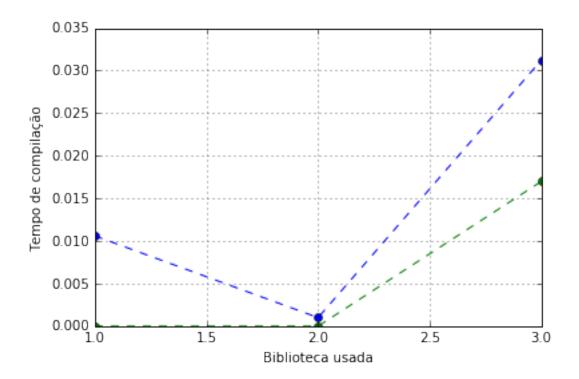
    plt.plot(xf, 2.0/N * nm.abs(yf[0:N/2]))
    plt.grid()
    plt.show()
    timePlotNumpyIfft= time.time() - start_time
    print("Tempo de compilação para a biblioteca Numpy é de %s segundos ---" % timePlotNumpyIfft)
```



Tempo de compilação para a biblioteca Numpy é de 0.15835905075073242 segundos ---

0.2 # Conclusão

Para o teste com o vetor de 4096 valores aleatórios temos o gráfico abaixo

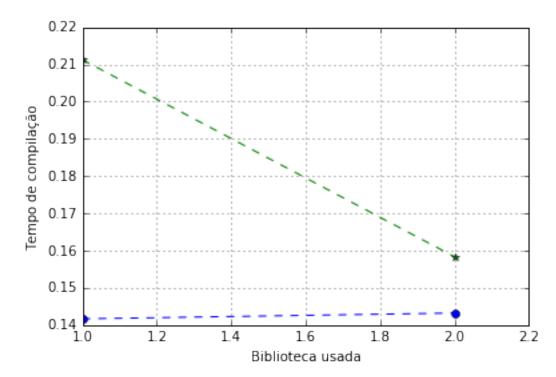


Onde temos que o verde representa o tempo de compilação da IFFT e o azul, temos o tempo de compilação da FFT onde a mesma tende a ter um tempo de compilação menor. A FFT tende nesse caso a ter um tempo de compilação menor, pois o intuito dela é converter um sinal do domínio do tempo para o domínio da frequência

Dibliotop woods	++
Biblioteca usada +========	Tempo de compilação (segundos) +========+
Scipy - FFT	0.0105989
Numpy - FFT	0.000999928
MyFFt 	0.0312486
Scipy - IFFT	0 I
Numpy - IFFT	0 I
 MyIFFT +	0.0170002

Tabela referente ao tempo gasto para que cada biblioteca compile o cálculo da FFT e IFFT Conclusão do exemplo

Agora iremos construir um gráfico para melhor vizualizarmos de como as bibliotecas se comportam com a resolução completa -cálculo matemático e construção do gráfico- da soma dos cossenos.



Como o esperado, o tempo gasto para poder calcular a FFT tende a ser menor que o tempo gasto para calcular a IFFT

+	LL
Biblioteca usada	' Tempo de compilação (segundos) +====================================
Scipy - FFT	0.141686
Numpy - FFT	0.14325
Scipy - IFFT	0.211231
Numpy - IFFT	0.158359

Tabela referente ao tempo gasto para que cada biblioteca compile o cálculo e a construção do gráfico da soma dos cossenos, usando FFT e IFFT

Problemas encontrados

Para esse projeto tivemos alguns problemas no decorrer do desenvolvmento. O problema a ser destacado foi o usa e a instação do pyFFTW, não conseguimos instalar e nem usar, tentamos tanto no windows como no linux, não obtivemos sucesso

www.researchgate.net/post/Why_do_we_use_IFFT

```
<h1>Referências</h1>
```