



Introduction

Modèle formel

Analyse de propriétés

Composition

Réseau de Petri et le temps

## Introduction

### Introduction

### Présentation informelle

## Modèle formel

## Analyse de propriétés

## Composition

## Réseau de Petri et le temps

# Introduction

- ▶ 1962, Carl Adam Petri : Communication et composition entre automates
- ▶ Outil de modélisation de systèmes dynamiques : permet de raisonner sur les objets, les ressources et leur changement d'état
- ▶ Outil mathématique (formel) et outil graphique
  - ▶ permet de représenter le vrai parallélisme, la concurrence, contraintes de précédence,
  - ▶ analyse de bonnes propriétés (vivacité, borné, etc.) et propriétés structurelles : aide efficace durant les phases de conception
  - ▶ peut être simulé et implémenté directement par un joueur de RdP

# Introduction

- ▶ Applications :
  - ▶ évaluation de performances,
  - ▶ analyse et vérification formelles,
  - ▶ protocoles de communication,
  - ▶ contrôle de systèmes de production,
  - ▶ systèmes d'information (organisation d'entreprises),
  - ▶ gestion de bases de données,
  - ▶ IHM, etc.

# Introduction

- ▶ Etat : les différentes *phases* par lesquelles passe le système ;
- ▶ Variables d'état : ensemble de variables qui permettent de connaître l'état du système.
  - ▶ Système continu : les variables d'état évoluent continuellement dans le temps ;
  - ▶ Système à événements discrets : les variables d'état changent *brusquement* à certains instants
- ▶ Événement : son occurrence fait changer l'état du système
- ▶ Activité : *boîte noire* représente l'évolution du système entre 2 événements
- ▶ Processus : séquence d'événements et d'activités  
↪ coopération, compétition, parallélisme







## Introduction

## Modèle formel

### Définition

## Structures

## Modèle dynamique

## Analyse de propriétés

## Composition

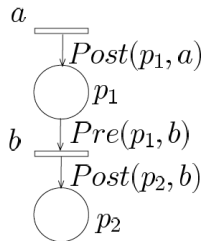
## Réseau de Petri et le temps

## Définitions

- ▶ Modèle formel, peut être caractérisé par :
  - ▶ graphe avec comportement dynamique ; représentation naturelle pour le concepteur,
  - ▶ ensemble de matrices d'entiers : comportement dynamique décrit par un système linéaire : représentation naturel pour l'ordinateur ;
  - ▶ système de règles : peut être utilisé avec les techniques d'I.A ;
- ▶ Validation par analyse et simulation ;
- ▶ Représente : parallélisme, synchronisme, séquence, conflit, concurrence.



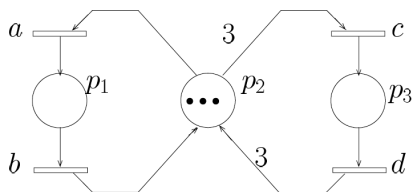
- ▶  $R = \langle P, T, Pre, Post \rangle$
- ▶  $P = \{p_1, p_2, p_3\}$
- ▶  $T = \{a, b, c, d\}$
- ▶  $Post(p_1, a) = 1, Pre(p_1, b) = 1, Post(p_2, b) = 1$



# Graphe et notation matricielle

Réseau de Petri marqué  $N = \langle R, M \rangle$

$$P = \{p_1, p_2, p_3\}, \quad T = \{a, b, c, d\}$$



$$Pre = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$Post = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$${}^tM = (0 \quad 3 \quad 0)$$

# Règle de fonctionnement

## Transition sensibilisée à partir de $M$

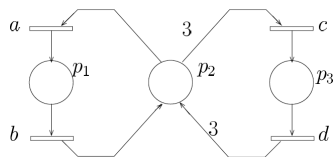
- ▶ il y a un numéro suffisant de jetons dans les places d'entrée,
- ▶  $\forall p \in P, M(p) \geq Pre(p, t)$
- ▶  $M \geq Pre(. , t)$

## Tir d'une transition à partir de $M$

- ▶  $\forall p \in P, M'(p) = M(p) - Pre(p, t) + Post(p, t)$
- ▶  $M' = M - Pre(. , t) + Post(. , t) = M + C(. , t)$

# Règle de fonctionnement

- ▶ Enlève  $Pre(p, t)$  jetons de chaque place précédente  $p$  (poids de l'arc d'entrée), et met  $Post(p, t)$  jetons à chaque place de sortie  $p$ ,
- ▶ Représente le changement d'état dû à l'occurrence de l'événement associé à  $t$ .

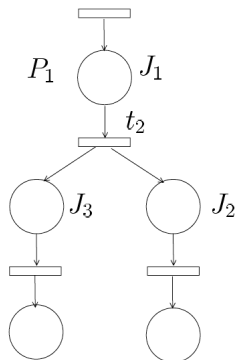






# Différentes interactions entre les processus

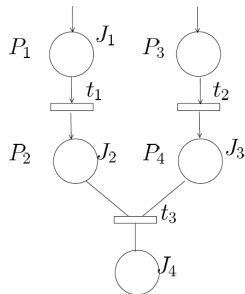
## Branchement



- ▶ à partir de l'activité  $J_1$ , deux activités sont créées ( $J_2$  et  $J_3$ ),
- ▶  $J_2$  et  $J_3$  évoluent de façon indépendante.

# Différentes interactions entre les processus

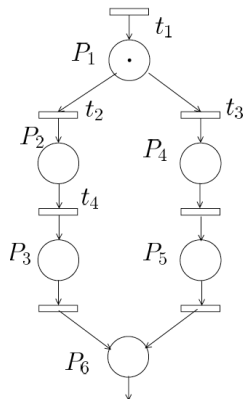
## Jonction



- ▶ évolution indépendante de  $t_1$  et  $t_2$  (évolution asynchrone),
- ▶ synchronisme en  $t_3$ .

# Différentes interactions entre les processus

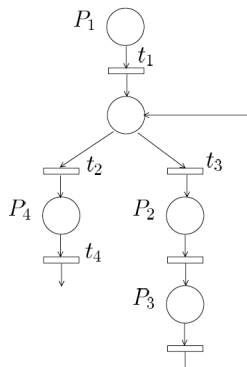
## Choix



- choix entre  $t_2$  (seq.  $P_2P_3$ ) et  $t_3$  (seq.  $P_4P_5$ ) : seulement une peut être tirée ;
- les 2 séquences exécuteront  $P_6$ .

# Différentes interactions entre les processus

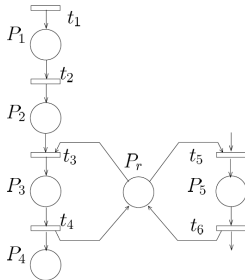
## Répétition



- choix entre  $t_2$  e  $t_3$ ,
- répéter la séq.  $P_2P_3$  un certain nombre de fois avant de exécuter  $P_4$ .

# Différentes interactions entre les processus

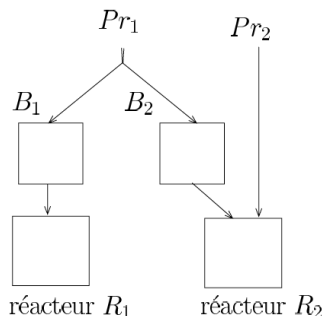
## Allocation de ressources



- ▶ un même chariot doit servir différentes machines,
- ▶ un opérateur doit exécuter différentes activités (une à la fois).

## Exemple : Système par lot

- ▶ peut produire deux produits ( $Pr_1$  et  $Pr_2$ ), utilisant 2 réacteurs ( $R_1$  et  $R_2$ ) de façon concurrente,
- ▶ produit  $Pr_1$  : est produit par  $R_1$  ou  $R_2$  ; doit être, au préalable, stocké dans le *buffer*  $B_1$  ou  $B_2$  (respectivement).
- ▶ produit  $Pr_2$  : est produit par le réacteur  $R_2$ .



## Conflit et parallélisme

- **Conflit structurel** : ssi  $t_1$  et  $t_2$  ont au moins une place d'entrée en commun

$$\exists p \in P, \quad Pre(p, t_1) Pre(p, t_2) \neq 0$$

- **Conflit effectif** : ssi  $t_1$  et  $t_2$  sont en conflit structurel et sont sensibilisées par le marquage  $M$

$$M \geq Pre(., t_1) \text{ et } M \geq Pre(., t_2)$$

- **Parallélisme structurel** : si  $t_1$  et  $t_2$  ne possèdent pas de place d'entrée en commun

$$\forall p \in P \quad Pre(p, t_1) Pre(p, t_2) = 0 \text{ ou } Pre(., t_1)^T \times Pre(., t_2) = 0$$

- **Parallélisme effectif** :  $t_1$  et  $t_2$  sont parallèles structurellement et

$$M \geq Pre(., t_1) \text{ e } M \geq Pre(., t_2)$$

## Séquence de tir

$$\begin{array}{c} \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} \\ M_0 \end{array} \xrightarrow{a} \begin{array}{c} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \\ M_1 \end{array} \xrightarrow{a} \begin{array}{c} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \\ M_2 \end{array} \xrightarrow{b} \begin{array}{c} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \\ M_1 \end{array}$$

- ▶  $M'$  accessible à partir de  $M$  :  $M \xrightarrow{t} M'$
- ▶  $M_0 \xrightarrow{a} M_1$ ,  $M_1 \xrightarrow{a} M_2$ ,  $M_2 \xrightarrow{b} M_1$ ,
- ▶ si  $M \xrightarrow{t_1} M'$ , et  $M' \xrightarrow{t_2} M''$ , on a  $s = t_1 t_2$  et  $M \xrightarrow{t_1 t_2} M''$
- ▶ dans l'exemple,  $M_0 \xrightarrow{s} M_1$ , avec  $s = aab$ ,  $s$  est dite séquence de tir

$$s : T \rightarrow \mathbb{N}$$

$$t \mapsto \text{nombre d'occurrences de } t \text{ dans } s$$



# Séquence de tir

- ▶ Équation fondamentale :  $M' = M + Cs$
- ▶ Etant donné  $M$  et une sequence  $s$ , existe-t-il  $M'$  t.q.  
 $M \xrightarrow{s} M' ?$
- ▶ Etant donné  $M$  et  $M'$ , existe-t-il  $s$  t.q.  $M \xrightarrow{s} M' ?$

## Introduction

## Modèle formel

## Analyse de propriétés

## Propriétés comportementales

## Propriétés structurelles

## Analyse

Tina

## Composition

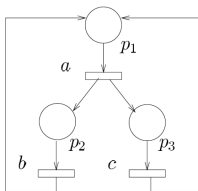
## Réseau de Petri et le temps

## Réseau borné

- Place **k-bornée** : le nombre maximal de jetons de la place, pour tout marquage accessible, est plus petit que  $k$

$$\forall M' \in \mathcal{A}(\mathcal{R}, M_0), \quad M'(p) \leq k$$

- Si  $k = 1$ , la place est dite **binaire**,
- Un réseau marqué est **k-borné** ssi toutes ses places le sont
- Un réseau marqué est **binaire** ssi toutes ses places le sont



# Réseau vivant

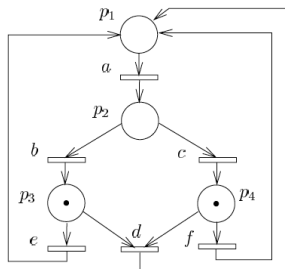
- Transition **quasi-vivante** :

$$\exists s / M_0 \xrightarrow{s} M \text{ et } M \xrightarrow{t}$$

- Transition **vivante** :

$$\forall M \in \mathcal{A}(\mathcal{R}, M_0), \exists s / M \xrightarrow{st}$$

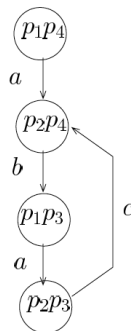
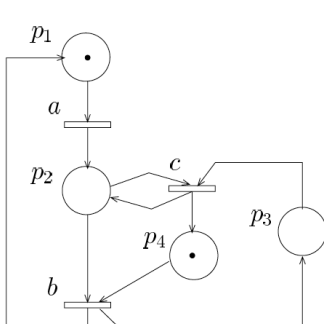
- Réseau **vivant** ssi toutes ses transitions sont vivantes



## Réseau réinitialisable

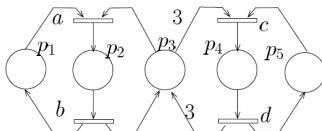
- Réseau marqué **réinitialisable** s'il est possible de revenir au marquage initial à partir de n'importe quel marquage :

$$\forall M \in \mathcal{A}(\mathcal{R}, M_0), \quad \exists s / M \xrightarrow{s} M_0$$



## Composantes conservatives

- circuit formé par  $p_1, p_2, a, b : M(p_1) + M(p_2)$  est constant
  - $M_0 = {}^t(1 \ 0 \ 3 \ 0 \ 1)$
  - $M_0 \xrightarrow{a} M' = {}^t(0 \ 1 \ 2 \ 0 \ 1)$
  - $M' \xrightarrow{b} M'' = M_0$



- Marquage obtenu après une séquence de tir :  $M' = M + Cs$
- Composante conservative :  $f / {}^t f C = 0$
- dans l'exemple :

$${}^t f^1 = (1 \ 1 \ 0 \ 0 \ 0), {}^t f^2 = (0 \ 1 \ 1 \ 3 \ 0), {}^t f^3 = (0 \ 0 \ 0 \ 1 \ 1)$$

## Invariants de place

- ▶ Invariant de place = composante conservative + marquage
- ▶  ${}^t f C = 0 \Rightarrow {}^t f M = {}^t f M_0 \quad \forall M \in \mathcal{A}(\mathcal{R}, M_0)$
- ▶  $M(p_1) + M(p_2) = M_0(p_1) + M_0(p_2) = 1$
- ▶  $M(p_2) + M(p_3) + 3.M(p_4) = 3$
- ▶  $M(p_4) + M(p_5) = 1$

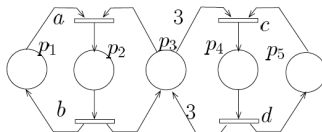
### Remarque

- ▶ composante conservative : dépend seulement de la structure !
- ▶ invariant de place : dépend de la structure **et** du marquage

## Composantes répétitives stationnaires

- ▶ Sous-réseau formé par  $c$  et  $d$ , et places  $p_3$ ,  $p_4$  et  $p_5$  : le tir de  $s = cd$  à partir de  $M_0$  ramène au même marquage
- ▶ Transitions  $c$  et  $d$  forment une **composante répétitive stationnaire**
- ▶  $M' = M \Rightarrow C s = 0$   $s$  composante répétitive
- ▶ Dans l'exemple :

$$s^1 = {}^t(1 \quad 1 \quad 0 \quad 0), \quad s^2 = {}^t(0 \quad 0 \quad 1 \quad 1)$$





# Invariants de transition

- ▶ Séquences  $s_i$  obtenues à partir du vecteur  $s$
- ▶ Pour  $s_1$  on peut avoir les invariants  $s_{11} = ab$  et  $s_{12} = ba$
- ▶ Il faut calculer  $M \xrightarrow{ab}$  et  $M \xrightarrow{ba}$  pour vérifier !

## Remarque

- ▶ Composante répétitive : dépend seulement de la structure !
- ▶ Invariant de transition : dépend de la structure **et** du marquage

# Analyse des propriétés

**Analyse par énumération des marquages** le graphe des marquages accessibles est calculé, vérifiant si le réseau est borné, vivant et réinitialisable.

**Analyse structurelle** calcul des composantes conservatives et répétitives stationnaires et des invariants correspondants ; ne permet pas toujours d'avoir une réponse, mais dans certains cas, permet d'obtenir une réponse simples et rapide des propriétés du réseau.

**Analyse par réduction** si le réseau est trop grand ou non borné, on peut réduire la taille du réseau, en utilisant certaines règles de réduction.

# Analyse par énumération des marquages

## Arbre de couverture

- ▶ On part du marquage initial  $M_0$ ,
- ▶ On crée une branche pour chaque transition sensibilisée par  $M_0$ ,
- ▶ La construction d'une branche est interrompue quand on rencontre un marquage
  - ▶ déjà calculé,
  - ▶ strictement supérieur à un marquage *de la branche qui est en train d'être explorée*.

Si le réseau est non borné, on introduit le symbole  $\omega$  pour rendre l'arbre fini.

# Analyse par énumération des marquages

## Recherche des propriétés sur $\mathcal{A}(\mathcal{R}, M)$

- ▶ Réseau *k-borné*  $\Leftrightarrow \mathcal{A}(\mathcal{R}, M)$  borné
- ▶ Réseau *réinitialisable*  $\Leftrightarrow \mathcal{A}(\mathcal{R}, M)$  fortement connexe

$$\forall M_i, M_j \in \mathcal{A}(\mathcal{R}, M), \exists s / M_i \xrightarrow{s} M_j$$

- ▶ Réseau *vivant*  $\Leftrightarrow \mathcal{A}(\mathcal{R}, M)$  fortement connexe et chaque transition étiquette au moins un arc

$$\forall t \in T, \exists M_i, M_j \in \mathcal{A}(\mathcal{R}, M), / M_i \xrightarrow{t} M_j$$

# Analyse structurelle

## Composantes conservatives

- ▶ Toute place qui **appartient** à une composante conservative est **bornée**
- ▶ Une place  $p$  qui n'appartient à aucune composante conservative ( $f(p) = 0$ ) peut être bornée
- ▶ Une place **non bornée** n'appartient à **aucune** composante conservative

Un réseau de Petri pour lequel il existe une couverture de composantes conservatives ( $f > 0$ ) est **k-borné**, *peu importe son marquage initial*.

$$f(p)M(p) \leq {}^t f M_0, \quad M(p) \leq \frac{{}^t f M_0}{f(p)}$$

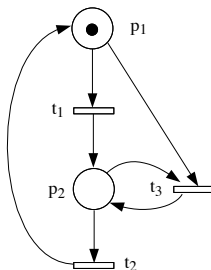
# Analyse structurelle

## Composantes répétitives

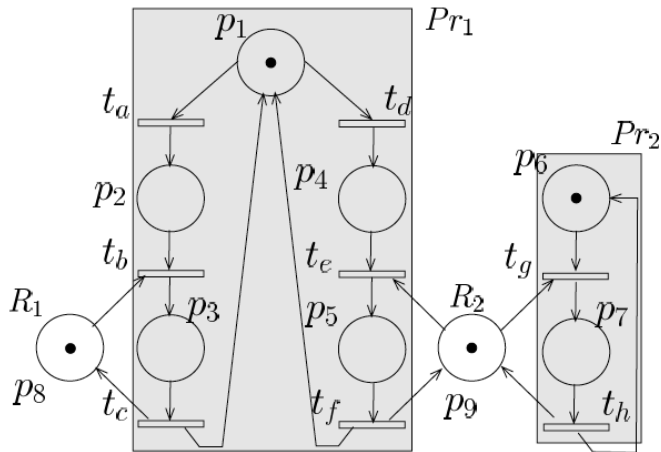
Réseau de Petri répétitif : il existe une couverture de composantes répétitives ( $s > 0$ )

- ▶ un réseau de Petri **borné et vivant** est **répétitif**
- ▶ un réseau **non répétitif** ( $\exists t, s(t) = 0$ ) est **non vivant ou non borné**

## Exemple











## Caractéristiques de la représentation par RdP

- ▶ **Modularité** : est-il possible de décomposer un système complexe ?
- ▶ **Composition** : si les modules ont les bonnes propriétés, la composition de ces modules garde-t-elle les bonnes propriétés ? Ou est-il nécessaire d'analyser le système globale (composé) ?
- ▶ **Calculabilité** : existe-t-il des algorithmes pour l'analyse ?

### Bloc bien-formé

un réseau de Petri avec :

- ▶ une transition d'entrée  $t_e$  et une transition de sortie  $t_s$ ,
- ▶ réseau borné, vivant et réinitialisable si l'on rajoute une place  $p$  tel que  $Pre(p, t_e) = Post(p, t_s) = 1$ .  
Ex : séquence, if-then-else, do-while, fork-join.

## Raffinement

- ▶ modélisation d'une première ébauche (*vision abstraite du système global*), avec des transitions *abrégées* (associées à des tâches complexes),
- ▶ à partir de ce RdP, remplacer les transitions *abrégées* par des **blocs bien-formés** représentant une vision détaillée de ces tâches complexes
- ▶ conception *top-down*
- ▶ analyse : si le réseau abstrait est un bloc bien formé, et les transitions sont représentées par des blocs bien formés, alors le réseau global est bien formé.

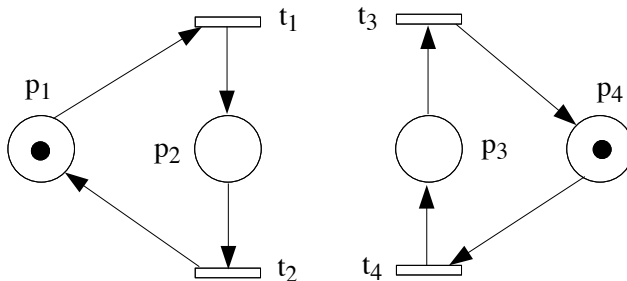
# Composition

Processus "à objets" :

- ▶ modélisation **détailée** de deux objets dès le départ
- ▶ construction du réseau global à partir de la composition de ces objets
  - ▶ Composition **asynchrone** (fusion des places)
  - ▶ Composition **synchrone** (fusion des transitions)
- ▶ conception *bottom-up*
- ▶ analyse : le réseau global composé ne conserve pas forcément les propriétés de chaque bloc

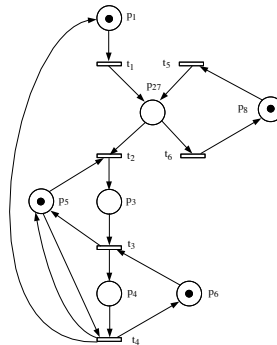
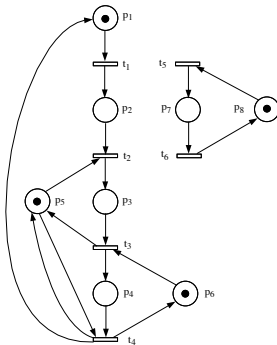
# Composition synchrone

Fusion des transitions  $t_1$  et  $t_3$  ( $t_{13}$ ) et de  $t_2$  et  $t_4$  ( $t_{24}$ )



## Composition asynchrone

Fusion des places  $p_2$  et  $p_7$  ( $p_{27}$ )

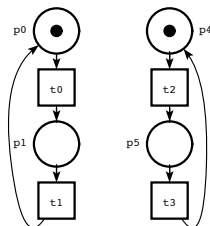




## Communication par place

Deux processus  $A$  et  $B$  exécutant chacun une opération doivent se communiquer :

- ▶  $A$  ne peut commencer qu'après la fin de  $B$  ;
- ▶  $B$  doit attendre que  $A$  commence pour pouvoir commencer.

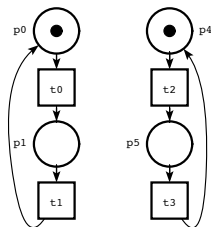


processus  
indépendants

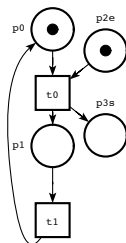
## Communication par place

Deux processus  $A$  et  $B$  exécutant chacun une opération doivent se communiquer :

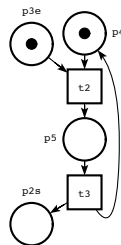
- ▶  $A$  ne peut commencer qu'après la fin de  $B$  ;
- ▶  $B$  doit attendre que  $A$  commence pour pouvoir commencer.



processus  
indépendants



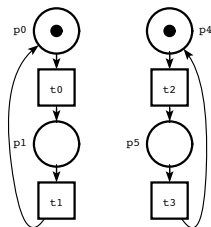
modèle local



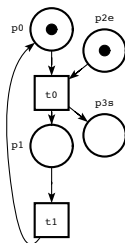
## Communication par place

Deux processus  $A$  et  $B$  exécutant chacun une opération doivent se communiquer :

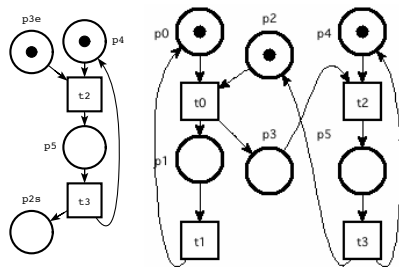
- ▶  $A$  ne peut commencer qu'après la fin de  $B$  ;
- ▶  $B$  doit attendre que  $A$  commence pour pouvoir commencer.



processus  
indépendants



modèle local



modèle global

## Introduction

## Modèle formel

## Analyse de propriétés

## Composition

## Réseau de Petri et le temps

### Introduction

### RdP $t$ -temporels

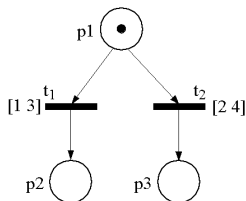
### Graphe de classes

## Réseau de Petri et le temps

Plusieurs extensions de RdP pour prendre en compte le temps :

- ▶ temps associé aux arcs,
- ▶ temps associé aux places,
- ▶ temps associé aux transitions (RdP temporel, RdP temporisé)

### Réseaux de Petri temporels (Merlin, 1974)



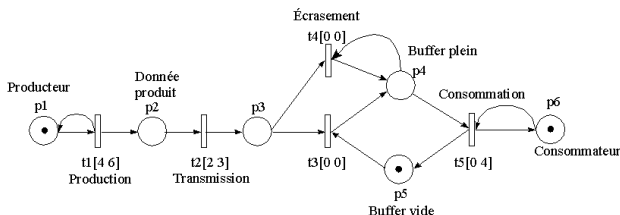
## Réseaux de Petri t-temporels

Un réseau de Petri t-temporel  $\langle N, M_0, I \rangle$  est défini par :

- ▶ un réseau de Petri  $N = \langle P, T, Pre, Post \rangle$ ,
- ▶ un marquage initial  $M_0$ ,
- ▶ une fonction intervalle statique  $I$  :

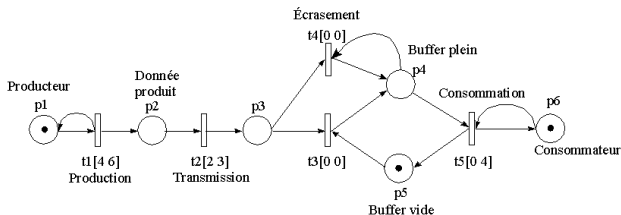
$$I : T \rightarrow (Q^+ \cup 0) \times (Q^+ \cup \infty)$$

### Protocole unidirectionnel de transfert de données :



## Réseaux de Petri t-temporels

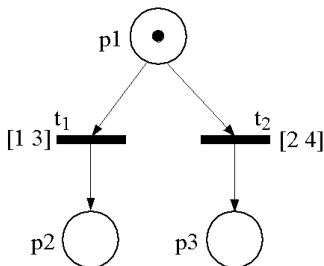
Intervalle temporel  $I(t_i) = [a_i, b_i]$  : dates de tir possibles de  $t_i$  à partir de sa date de sensibilisation.



- date de sensibilisation d'une transition  $t_i$
- date de début et de fin de l'intervalle de tir,
- date de franchissement effectif de  $t_i$ .

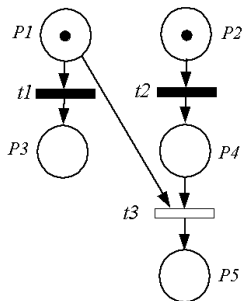
## Sémantique

- ▶ si plusieurs transitions franchissables  $I(t_i) = [a_i, b_i]$  : franchir l'une d'elles avant la **fin** de l'intervalle de tir des autres transitions.
- ▶ tir de  $t_1$  avant  $t_2$  ( $b_2 = 4$ )  $\rightarrow$  donc,  $t_1$  [1 3].
- ▶ tir  $t_2$  avant  $t_1$  ( $b_1 = 3$ )  $\rightarrow$  donc,  $t_2$  [2 3]

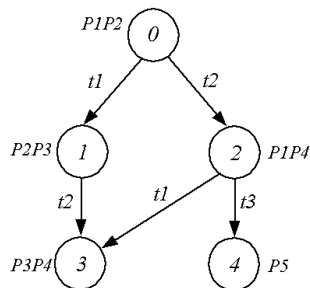




1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1001-1005.

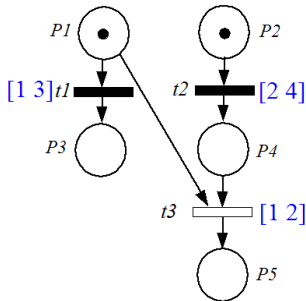


*analyse*  
→



1. ( )

## Graphe de classes

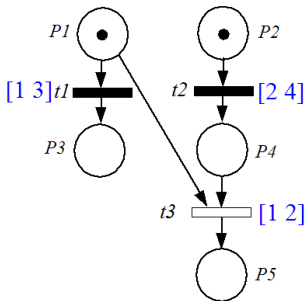


## Réseau de Petri temporel

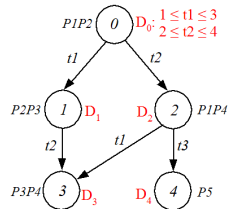
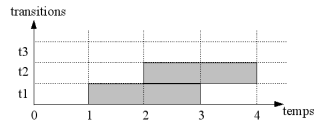
- ▶ Prise en compte du temps :
  - ▶ Nombre infini d'états (marquage + temps)
  - ▶ Nombre infini de séquences
- ▶ Il faut :
  - ▶ Regrouper les états en un nombre fini de classes : *oublier* une partie du passé.
  - ▶ Classe  $\mathcal{C}$  : donne les intervalles de tir et les contraintes temporelles que doivent vérifier les transitions vis-à-vis des franchissements passés.

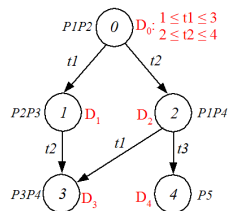


## Mode linéaire

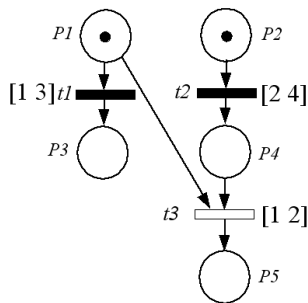


## Réseau de Petri temporel

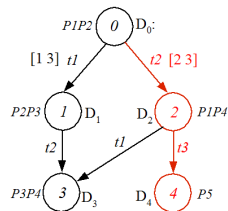
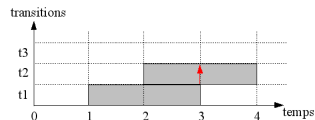




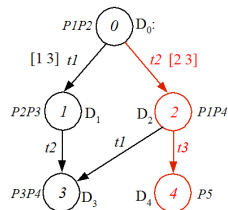
Tous ces états sont-ils atteignables ! ?



## Réseau de Petri temporel

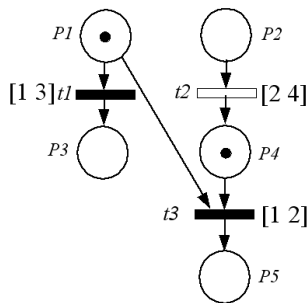


Si  $t_2$  est franchie au temps 3,  $t_3$  est-elle encore franchissable?

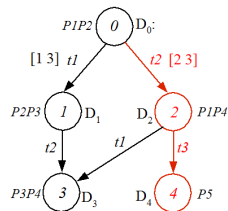
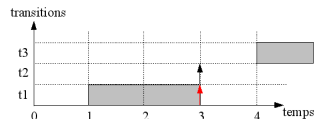


Si  $t_2$  est franchie au temps 3,  $t_3$  est-elle encore franchissable?

# Mode linéaire



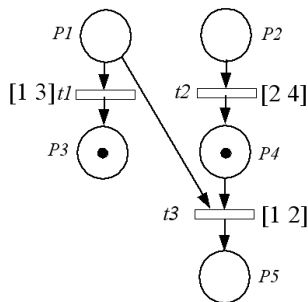
Réseau de Petri temporel



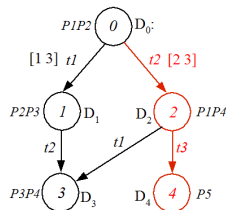
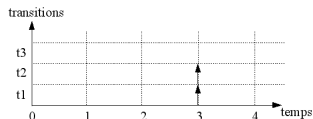
Si  $t2$  est franchie au temps 3,  $t3$  est-elle encore franchissable ?



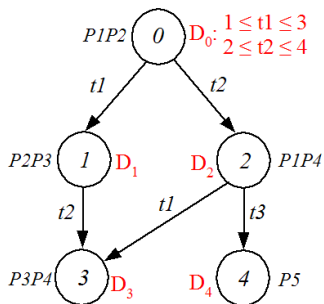
# Mode linéaire



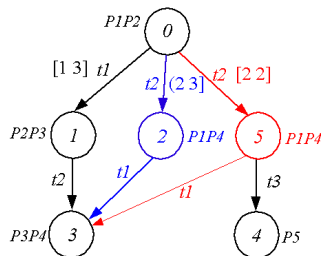
Réseau de Petri temporel



Si  $t2$  est franchie au temps 3,  $t3$  est-elle encore franchissable? **Non !**

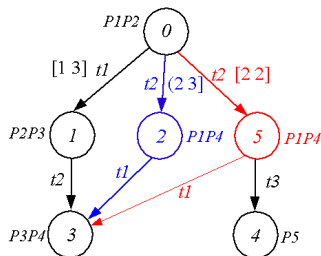


- Problème branchement : distinguer les états dans le futur.

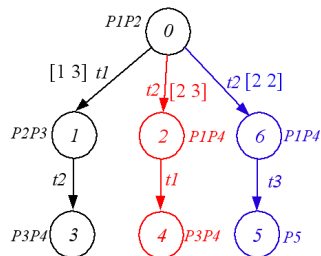


- ▶ Problème branchement : résolu
- ▶ Mais encore problème de chemin : distinguer les états dans le passé.

# Mode C



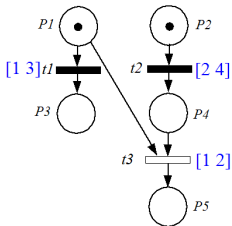
- Problème branchement : résolu
- Mais encore problème de chemin : distinguer les états dans le passé.



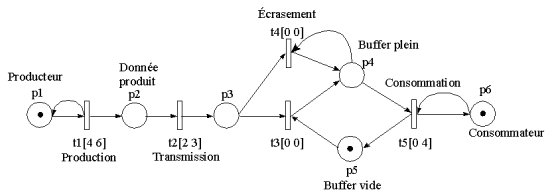
- Problème branchement : résolu
- Problème de chemin : résolu

- records (classes)

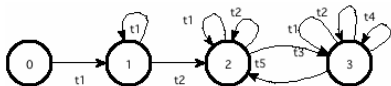
- ▶ noeuds (classes  $C_i$ ) :
  - ▶ états avec le même marquage,
  - ▶ domaine temporel (union des domaines temporels des états) :
    - ▶ intervalle de temps des transitions sensibilisées
    - ▶ contraintes temporelles entre couples de transitions sensibilisées (mémoire temporelle depuis la classe où elles étaient sensibilisées) ;
- ▶ arcs  $(C_i, C_j)$  : intervalle de tir de  $t$ , avec  $C_i \xrightarrow{t} C_j$



## Protocole unidirectionnel de transfert de données



## RdP **sans** le temps : Graphe de couverture



0 : p1 p5 p6

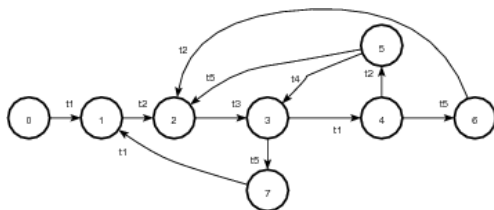
1 : p1 p2\*w p5 p6

2 : p1 p2\*w p3\*w p5 p6

3 : p1 p2\*w p3\*w p4 p6

## Protocole unidirectionnel de transfert de données

Les classes (marquage + domaine temporel) :



C1, p1 p2 p5 p6 , t<sub>1</sub>=[4,6]; t<sub>2</sub> =[2,3]

C3, p1 p4 p6 ,  $t_1=[1,4]$ ,  $t_5=[0,4]$

C4,  $p_1$   $p_2$   $p_4$   $p_6$ ,  $t_1=[4,6]$ ,  $t_2=[2,3]$ ,  $t_3=[0,3]$

C6, p1 p2 p5 p6 ,  $t_1=[1,6]$ ,  $t_2=[0,3]$ ,  $[t_1-t_2]_6 = [1,4]$

C7, p1 p5 p6 , t<sub>1</sub>=[0,4]