به نام خدا

# الگوريتم Timsort

مهدى حقوردي



# فهرست مطالب

مقدمه و معرفي

تاريخچه

چرا تیمسورت؟

## مقدمه و معرفى

#### مقدمه و معرفي

- در دنیای علوم کامپیوتر، مرتبسازی یک عملیات اساسی با کاربردهای بیشمار است.
- در میان انبوهی از الگوریتمهای مرتبسازی، یکی از الگوریتمها به دلیل کارایی، تطبیقپذیری و طراحی زیبا متمایز شده است: الگوریتم تیمسورت $^{1}$ .
  - این الگوریتم که توسط تیم پیترز $^2$  برای زبان برنامه نویسی پایتون $^3$  توسعه یافته است، به سنگ بنای پیادهسازی مرتبسازی در زبانها و محیطهای مختلف برنامهنویسی تبدیل شده است.
- تركیب منحصر به فرد مرتبسازی ادغامی $^4$  و مرتبسازی درجی $^5$  به همراه بهینهسازیهای مخصوص روی هر الگوریتم و بهینهسازیهای تطبیقی، تیمسورت را به یكی از پیچیدهترین و كاربریترین الگوریتمهای مرتبسازی موجود تبدیل كرده است.

<sup>2</sup> Tim Peters

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Timsort

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Python programming language

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Merge sort

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Insertion sort

# تاريخچه

- الگوریتم تیمسورت، در سال ۲۰۰۲ توسعه یافت.
- تيم پيترز اين الگوريتم را اينگونه توصيف ميكند:

"A non-recursive adaptive stable natural merges ort / binary insertion sort hybrid algorithm"

- این الگوریتم از Python 2.3 تا حدود بیست سال، الگوریتم استاندارد مرتبسازی در پایتون بود و از نسخه ی 3.11.1 به دلیل تغییراتی که در سیاستهای ادغام آن بوجود آمد، الگورتیمی به اسم Powersort بر پایه ی تیمسورت، جایگزین آن شد.
- الگوريتم تيمسورت در Swift ،V8 ،GNU Octave ،Android ،Java SE 7 و Rust پيادهسازی شده است.

#### - چرا non-recursive?

چون طبق گفتهی تیم پیترز: «به طور خلاصه، روتین اصلی یک بار از سمت چپ تا راست، آرایه را طی،  $\operatorname{Run}$  ها  $^2$  را شناسایی و هوشمندانه آنها را با هم ادغام میکند.»

#### - چرا adaptive؟

چون این الگوریتم با توجه به طول و ترتیبهای از قبل موجود در آرایه، و همچنین بر اساس اندازهی Runهای پیدا شده، تصمیماتی میگیرد تا از الگوریتم بهتری برای آن موقعیت استفاده کند.

#### – چرا stable؟

چون این الگوریتم، ترتیب عناصر یکسان در آرایهی اولیه را حفظ میکند. برای مثال اگر لیستی از این اسامی داشته باشیم: [peach, straw, apple, spork] و آنرا بخواهیم بر اساس حرف اول کلمات مرتب کنیم، چنین چیزی میگیریم: [apple, peach, straw, spork] اگر دقت کنید در لیست اولیه، straw قبل از spork آمده بود و در لیست مرتب شده هم همین ترتیب حفظ شد. به این نگهداری ترتیب پایداری الگوریتم مرتبسازی میگویند.

در ادامه مفهوم Run توضیح داده می شود.  $^2$ 

- چرا hybrid؟ چون این الگوریتم از ترکیب دو الگوریتم merge sort و binary insertion sort برای مرتب سازی استفاده میکند. چرا تیمسورت؟

- پیچیدگی زمانی الگوریتم تیمسورت با الگوریتمهای Quick sort ، Merge sort برابری میکند و برابر (nlgn) است.
- اما این تحلیل کلی یک سری جزئیات راجع به پیچیدگی زمانی الگوریتم را پنهان میکند که آن پیچیدگی یک  $constant\ factor$  اثرگذار در میزان پیچیدگی الگوریتم است.  $c_f.nlgn$ 
  - برای مثال در الگوریتم Quick sort انتخاب مقدار right ،left و right است و در اهای کوچک سرعت را پایین می آورد.
- در الگوریتم Merge sort هم ما فضایی به اندازه ی n+m برای ادغام کردن آرایهها آن هم به صورت بازگشتی و تعداد زیاد نیاز دارد. همچنین این الگوریتم یک الگوریتم بازگشتی ست و درخت بازگشتی و یک system stack برای اجرا نیاز دارد.
- بخاطر جابجاییهایی در الگوریتم Heap sort انجام میشود، Locality of Reference در آن نقض شده و پیشبینیهای پردازنده برای کش کردن دادهها را تضعیف میکند.

چرا تیمسورت؟

پس اگر بتوانیم این constant factor را کاهش دهیم می توانیم سرعت بیشتری از O(nlgn) بگیریم.

- پیچیدگی زمانی insertion sort برابر با  $O(n^2)$  است و constant factor آن بسیار بسیار پایین است چون اولا inplace عمل می کند (پس نیازی به فضای اضافه ندارد) و ثانیا فقط بین عناصر آرایه پیمایش انجام می دهد (پس Locality of Reference هم در آن بسیار خوب است و پردازنده می تواند داده ها را کش کند.)
- در تحلیلهای انجام شده روی الگوریتمها، این الگوریتم روی تعداد ورودی ۶۴ و پایینتر از الگوریتمهای دیگر مرتب سازی سریعتر عمل میکند.
  - الگوریتم binary insertion sort بجای جستجوی خطی در آرایه (با پیچیدگی (O(n)) در آن جستجوی دودویی انجام داده و در زمان لوگاریتمی  $(O(\lg n))$  مکان صحیح آیتم را پیدا میکند (علت استفاده از این الگوریتم در ادامه روشن خواهد شد.)

## مرتب سازی درجی دودویی

- با تعویض نوع جستجوی این الگوریتم میزان پیچیدگی آن (حالت مورد انتظار و در بدترین حالت) تغییری نکرده و همان  $O(n^2)$  باقی می ماند؛ اما در CPython مقایسه ها (بخاطر ماهیت  $O(n^2)$  بودن زبان) نسبت به جابجا کردن آبجکت ها بسیار وحشتناک کندتر هستند.
- جابجا کردن آبجکتها صرفا کپی کردن ۸ بایت pointer است اما مقایسهها میتوانند بسیار کند باشند (چون ممکن است چند متد در سطح پایتون را صدا بزنند) و حتی در حالات ساده ممکن است بین ۳ یا ۴ تصمیم گرفته بشود:
  - ١٠ تايپ عملوند چپ چيست؟
  - ٢. تايپ عملوند راست چيست؟
  - ۳. آیا باید آنها را به یک تایپ مشخص تبدیل کرد؟
  - ۴ چه کدی برای مقایسه این دو موجود هست؟ و ۰۰۰۰

### مرتب سازی درجی دودویی

- پس یک مقایسه ساده باعث تعداد بسیار زیادی C-level pointer dereference، عملیاتهای شرطی و صدا زده شدن توابع می شود.

- پس اگر ما تعداد مقایسهها کمتر کنیم میتوانیم سرعت مرتب سازی را بیشتر کنیم (که با استفاده از binary - پس اگر ما تعداد مقایسهها را کم میکنیم.)