



VERY LARGE
BUSINESS APPLICATIONS
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Chargenrückverfolgung in der Fleischwarenindustrie - Konzeption und prototypische Implementierung einer Blockchain Lösung

Masterarbeit

Themensteller: Prof. Dr.-Ing. Jorge Marx Gómez
Betreuer: Stefan Wunderlich (M.Sc.)

Vorgelegt von: Nils Lutz
Erlenweg 5
26129 Oldenburg
+49 173 25 28 407
nils.lutz@uni-oldenburg.de

Abgabetermin: 30. April 2017

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Akronyme | IV |
| Abbildungsverzeichnis | V |
| Tabellenverzeichnis | V |
| 1 Einleitung | 1 |
| 1.1 Motivation | 1 |
| 1.2 Problemstellung | 3 |
| 1.3 Vorgehen / Methodik | 4 |
| 1.4 Ziele | 5 |
| 1.5 Aufbau der Arbeit | 7 |
| 2 Verwandte Arbeiten | 8 |
| 2.1 Thunfisch Traceability | 8 |
| 2.2 Halal Food Chain | 9 |
| 2.3 Fruchthändler | 9 |
| 3 Grundlagen | 11 |
| 3.1 Chargenrückverfolgung | 11 |
| 3.1.1 Definition Charge | 11 |
| 3.1.2 Einordnung in die Wertschöpfungskette | 12 |
| 3.1.3 Zentrale vs. dezentrale Ansätze | 14 |
| 3.1.4 Dokumentationspflichten | 15 |
| 3.1.5 ???Besonderheiten der Fleischwarenindustrie??? | 16 |
| 3.2 <i>Blockchain-Technologie</i> | 17 |
| 3.2.1 Definition | 17 |
| 3.2.2 Begriffliche Abgrenzung | 19 |
| 3.2.3 Arten von <i>Blockchain</i> | 21 |
| 3.2.4 Technologischer Hintergrund | 23 |
| 4 Lösungskonzept | 31 |
| 4.1 SWOT-Analyse der <i>Blockchain-Technologie</i> | 31 |
| 4.2 Nutzwertanalyse | 31 |
| 4.3 ??? | 31 |
| 4.4 Zusammenfassung Lösungskonzept | 31 |
| 5 Systementwurf | 32 |
| 5.1 Vorgehensweise Anforderungsbeschreibung | 32 |
| 5.2 Das Ziel: Chargenrückverfolgung innerhalb der Fleischwarenindustrie | 32 |

| | | |
|----------|--|-------------|
| 5.3 | Prozess der Chargenrückverfolgung im Detail | 32 |
| 5.4 | Rahmenbedingungen und Qualitätsanforderungen | 32 |
| 5.5 | Systementwurf gemäß Architekturkonzept | 32 |
| 5.6 | Anforderungen Business Netzwerk | 32 |
| 5.7 | Anforderungen Sicherheit | 33 |
| 5.8 | Anforderungen Konsensalgorithmus | 33 |
| 5.9 | Zusammenfassung Systementwurf | 33 |
| 6 | Technische Umsetzung | 34 |
| 6.1 | Business Netzwerk | 34 |
| 6.2 | Smart Contracts | 34 |
| 6.3 | Zusammenfassung technische Umsetzung | 34 |
| 7 | Evaluation | 35 |
| 7.1 | Experimenteller Aufbau | 35 |
| 7.2 | Resultate | 35 |
| 7.2.1 | Transaktionskosten | 35 |
| 7.2.2 | Transaktionsgeschwindigkeit | 35 |
| 7.2.3 | Datenverfügbarkeit | 35 |
| 7.2.4 | Innovationskraft | 35 |
| 8 | Abschlussbetrachtung | 36 |
| 8.1 | Zusammenfassung | 36 |
| 8.2 | Reflexion | 36 |
| 8.3 | Ausblick | 37 |
| | Anhang | VII |
| | Literaturverzeichnis | VIII |

Akronyme

| | | |
|--------------|---|----|
| BTC | Bitcoin | 17 |
| DLT | Distributed Ledger Technology | 18 |
| GBT | Global Batch Traceability | 3 |
| ERP | Enterprise Resource Planning | 3 |
| IDoc | Intermediate Document | 3 |
| XML | Extensible Markup Language | 3 |
| HTTP | Hypertext Transfer Protocol | 3 |
| LKV | Los-Kennzeichnungs-Verordnung | 12 |
| LMKV | Lebensmittelkennzeichnungsverordnung | 16 |
| LMBG | Lebensmittel- und Bedarfsgegenständegesetz | 16 |
| GFSI | Global Food Safety Initiative | 16 |
| IFS | International Food Standard | 16 |
| BRC | British Retail Consortium | 16 |
| HACCP | Hazard Analysis and Critical Control Points | 15 |
| PKI | Public-Key-Infrastructure | 25 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|----|---|----|
| 1 | Gartner Hype Cycle 2017 | 2 |
| 2 | Die drei Design Science Zyklen nach Hevner | 5 |
| 3 | Wertschöpfungskette: Lebensmittelindustrie | 13 |
| 4 | Transaktionsmodell Blockchain | 18 |
| 5 | Schichtenmodell <i>Blockchain</i> Begriffe | 19 |
| 6 | Distributed Ledger Type Matrix | 23 |
| 7 | Erstellen einer digitalen Signatur | 26 |
| 8 | Prüfen einer digitalen Signatur | 27 |
| 9 | Manipulationerkennung durch digitale Signaturen | 28 |
| 10 | Placeholder Half Page | 29 |
| 11 | Placeholder Half Page | 30 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Technische Beschränkungen der <i>Blockchain</i> und ihre Ursachen | 22 |
|---|---|----|

1 Einleitung

1.1 Motivation

„Weltweit ist die Fleischerzeugung zwischen 2002 und 2012 um 23% und in Deutschland um 29% gestiegen. Die globalen Fleischexporte erhöhten sich im gleichen Zeitraum um 60%, in Deutschland sogar um 124%. Deutschland zählt sowohl beim Import als auch beim Export von Fleisch- und Fleischprodukten zu den bedeutendsten Handelsnationen weltweit.“

Efken et al. (2015)

Lebensmittelsicherheit ist ganz offensichtlich strategisch für die Volksgesundheit und das Wohlbefinden der Gesellschaft. Der öffentliche Druck auf Hersteller für eine ausreichende Kennzeichnung von Produkten und ihre Bestandteile wird stetig größer. Jeder Teil der Lieferkette ist in der Verpflichtung im Falle von Kontamination schnellstmöglich reagieren zu können. (Europa Parlament und Europäischer Rat, 2002).

Vom Rohstofflieferanten bis zum Endkunden gibt es allein in Deutschland ein Netz von Marktteilnehmern mit erheblicher Größe. Knapp 150.000 Betriebe für die Rinder Mast und Milchproduktion, etwa 30.000 Betriebe im Bereich der Schweinehaltung und rund 60.000 Unternehmen für die Geflügelhaltung (Efken et al., 2015). Dabei existiert kein Standardverfahren zwischen diesen Marktteilnehmern zum Informationsaustausch für die Chargenrückverfolgung. In der Fleischwarenindustrie beispielsweise existieren weit über 140 unterschiedliche Austauschformate zwischen den Teilnehmern einzelner Lieferketten.

Zum jetzigen Zeitpunkt (Stand 2019) findet eine Chargenrückverfolgung daher fast ausschließlich durch einen Datei-Austausch bzw. eine zentrale Datenbank je Teilnehmer der Lieferkette statt. Dabei müssen Informationen für einen mehrstufigen Produktionsprozess bereitgestellt und verarbeitet werden (Siepermann et al., 2015).

Aus der geringen Umsatzrendite von -1% bis +1,5% und den dadurch entstehenden Druck am Markt bestehen zu bleiben resultieren immer häufiger Unregelmäßigkeiten innerhalb der Lieferkette. Nur Betriebe in Österreich und Spanien können eine langfristige Rentabilität innerhalb des europäischen Marktes aufweisen (Efken et al.,

2015). Ein Beispiel für die genannten Unregelmäßigkeiten ist der Pferdefleisch Skandal aus dem Jahr 2013, bei dem Fleischprodukte nachträglich neu etikettiert und dadurch in Produkten wie Lasagne oder Hamburger Patties weiterverarbeitet wurden (Die Grünen, 2013).

Bereits heute gibt es Anwendungen der *Blockchain*, um beispielsweise den Kilometerstand eines Fahrzeugs täglich „in die *Blockchain*“ zu schreiben. Die inhärenten Eigenschaften der *Blockchain* ermöglichen es sehr einfach festzustellen, ob ein Kilometerstand nachträglich durch Fremdeinwirkung manipuliert wurde. Ebenfalls ist keine zentrale „Clearing Stelle“ mehr nötig, um die Echtheit des hinterlegten Wertes sicherzustellen (carVertical, 2017).

Aktuell ist die *Blockchain* jedoch noch kein industrieller Standard oder verbreitet im Einsatz. Bemessen am jährlich erscheinenden Hype Cycle des Marktforschungsinstituts Gartner, Inc. (Abb. 1) hat die Technologie noch fünf bis zehn Jahre Entwicklungszeit vor sich. Erst dann wird sie nach aktueller Einschätzung im produktiven Einsatz sein.

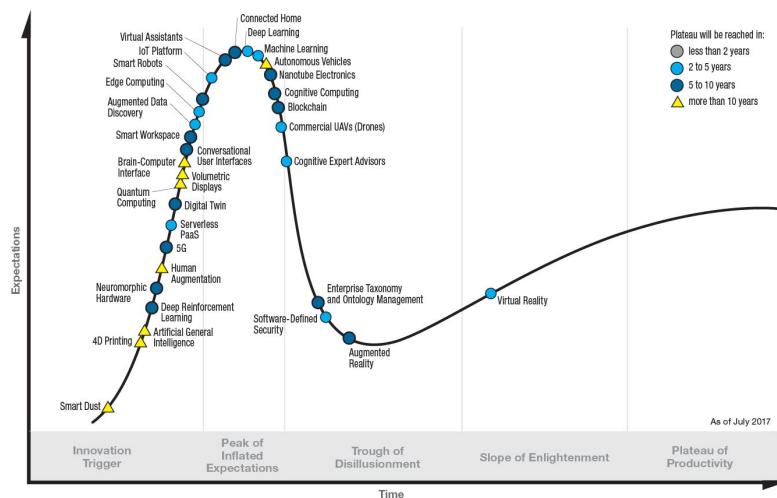


Abbildung 1: Emerging Technologies Hype Cycle 2017(Panetta, 2017)

„Es ist davon auszugehen, dass wir in ein bis zwei Jahrzehnten wirtschaftlich über Mechanismen miteinander interagieren werden, für die wir bislang weder Konzepte noch Begriffe haben“ (Platzter, 2014, S. 92). Auch die Deutsche Bundesregierung ist an der *Blockchain-Technologie* interessiert und erwägt den Einsatz in Zukunft für

die unterschiedlichsten Services. In einer der jüngsten Pressemitteilungen hat der *Blockchain* Bundesverband mitgeteilt, dass die Regierung eine umfassende Strategie zum Umgang und Einsatz der Technologie erarbeiten will (Florian Glatz, 2018).

1.2 Problemstellung

Um eine formal korrekte Identitätskette aufzubauen, wird eine verlässliche Basis, grade auch dann, wenn Futtermittel- und Logistik-Informationen unter allen Marktteilnehmern ausgetauscht werden müssen, benötigt. Grundlage dafür ist die EU-Verordnung 178/02 (insbesondere Artikel 18 und 19), welche die Notwendigkeit beschreibt, dass jeder Akteur der Lieferkette dafür verantwortlich ist, nachzuweisen von wem er seine Waren bezogen und an wen er seine Waren geliefert hat (Europa Parlament und Europäischer Rat, 2002).

Als konkretes Beispiel wird beim Praxispartner Westfleisch SCE mbH zur Realisierung einer Chargenrückverfolgung die Software Global Batch Traceability (GBT) vom Hersteller SAP eingesetzt. Mithilfe dieser Software werden die Stammdatenobjekte *Charge*, *Produkt* und *Geschäftspartner* verwaltet und mit dem Enterprise Resource Planning (ERP) System integriert. GBT ist dabei als zentrales System konzipiert, welches über eine Schnittstelle von Akteuren der Lieferkette mit Informationen zu einer *Charge* beliefert werden kann. Diese Schnittstelle verwendet *IDoc*¹ bzw. *XML*² als Austauschformat. Der eigentliche Austausch erfolgt dabei entweder manuell über einen Dateiimport/-export Mechanismus oder über das Internet mittels des *HTTP*³ Protokolls. Bei diesem Austausch besteht grundsätzlich die Möglichkeit, dass Datensätze vor dem Austausch oder nachträglich verändert werden können - ohne das Teilnehmer der Lieferkette hiervon etwas mitbekommen würden.

Aus den beschriebenen Sachverhalten ergibt sich für eine zeitnahe und transparente Rückverfolgung von *Chargen* über den gesamten Verlauf der Wertschöpfungskette in Produktionsnetzwerken mittels *Blockchain-Technologie* folgende Forschungsfrage:

¹Ein Intermediate Document (IDoc) ist ein Container für den Datenaustausch zwischen SAP und Nicht-SAP-Systemen (SAP SE, 2019).

²Die Extensible Markup Language (XML) ist eine Auszeichnungssprache zur Darstellung hierarchisch strukturierter Daten im Format einer Textdatei (Yergeau et al., 2008).

³Hypertext Transfer Protocol (HTTP)

FF1 Wie kann die Rückverfolgbarkeit von *Chargen* in der Fleischwarenindustrie entlang der gesamten Lieferkette mithilfe von *Blockchain-Technologie* realisiert werden?

- FF1.1 Welche Anforderungen an ein System zur Rückverfolgbarkeit von *Chargen* werden seitens der Fleischwarenindustrie gestellt?
- FF1.2 Welche Daten müssen in einer *Blockchain* persistiert werden, um eine Rückverfolgbarkeit zu ermöglichen?
- FF1.3 Welche *Blockchain-Technologie* kommt in Frage um FF1 zu realisieren und den spezifischen Anforderungen der Fleischwarenindustrie gerecht zu werden?
- FF1.4 Welche Systemarchitektur erfüllt die Anforderungen der Fleischwarenindustrie, um eine Chargenrückverfolgung zu realisieren?

1.3 Vorgehen / Methodik

Die in Abschnitt 1.2 beschriebenen Probleme und Herausforderungen sollen gelöst werden mittels der Design Science Methode nach Hevner (2007); Hevner et al. (2004). Dabei konzentriert sich Design Science auf die Entwicklung von (entworfenen) Artefakten mit der Absicht, die funktionale Leistung des Artefakts zu verbessern. Design Science wird in der Regel für Artefakte aus den Kategorien Algorithmen, Mensch-Computer-Schnittstellen und Prozessmodellen verwendet (Kuechler and Vaishnavi, 2008; Peffers et al., 2012). Abbildung 2 stellt die drei Design Science Zyklen nach Hevner (2010) dar.

Im Sinne des Relevanz Zyklus (siehe auch Simon, 1996) soll eine Betrachtung der bisherigen Supply Chain Systeme und der Wertschöpfungskette inklusive ihrer einzelnen Geschäftsprozesse aus technischer Sicht erfolgen. Als Ergebnis dieser Betrachtung sollen Anforderungen an das Artefakt identifiziert werden. Anschließend wird durch den Rigor Zyklus eine wissenschaftliche Basis erarbeitet, um bereits vorhandene Erkenntnisse in die Arbeit einfließen zu lassen. Durch den Rigor Zyklus soll sichergestellt werden, dass das Artefakt eine Innovation darstellt und nicht bereits erforschte Resultate repliziert werden (Hevner, 2010). Innerhalb des Design Zyklus soll ein möglicher Systementwurf zur Lösung der Probleme aus Abschnitt 1.2

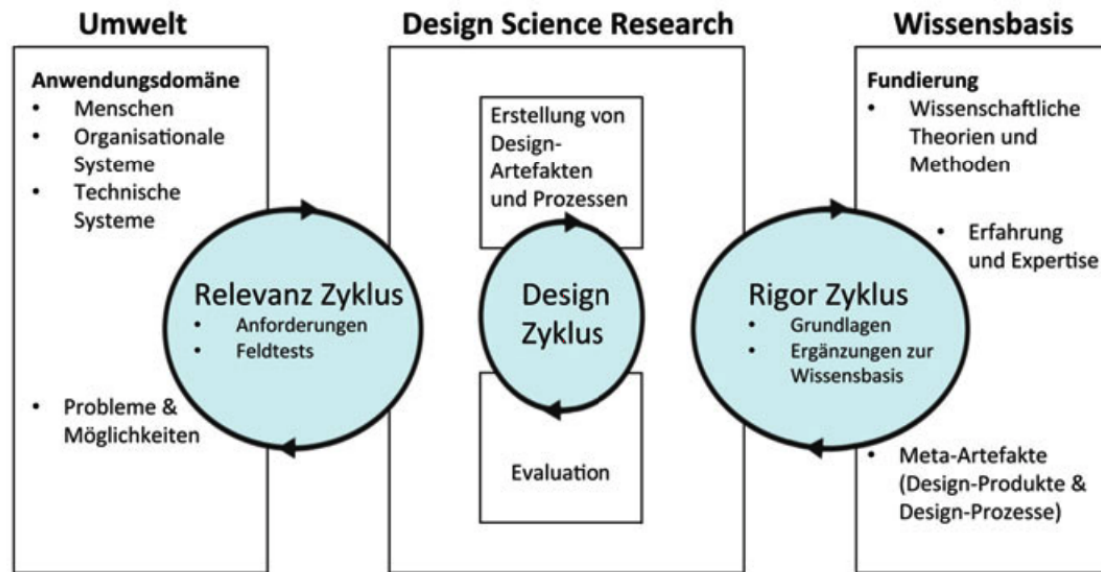


Abbildung 2: Die drei Design Science Zyklen nach Hevner (2010) (Trepper, 2015)

erarbeitet werden. Dieser Systementwurf wird als Prototyp implementiert und anschließend einer Evaluation durch Experteninterviews (siehe auch Wilde and Hess, 2007) unterzogen.

1.4 Ziele

Der Einsatz von *Blockchain-Technologie* könnte - für die in Kapitel 1.2 beschriebene Problemstellung - eine Lösung darstellen. Eine *Blockchain* ist ein dezentrales System zur manipulationssicheren Speicherung von Informationen in sog. *Blöcken*, die untereinander durch kryptographische Methoden verkettet sind - daher auch der Name *Blockchain*. Eine *Blockchain* verwendet verschiedenste Verfahren zur Konsensbildung innerhalb des Netzwerks, um sicherzustellen, dass neue *Blöcke* und die darin enthaltenen Transaktionen vom gesamten Netzwerk validiert und verifiziert werden, bevor der *Block* in die *Blockchain* geschrieben wird (siehe auch Buterin, 2014; Cardano, 2017; carVertical, 2017; Nakamoto, 2009).

Außerdem kann eine *Blockchain* durch den Einsatz einer kryptographischen *Hashfunktion*⁴ zur Bildung einer Prüfsumme für jeden *Block* innerhalb der *Blockchain*

⁴Spezielle Form einer Hashfunktion, welche kollisionsresistent ist. Es ist praktisch nicht möglich,

sicherstellen, dass bereits persistierte Informationen nicht ohne weiteres manipuliert werden können. Im Idealfall ist eine *Blockchain* dezentral konzipiert, was bedeutet, dass jeder Teilnehmer eines *Blockchain* Netzwerks eine exakte Kopie des Datenbestands lokal vorhält. Hierdurch soll sichergestellt werden, dass auch bei einem Ausfall oder einer Kompromittierung einzelner Teilnehmer das Gesamtsystem weiterhin in seiner Funktion stabil bleibt (Drescher, 2017; Tribis et al., 2018).

Ziel dieser Arbeit ist es, durch Entwicklung und Evaluation eines Prototyps die Möglichkeiten und Grenzen der *Blockchain-Technologie* im Kontext der Chargenrückverfolgung in der Fleischwarenindustrie zu überprüfen. Dabei sollen die dafür nötigen Daten und Informationen ermittelt und in einen Systementwurf eingearbeitet werden. Außerdem ist angestrebt aus der Vielzahl von unterschiedlichen Implementierungen einer *Blockchain* genau die Ausprägung zu identifizieren, welche für die spezifischen Anforderungen der Fleischwarenindustrie ideal erscheint.

Konkret lassen sich hieraus folgende Ziele und erwartete Ergebnistypen zu den jeweiligen Forschungsfragen aus Kapitel 1.2 ableiten.

- Identifikation verwandter Arbeiten aus Wissenschaft und Praxis für FF1.1
- Anforderungserhebung und -analyse mit dem Praxispartner für FF1.1
 - Funktional
 - Qualitativ
 - Rahmenbedingungen
- Prozessaufnahme und -analyse für FF1.2
 - Schwachstellenanalyse des *Ist*-Prozess
 - Modellierung eines *Soll*-Prozess bei Einsatz von *Blockchain-Technologie*
- SWOT-Analyse als Vorbereitung für eine Nutzwertanalyse zur Klärung von FF1.3
- Ableitung eines Systementwurfs mittels Design Science Research für FF1.4

zwei unterschiedliche Eingabewerte zu finden, die einen identischen Hashwert ergeben (Menezes, 1997).

- Entwicklung eines Prototyps anhand der Ergebnisse von FF1.1-4 für FF1
- Evaluation des Prototyps durch Experteninterview für FF1

Der entstandene Prototyp soll beim Praxispartner Westfleisch SCE mbH als Entscheidungshilfe für eine zukünftige Innovationsstrategie zur Optimierung der Lieferkette dienen.

1.5 Aufbau der Arbeit

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

2 Verwandte Arbeiten

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

2.1 Thunfisch Traceability

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

2.2 Halal Food Chain

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

2.3 Fruchthändler

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

3 Grundlagen

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

3.1 Chargenrückverfolgung

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

3.1.1 Definition Charge

Eine *Charge* bezeichnet eine Ansammlung eines Produkts, welche unter gleichen Bedingungen produziert wurde. Bei dem Produkt kann es sich beispielsweise um Werkstoffe, Bauteile, Baugruppen oder Endprodukte handeln. Die Begriffe *Los* oder *Partie* werden oft als Synonym für *Charge* verwendet. Einige Branchen sind bei der Produktion auf die Erzeugung definierter *Chargen* zugeschnitten. Diese Chargeproduktion, die auch diskontinuierliche Produktion genannt wird, zeichnet sich durch einen zeitlich unterbrochenen Materialfluss aus. So kann ein Produktionsgefäß mit unterschiedlichen Rohstoffen befüllt und anschließend verarbeitet werden. In der diskontinuierlichen Produktion versteht man daher unter einer *Charge* eine Menge eines Erzeugnisses, welche in einem Produktionsgang gefertigt worden ist und identische Kennzeichen in Bezug auf Materialzusammensetzung, Fertigungsprozess und Produktqualität aufweist. Beispiele hierfür finden sich in der Stahlproduktion, der pharmazeutischen und chemischen sowie in der Lebensmittelindustrie (Günther and Tempelmeier, 2012).

Inzwischen wird der Begriff der *Charge* aber auch in der kontinuierlichen Produktion verwendet. Die *Charge* wird dabei durch die Berücksichtigung einer oder mehrerer der folgenden Eigenschaften charakterisiert:

- Herstellung auf einer Fertigungslinie,
- einheitliche Zulieferteile,

- homogene Qualität,
- gleichbleibende Prozesskette,
- identisches Produktionsdatum.

Es bleibt festzuhalten, dass die Parameter in der kontinuierlichen Produktion nicht so eindeutig abgrenzbar sind wie in der diskontinuierlichen Produktion. Zudem können in der kontinuierlichen Produktion Schwankungen durch dynamische Prozesse wie Abnutzung von Werkzeugen auftreten, die innerhalb einer definierten *Charge* zu deutlichen Qualitätsunterschieden führen können und so die Praxistauglichkeit der Chargenverfolgung in Frage stellen.

In der für die Lebensmittelindustrie wichtigen Los-Kennzeichnungs-Verordnung (LKV) wird unter einem *Los* „die Gesamtheit von Verkaufseinheiten eines Lebensmittels verstanden, das unter praktisch gleichen Bedingungen erzeugt, hergestellt oder verpackt wurde.“ (Bundesregierung, 1993). Dagegen bezeichnen laut Code of Federal Regulation *Los* oder *Charge* „ein oder mehrere Bauteile oder fertige Geräte eines einzigen Typs, Version, Klasse, Größe, Zusammensetzung oder Software Version, welche im wesentlichen unter gleichen Bedingungen hergestellt werden und die innerhalb spezifizierter Grenzen einheitliche Eigenschaften und Qualität haben sollen.“ (Food and Drug Administration, 1996). Somit können auch einzelne Produkte eine *Charge* oder ein *Los* bilden. Im Hinblick auf eine möglichst genaue Eingrenzung bestimmter Produkte beispielsweise bei einer Rückrufaktion sollte eine kleinstmögliche Chargengröße gewählt werden, die im Idealfall nur ein einzelnes Produkt umfasst.

3.1.2 Einordnung in die Wertschöpfungskette

Die Chargenverfolgung wird innerhalb des Produktionsprozesses für das Upstream Tracing und in dem Distributionsprozess für das Downstream Tracing eingesetzt. Bei einer gut organisierten Chargenverfolgung im Downstream Prozess behält der Hersteller den Überblick, wo seine Produkte wann gelagert, verkauft und eingesetzt werden und ist so in der Lage, gezielt Rückrufe durchzuführen. Durch die Chargenverfolgung im Upstream Prozess können eventuelle Qualitätsprobleme bis zum Vorlieferanten nachverfolgt werden. Abbildung 3 zeigt schematisch die Wertschöpfungs-

kette in der Lebensmittelindustrie. Bei einem optimal eingerichteten Up- und Downstream Tracing behalten die Hersteller und Konsumenten während der ganzen Wertschöpfung einen Überblick wo sich die Waren aktuell im Einsatz befinden.

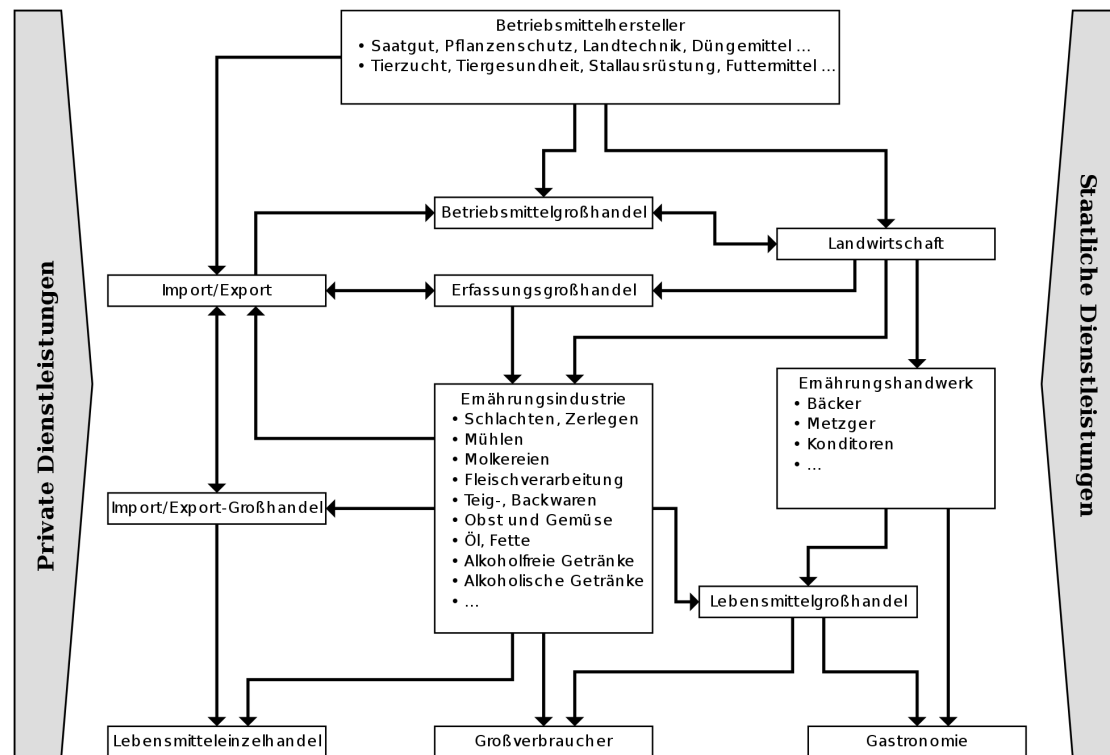


Abbildung 3: Wertschöpfungskette: Lebensmittelindustrie **QUELLE**

Downstream Tracing (Abwärts-Rückverfolgbarkeit)

Als Downstream Tracing wird die Rückverfolgbarkeit ausgehend vom Erzeuger zum Endprodukt bezeichnet. Gegenstand der Rückverfolgung ist typischerweise ein *Los* (*Charge*) oder eine einzelne Einheit eines Produkts. Abhängig vom Grad der Integration innerhalb der Lieferkette lässt sich die Rückverfolgung bis zum Einzelhandel bzw. auch bis zum Endverbraucher durchführen. Zum Einsatz kommt das Downstream Tracing wenn Probleme in Waren zu einem späten Zeitpunkt festgestellt wurden und geprüft werden muss in welchen Endproduktchargen sich hierdurch weitere Probleme ergeben könnten (Trienekens and Beulens, 2001; Zailani et al., 2010). Wegner-Hambloch (2004) beschreibt Downstream Tracing als „Ortsbestim-

mung von bereits hergestellten Produkten zwecks nachträglichen Rückrufs von gesundheitsgefährdenden Produkten“.

Upstream Tracing (Aufwärts-Rückverfolgbarkeit)

Unter Upstream Tracing versteht man die Rückverfolgbarkeit vom Endverbraucher in Richtung des Erzeugers. Tritt ein Problem bei Lebensmittelprodukten auf wird das Upstream Tracing zur Ursachenforschung eingesetzt. So lassen sich Probleme die beispielsweise vom Konsumenten beim Endprodukt oder bei einer Qualitätskontrolle von Teilprodukten festgestellt wurden zurückverfolgen bis zum Urerzeuger (Trienekens and Beulens, 2001; Zailani et al., 2010). Nach Wegner-Hambloch (2004) ist Upstream Tracing „die Bestimmung der Produktgeschichte vom Endprodukt [...] bis zu den Futtermitteln.“

3.1.3 Zentrale vs. dezentrale Ansätze

Unterschied zwischen zentraler Informationssysteme (F-Trace) und dezentraler logischer Systeme (Zugriff auf F-Trace). Letzteres sind nur dem Anschein nach dezentral. Ihre zugrunde liegende Infrastruktur der Informationssysteme ist zentral und wird von einem Intermediär verwaltet und betrieben. Angriffspunkte für Manipulation und Kontrolle eines einzelnen rausarbeiten. (allgemeine fleischer zeitung, 2011; Steins, 2015) Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no

sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

3.1.4 Dokumentationspflichten

Für landwirtschaftliche Waren und daraus hergestellte Nahrungsmittel existieren eine Vielzahl von gesetzlichen Regelungen aus denen Bedingungen und Anforderungen zum Thema Rückverfolgbarkeit abgeleitet werden können. Die VO (EG) Nr. 178/02 (Europa Parlament und Europäischer Rat, 2002) wird in diesem Kontext als Basisverordnung gesehen. Darüber hinaus sind die horizontale Lebensmittelhygieneverordnung sowie die vertikalen Hygieneverordnungen für Fleisch und Fleischerzeugnisse, Milch- und Milcherzeugnisse, Fisch und Fischerzeugnisse mit der Vorgabe zur Umsetzung betrieblicher Eigenkontrollen oder Einrichtung eines HACCP-Systems⁵ elementare Bestandteile eines wirkungsvollen, innerbetrieblichen Rückverfolgungssystems in Lebensmittelbetrieben. Eine verbindliche fünfjährige Speicherung von Daten der Transaktionen bezüglich der Lieferanten und Abnehmer ist ebenfalls festgelegt.

Weitere Regelungen zur Rückverfolgbarkeit für die EU:

- Rindfleischetikettierungs-VO (EWG) Nr. 1760/2000
- EU-Öko-VO (EWG) 2092/91
- EU-Verordnung über amtliche Futter- und Lebensmittelkontrollen (Vorschlag vom 5. Februar 2003)
- Vermarktungsnormen für Eier 1907/90/EWG

Nationale Regelungen für Deutschland:

⁵Englisch für *Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP)*. Beschreibt ein Qualitätskontrollsystem für den sicheren Umgang mit Lebensmitteln durch strukturierte und präventive Maßnahmen zur Verhinderung von Erkrankungen und Verletzungen des Konsumenten. (Europa Parlament und Europäischer Rat, 2004)

- Lebensmittelkennzeichnungsverordnung (LMKV)
- Los-Kennzeichnungs-Verordnung (LKV)
- verschiedene Fleisch- und Geflügelfleisch-Hygienevorschriften
- Weingesetz und Weinwirtschaftsgesetz
- Handelsklassenrecht
- Lebensmittel- und Bedarfsgegenständegesetz (LMBG)

Über die gesetzlichen Regelungen hinaus gelten verbindliche Standards der Handelsseite, die übergreifend von der Global Food Safety Initiative (GFSI) vorgegeben werden. Der in Deutschland meist gefragte International Food Standard (IFS), der Standard des British Retail Consortium (BRC) für Lieferanten nach England und diverse andere Standards definieren das detaillierte Anforderungsniveau transparenter Warenströme aus Handelssicht für den Hersteller.

3.1.5 ???Besonderheiten der Fleischwarenindustrie???

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet,

consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

3.2 Blockchain-Technologie

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

3.2.1 Definition

Eine *Blockchain* als Ganzes betrachtet, ist ein System zur Transaktionsabwicklung mit besonderen Eigenschaften. Als erstes beschrieben wurde die *Blockchain* im Paper von Nakamoto (2009) zur Realisierung der digitalen Währung Bitcoin (BTC). Aus technischer Sicht gehört die *Blockchain-Technologie* zum Bereich der verteilten Datenbanken. Ein *Block* in einer *Blockchain* repräsentiert eine Menge von Datensätzen die in der *Blockchain* (Datenbank) vorgehalten werden. Jeder *Block* (Datensatz) widerrum besitzt genau einen Vorgänger und einen Nachfolger. Allerdings werden diese Blöcke nicht wie in klassischen relationalen Datenbanksystemen in Tabellenstrukturen abgelegt und verwaltet. Durch die Vorgänger Information wird jeder neue Datensatz immer an den letzten Datensatz angehängen. Daraus bildet sich eine Kette von Blöcken - daher der Name *Blockchain* (dt. Blockkette).

Ein *Block* innerhalb der Kette kann definiert werden als verschlüsseltes Stück Information. Er beinhaltet neben den Transaktionen noch einen Zeitstempel und zwei kryptographische Hashwerte. Der erste Hashwert wird aus dem *Block* selbst gebildet und der zweite Hashwert ist die Verknüpfung zum Vorgänger (Tschorsch and Scheuermann, 2016). Wird nachträglich ein Wert einer Transaktion verändert oder ein ganzer *Block* aus der Kette entfernt passt der jeweilige Hashwert des Vorgängers nicht mehr und durch den linearen Aufbau der *Blockchain* würde diese Manipulation jederzeit unmittelbar bemerkt werden bei der Validierung von neuen Transaktionen. Die Daten in der *Blockchain* sind somit vor unbefugter Veränderung geschützt. Als dezentrale Datenbank wird auf jedem Knoten des sich aufspannenden Netzwerks

aus Teilnehmern der *Blockchain* eine exakte Kopie⁶ des Datenbestands vorgehalten. Diese dezentrale Struktur bedeutet, dass ein *Blockchain* Netzwerk nicht unter der Kontrolle oder Regulierung einer einzelnen Entität steht. Jeder Teilnehmer kann eigenständig im Netzwerk agieren und es ist kein Zwischenhändler nötig (Drescher, 2017; Meier and Stormer, 2018).

Wird von einem der Teilnehmer eine Transaktion ausgelöst, wird diese nicht durch einen Intermediär sondern durch das Netzwerk erfasst und verarbeitet (Abbildung 4). Ein neuer *Block* wird erschaffen und validiert wie es durch das Konsensprotokoll festgelegt wird.

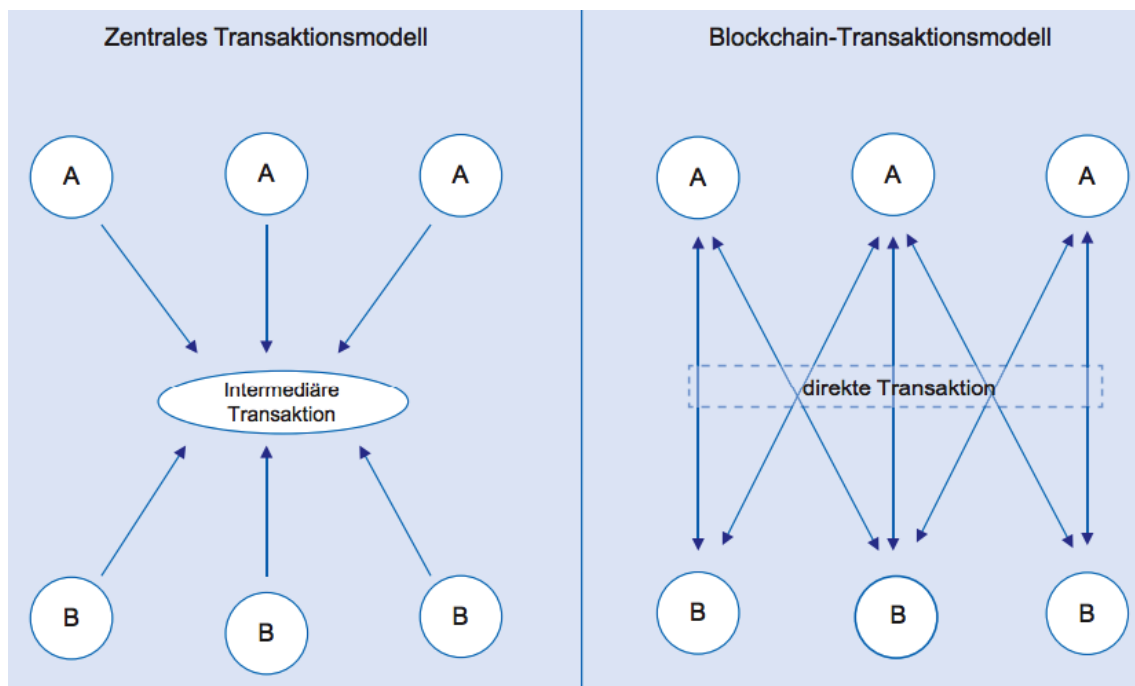


Abbildung 4: Transaktionsmodell Blockchain **QUELLE**

Dabei können solche *Blockchain* Systeme ziemlich unterschiedlich ausgeprägt sein. Unterscheiden lassen sich diese Systeme zb. an der Art des Zugriffs, also wer darf Transaktionen lesen, wer darf sie schreiben. Außerdem kann der Mechanismus zur

⁶Es gibt Ausprägungen von Distributed Ledger Technology (DLT) Systemen bei denen sog. Light Nodes nur einen zeitlichen Abschnitt der Datensätze vorhalten, um neue Transaktionen validieren zu können. In der generellen Definition wird von sog. Full Nodes ausgegangen in denen stets alle Datensätze vorgehalten werden.

Konsensfindung je System anders sein.

3.2.2 Begriffliche Abgrenzung

Die am häufigsten verwendeten Begriffe werden im Folgenden anhand eines Schichtenmodells (Abbildung 5) erklärt und voneinander abgegrenzt.

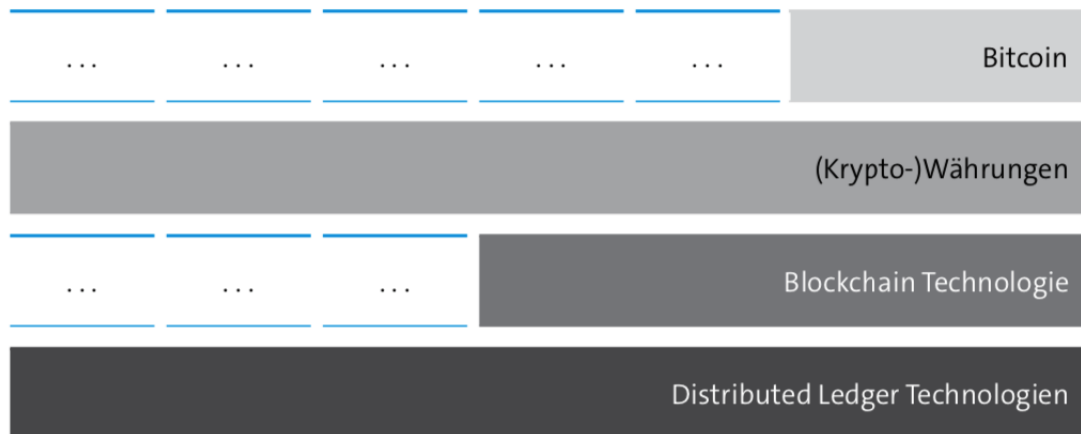


Abbildung 5: Schichtenmodell *Blockchain* Begriffe [QUELLE](#)

Distributed Ledger

Der *Distributed Ledger* bildet die Basis des Schichtenmodells. Er ist im Grunde genommen ein klassisches Bestandsbuch, das über einen Mechanismus verfügt, es auf alle teilnehmenden Parteien zu verteilen. *Distributed Ledger* existieren bereits seit längerer Zeit und sind meist auf der technischen Basis einer verteilten Datenbank mit einer Logik auf Programm- oder Datenbankseite versehen, die aus der reinen Datenbank ein Bestandsbuch macht.

Distributed Ledger Technologie wird zunehmend synonym zum bisherigen Gebrauch von *Blockchain* genutzt, um die Entwicklungen nach dem Bitcoin und den Kryptowährungen von eben diesen begrifflich abzugrenzen.

Blockchain-Technologie

Die *Blockchain* ist eine Form, einen *Distributed Ledger* zu organisieren und zu implementieren. Auf die technische Implementierung der *Blockchain* wird in den folgenden

Kapiteln näher eingegangen; zur Begriffsbestimmung seien hier die grundlegenden Eigenschaften aufgezählt, die der *Blockchain* in den letzten Jahren die steigende Aufmerksamkeit ermöglichen haben:

- Dezentralisiert
- Peer-to-Peer
- Transparenz und Anonymität
- Vertrauen

Blockchain gehört zu den bekanntesten Distributed-Ledger-Technologien. Aus diesem Grund wird die Bezeichnung Blockchain-Technologie in dieser Arbeit synonym für Distributed-Ledger-Technologien benutzt. Auf die technischen Eigenschaften von weiteren Ausprägungen der Distributed-Ledger-Technologien wird in dieser Arbeit daher nicht eingegangen.

Kryptowährungen

Mit der *Blockchain* als Basistechnologie lassen sich darauf aufbauende komplexe Systeme, wie z.B. Währungen abbilden. Wie in Kapitel 3.2.1 erwähnt wurde die Blockchain-Technologie als erstes im Zusammenhang mit einer Kryptowährungen, dem Bitcoin, beschrieben. Die *Blockchain* ist somit ein Nebenprodukt einer technischen Plattform, die eine kryptographische Währung erschuf und gleichzeitig ein System implementierte, um diese Währung zu nutzen und zu handeln.

Neben dem Bitcoin existiert eine Reihe weiterer Kryptowährungen, die sich zum Teil der dem Bitcoin zugrunde liegenden öffentlichen *Blockchain* bedienen. Genannt seien hier z.B. Litecoin oder Dogecoin. Es existieren darüber hinaus Kryptowährungen, die eigene Blockchains zur Basis haben - zum Teil auf einer komplett eigenen technischen Implementierung. Vertreter hierfür sind z.B. Ethereum, Ripple oder Iota (siehe auch Buterin, 2014; carVertical, 2017; J.P.Morgan, 2017).

Bitcoin

Der Bitcoin ist die Kryptowährung, die auf der ursprünglichen *Blockchain* gehandelt wird. Im Rahmen dieser Arbeit wird der Bitcoin und andere Kryptowährungen nicht weiter betrachtet.

3.2.3 Arten von Blockchain

Bei der Auswahl der Art einer *Blockchain* trifft man auf zwei Widersprüche.

Transparenz vs. Vertraulichkeit

Verwendet man eine *Blockchain* werden Besitzverhältnisse durch die Transaktionshistorie ermittelt. Dabei lässt sie eine *Blockchain* mit einem öffentlichen Register vergleichen. Im Sinne der Übertragung von Eigentum sind Offenheit und Transparenz zwei wesentliche Eigenschaften der Blockchain. Durch diese Offenheit ist jeder Teilnehmer in der Lage alle Transaktionen einzusehen und auf Manipulationen zu prüfen.

Dieses Vorgehen steht Gegensatz zur Vertraulichkeit die in bestimmten Bereichen unabdingbar ist. Durch Vertraulichkeit werden Informationen wie die Transaktionsdaten oder deren Details (beteiligte Konten oder transferierte Menge) vor unbefugter Einsicht geschützt. Hierdurch entsteht der Widerspruch zwischen Transparenz auf der einen Seite und Anforderungen an die Vertraulichkeit auf der anderen Seite (Drescher, 2017).

Sicherheit vs. Geschwindigkeit

Die Datenstruktur einer *Blockchain* sichert die Transaktionshistorie vor Manipulationen und Fälschungen. Jeder neue *Block* der in der *Blockchain* gespeichert werden soll muss vom Netzwerk durch das Lösen einer kryptographischen Aufgabe erzeugt und der Datenstruktur hinzugefügt werden. Dadurch ist es ziemlich aufwendig die Transaktionshistorie nachträglich zu manipulieren oder zu fälschen. Durch diesen Sicherheitsmechanismus sinkt die Geschwindigkeit mit der ein *Blockchain* Netzwerk neue Transaktionen verarbeiten kann. Moderne Applikationen erfordern Geschwindigkeit und Skalierbarkeit was im direkten Kontrast zum erwähnten Sicherheitskonzept einer *Blockchain* steht (Drescher, 2017).

Ursachen der Konflikte

Zwei grundlegende Operationen eines *Blockchain* Netzwerks sind Ursache für die beiden beschriebenen Widersprüche - Schreiben und Lesen von Transaktionsdaten. Der Konflikt zwischen Transparenz und Vertraulichkeit ist auf die Lese-Operationen einer *Blockchain* zurückzuführen. Je offener die Leseberechtigungen einer *Blockchain*

sind, desto höher ist die Transparenz und desto niedriger ist die Vertraulichkeit der Transaktionsdaten. Die Schreib-Operationen sind für den Widerspruch zwischen Sicherheit und Geschwindigkeit verantwortlich. Je restriktiver die Berechtigungen zum Schreiben innerhalb des *Blockchain* Netzwerks sind, desto höher ist die Geschwindigkeit mit der Transaktionen verarbeitet werden können. In Tabelle 1 werden die technischen Beschränkungen, der Widerspruch und die Operation innerhalb der *Blockchain* zusammengefasst (Drescher, 2017).

| Beschränkung | Widerspruch | Blockchain Operation |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Keine Vertraulichkeit | Transparenz vs. Vertraulichkeit | Transaktionshistorie lesen |
| Skalierbarkeit | Sicherheit vs. Geschwindigkeit | Transaktionen schreiben |

Tabelle 1: Technische Beschränkungen der *Blockchain* und ihre Ursachen

Public vs. Private

Betrachtet man die Berechtigungen zum Lesen innerhalb eines *Blockchain* Netzwerks in der einfachsten Form muss das System zwischen Transparenz und Vertraulichkeit entscheiden. Entweder es werden allen Teilnehmern Leseberechtigungen zugeteilt oder nur einer ausgewählten Gruppe von Teilnehmern. Anhand des Kriterium, welcher Teilnehmer im Netzwerk neue Transaktionen erstellen und die Historie lesen kann, lässt sich eine *Blockchain* als öffentliche oder private *Blockchain* charakterisieren (Drescher, 2017).

Permissioned vs. Permissionless

Die Schreibrechte bestimmen für ein *Blockchain* Netzwerk den Grad der Skalierbarkeit. Werden Schreibrechte in ihrer einfachsten Form zugeteilt und alle Teilnehmer sind berechtigt Schreib-Operationen auszuführen, erhöht sich der Arbeitsaufwand je Teilnehmer der zur Berechnung nötig wird. Dies ist für die Sicherheit des Netzwerk positiv, wirkt sich aber negativ auf die Geschwindigkeit aus. Durch die Geschwindigkeit wird das Netzwerk in der Skalierbarkeit beschränkt. Teilt man hingegen nur

einer Gruppe von Teilnehmern Schreibrechte zu, ist der Arbeitsaufwand im Vergleich niedrig. Hierdurch kann das Netzwerk Transaktionen vergleichsweise schnell verarbeiten und ist dadurch selbst skalierbarer (Drescher, 2017).

Abbildung 6 als zusammenfassung und matrix repräsentation der 2 dimensionen. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

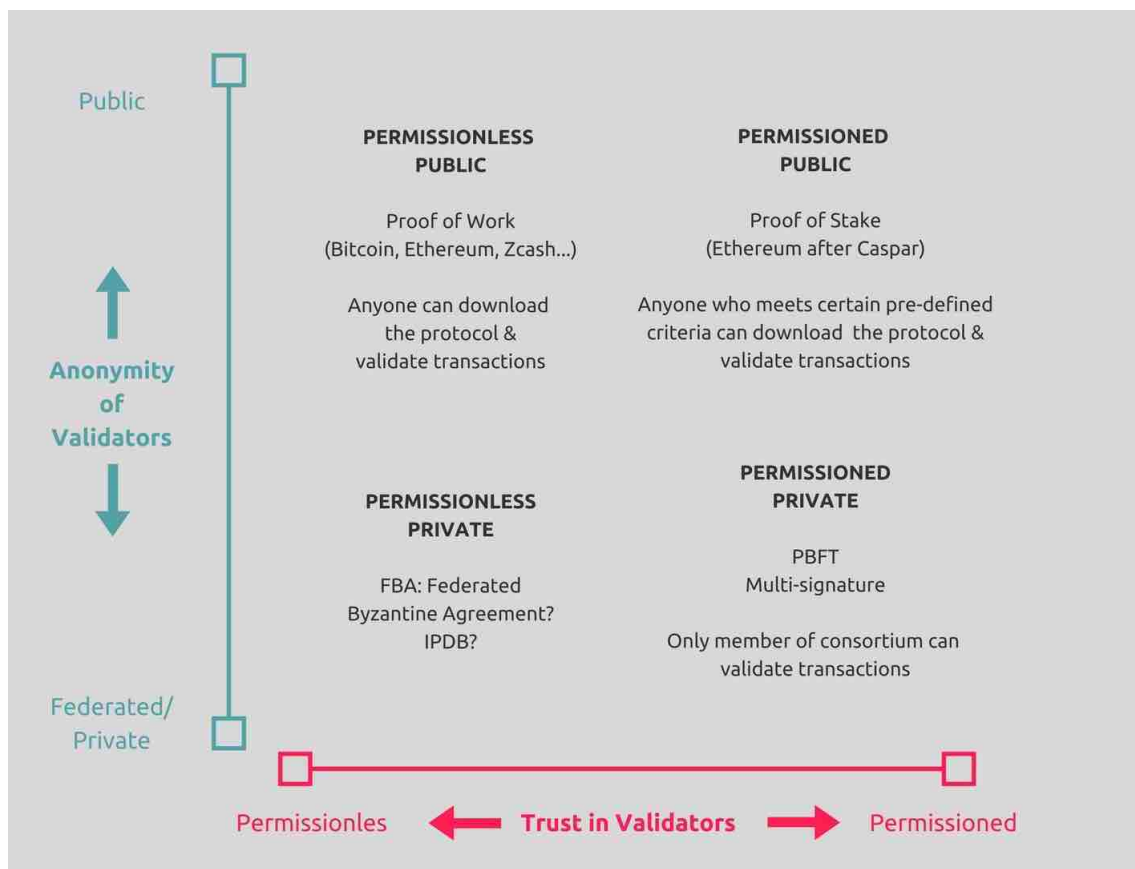


Abbildung 6: Distributed Ledger Type Matrix **ERSETZEN/QUELLE**

3.2.4 Technologischer Hintergrund

Eine *Blockchain* operiert auf einem *Peer-to-Peer* Netzwerk in welchem jeder *Knoten* eine exakte Kopie der Transaktionshistorie vorhält. Eine *Blockchain* ist somit

eine verteilte Datenbank, die eine kontinuierliche Liste von Transaktionen speichert und durch kryptographische Mechanismen vor Manipulation schützt. Transaktionen werden anhand eines Konsensusprotokolls validiert und zur Liste der Transaktionen hinzugefügt (Nakamoto, 2009).

Peer-to-Peer Netzwerke

Ein *Peer-to-Peer* Netzwerk ist der Gegensatz zum klassischen *Client-Server-Modell*, bei dem ein *Server* einen Dienst zur Verfügung stellt und ein oder mehrere *Clients* diesen Dienst abrufen und nutzen. Bei einem *Peer-to-Peer* Netz sind alle Teilnehmer, die sog. *Peers*, gleichberechtigt und können Dienste anbieten und auch konsumieren. *Peer-to-Peer* Netzwerke operieren als *Overlay-Netze*⁷ auf dem Internet. Einige der häufigsten Eigenschaften von *Peer-to-Peer* Netzwerken sind nach Steinmetz and Wehrle (2005):

- Heterogenität zwischen den *Peers* in Bezug auf Bandbreite, Rechenkraft und Speichergröße
- Qualität einzelner *Peers* in Form von Verfügbarkeit und Verbindungsstärke lässt sich nicht voraussetzen
- Client-Server-Funktionalität wird für *Peers* ermöglicht, um Dienste und Ressourcen anzubieten und zu konsumieren
- Austausch von Diensten und Ressourcen unter allen *Peers* gewährleistet
- Bereitstellung von Such-Funktionen durch ein zusätzliches *Overlay-Netz*
- Autonomie der *Peers* in punkto Ressourcenbereitstellung
- Das *Peer-to-Peer* Netzwerk organisiert sich selbst und nicht durch Dritte

Kryptographisches Hashing

Unterschied zwischen Hashing und krypt. Hashing aufzeigen. Matheformel :D Evtl. die kleine Bilderreihe mit dem sich verändernden Hash Wert.(Menezes, 1997) (Diffie,

⁷Ein *Overlay-Netz* baut auf ein bestehendes Netz (*Underlay Netz*) auf. Es kann mit eigenen Protokollen arbeiten und selbst als *Underlay Netz* fungieren.(Andersen et al., 2001)

1976) Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

Signierte Transaktionen durch Public-Key-Infrastruktur

Wird eine Transaktion von einem Teilnehmer erstellt und soll durch das Netzwerk validiert werden kommen digitale Signaturen zum Einsatz. Digitale Signaturen gehören zur asymmetrischen Kryptographie und werden dazu verwendet die Urheberschaft und Integrität einer Nachricht oder im Falle der Blockchain einer Transaktion zu prüfen. (Beutelspacher et al., 2010; Menezes, 1997)

In Abbildung 7 wird das digitale Signieren einer Transaktion verdeutlicht. Der Prozess startet oben links in der Abbildung mit einer Transaktion. Durch Anwendung einer kryptographischen Hashfunktion wird ein Hash gebildet. Dieser Hashwert wird anschließend mit dem privaten Schlüssel des Erstellers verschlüsselt. Dieser verschlüsselte Hashwert ist die digitale Signatur und zusammen mit der Transaktion bilden sie die digital signierte Transaktion. Durch die Verwendung der Public-Key-Infrastructure (PKI) ist die digitale Signatur auf zwei Arten einzigartig. Zum einen kann der Ersteller der Signatur eindeutig zugeordnet werden und zum anderen wird die Integrität der Transaktion sichergestellt (Drescher, 2017).

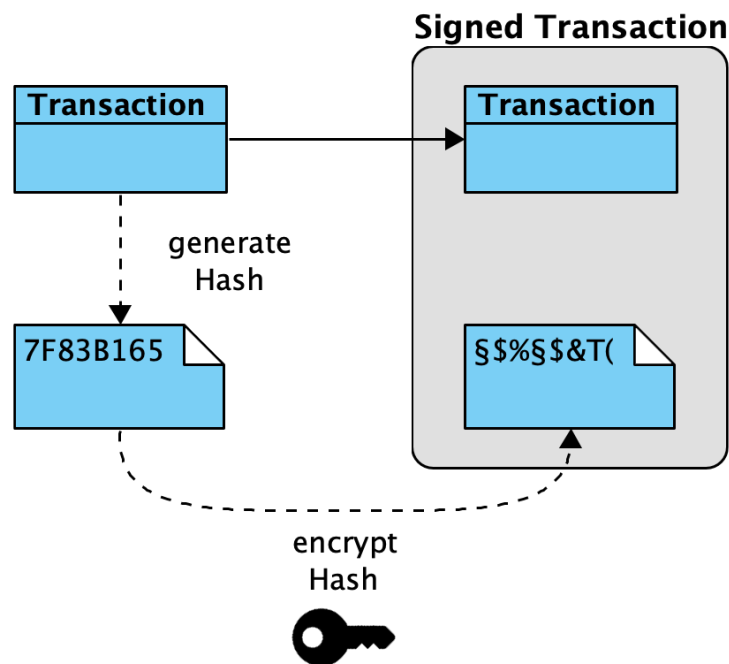


Abbildung 7: Schematische Darstellung für das Erstellen einer digitalen Signatur (in Anlehnung an Drescher (2017))

Soll eine signierte Transaktion vom Netzwerk verarbeitet und erfolgreich verbucht werden müssen zwei Eigenschaften erfüllt sein. Die Urheberschaft muss eindeutig zuzuordnen sein und die Integrität der Transaktion darf nicht verletzt worden sein. Dazu wird wie in Abbildung 8 zuerst mit dem öffentlichen Schlüssel des Absenders die digitale Signatur entschlüsselt. Gelingt dies, ist sichergestellt dass der Ersteller der digitalen Signatur eindeutig über die PKI zugeordnet werden kann. Im zweiten Schritt wird aus der Transaktion der Hashwert gebildet und mit der entschlüsselten digitalen Signatur verglichen. Sind beide Werte gleich ist garantiert, dass die Transaktion auf dem Weg der Übermittlung nicht manipuliert wurde (Drescher, 2017).

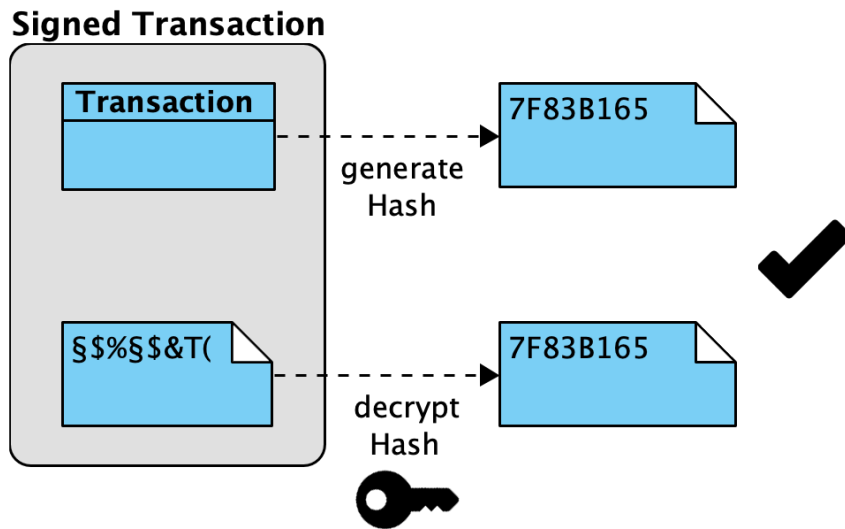


Abbildung 8: Erfolgreiche Prüfung einer digitalen Signatur (in Anlehnung an Drescher (2017))

Stellt sich bei der Überprüfung der signierten Transaktion heraus, dass die Hashwerte nicht übereinstimmen können zwei Gründe dafür verantwortlich sein. Entweder wurde die eigentliche Transaktion während der Übermittlung von einem Angreifer manipuliert oder die Transaktion wurde nicht vom vermeintlichen Teilnehmer des Netzwerks autorisiert (Drescher, 2017). Abbildung 9 zeigt schematisch diese Situation.

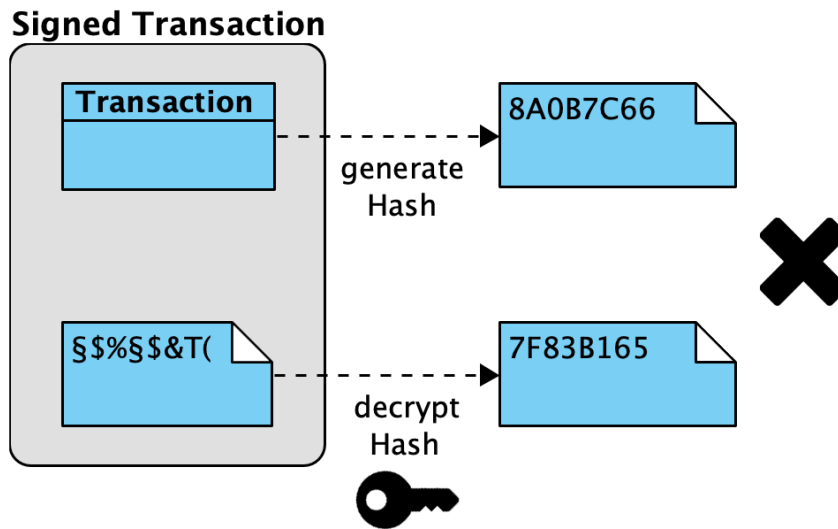


Abbildung 9: Erkennung von Manipulation anhand der digitalen Signatur (in Anlehnung an Drescher (2017))

Konsensusprotokolle

Byzantine Fault Tolerance erklären als Einstieg. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonummy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonummy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonummy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

Proof-of-X

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

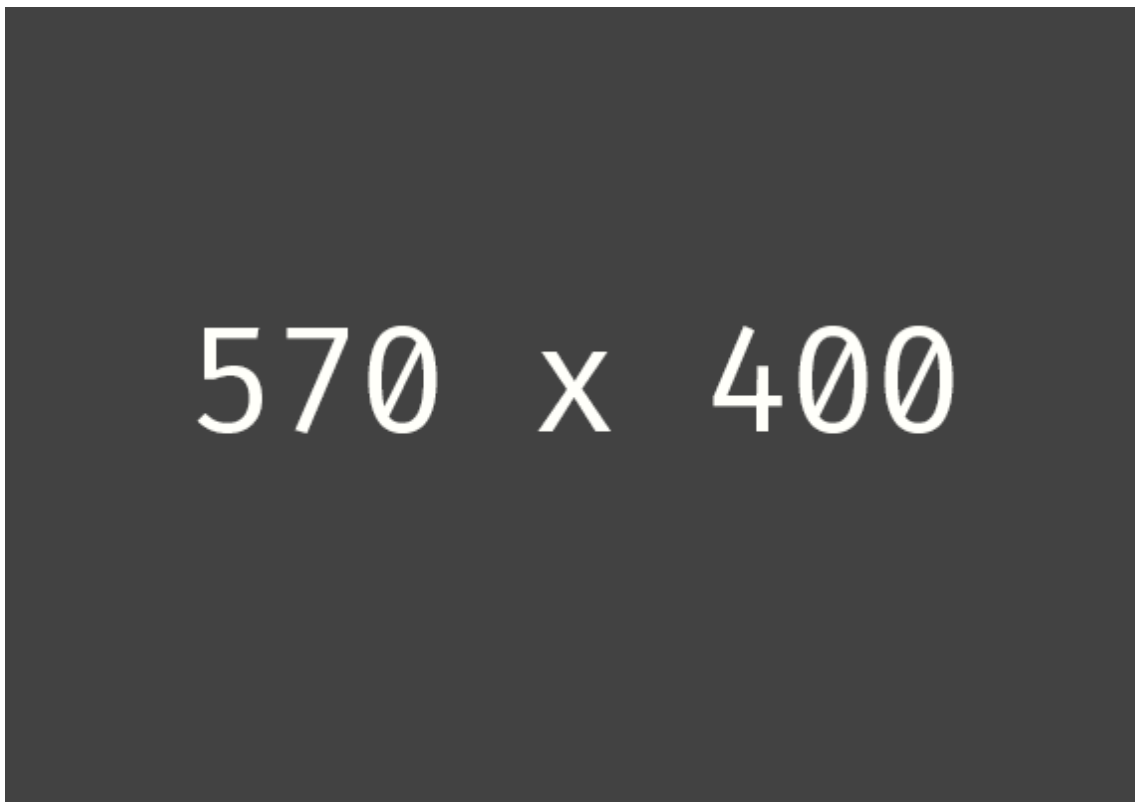


Abbildung 10: Placeholder Half Page

Redundant Byzantine Fault Tolerance & Plenum

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no

sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

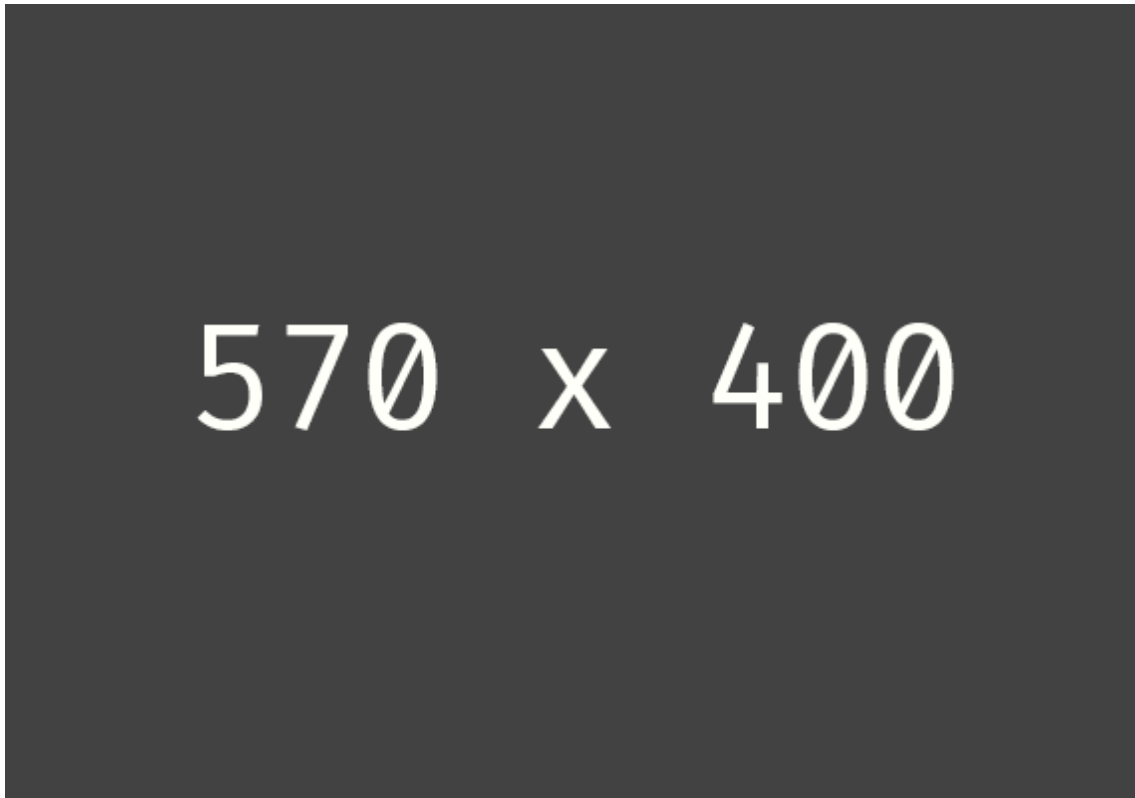


Abbildung 11: Placeholder Half Page

4 Lösungskonzept

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

4.1 SWOT-Analyse der Blockchain-Technologie

4.2 Nutzwertanalyse

4.3 ???

4.4 Zusammenfassung Lösungskonzept

5 Systementwurf

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

5.1 Vorgehensweise Anforderungsbeschreibung

5.2 Das Ziel: Chargenrückverfolgung innerhalb der Fleischwarenindustrie

5.3 Prozess der Chargenrückverfolgung im Detail

5.4 Rahmenbedingungen und Qualitätsanforderungen

5.5 Systementwurf gemäß Architekturkonzept

5.6 Anforderungen Business Netzwerk

Transaktional

Geschwindigkeit

Transparenz

Vertrauen

Unveränderlichkeit

Geschäftsregeln

5.7 Anforderungen Sicherheit

5.8 Anforderungen Konsensalgorithmus

5.9 Zusammenfassung Systementwurf

6 Technische Umsetzung

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

6.1 Business Netzwerk

6.2 Smart Contracts

6.3 Zusammenfassung technische Umsetzung

7 Evaluation

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

7.1 Experimenteller Aufbau

7.2 Resultate

7.2.1 Transaktionskosten

7.2.2 Transaktionsgeschwindigkeit

7.2.3 Datenverfügbarkeit

7.2.4 Innovationskraft

8 Abschlussbetrachtung

Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern. Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim.

8.1 Zusammenfassung

Falsches Üben von Xylophonmusik quält jeden größeren Zwerg. Heizölrückstoßabdämpfung. Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern. Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim.

Polyfon zwitschernd aßen Mäxchens Vögel Rüben, Joghurt und Quark. „Fix, Schwyz!“ quäkt Jürgen blöd vom Paß. Victor jagt zwölf Boxkämpfer quer über den großen Sylter Deich. Falsches Üben von Xylophonmusik quält jeden größeren Zwerg. Heizölrückstoßabdämpfung. Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern. Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim. Polyfon zwitschernd aßen Mäxchens Vögel Rüben, Joghurt und Quark. „Fix, Schwyz!“ quäkt Jürgen blöd vom Paß. Victor jagt zwölf

8.2 Reflexion

Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern. Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim. Polyfon zwitschernd aßen Mäxchens Vögel Rüben, Joghurt und Quark.

„Fix, Schwyz“ quäkt Jürgen blöd vom Paß. Victor jagt zwölf Boxkämpfer quer über den großen Sylter Deich. Falsches Üben von Xylophonmusik quält jeden größeren Zwerg. Heizölrückstoßabdämpfung. Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und

ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern.

Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim. Polyfon zwitschernd aßen Mäxchens Vögel Rüben, Joghurt und Quark. „Fix, Schwyz“ quäkt Jürgen blöd vom Paß. Victor jagt zwölf Boxkämpfer quer über den großen Sylter Deich.

8.3 Ausblick

Falsches Üben von Xylophonmusik quält jeden größeren Zwerg. Heizölrückstoßabdämpfung. Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern. Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim.

Polyfon zwitschernd aßen Mäxchens Vögel Rüben, Joghurt und Quark. „Fix, Schwyz“ quäkt Jürgen blöd vom Paß. Victor jagt zwölf Boxkämpfer quer über den großen Sylter Deich. Falsches Üben von Xylophonmusik quält jeden größeren Zwerg. Heizölrückstoßabdämpfung. Zwei flinke Boxer jagen die quirlige Eva und ihren Mops durch Sylt. Franz jagt im komplett verwahrlosten Taxi quer durch Bayern. Zwölf Boxkämpfer jagen Viktor quer über den großen Sylter Deich. Vogel Quax zwickt Johnys Pferd Bim. Sylvia wagt quick den Jux bei Pforzheim. Polyfon zwitschernd aßen Mäxchens Vögel Rüben, Joghurt und Quark. „Fix, Schwyz“ quäkt Jürgen blöd vom Paß. Victor jagt zwölf

Anhang

Weitere Informationen werden im Anhang abgedruckt (z. B. Listings).

```
10 PRINT "Sales and Distribution"  
20 GOTO 10
```

Literaturverzeichnis

- allgemeine fleischer zeitung (2011). Weg von der Insellösung - Tönnies will GS1-Standard in F-Trace einbinden. *afz - allgemeine fleischer zeitung*, (33).
- Andersen, D., Balakrishnan, H., Kaashoek, F., and Morris, R. (2001). Resilient overlay networks. In *Proceedings of the eighteenth ACM symposium on Operating systems principles*. ACM Press.
- Beutelspacher, A., Neumann, H. B., and Schwarzpaul, T. (2010). *Digitale Signaturen*, pages 167–171. Vieweg+Teubner, Wiesbaden.
- Bundesregierung (1993). Los-Kennzeichnungs-Verordnung.
- Buterin, V. (2014). White Paper. <http://bit.ly/2KOC6mK>. abgerufen am 23.05.2018.
- Cardano (2017). Why we are building Cardano. <https://goo.gl/4xcTW1>. aufgerufen am 05.04.2018.
- carVertical (2017). Whitepaper. <https://www.carvertical.com/carvertical-whitepaper.pdf?updated=20171224>. aufgerufen am 05.04.2018.
- Die Grünen (2013). PFERDEFLEISCHSKANDAL: WO BLEIBEN DIE GESETZE?! <http://bit.ly/2Do1Lkj>. aufgerufen am 09.02.2019.
- Diffie, W. ; Hellman, M. E. (1976). New Directions in Cryptography. *IEEE Transactions on Information Theory*, 22(6):644–654.
- Drescher, D. (2017). *Blockchain Grundlagen : Eine Einführung in die elementaren Konzepte in 25 Schritten*. mitp, Frechen, 1. auflage. edition.
- Efken, J., Deblitz, C., Kreins, P., Krug, O., Kueest, S., Peter, G., and Hass, M. (2015). Stellungnahme zur aktuellen Situation der Fleischerzeugung und Fleischwirtschaft in Deutschland.
- Europa Parlament und Europäischer Rat (2002). Verordnung (EG) Nr. 178/2002 des Europäischen Parlaments und des Rates. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:32002R0178>. abgerufen am 07.02.2019.

- Europa Parlament und Europäischer Rat (2004). Verordnung (EG) Nr. 852/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=celex:32004R0852>. abgerufen am 30.03.2019.
- Florian Glatz, Friederike Ernst, J. L. (2018). Deutsche Regierung setzt auf Blockchain. <https://goo.gl/qzFfhE>. abgerufen am 05.04.2018.
- Food and Drug Administration (1996). Quality System Regulation, Code of Federal Regulations 21 CFR Part 820, Verordnung zur Einführung von guten Herstellungspraktiken (Good Manufacturing Practice) für die Herstellung, Entwicklung, Validierung, Verpackung, Lagerung und Installation von Medizingeräten.
- Günther, H.-O. and Tempelmeier, H. (2012). *Produktion und Logistik*.
- Hevner, A. (2007). A three cycle view of design science research. *Scandinavian Journal of Information Systems*, 19.
- Hevner, A. (2010). Design research in information systems : theory and practice.
- Hevner, A. R., March, S. T., Park, J., and Ram, S. (2004). Design science in information systems research. *MIS Quarterly*, 28(1):75–105.
- J.P.Morgan, I. (2017). Blockchain. <https://goo.gl/pQ23Fb>. abgerufen am 05.04.2018.
- Kuechler, B. and Vaishnavi, V. (2008). On theory development in design science research: anatomy of a research project. *European Journal of Information Systems*, 17(5):489–504.
- Meier, A. and Stormer, H. (2018). Blockchain = distributed ledger + consensus. *HMD Praxis der Wirtschaftsinformatik*, 55(6):1139–1154.
- Menezes, A. J. (1997). Handbook of applied cryptography.
- Nakamoto, S. (2009). Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. <http://bit.ly/2KL3zWM>. abgerufen am 23.05.2018.
- Panetta, K. (2017). Top Trends in the Gartner Hype Cycle for Emerging Technologies, 2017. <https://goo.gl/acfrrr>. abgerufen am 05.04.2018.

- Peppers, K., Rothenberger, M., and Kuechler, B., editors (2012). *Design Science Research in Information Systems. Advances in Theory and Practice*. Springer Berlin Heidelberg.
- Platzer, J. (2014). *Bitcoin : kurz & gut*. O'Reilly Verlag, Köln.
- SAP SE (2019). IDocs (SAP Library. <http://bit.ly/2tUpZhD>. abgerufen am 06.03.2019.
- Siepermann, C., Vahrenkamp, R., Siepermann, M., and Amann, M. (2015). Risikomanagement in Supply Chains : Gefahren abwehren, Chancen nutzen, Erfolg generieren.
- Simon, H. A. (1996). *The sciences of the artificial*. MIT Press, 3 edition.
- Steinmetz, R. and Wehrle, K. (2005). 2. *What Is This "Peer-to-Peer" About?*, pages 9–16. Springer Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg.
- Steins, M. O. (2015). Nur eine Schnittstelle für alle Kunden und Lieferanten - Pilotprojekt zu Traceability in der O+G-Branche - GS1 Standards als einheitliche Grundlage. *Lebensmittel Zeitung*, (5).
- Trepper, T. (2015). *Fundierung der Konstruktion agiler Methoden : Anpassung, Instanziierung und Evaluation der Methode PiK-AS*. Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden s.l.
- Tribis, Y., Bouchti, A. E., and Bouayad, H. (2018). Supply chain management based on blockchain: A systematic mapping study. *MATEC Web of Conferences*, 200:00020.
- Trienekens, J. and Beulens, A. (2001). The implications of EU food safety legislation and consumer demands on supply chain information systems. In *11th Annual world food and agribusiness forum, Sydney*.
- Tschorsch, F. and Scheuermann, B. (2016). Bitcoin and beyond: A technical survey on decentralized digital currencies. *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, 18(3):2084–2123.

- Wegner-Hambloch, S. (2004). *Rückverfolgbarkeit in der Praxis: Artikel 18 und 19 der VO (EG) Nr. 178/2002 schnell und einfach umgesetzt*. Behr's Verlag DE.
- Wilde, T. and Hess, T. (2007). Forschungsmethoden der Wirtschaftsinformatik : Eine empirische Untersuchung. *Wirtschaftsinformatik*, 49(4).
- Yergeau, F., Sperberg-McQueen, M., Maler, E., Paoli, J., and Bray, T. (2008). Extensible Markup Language (XML) 1.0 (Fifth Edition). W3C recommendation, W3C. <http://www.w3.org/TR/2008/REC-xml-20081126/>.
- Zailani, S., Arrifin, Z., Abd Wahid, N., Othman, R., and Fernando, Y. (2010). Halal traceability and halal tracking systems in strengthening halal food supply chain for food industry in Malaysia (a review). *Journal of food Technology*, 8(3):74–81.

Abschließende Erklärung

Ich versichere hiermit, dass ich meine Masterarbeit selbständig und ohne fremde Hilfe angefertigt habe, und dass ich alle von anderen Autoren wörtlich übernommenen Stellen wie auch die sich an die Gedankengänge anderer Autoren eng anlegenden Ausführungen meiner Arbeit besonders gekennzeichnet und die Quellen zitiert habe.

Oldenburg, den 6. Mai 2019

Nils Lutz