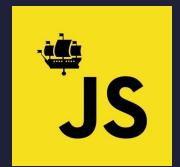


Василий Беляев

Frontend Team Lead

Как мы компоненты оптимизировали, оптимизировали, да выоптимизировали





ВАСИЛИЙ БЕЛЯЕВ

Frontend Team Lead





В IT уже более 18 лет – начинал с верстальщика сайтов, и умею верстать на таблицах

Сейчас руковожу группой разработки интерфейсов в «Криптоните» и много думаю про оптимизацию компонентов

РАБОТАЛ В ТАКИХ КОМПАНИЯХ, КАК «РБК», «REDFOX», «RUSOFT»/«RUCARD».



ЧЕМ ЗАНИМАЕМСЯ





Мы разрабатываем ПО и программно-аппаратные комплексы для хранения, обработки и анализа больших данных с помощью моделей машинного обучения.

Занимаемся **исследованиями** в области криптографии, информационной безопасности и больших данных.

Просвещаем – при нашей поддержке был создан Музей криптографии в Москве

600+ ЧЕЛОВЕК, 39 СОТРУДНИКОВ С УЧЕНОЙ СТЕПЕНЬЮ



НАШ CTEK HA FRONT'e









TypeScript







Pinia



Vite



Vitest



ESlint



Storybook



Stylelint



Playwright



node.js



yarn





• КТО ЗАНИМАЕТСЯ РАЗРАБОТКОЙ БИБЛИОТЕК?





• A KTO ЗНАЕТ, СКОЛЬКО ВЕСЯТ БАНДЛЫ БИБЛИОТЕК?





ПРЕДИСЛОВИЕ

ПРОБЛЕМЫ С БИБЛИОТЕКАМИ



ПРОБЛЕМЫ



- Размер бандла
- Большое количество лишних зависимостей
- Конфликт версий и такое тоже было!
- СКОРОСТЬ СБОРКИ ПРОЕКТА
 - из-за размера бандлов долго выкачивались пакеты
 - из-за большого количества зависимостей долго происходил деплой проекта



ПРОБЛЕМЫ В ЦИФРАХ



68 мб – вес бандлов библиотек

45 минут – сборка всех библиотек

12,5 МИНУТ – СРЕДНЕЕ ВРЕМЯ СБОРКИ ПРОЕКТОВ





ПРЕДИСЛОВИЕ

HEMHOCO TEPMUHOB



ЧТО ЕСТЬ ЧТО?

Сначала по терминам

- **ПРОЕКТ** продукт, который мы разрабатываем для заказчика или распространения
- **СОRE-БИБЛИОТЕКА** библиотека, на основе которой строится проект или наша библиотека
- **БИБЛИОТЕКА** наша самописная библиотека, которую мы поддерживаем и развиваем
- **КОМПОНЕНТ** единица библиотеки, которую можем вызвать и использовать
- **ЗАВИСИМОСТЬ** все, что тянется из npmjs или nexus





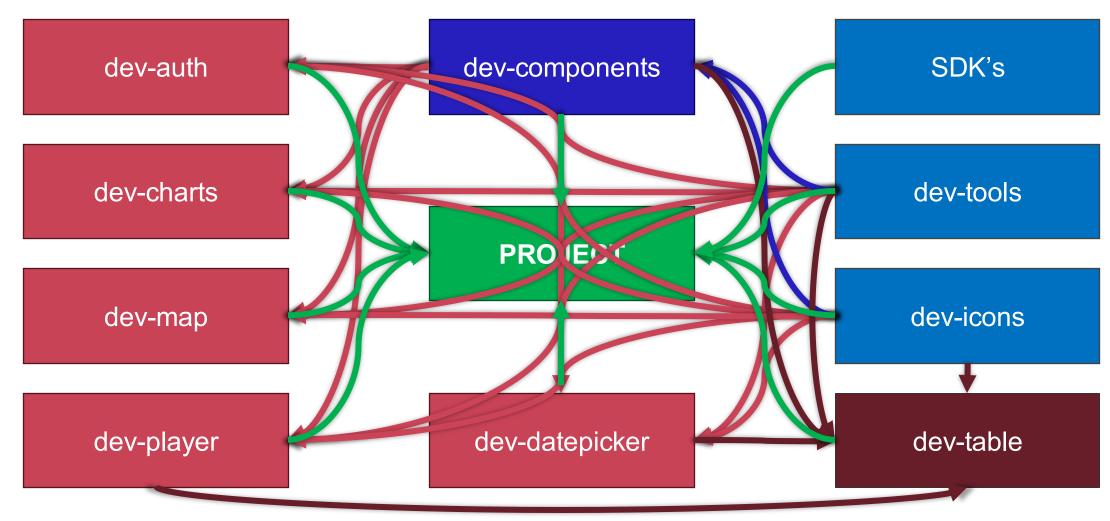
ПРОБЛЕМЫ

ЧТО БЫЛО ИЗНАЧАЛЬНО С КОМПОНЕНТАМИ?



КАК ВЫГЛЯДИТ ХАОС В БИБЛИОТЕКАХ









ПРОБЛЕМЫ

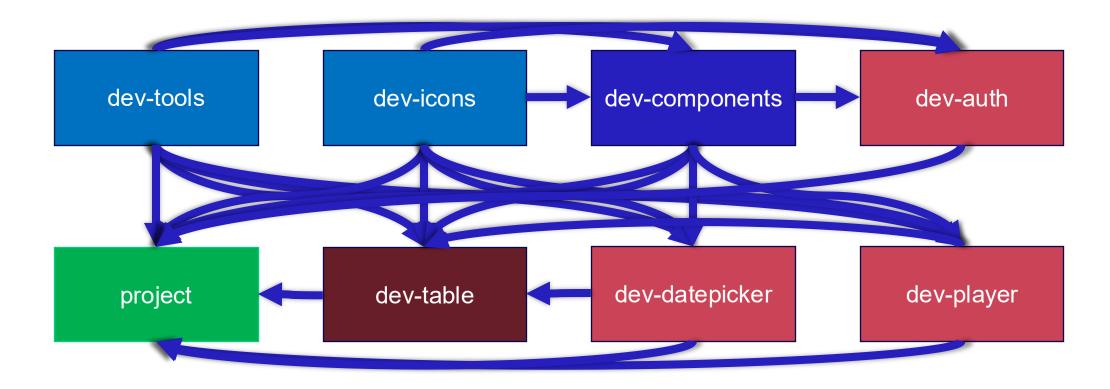
ОТДЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ



ЗАВИСИМОСТИ ОТ DEV-TOOLS ДО ПРОЕКТА



- Прямые зависимости







РЕШЕНИЯ

КАК МОЖНО ИСПРАВИТЬ?



ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ



- **Убираем импорты**
- Перебираем зависимости
- Oптимизируем package.json
- **ПРОВЕРЯЕМ**
 - Проверяем работу на проектах
 - Радуемся результату
 - Находим новые проблемы





ПОЙДЕМ ПО ПОРЯДКУ





РАБОТА С ИМПОРТАМИ

импорты



импорты

И проблема с ними



- Явные импорты компонентов тянут в себе код компонента
- 1 импорт компонента == 1 копия компонента
- Раздувание библиотеки до вселенских размеров
- ИНОГДА СЛУЧАЛИСЬ КОЛЛИЗИИ С АКТУАЛЬНОСТЬЮ ОСНОВНОЙ БИБЛИОТЕКИ



ЧТО БЫЛО ИЗНАЧАЛЬНО?



```
./src/component1/component.vue
import Component1 from './component1.vue';
import Component2 from './component2.vue';
import Component3 from 'dev-components';
//и это все внутри самих компонентов
```



КАК ИСПОЛЬЗОВАЛИ КОМПОНЕНТЫ РАНЬШЕ



```
./src/component1/component.vue
<script setup>
import Component1 from './component1.vue';
import Component2 from './component2.vue';
import Component3 from 'dev-components';
</script>
<template>
   <Component1/>
   <Component2/>
   <Component3/>
</template>
//и это все внутри самих компонентов
```





ПЛАГИНЫ, КАК РЕШЕНИЕ



ОТЛИЧИЕ КОМПОНЕНТА ОТ ПЛАГИНА?



Импорт компонента

Импортирует код компонента в указанное место

НЕ проверяет на повтор подключения

Раздувает библиотеку до больших размеров

Импорт плагина

Добавляет ссылку на компонент в библиотеке

Проверяет наличие дубликата в глобальном scope и повторно не подключает компонент

ПОЗВОЛЯЕТ СОКРАТИТЬ РАЗМЕР БИБЛИОТЕКИ ДО АДЕКВАТНЫХ РАЗМЕРОВ



что можно сделать



ВМЕСТО ПРЯМЫХ ИМПОРТОВ СОЗДАЕМ ПЛАГИНЫ

- Компонент подключаем теперь только через созданный плагин
- Проверяем существование компонента в глобальном ѕсоре



ПРИМЕР ПЛАГИНА ДЛЯ КОМПОНЕНТА



```
./src/index.ts
import DevTable from './DevTable.vue';
export default {
  install: (app) => {
    app.component('DevTable', DevTable);
  },
export { default as DevTable } from './DevTable.vue';
```







Вместо прямых импортов создаем плагины

ПЛАГИНЫ ИМПОРТИРУЕМ В ГЛОБАЛЬНОМ ФАЙЛЕ ПОДКЛЮЧЕНИЯ

- Создаем единый файл подключения компонентов в библиотеке
- Подключаем все библиотеки в глобальный всоре проекта/библиотеки
- Для подключения используем только плагины



что получилось

С файлом глобального импорта

```
./src/index.ts
import DevTablePlugin from '@/components';
export default {
    install: (app) {
        app.use(DevTablePlugin);
    },
export { cellFactory } from './helpers/cells';
export { DevTable } from '@/components';
```







- **Вместо** прямых импортов создаем плагины
- Плагины импортируем в глобальном файле подключения

УБИРАЕМ ИМПОРТЫ ИЗ САМИХ КОМПОНЕНТОВ

- Проходим все файлы и смотрим на импорты
- Убираем все импорты вида: import component from './component.vue'
- Подключаем плагины в проекте



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМПОРТОВ



```
./src/index.ts
import DevDatepicker from 'dev-datepicker';
import DevComponents from 'dev-components';
import { createApp } from 'vue';
import DevTablePlugin from '@/components';
import App from './App.vue';
(async () => {
  const app = createApp(App);
  app.use(DevComponents, {});
  app.use(DevDatepicker);
  app.use(DevTablePlugin);
  app.mount('#app');
})();
```



PROFIT



Убрали прямые импорты в компонентах наших библиотек

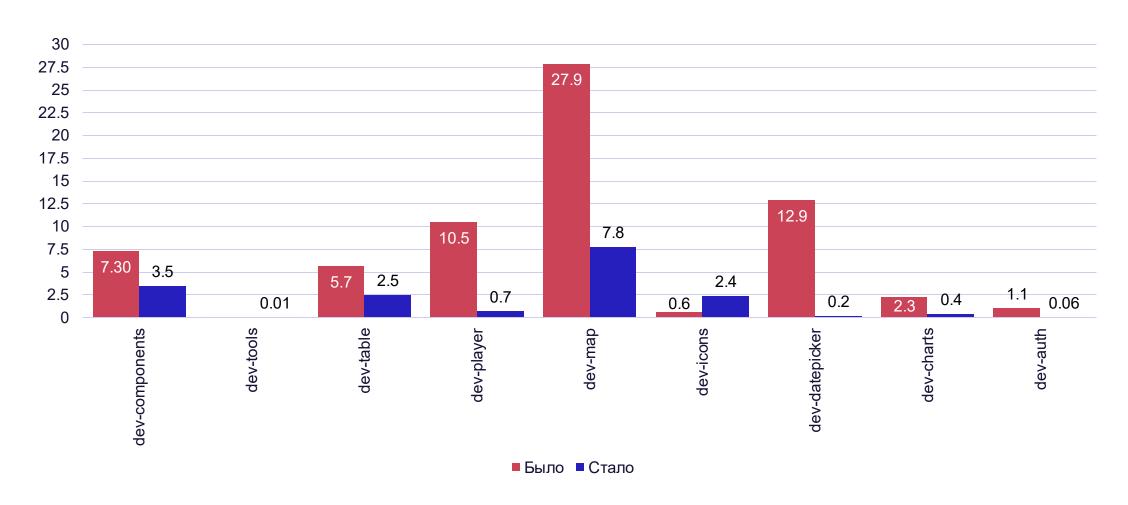
Сократили размер бандлов наших библиотек



PROFIT

Размеры бандлов







PROFIT В ЦИФРАХ



Т 0 Было: 68,3 Мб Стало: 17,3 Мб

И это только начало!





ЗАВИСИМОСТИ

РАБОТА С ЗАВИСИМОСТЯМИ



ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ РЕШАЕМ



- На данном этапе мы исправляем скорость сборки
- **—** Беспорядок в зависимостях
- ____ Убираем лишние библиотеки



KAK PAБОТАЕТ PACKAGE.JSON В рамках библиотек





dependencies

devDependencies

PEER-DEPENDENCIES

- зависимости, необходимые для работы библиотеки
- служат указателем нужных версий библиотек для корректной работы библиотеки





• KTO ЗНАЕТ ОТЛИЧИЯ УСТАНОВКИ ЗАВИСИМОСТИМОСТЕЙ В NPM и YARN?



KAK PAБОТАЕТ PACKAGE.JSON В рамках библиотек





dependencies

devDependencies

PEER-DEPENDENCIES

- зависимости, необходимые для работы библиотеки
- служат указателем нужных версий библиотек для корректной работы библиотеки
- при использовании yarn <u>не устанавливаются</u>!
- при использовании npm устанавливаются, начиная с версии v7



ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ У НАС?

```
./lib/package.json
dependencies": {
  "dev-icons": "^0.1",
  "dev-tools": "^0.1",
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "core-libs": "^1",
"devDependencies": {
```



```
./lib/package.json
"dependencies": {
 "core-libs": "^1",
"devDependencies": {
 "dev-components": "^0.2",
 "dev-datepicker": "^0.2",
 "dev-icons": "^0.1",
 "dev-tools": "^0.1"
"peerDependencies": {
 "dev-components": "^0.2",
```



NPM I --PRODUCTION

Как ведет себя флаг --production?



npm install --production

при использовании этого флага устанавливаются зависимости из секций dependencies и peerDependencies

ускоряет разворачивание проекта на dev стенд (окружение для разработки)

ускоряет сборку бандла библиотеки

устанавливает 35 зависимостей



YARN INSTALL --PROD

Чем отличается от прт?





yarn install --prod

при использовании этого флага устанавливаются зависимости **только из секции dependencies**

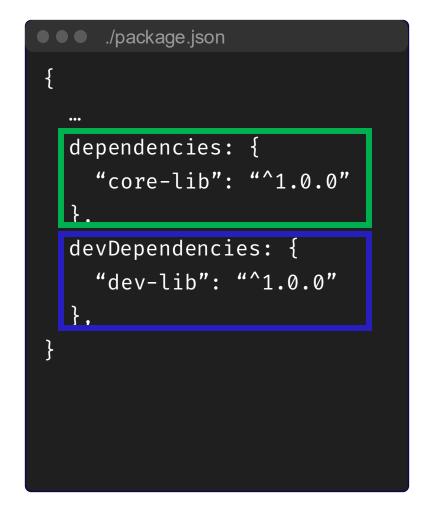
еще больше ускоряет разворачивание проекта на dev стенд (окружение для разработки)

еще больше ускоряет сборку бандла библиотеки

устанавливает 15 зависимостей



Установка в проекте





```
... % yarn install
```

Результат установки:

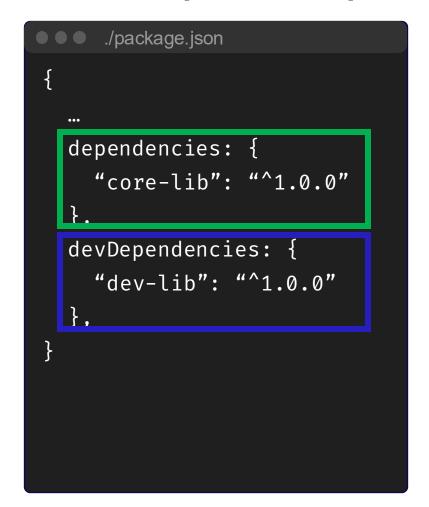
```
core-lib@1.0.0
dev-lib@1.0.0
```

```
success Saved lockfile.

$\top Done in 15.69s.
```



Установка в проекте с --prod





```
... % yarn install --prod
```

Результат установки:

```
core-lib@1.0.0
```

```
ooo Terminal success Saved lockfile.

☆ Done in 15.69s.
```



C peerDependencies



```
lib/package.json
dependencies: {
  "core-lib-pack": "^1.0.0",
"dayjs": "^1.0.0"
devDependencies: {
  "dev-lib-pack": "^1.0.0",
peerDependencies: {
  "peer-lib": "^1.0.0"
```

```
./package.json
dependencies: {
  "core-lib": "^1.0.0"
  "datepicker": "^1.0.0"
devDependencies: {
  "dev-lib": "^1.0.0"
```

```
... % yarn install
```

Результат установки:

```
core-lib@1.0.0
datepicker@1.0.0
core-lib-pack@1.0.0
dayjs@1.0.0
```

dev-lib@1.0.0

● ● ■ Terminal

warning " > dev-lib@1.0.0"
has unmet peer dependency
"peer-lib@>=1.0.0".





С библиотеками + установка --prod

```
lib/package.json
dependencies: {
   "core-lib-": "^1.0.0", "dayjs": "^1.0.0"
devDependencies: {
   "dev-lib-pack": "^1.0.0", "peer-lib": ">=1.0.0"
},
peerDependencies: {
   "peer-lib": ">=1.0.0"
```

```
./package.json
dependencies: {
  "core-lib": "^1.0.0"
  "datepicker": "^1.0.0"
devDependencies: {
  "dev-lib": "^1.0.0"
```

```
... % yarn install --prod
```

Результат установки:

```
core-lib@1.0.0
datepicker@1.0.0
core-lib-pack@1.0.0
dayjs@1.0.0
```

Terminal

warning " > dev-lib@1.0.0" has unmet peer dependency "peer-lib@>=1.0.0".



КАК ИСПРАВИТЬ?

Просто добавить пакет в нужную секцию

```
lib/package.json
dependencies: {
   "core-lib-": "^1.0.0", "dayjs": "^1.0.0"
devDependencies: {
   "dev-lib-pack": "^1.0.0", "peer-lib": ">=1.0.0"
},
peerDependencies: {
   "peer-lib": ">=1.0.0"
```

```
./package.json
dependencies: {
  "core-lib": "^1.0.0"
  "datepicker": "^1.0.0"
devDependencies: {
  "dev-lib": "^1.0.0",
  "peer-lib": ">=1.0.0"
```

```
... % yarn install --prod
```

Результат установки:

```
core-lib@1.0.0
datepicker@1.0.0
core-lib-pack@1.0.0
dayjs@1.0.0
```

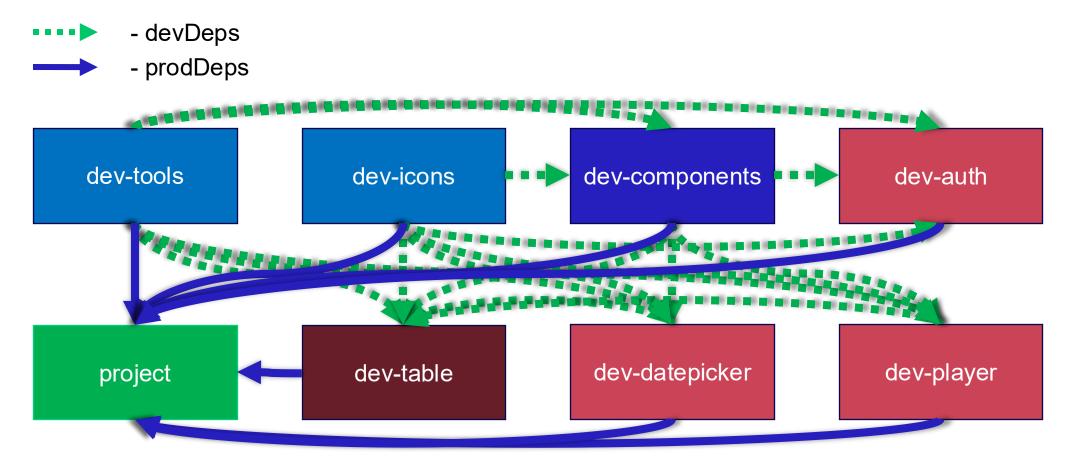
```
success Saved lockfile.

Done in 15.69s.
```



ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ ПО ЗАВИСИМОСТЯМ







В ЧЕМ НАШ ПРОФИТ?



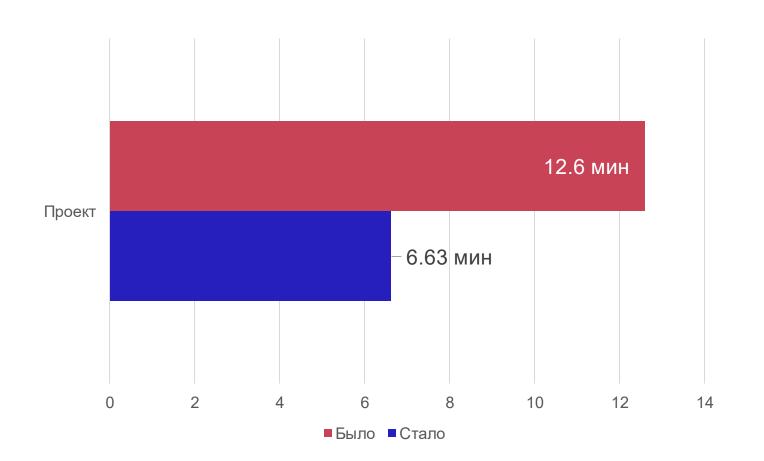
- Мы стали тянуть меньше зависимостей при установке библиотек
- Скорость сборки проекта стала быстрее
- Теперь не библиотеки управляют нужными версиями библиотек, а проекты поведение стало более предсказуемым с точки зрения работы компонентов в библиотеках



PROFIT

Время сборки проектов





47.4%

Было: 12 мин 36 сек

Стало: 6 мин 38 сек

* По средним замерам скорости сборки проектов





WORKFLOW

ИЗМЕНЕНИЯ В КОМАНДЕ



ИЗМЕНЕНИЯ

К этому этапу



- —— Мы выросли и нас, frontend-разработчиков стало больше!
- К нам присоединилась еще одна команда frontend-разработчиков
- Проектов стало больше
- **—** Библиотеки стали активнее развиваться
- **СТАЛО СЛОЖНЕЕ СЛЕДИТЬ ЗА ИЗМЕНЕНИЯМИ**



РОСТ КОМАНДЫ И НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ



- «Не работает ...»
- «Обновили и потеряли совместимость»
- «Что-то поехало в компоненте»



ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ?

Меняем workflow

- Bce изменения в компонентах проводим через ui-kit
- Вводим еженедельный синк по компонентам Дизайн + Аналитика + Фронт
- Вводим оповещения об изменениях в компонентах
- ВВОДИМ РАСПИСАНИЕ ВЫПУСКА ВЕРСИЙ



CORE-КОМАНДА

Выделяем отдельно



- **Кроме изменения workflow мы еще выделяем core-команду:**
- Кто? По 1-2 разработчика из каждой группы разработки интерфейсов
- ____ Для чего? Делать кросс-командное review
- Следить за соблюдением workflow
- ОБСУЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПОНЕНТОВ И УЧАСТИЕ В СИНКАХ



что получилось?

Было

СТАЛО

Новый компонент или фича

Собираем информацию

Идем к UI/UX

Дожидаемся изменений в UI-kit

Заводим задачу и делаем её

Выпускаем новую версию библиотеки

КТО ПОЛОМАЛ TEXTINPUT?

- Вася, это ты сделал?



PROFIT



- Сделали процесс по разработке более прозрачным
- Библиотеки стали выпускаться по расписанию
- —— Сократили количество «неконтролируемых багов» в библиотеках
- Сократили количество внезапных изменений





КОНФЛИКТЫ

КОНФЛИКТ ВЕРСИЙ



ЕЩЕ ОДНА ПРОБЛЕМА



- У нас активно стала обновляться и дополняться библиотека иконок, в результате в интерфейсах обнаружились странные проблемы
- В какой-то момент обнаружили странное поведение в зависимости от проекта и версий библиотек у нас пошло смещение иконок и их неправильное отображение



ПЕРЕБИРАЕМ ЗАВИСИМОСТИ ЕЩЕ РАЗ



- Оставляем в prod-зависимостях только те зависимости, которые необходимы для работы библиотек (например, dayjs для datepicker)
- Версии core-библиотек выносим в peerDependencies



ЕЩЕ РАЗ ПРАВИМ PACKAGE.JSON

```
./lib/package.json
"dependencies": {
  "core-lib-personal": "^0.1",
  "core-lib-shared": "^0.1",
  "dev-icons": "^0.1",
"devDependencies": {
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "dev-tools": "^0.1"
},
"peerDependencies": {
```



```
./lib/package.json
"dependencies": {
   "core-lib-personal": "^0.1",
"devDependencies": {
 "core-libs-shared": "^0.1",
 "dev-icons": "^0.1",
 "dev-components": "^0.2",
 "dev-datepicker": "^0.2",
 "dev-tools": "^0.1"
"peerDependencies": {
 "dev-components": "^0.2"
```



ПЕРЕСМАТРИВАЕМ ПРОЦЕСС СБОРКИ



- Убираем флаг --prod для сборки библиотек в зависимостях
- Проверяем работоспособность на проекте все огонь, все работает, как надо, и иконки стали отображаться корректно



МИНУСЫ



- Сборка библиотек замедлилась, но временно (тоже исправимо)
- В проектах нужно тянуть некоторые дополнительные библиотеки
- Иногда бывают merge request'ы, где что-то не нужное пытаются занести в prod (1 раз пропустил такой merge request с иконками в компоненты)
- Как и прежде, проект управляет версиями библиотек, которые ему нужны



но и плюсы



- Убираем конфликты версий!
- За счет сокращения количества зависимостей в библиотеках в блоке dependencies и сокращения количества версий ускоряем сборку проектов





WORKFLOW

НО ЕСТЬ ЕЩЁ, ЧТО ИСПРАВЛЯТЬ



ОСТАЛИСЬ ЕЩЕ ПРОБЛЕМЫ



Периодическая потеря совместимости библиотек

Желание затянуть новый функционал в старые версии библиотек



ВРЕМЕННОЕ РЕШЕНИЕ



- Вводим срок жизни версии компонентов (поддерживаем только последние 3 версии)
- Пытаемся запретить делать cherry-pick из актуальной версии в старую





ЕЩЕ ОДНА ПРОБЛЕМА

СОВМЕСТИМОСТЬ ВЕРСИЙ



ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ХОТИМ РЕШИТЬ



- При обновлении библиотек иногда происходили изменения в API компонентов, которые ломали работу приложения
- «Зоопарк» версий библиотек в проектах
- От проекта к проекту отличались версии core-библиотек для проектов. И в библиотеках тоже
- Абсолютно разные файлы конфигураций для eslint, typescript и т.д. и для библиотек



ЧТО ПРИДУМАЛИ?



Создать библиотеку с совместимыми версиями наших библиотек (dev-core)

COЗДАТЬ БИБЛИОТЕКУ C CORE-БИБЛИОТЕКАМИ И КОНФИГАМИ (DEV-CONFIG)

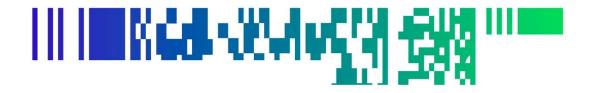
- Добавляем все core-библиотеки (vue, dayjs и т.д.)
- Добавляем все конфиги (eslint, vite, storybook, typescript)
- Сборочные процессы (gitlab-ci, cliff)





DEV-CORE





• КТО ОБНОВЛЯЛ ЗАВИСИМОСТИ, И В ДРУГИХ БИБЛИОТЕКАХ ОТВАЛИВАЛИСЬ КОМПОНЕНТЫ?



ПРОБЛЕМЫ

Которые решаем



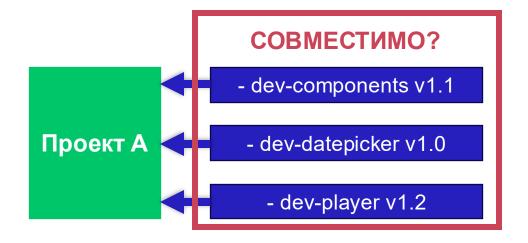
 Отсутствие прозрачности по совместимости наших версий библиотек

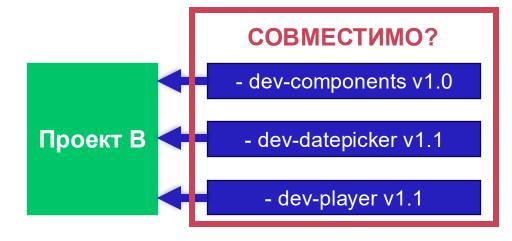
Регулярные вопросы при поднятии версий библиотек

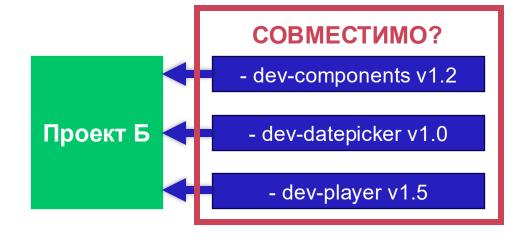


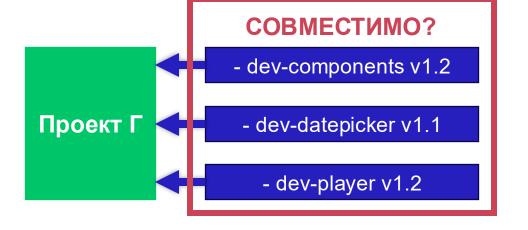
КАК БЫЛО РАНЬШЕ?













ЧТО ВХОДИТ В DEV-CORE?



Совместимые версии библиотек

Сборка и деплой общего storybook'a по компонентам



MEHSEM WORKFLOW



- Teпepь после выпуска библиотек создаем merge request в dev-core
- ____ Прогоняем unit-тесты
- ____ Смотрим визуально



MEHSEM WORKFLOW

Если есть упавшие тесты или баги



- Создаем задачи на исправление
- **ж**дем исправления
- Выпускаем новые версии
- Обновляем MR



МЕНЯЕМ WORKFLOW

Если все исправили или все ок



Выпускаем dev-core с фиксацией совместимых версий

Выпускаем storybook на все библиотеки

Выпускаем анонс по dev-core с изменениями в библиотеках

Используем в проектах

Новый компонент или фича

(устоявшиеся процессы)

Выпускаем новую версию библиотеки

Делаем MR в dev-core

Тестируем

Исправляем

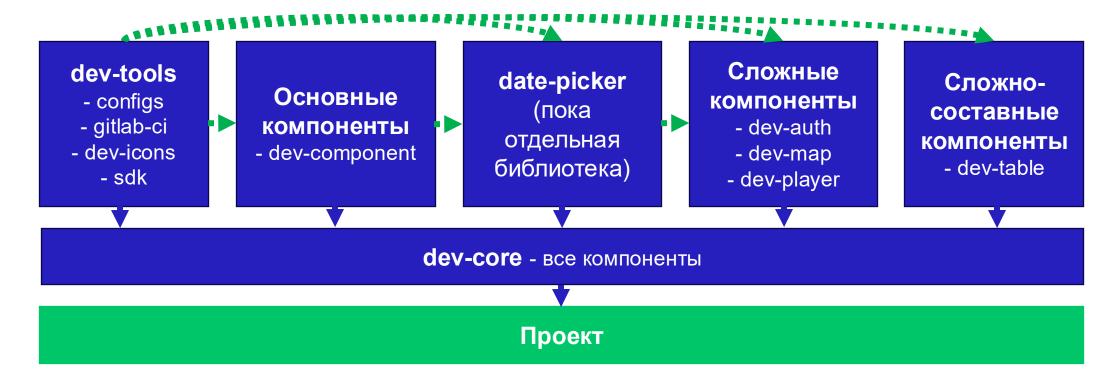
Выпускаем dev-core



ИТОГОВАЯ СХЕМА КОМПОНЕНТОВ









PACKAGE.JSON

В проектах

```
./project/package.json
"dependencies": {
  "dev-icons": "^0.1"
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "dev-tools": "^0.1",
  "core-libs-shared": "^0.1",
  "core-libs-personal": "^0.1",
"devDependencies": {
  "dev-libs-shared ": "^0.1",
  "dev-libs-personal ": "^0.1",
```



```
./project/package.json
"dependencies": {
 "dev-core": "^0.1",
 "core-libs": "^0.1",
 "core-libs-shared": "^0.1",
 "core-libs-personal": "^0.1",
"devDependencies": {
 "dev-libs-shared ": "^0.1",
 "dev-libs-personal ": "^0.1",
```



PROFIT

Если все исправили или все ок

Теперь у нас в рамках 1 версии dev-core – все библиотеки совместимы

Убрали ответственность с разработчиков проектов по сопоставлению совместимых версий



что получилось?









но это еще не все

НО МЫ НЕ МОГЛИ ОСТАНОВИТЬСЯ





DEV-CONFIG



ПРОБЛЕМЫ

Которые решали



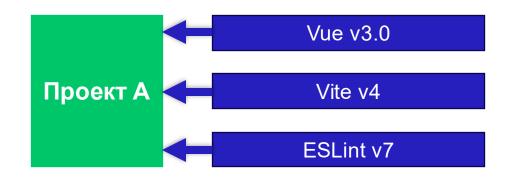
- «Зоопарк» версий библиотек в проектах
- От проекта к проекту отличались версии соге-библиотек для проектов. И в библиотеках тоже
- —— Абсолютно разные файлы конфигов для eslint, typescript и т.д. и для библиотек

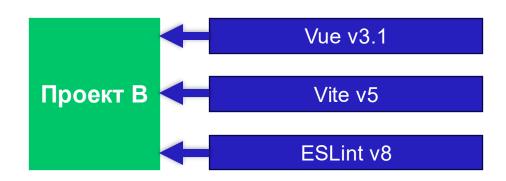


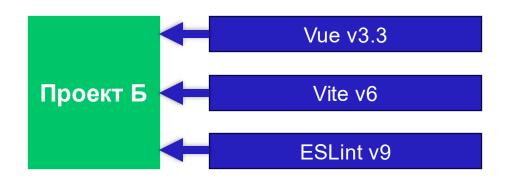
КАК БЫЛО РАНЬШЕ?

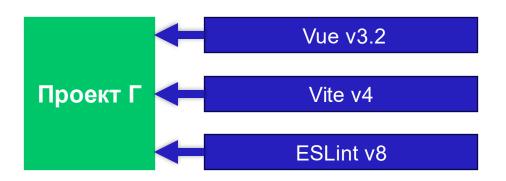
Большое количество разных версий













ЧТО TAKOE DEV-CONFIG И ДЛЯ ЧЕГО?

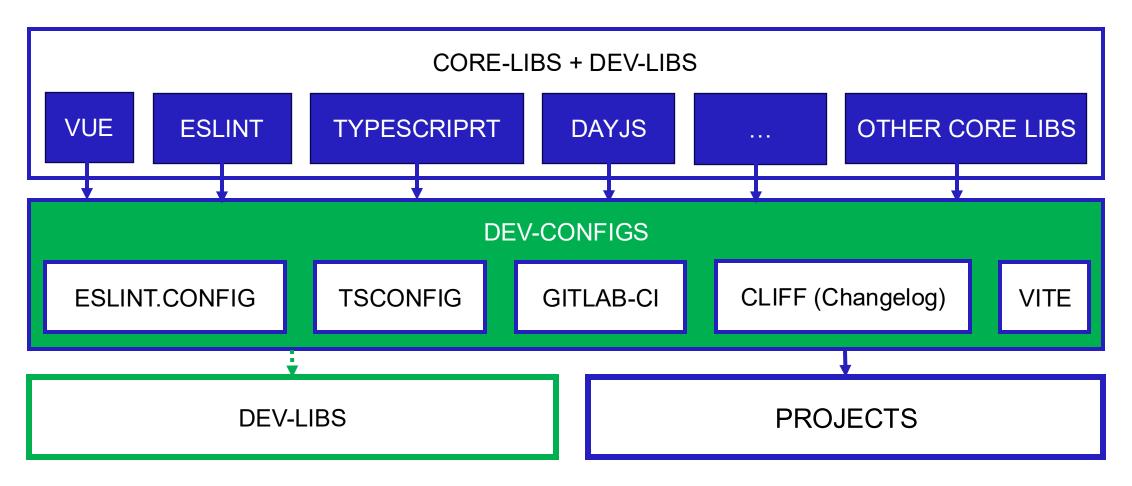


- dev-config библиотека, которая управляет основными версиями зависимостей из npmjs для наших библиотек и проектов
- также содержит все конфиги для работы
- делает консистентным использование сборочных процессов



CXEMA РАБОТЫ DEV-CONFIG







ВНОСИМ ИЗМЕНЕНИЯ В БИБЛИОТЕКИ



```
./lib/package.json
"dependencies": {
  "core-libs-personal": "^1.0"
},
"devDependencies": {
  "core-libs-shared": "^0.2",
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "dev-icons": "^0.1"
  "dev-tools": "^0.1"
},
"peerDependencies": {
  "dev-components": "^0.2"
```

```
./lib/package.json
"dependencies": {
 "core-libs-personal": "^1.0"
"devDependencies": {
  "dev-config": "^0.2",
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "dev-icons": "^0.1"
  "dev-tools": "^0.1"
"peerDependencies": {
  "dev-config": "^0.2",
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2"
```



BHOCИМ ИЗМЕНЕНИЯ В DEV-CORE



```
./lib/package.json
"dependencies": {
  "dev-icons": "^0.1"
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "dev-tools": "^0.1",
},
```

```
./lib/package.json
"dependencies": {
 "dev-icons": "^0.1"
  "dev-components": "^0.2",
  "dev-datepicker": "^0.2",
  "dev-tools": "^0.1",
 "dev-config": "^0.2",
```



ЧТО ЕЩЕ СДЕЛАЛИ?



Добавили cache для node_modules и ускорили установку зависимостей при сборке



плюсы



Убрали «зоопарк» зависимостей

Сделали единую точку для обновления соге-библиотек





PROFIT В ГРАФИКАХ И ЦИФРАХ

ТЕКУЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ





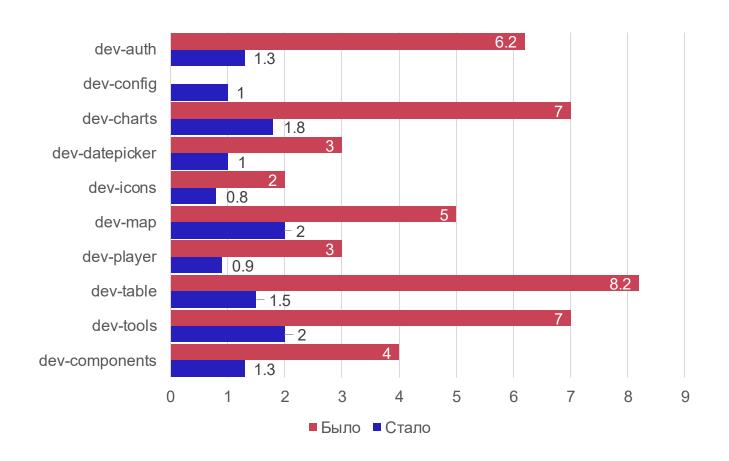
• ГОТОВЫ УВИДЕТЬ ПРОФИТ В ЦИФРАХ?



PROFIT

Время сборки библиотек





70.1%

Было: 45 мин 24 сек

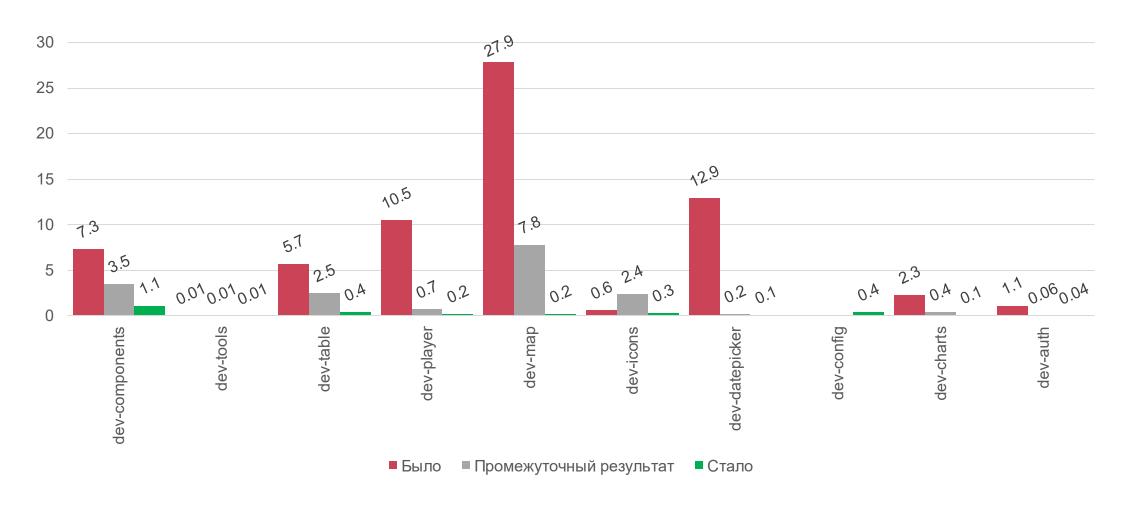
Стало: 13 мин 36 сек



PROFIT

Размеры бандлов







PROFIT В ЦИФРАХ



95.8%

Было: 68.3 Мб

Стало: 2.9 Мб



PROFIT В ЦИФРАХ



ВРЕМЯ СБОРКИ ПРОЕКТОВ

47.4%

95.8%

Было: 12 мин 36 сек*

Было: 68.3 Мб

Стало: 6 мин 38 сек*

Стало: 2.9 Мб

* По средним замерам скорости сборки проектов



PROFIT В ЦИФРАХ



ВРЕМЯ СБОРКИ ПРОЕКТОВ

ВРЕМЯ СБОРКИ БИБЛИОТЕК

47.4%

95.8% 70.1%

Было: 12 MИН 36 сек*

Было: 68.3 Мб

Стало: 6 мин 38 сек*

Стало: 2.9 Мб

Было: 45 мин 24 сек

Стало: 13 мин 36 сек



^{*} По средним замерам скорости сборки проектов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



ЗАКЛЮЧЕНИЕ



- Относитесь к своим библиотекам, как к продуктам
- Не давайте им раздуваться до размеров вселенского масштаба
- И следите за импортами и зависимостями в библиотеках





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Василий Беляев

Frontend Team Lead «Криптонит»



Канал: https://t.me/devleader_pro Телеграм: https://t.me/devleader





kryptonite.ru