MAC 5711 - Análise de Algoritmos

Rodrigo Augusto Dias Faria Departamento de Ciência da Computação - IME/USP

12 de novembro de 2015

Lista 7

1. (CRLS 22.2-1) Simule o funcionamento da BFS no grafo da Figura 22.2(a) do CLRS (segunda edição) a partir do vértice 3, determinando os valores de d e π para cada vértice.

Resposta: Inicializamos os atributos color, d e π de cada vértice $v \in V$ do grafo com WHITE, ∞ e NIL, respectivamente, conforme a primeira iteração do algoritmo BFS, exceto para o nó 3 que é o parâmetro s neste caso, cujo d=0 e sua cor é GRAY, conforme pode ser visto em \mathbf{a}).

Colocamos s na fila e, então, visitamos a lista de adjacências de cada vértice a partir de s, sendo que u é o vértice retirado da pilha - aquele cuja cor é BLACK ao final do for da linha 12.

Note que o valor de d está dentro de cada vértice do grafo e, a cada novo vértice que descobrimos a partir de u, ou seja, aquele que ainda tem a cor WHITE, marcamos em seu atributo π o seu antecessessor - o próprio u - que destacamos em laranja.

Note, também, que há casos em que nenhum novo vértice é descoberto, como em d), por exemplo.

Quando a pilha estiver vazia, concluímos a execução do algoritmo. Note que, neste caso, o vértice 1 não pode ser atingido a partir de 3 e, portanto, seu antecessor π fica marcado como NIL. O vértice s também tem seu antecessor NIL, já que é a entrada da busca no grafo e isso ocorre sempre.

As arestas que estão destacadas formam a breadth-first tree e o antecessor de cada nó da árvore é dado pelo atributo π de cada vértice.









Q 5 6







v	1	2	3	4	5	6
π	nil	nil	nil	5	3	3

u = 5



Figura 1: Sequência das operações do algoritmo BFS, sendo s=3.

2. (CRLS Ex. 22.2-2) Simule o funcionamento da BFS no grafo da Figura 22.3 do CLRS (segunda edição) a partir do vértice u, determinando os valores de d e π para cada vértice.

Resposta: A mesma analogia aplicada na questão anterior pode ser utilizada aqui, mesmo tratando-se de um grafo não orientado, o algoritmo BFS funciona em ambos os casos, conforme vimos em sala/CLRS.





Figura 2: Sequência das operações do algoritmo BFS, sendo s=u.

3. (CRLS 22.2-4) Argumente que o valor de d[u] atribuído ao vértice u na BFS é independente da ordem em que os vértices das listas de adjacências são dados. Por outro lado, mostre, usando o exemplo da Figura 22.3 do CLRS, que a árvore BFS depende da ordem dos vértices nas listas de adjacências.

Resposta: O atributo d de cada vértice v é calculado uma única vez na linha 15, sendo que este valor é incrementado a cada nível da árvore que algoritmo descobre a partir de s.

Se tomarmos, por exemplo, o vértice u do exercício anterior, de qualquer forma que organizarmos a sua lista de adjacências $(\{t, x, y\}, \{x, y, t\}, \{y, t, x\})$, o atributo d de cada um destes vértices sempre será 1, o que nos mostra que eles estão em um nível imediatamente abaixo de u na árvore.

Por outro lado, a ordem da lista de adjacências influencia na árvore resultante após a aplicação do algoritmo. Usando o mesmo exemplo que citamos no caso anterior, se tomarmos a lista de adjacências de u na ordem $\{x, y, t\}$, a sub-árvore do segundo nível terá, agora, o vértice x como a raiz, e não mais t, como visto no exercício 2. Consequentemente, o atributo π do vértice w também muda, já que x, agora, passa a ser o seu antecessor.



Figura 3: Árvore resultante do algoritmo BFS, sendo s=u e a lista de adjacências na ordem $\{x,y,t\}$.

4. (CRLS 22.2-5) Considere um grafo orientado D = (N, A). Dê um exemplo de um conjunto $A_{\pi} \subseteq A$ de arcos em D que formam uma árvore tal que, entre quaisquer dois nós u e v em D, o único caminho entre u e v em A_{π} é um caminho mínimo em D entre u e v, porém, A_{π} jamais seria produzida por uma execução da BFS em D, independente da ordem dos nós nas listas de adjacências de D e do nó inicial s.

Resposta: Seja o conjunto de arcos A_{π} destacados no grafo da figura 4.



Figura 4: Grafo orientado D = (N, A).

Note que, independente da ordem dos elementos adjacentes a s, t e u, essa representação jamais poderá ser obtida pela BFS. A ordem das listas de adjacências dos elementos t e u também não influenciam na forma com que a árvore será gerada. A figura 5 mostra o resultado da execução da BFS, bem como a lista de adjacências em ordens diferentes em cada caso.

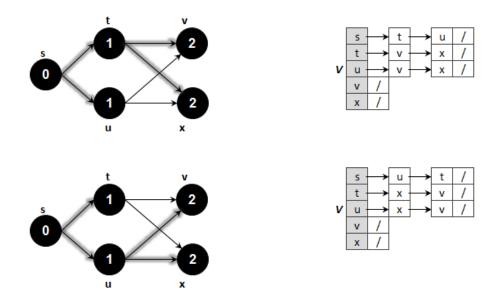


Figura 5: Execução da BFS no grafo orientado D = (N, A) com a lista de adjacências em duas ordens distintas.

5. Escreva uma versão não recursiva da busca em profundidade.

Resposta: Podemos utilizar uma pilha como apoio para aprofundar na lista de adjacências de cada nó da árvore, substituindo a recursão.

Além disso, nós usamos uma fila FIFO para a lista de adjacências de cada vértice u e, assim que um novo vértice v adjacente à u é encontrado e ele ainda não foi visitado, nós o visitamos e empilhamos v em S.

Note que nós somente retiramos u da pilha (linha 11 da DFS-VISIT) quando todos os vértices da lista de adjacências dele foram visitados, ou seja, o momento em que devemos marcar u como finalizado (sub-rotina BLACKEN).

Outro ponto importante é que, como visto na linha 12 da ITERATIVE-DFS, o vértice s que dá origem à busca tem seu ancestral como nil, o que garante o funcionamento da mesma forma que a DFS original. Isso também garante que a busca funciona nos casos em que tivermos mais de uma componente conexa no grafo.

Consumo de tempo: O loop das linhas 2-8 da ITERATIVE-DFS tomam $\Theta(V)$ para inicializar cada vértice $u \in V[G] + \Theta(E)$ para montar a fila de adjacências de cada vértice u. As sub-rotinas BLACKEN, GRAYEN, bem como as operações na fila/pilha tomamm $\Theta(1)$. O loop das linhas 10-13 consome tempo $\Theta(V)$, ou seja, executa no máximo uma vez para cada vértice $v \in G$, já que DFS-VISIT é executado apenas em vértices que ainda não foram descobertos - àqueles que ainda são brancos. Como a fila de adjacências é visitada no máximo uma vez na sub-rotina DFS-VISIT e a soma do comprimento da fila de adjacências de cada vértice v é $\Theta(E)$, o tempo gasto na DFS-VISIT é O(E).

Portanto, o consumo de tempo total será O(V+E), o que mantém o comportamento assintótico original da DFS.

```
ITERATIVE-DFS(G)
    /\!\!/ let S be an empty stack
 2
    for each vertex u \in V[G]
 3
         color[u] = WHITE
 4
         \pi[u] = \text{NIL}
 5
         n = Adj[u].length
 6
         for i = n to 1
 7
              v = Adj[u][i]
 8
              ENQUEUE (Qadj[u], v)
 9
    time = 0
    for each vertex u \in V[G]
10
         if color[u] == WHITE
11
              Grayen(u, nil)
12
13
              DFS-Visit(u)
DFS-Visit(s)
    Push(S, s)
 2
    while S \neq \emptyset
 3
         u = \text{Top}(S)
 4
         if Qadj[u] \neq \emptyset
 5
              v = \text{Dequeue}(Qadj[u])
 6
              if color[v] == WHITE
 7
                    GRAYEN(v, u)
 8
                    PUSH(S, v)
 9
         else
10
              BLACKEN(u)
11
              Pop(S)
GRAYEN(v, u)
   color[v] = GRAY
  time = time + 1
  d[v] = time
   \pi[v] = u
BLACKEN(u)
   color[u] = black
  time = time + 1
   f[u] = time
```

6. Execute uma busca em profundidade a partir do vértice 0 no grafo orientado dado pelas listas de adjacência a seguir. Exiba o rastreamento da busca.

```
0: 1 4
1: 2 5
2: 3
```

3: 7

4: 8

5: 4

6: 5 10 2

7: 11 6

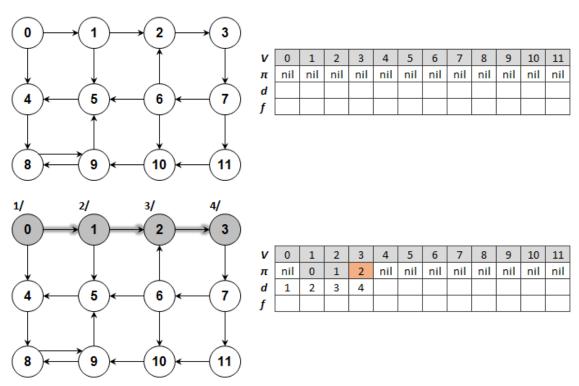
8: 9

9: 58

10: 9

11: 10

Resposta: A figura 6 mostra o grafo formado pela lista de adjacências dada, bem como o rastreamento no momento em que o vértice 3, 6 e 8 são descobertos, e o resultado final da DFS ao final de todas as chamadas recursivas, respectivamente. Os tempos d e f estão no vetor à direita e, também, acima de cada vértice.



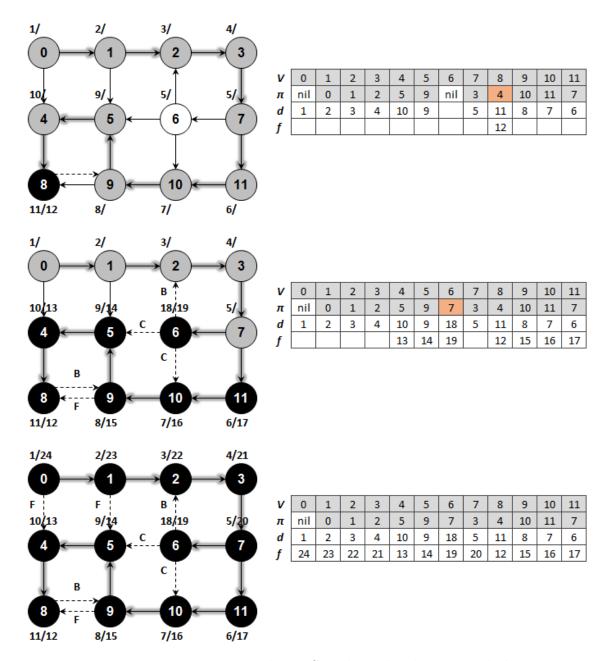


Figura 6: Rastreamento da DFS na lista de adjacências dada.

7. (CRLS 22.3-1) Desenhe uma tabela 3x3, com as linhas e colunas indexadas pelas cores branco, cinza e preto. Em cada entrada (i,j), indique se, em qualquer ponto durante uma DFS de um grafo orientado, pode existir um arco de um nó de cor i para um nó de cor j. Para cada arco possível, indique as classificações que ele pode ter (de árvore, de retorno, para frente, cruzado). Faça um segundo quadro considerando um grafo não orientado.

As tabelas 1 e 2 mostram as classificações dos arcos para o grafo orientado e não orientado, respectivamente.

As siglas significam Tree, Back, Cross e Forward edge.

	White	Gray	Black
White	X	X	X
$egin{array}{c} \mathbf{White} \ \mathbf{Gray} \end{array}$	Τ	В	F/C
Black	X	X	В

Tabela 1: Classificação dos arcos no grafo orientado para a DFS.

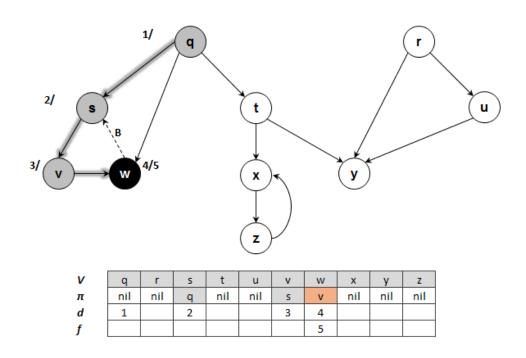
	White	\mathbf{Gray}	Black
White	X	X	X
White Gray Black	Τ	В	X
Black	X	В	В

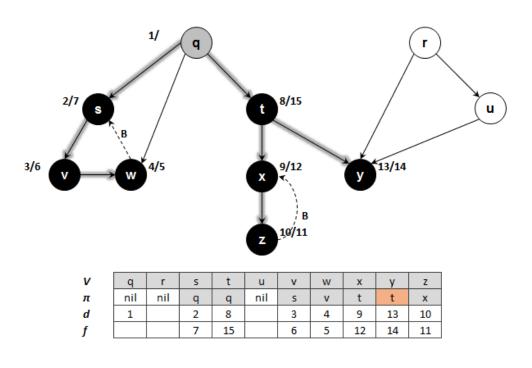
Tabela 2: Classificação dos arcos no grafo não orientado para a DFS.

8. (CRLS 22.3-2) Mostre como a DFS funciona no grafo da Figura 22.6 do CLRS (segunda edição). Assuma que o laço das linhas 5-7 da DFS visitam os vértices em ordem alfabética, e que os vértices se encontram em ordem alfabética nas listas de adjacências. Mostre os valores de d e f para cada vértice ao final da DFS.

Resposta: A figura 7 mostra o rastreamento da DFS em 3 momentos distintos: quando todos os vértices adjacentes à w são visitados, todos os vértices adjacentes à t são visitados e a árvore com todas as chamadas recursivas concluídas, respectivamente.

Os valores d e f, bem como o antecessor de cada vértice dado por π estão na tabela de rastreamento abaixo de cada imagem. Os tipos de arestas também estão devidamente destacados.





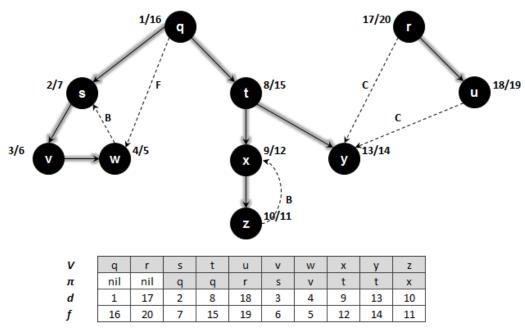


Figura 7: Rastreamento da DFS na figura 22.6 do CLRS.

9. (CRLS 22.3-7) Mostre um contraexemplo para a conjectura que se existe um caminho de u a v em um grafo orientado G, e se d[u] < d[v] numa DFS de G, então v é descendente de u na floresta DFS produzida.

Podemos observar a própria árvore à esquerda da figura 22.5 (c) do CLRS como um contraexemplo. Seja a DFS produzida a partir de s, se tomarmos os vértices x e w, d[x] < d[w], existe um caminho de x a w, mas w não é descendente de x.

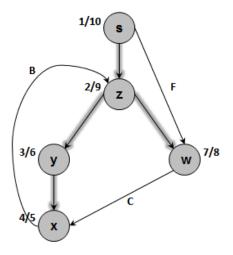


Figura 8: Contraexemplo utilizando parte do grafo da figura 22.5 (c) do CLRS.

10. (CRLS 22.3-8) Mostre um contraexemplo para a conjectura que se existe um caminho de u a v em um grafo orientado G, então qualquer DFS deve resultar em $d[v] \leq f[u]$.

A figura 9 mostra um contraexemplo da conjectura. Temos um caminho de u a v no grafo, porém, aplicando a DFS a partir de s, temos que d[v] > f[u].

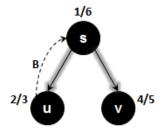


Figura 9: Contraexemplo da conjectura dada.

11. (CRLS 22.3-10) Mostre como um vértice u num grafo orientado pode terminar sozinho numa árvore de uma floresta DFS mesmo tendo arcos saindo e entrando dele em G.

A figura 10 mostra um exemplo onde o vértice u pode ficar sozinho numa árvore de uma floresta DFS gerada a partir do vértice s.

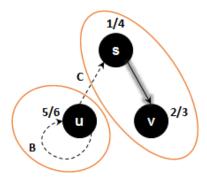


Figura 10: Exemplo onde o vértice u pode ficar isolado.

Um outro exemplo pode ser visto na figura 11, sendo que cada árvore é formada por um único vértice, já que a busca começa em v.

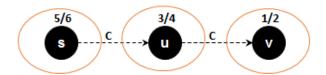


Figura 11: Segundo exemplo onde o vértice u pode ficar isolado.

14. Escreva um algoritmo que decida se um grafo é conexo. Analise o seu consumo de tempo.

Resposta: Um grafo é conexo se e somente se, para cada par s e t de seus vértices, existe um caminho com origem s e término t.

Podemos fazer uma alteração no algoritmo da DFS para contar o número de componentes conexas do grafo e executar a DFS usando cada vértice $u \in V[G]$ como origem da busca. Se houver uma única componente conexa para a busca a cada execução, o grafo é conexo.

Os vértices estão organizados em uma pilha, utilizamos as rotinas Pop e Push-Left, para remover um elemento da última posição da pilha e inseri-lo na primeira posição, respectivamente, de modo que todos os vértices sejam origem da busca uma vez.

Consumo de tempo: A mudança em Connected-DFS não muda o comportamento assintótico original do algoritmo, que permanece $\Theta(V+E)$.

A criação da pilha na linha 2 na rotina GRAPH-CONNECTED toma tempo $\Theta(V)$. Já as operações na pilha gastam $\Theta(1)$, bem como as demais instruções. Como nós fazemos a busca uma vez para cada vértice, temos que o consumo de tempo total será $\Theta(V(V+E))$.

Graph-Connected(G)

```
n = |V[G]|
   S = V[G] /\!\!/ S is a stack with the vertices of G
   while n > 1
4
       count = Connected-DFS(G)
5
       if count > 1
6
            return FALSE
7
       u = Pop(S)
8
       Push-Left(S, u)
9
       n = n - 1
  return TRUE
```

Connected-DFS(G)

```
for each vertex u \in V[G]
2
        color[u] = WHITE
        \pi[u] = \text{NIL}
3
   time = 0
4
   count = 0
   for each vertex u \in V[G]
6
        if color[u] == WHITE
8
             count = count + 1
9
             DFS-Visit(u)
  return count
```

15. Escreva um algoritmo que determine o número de componentes conexas de um grafo. Analise o seu consumo de tempo.

Resposta: A rotina Connected-DFS do exercício 7-14 já retorna a quantidade de componentes conexas de um grafo G.

O consumo de tempo é o mesmo da DFS original, ou seja, $\Theta(V+E)$.

17. (CLRS 22.2-8) Dada uma árvore T = (V, E), o diâmetro de T é o número $\max\{d(u, v) : u, v \in V\}$, onde d(u, v) é a distância entre u e v em T. Escreva um algoritmo que, dado T, determine o diâmetro de T. Analise o seu consumo de tempo.

Resposta: Conforme enunciado, o diâmetro de uma árvore T é a distância mais longa entre quaisquer dois nós u e v da árvore.

Para calcular o diâmetro podemos executar a BFS usando cada vértice $v \in V$ como fonte da busca, retornando o maior valor de d para cada busca. A maior distância será, então, o diâmetro de T.

A linha 18 deve retornar o número de vértices que tem o caminho mais longo de u a v. Repare que somamos 1 devido à inicialização de s.d=0.

Consumo de Tempo: A inclusão da linha 18 não muda o consumo de tempo da BFS, que continua $\Theta(V+E)$. Como executamos a BFS uma vez para cada vértice no loop da linha 3 da rotina TREE-DIAMETER, temos que o tempo total será $\Theta(V(V+E))$.

Tree-Diameter(T)

```
\begin{array}{ll} 1 & diameter = 0 \\ 2 & \textbf{for } each \ u \in T \\ 3 & max\_d = BFS(T, u) \\ 4 & \textbf{if } max\_d > diameter \\ 5 & diameter = max\_d \\ 6 & \textbf{return } diameter \end{array}
```

```
BFS(T, s)
    for each vertex u \in V[T] - \{s\}
 2
          u.color = WHITE
 3
          u.d = \infty
 4
          u.\pi = \mathrm{NIL}
 5 \quad s.color = GRAY
 6 \quad s.d = 0
 7 s.\pi = \text{NIL}
8 Q = \emptyset
9 ENQUEUE(Q, s)
10 while Q \neq \emptyset
          u = \text{Dequeue}(Q)
11
          for each v \in T.Adj[u]
12
13
               if v.color == WHITE
                    v.color = GRAY
14
15
                    v.d = u.d + 1
16
                    v.\pi = u
                    Engueue(Q, v)
17
18 return u.d + 1
```

CLRS (Outros)

A.1-7 Avalie o produtório $\prod_{k=1}^{n} 2(4^k)$.

$$\prod_{k=1}^{n} 2(4^{k}) = \prod_{k=1}^{n} 2((2^{2})^{k}) = \prod_{k=1}^{n} 2(2^{2k}) = \prod_{k=1}^{n} 2^{2k+1}$$

Se avaliarmos o produtório para n=3, por exemplo:

$$\prod_{k=1}^{n} 2^{2k+1} = 2^{2+1} \times 2^{4+1} \times 2^{6+1}$$

Percebemos que o expoente de 2 cresce em uma série aritmética:

$$\sum_{k=1}^{n} 2k + 1 = \sum_{k=1}^{n} 2k + \sum_{k=1}^{n} 1 = 2\sum_{k=1}^{n} k + n = 2\left(\frac{n(n+1)}{2}\right) + n = n(n+2)$$

Portanto:

$$\prod_{k=1}^{n} 2(4^k) = 2^{n(n+2)}$$