

MAC 5711 - Análise de Algoritmos

Rodrigo Augusto Dias Faria
Departamento de Ciência da Computação - IME/USP

15 de setembro de 2015

Lista 1

1. Lembre-se que $\lg n$ denota o logaritmo na base 2 de n . Usando a definição de notação O , prove que

- (a) $3n$ não é $O(2^n)$
- (b) $\log_{10} n$ é $O(\lg n)$
- (c) $\lg n$ é $O(\log_{10} n)$

Lista 2

2. Escreva um algoritmo que ordena uma lista de n itens dividindo-a em três sublistas de aproximadamente $n/3$ itens, ordenando cada sublista recursivamente e intercalando as três sublistas ordenadas. Analise seu algoritmo concluindo qual é o seu consumo de tempo.

Para este exercício, devemos efetuar uma alteração no MERGESORT para a divisão do vetor A em três partições utilizando o MERGE duas vezes ao final para intercalar as três partes ordenadas em um único vetor.

MERGESORT3(A, p, r)

```
1  if  $p < r$ 
2       $k = \lfloor (p + r)/3 \rfloor$ 
3       $m = k + 1 + \lfloor (p + r)/3 \rfloor$ 
4      MERGESORT3( $A, p, k$ )
5      MERGESORT3( $A, k + 1, m$ )
6      MERGESORT3( $A, m + 1, r$ )
7      MERGE( $A, p, k, m$ )
8      MERGE( $A, p, m, r$ )
```

Consumo de tempo

As linhas 1-3 consomem $\Theta(1)$. As linhas 4-5 têm consumo $T(\lceil n/3 \rceil)$ e a linha 6 tem consumo $T(n - \lceil 2n/3 \rceil)$, já que a terceira partição não tem tamanho exatamente de $\lceil n/3 \rceil$. Sabemos que o consumo do MERGE é $\Theta(n)$, logo:

$$\begin{aligned} T(n) &= T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lceil n/3 \rceil) + T(n - 2\lceil n/3 \rceil) + \Theta(n) + \Theta(n) \\ &= 2T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lceil n/3 \rceil) + \Theta(2n) \\ &= 3T(\lceil n/3 \rceil) + \Theta(2n) \end{aligned}$$

Como $\Theta(2n)$ é $\Theta(n)$:

$$T(n) = 3T(\lceil n/3 \rceil) + \Theta(n)$$

Simplificando a recorrência, temos:

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 3T\left(\frac{n}{3}\right) + n, & n \geq 2 \text{ potência de } 2 \end{cases}$$

Por expansão:

$$\begin{aligned}
T(n) &= 3T\left(\frac{n}{3}\right) + n \\
&= 3\left(3T\left(\frac{n}{3^2}\right) + \left(\frac{n}{3}\right)\right) + n &= 3^2T\left(\frac{n}{3^2}\right) + n + n \\
&= 3^2\left(3T\left(\frac{n}{3^3}\right) + \left(\frac{n}{3^2}\right)\right) + n + n &= 3^3T\left(\frac{n}{3^3}\right) + n + n + n \\
&= \dots \\
&= 3^kT\left(\frac{n}{3^k}\right) + kn
\end{aligned}$$

Assumindo $k = \log_3 n$ e $3^k = n$:

$$\begin{aligned}
T(n) &= nT\left(\frac{n}{n}\right) + \log_3 n \\
&= T(1)n + \log_3 n(n) \\
&= n + n(\log_3 n)
\end{aligned}$$

Portanto, $T(n) = n + n(\log_3 n)$ é $\Theta(n \log n)$.

Demonstração. Prova por indução em k .

Base: para $n = 1$

$$T(1) = 1 = 1 + 1(\log_3 1) = 1 + 0 = 1$$

Hipótese de Indução: Assuma que $T(x) = x + x(\log_3 x)$ vale para $1 \leq x < n$

Passo: para $n \geq 2$

$$\begin{aligned}
T(n) &= 3T\left(\frac{n}{3}\right) + n = 3\left(\left(\frac{n}{3}\right) + \left(\frac{n(\log_3 \frac{n}{3})}{3}\right)\right) + n && \text{(por HI)} \\
&= 3\left(\frac{n}{3}\right) + 3\left(\left(\frac{n}{3}\right) \log_3 \frac{n}{3}\right) + n \\
&= n + n + n \log_3 \frac{n}{3} \\
&= 2n + n \log_3 n - n \\
&= n + n \log_3 n
\end{aligned}$$

Como queríamos demonstrar!

□

Lista 3

2. Qual é o consumo de espaço do QUICKSORT no pior caso?

A avaliação de um algoritmo quanto ao consumo de espaço está relacionada com a necessidade de alocação de espaço adicional na pilha de recursão.

No pior caso, o QUICKSORT será executado uma vez para cada elemento da lista dada de tamanho n , ou seja, teremos n chamadas recursivas.

Isso significa que, com uma lista de n elementos, n novas chamadas serão adicionadas à pilha no pior caso, o que nos leva a uma complexidade de espaço $O(n)$.

3. Quando um algoritmo recursivo tem como último comando executado, em algum de seus casos, uma chamada recursiva, tal chamada é denominada recursão de calda (*tail recursion*). Um exemplo de recursão de calda acontece no QUICKSORT.

QUICKSORT(A, p, r)

```
1  q = PARTITION(A, p, r)
2  QUICKSORT(A, p, q - 1)
3  QUICKSORT(A, q + 1, r)
```

Toda recursão de calda pode ser substituída por uma repetição. No caso do QUICKSORT, obtemos o seguinte:

QUICKSORT(A, p, r)

```
1  while p < r
2      q = PARTITION(A, p, r)
3      QUICKSORT(A, p, q - 1)
4      p = q + 1
```

Mostre como essa ideia pode ser usada (de uma maneira mais esperta) para melhorar significativamente o consumo de espaço no pior caso do QUICKSORT.

O benefício da utilização do loop ao invés da recursão de cauda é que, geralmente, precisamos de menos memória na pilha para ordenar todos os elementos do vetor A , já que a implementação sem a recursão de cauda reusa o ambiente da pilha (variáveis locais, parâmetros, etc) a cada iteração.

A profundidade das chamadas recursivas está relacionada com a ordem em que os elementos se encontram. Se, por exemplo, o vetor A está em ordem decrescente, teremos a execução no pior caso. Isso implica na forma em que cada partição é gerada.

Para ter um resultado ainda mais eficiente, os intervalos podem ser comparados para se certificar de que a maior partição é sempre processada de forma iterativa e a menor de forma recursiva, o que garante a menor profundidade de recursão possível para um determinado vetor de entrada e pivô.

HALF-TAIL-QUICKSORT(A, p, r)

```

1  while  $p < r$ 
2       $q = \text{PARTITION}(A, p, r)$ 
3      if  $(q - p) < (r - q)$ 
4          HALF-TAIL-QUICKSORT( $A, p, q - 1$ )
5           $p = q + 1$ 
6      else
7          HALF-TAIL-QUICKSORT( $A, q + 1, r$ )
8           $r = q - 1$ 

```

4. Considere o seguinte algoritmo que determina o segundo maior elemento de um vetor $v[1..n]$ com $n \geq 2$ números positivos distintos.

Algoritmo Máximo (v, n)

```

1.  $maior \leftarrow 0$ 
2.  $segundo\_maior \leftarrow 0$ 
3. para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
4.     se  $v[i] > maior$ 
5.         então  $segundo\_maior \leftarrow maior$ 
6.          $maior \leftarrow v[i]$ 
7.     senão se  $v[i] > segundo\_maior$ 
8.         então  $segundo\_maior \leftarrow v[i]$ 
9. devolva  $segundo\_maior$ 

```

Suponha que a entrada do algoritmo é uma permutação de 1 a n escolhida uniformemente dentre todas as permutações de 1 a n . Qual é o número esperado de comparações executadas na linha 6 do algoritmo? Qual é o número esperado de atribuições efetuadas na linha 7 do algoritmo?

Vamos calcular $E[X]$ para o algoritmo dado. Seja:

A = número de vezes que a linha 5 do algoritmo foi executada

B = número de vezes que a linha 8 do algoritmo foi executada

$$X = A + B$$

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{se A ou B} \\ 0, & \text{c.c} \end{cases}$$

Logo:

$$E[X_i] = 0 * Pr\{X_i = 0\} + 1 * Pr\{X_i = 1\} = Pr\{X_i = 1\}$$

Sabemos que a execução da linha 8 depende da avaliação da linha 5, logo:

$$E[X_i] = Pr\{A\} + (1 - Pr\{A\}) * Pr\{B|\bar{A}\}$$

Como já vimos para a versão original do algoritmo MÁXIMO é $Pr\{A\} = \frac{1}{i}$.
 Para a probabilidade de execução da linha 8, temos que:
 $Pr\{B|\bar{A}\} = \frac{1}{1-i}$

Portanto:

$$\begin{aligned} E[X_i] &= \left(\frac{1}{i}\right) + \left(1 - \frac{1}{i}\right) \left(\frac{1}{i-1}\right) \\ &= \left(\frac{1}{i}\right) + \left(\frac{i-1}{i}\right) \left(\frac{1}{i-1}\right) \\ &= \frac{2}{i} \end{aligned}$$

É fato que a linha 5 sempre será executada na primeira iteração, assumindo que $v[1..n]$ contenha apenas inteiros positivos e $n \geq 2$. Logo:

$$E[X_i] = 1 + \sum_{i=2}^n \frac{2}{i} = 1 + 2 \sum_{i=2}^n \frac{1}{i}$$

6. (**CLRS 8.4-3**) Seja X uma variável aleatória que é igual ao número de caras em duas jogadas de uma moeda justa. Quanto vale $E[X^2]$? Quanto vale $E[X]^2$?

$$X = \begin{cases} 1, & \text{se temos cara} \\ 0, & \text{c.c} \end{cases}$$

A probabilidade de cada evento elementar é:

$$\begin{aligned} Pr\{X = cara\} &= \frac{1}{2} \\ Pr\{X = coroa\} &= \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Vamos agora calcular $E[X^2]$:

$$\begin{aligned} E[X^2] &= 0^2 * \frac{1}{2} + 1^2 * \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{2} \end{aligned}$$

e para $E^2[X]$, temos:

$$\begin{aligned} E^2[X] &= E[X] * E[X] \\ &= \frac{1}{2} * \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{4} \end{aligned}$$

Lista 4

1. Escreva uma função que recebe um vetor com n letras A's e B's e, por meio de trocas, move todos os A's para o início do vetor. Sua função deve consumir tempo $O(n)$.

Resposta

3. Sejam $X[1..n]$ e $Y[1..n]$ dois vetores, cada um contendo n números ordenados. Escreva um algoritmo $O(\lg n)$ para encontrar uma das medianas de todos os $2n$ elementos nos vetores X e Y .

Sabemos que a mediana de X e Y está em $i = \lfloor q/2 \rfloor$ e $j = \lfloor s/2 \rfloor$, respectivamente. Note que $n = q + s$ é par, e é por isso que nós estamos usando a função **piso**.

Se $X[i]$ é maior do que $Y[j]$, significa que a mediana global está à direita de $X[i]$ e à esquerda de $Y[j]$. Se $X[i]$ é menor ou igual a $Y[j]$, nós procuramos a mediana à direita de $Y[j]$ e à esquerda de $X[i]$.

A condição de parada dá-se quando $p == q$, o que significa que a mediana global está dentro do vetor X . Caso contrário, se $r == s$, a mediana está em Y .

O pseudocódigo FIND-MEDIAN mostra a operação descrita acima que, também, é o resultado do exercício 9.3-8 CLRS 3ed.

FIND-MEDIAN(X, Y, p, q, r, s)

```
1  if  $p == q$ 
2    // We have found the median between p, q and r
3    return  $X[p]$ 
4  elseif  $r == s$ 
5    // We have found the median between q, r and s
6    return  $Y[r]$ 
7   $i = p + (q - p)/2$ 
8   $j = r + (s - r)/2$ 
9  if  $X[i] > Y[j]$ 
10      $q = i$ 
11      $r = j$ 
12 else
13      $p = i$ 
14      $s = j$ 
15 return FIND-MEDIAN( $X, Y, p, q, r, s$ )
```

4. (**CLRS 9.3-5**) Para esta questão, vamos dizer que a mediana de um vetor $A[p..r]$ com números inteiros é o valor que ficaria na posição $A[\lfloor (p + r)/2 \rfloor]$ depois que o vetor $A[p..r]$ fosse ordenado.

Dado um algoritmo linear “caixa-preta” que devolve a mediana de um vetor, descreva um algoritmo simples, linear, que, dado um vetor $A[p..r]$ de inteiros distintos e um inteiro k , devolve o k -ésimo mínimo do vetor. (O k -ésimo mínimo de um vetor de inteiros distintos é o elemento que estaria na k -ésima posição do vetor se ele fosse ordenado.)

Resposta

8. (**CLRS 8.3-2**) Quais dos seguintes algoritmos de ordenação são estáveis: insertionsort, mergesort, heapsort, e quicksort. Descreva uma maneira simples de deixar qualquer algoritmo de ordenação estável. Quanto tempo e/ou espaço adicional a sua estratégia usa?

Os algoritmos estáveis são o insertionsort e o mergesort (versão do Cormen). Os demais não são estáveis.

Uma forma simples de deixar qualquer algoritmo de ordenação estável é criar um mecanismo de indexação que mantenha a ordem em que os elementos aparecem originalmente, ou seja, basta termos um índice para cada elemento de um vetor de n elementos.

Esse mecanismo necessita de $\Theta(n)$ espaço extra para armazenar os n índices do vetor de n elementos.