MAC 5711 - Análise de Algoritmos

Rodrigo Augusto Dias Faria Departamento de Ciência da Computação - IME/USP

16 de setembro de 2015

Lista 1

1. Lembre-se que l
g \boldsymbol{n} denota o logaritmo na base 2 de $\boldsymbol{n}.$ Usando a definição de notação
 O, prove que

(a)
$$3^n$$
 não é $O(2^n)$

Vamos assumir por contradição que 3^n é $O(2^n)$, então podemos assumir que existem as variáveis c > 0 e $n_0 > 0$ tal que:

$$3^n \le c2^n, \forall n \ge n_0$$

Vamos dividir os dois lados por 2^n :

$$\frac{3^n}{2^n} \le \frac{c2^n}{2^n}, \forall n \ge n_0$$
$$\frac{3^n}{2^n} \le c, \forall n \ge n_0$$

Note que $3^n > 2^n$ e quando $n \to \infty$, então $\frac{3^n}{2^n} \to \infty$, logo podemos concluir que não importa quão grande seja a constante c sempre vai existir algum n suficientemente grande tal que:

$$3^n > c2^n$$

Portanto podemos concluir que $3^n \notin O(2^n)$. \square

(b) $\log_{10} n \notin O(\lg n)$

Se existem as constantes c > 0 e $n_0 > 0$ tal que:

$$\log_{10} n \le c \lg n, \forall n \ge n_0$$

então $\log_{10} n$ é $O(\lg n)$. Veja que uma das propriedades dos logaritmos nos diz que:

$$\log_c a = \frac{\log_b a}{\log_b c}$$

Disso concluimos que:

$$\log_{10} n = \frac{\lg n}{\lg 10}$$

Portanto se fizermos $c=\frac{1}{\lg 10}$ e $n_0=1$ temos que

$$\log_{10} n \le \frac{\lg n}{\lg 10}, \forall n \ge 1$$

Portanto podemos concluir que $\log_{10} n = O(\lg n).$ \square

(c) $\lg n \notin O(\log_{10} n)$

Se existem as constantes c > 0 e $n_0 > 0$ tal que:

$$\lg n \le c \log_{10} n, \forall n \ge n_0$$

Então l
g $n=O(\log_{10}n).$ Note que pela propriedade dos logaritmos mostrada no exercício anterior podemos concluir que:

$$\lg n = \frac{\log_{10} n}{\log_{10} 2}$$

Logo se fizermos $c = \frac{1}{\log_{10} 2}$ e $n_0 = 1$ então teremos:

$$\lg n \le \frac{\log_{10} n}{\log_{10} 2}, \forall n \ge 1$$

Portanto podemos concluir que l
g $n = O(\log_{10} n).$ \square

Lista 2

2. Escreva um algoritmo que ordena uma lista de n itens dividindo-a em três sublistas de aproximadamente n/3 itens, ordenando cada sublista recursivamente e intercalando as três sublistas ordenadas. Analise seu algoritmo concluindo qual é o seu consumo de tempo.

Para este exercício, devemos efetuar uma alteração no MERGESORT para a divisão do vetor A em três partições utilizando o MERGE duas vezes ao final para intercalar as três partes ordenadas em um único vetor.

MERGESORT3(A, p, r)

```
if p < r
1
2
       k = |(p+r)/3|
       m = k + 1 + |(p+r)/3|
3
4
       MERGESORT3(A, p, k)
       MERGESORT3(A, k+1, m)
5
6
       Mergesort 3(A, m+1, r)
7
       Merge(A, p, k, m)
8
       MERGE(A, p, m, r)
```

Consumo de tempo

As linhas 1-3 consomem $\Theta(1)$. As linhas 4-5 têm consumo $T(\lceil n/3 \rceil)$ e a linha 6 tem consumo $T(n - \lceil 2n/3 \rceil)$, já que a terceira partição não tem tamanho exatamente de $\lceil n/3 \rceil$. Sabemos que o consumo do MERGE é $\Theta(n)$, logo:

$$T(n) = T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lceil n/3 \rceil) + T(n - 2\lceil n/3 \rceil) + \Theta(n) + \Theta(n)$$
$$= 2T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lceil n/3 \rceil) + \Theta(2n)$$
$$= 3T(\lceil n/3 \rceil) + \Theta(2n)$$

Como $\Theta(2n)$ é $\Theta(n)$:

$$T(n) = 3T(\lceil n/3 \rceil) + \Theta(n)$$

Simplificando a recorrência, temos:

$$T(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 3T\left(\frac{n}{3}\right) + n, & n > = 2 \text{ potência de 2} \end{cases}$$

Por expansão:

$$T(n) = 3T\left(\frac{n}{3}\right) + n$$

$$= 3\left(3T\left(\frac{n}{3^2}\right) + \left(\frac{n}{3}\right)\right) + n$$

$$= 3^2T\left(\frac{n}{3^2}\right) + n + n$$

$$= 3^2T\left(\frac{n}{3^2}\right) + n + n$$

$$= 3^3T\left(\frac{n}{3^3}\right) + n + n + n$$

$$= \dots$$

$$= 3^kT\left(\frac{n}{3^k}\right) + kn$$

Assumindo $k = \log_3 n \in 3^k = n$:

$$T(n) = nT\left(\frac{n}{n}\right) + \log_3 n$$
$$= T(1)n + \log_3 n(n)$$
$$= n + n(\log_3 n)$$

Portanto, $T(n) = n + n(\log_3 n) \in \Theta(n \log n)$.

Demonstração. Prova por indução em k.

Base: para n=1

$$T(1) = 1 = 1 + 1(\log_3 1) = 1 + 0 = 1$$

Hipótese de Indução: Assuma que $T(x) = x + x(\log_3 x)$ vale para 1 >= x < n

Passo: para n >= 2

$$T(n) = 3T\left(\frac{n}{3}\right) + n = 3\left(\left(\frac{n}{3}\right) + \left(\frac{n(\log_3 \frac{n}{3})}{3}\right)\right) + n$$

$$= 3\left(\frac{n}{3}\right) + 3\left(\left(\frac{n}{3}\right)\log_3 \frac{n}{3}\right) + n$$

$$= n + n + n\log_3 \frac{n}{3}$$

$$= 2n + n\log_3 n - n$$

$$= n + n\log_3 n$$
(por HI)

Como queríamos demonstrar!

Lista 3

2. Qual é o consumo de espaço do QUICKSORT no pior caso?

A avaliação de um algoritmo quanto ao consumo de espaço está relacionada com a necessidade de alocação de espaço adicional na pilha de recursão.

No pior caso, o QUICKSORT será executado uma vez para cada elemento da lista dada de tamanho n, ou seja, teremos n chamadas recursivas.

Isso significa que, com uma lista de n elementos, n novas chamadas serão adicionadas à pilha no pior caso, o que nos leva a uma complexidade de espaço O(n).

3. Quando um algoritmo recursivo tem como último comando executado, em algum de seus casos, uma chamada recursiva, tal chamada é denominada recursão de calda (tail recursion). Um exemplo de recursão de calda acontece no QUICKSORT.

```
Quicksort(A, p, r)

1 q = Partition(A, p, r)

2 Quicksort(A, p, q - 1)

3 Quicksort(A, q + 1, r)
```

Toda recursão de calda pode ser substituída por uma repetição. No caso do QUICKSORT, obtemos o seguinte:

```
Quicksort(A, p, r)

1 while p < r

2   q = \text{Partition}(A, p, r)

3   Quicksort(A, p, q - 1)

4   p = q + 1
```

Mostre como essa ideia pode ser usada (de uma maneira mais esperta) para melhorar significativamente o consumo de espaço no pior caso do QUICKSORT.

O benefício da utilização do loop ao invés da recursão de cauda é que, geralmente, precisamos de menos memória na pilha para ordenar todos os elementos do vetor A, já que a implementação sem a recursão de cauda reusa o ambiente da pilha (variáveis locais, parâmetros, etc) a cada iteração.

A profundidade das chamadas recursivas está relacionada com a ordem em que os elementos se encontram. Se, por exemplo, o vetor A está em ordem decrescente, teremos a execução no pior caso. Isso implica na forma em que cada partição é gerada.

Para ter um resultado ainda mais eficiente, os intervalos podem ser comparados para se certificar de que a maior partição é sempre processada de forma iterativa e a menor de forma recursiva, o que garante a menor profundidade de recursão possível para um determinado vetor de entrada e pivô.

```
HALF-TAIL-QUICKSORT(A, p, r)
   while p < r
1
2
        q = \text{Partition}(A, p, r)
        if (q-p) < (r-q)
3
            HALF-TAIL-QUICKSORT(A, p, q - 1)
4
5
            p = q + 1
6
        else
7
            Half-Tail-Quicksort(A, q + 1, r)
8
            r = q - 1
```

4. Considere o seguinte algoritmo que determina o segundo maior elemento de um vetor v[1..n] com $n \ge 2$ números positivos distintos.

```
Algoritmo Máximo (v, n)
```

- 1. $maior \leftarrow 0$
- 2. $segundo_maior \leftarrow 0$
- 3. para $i \leftarrow 1$ até n faça
- 4. se v[i] > maior
- 5. **então** segundo_maior \leftarrow maior
- 6. $maior \leftarrow v[i]$
- 7. senão se $v[i] > segundo_maior$
- 8. **então** $segundo_maior \leftarrow v[i]$
- 9. devolva segundo_maior

Suponha que a entrada do algoritmo é uma permutação de 1 a n escolhida uniformemente dentre todas as permutaçõees de 1 a n. Qual é o número esperado de comparações executadas na linha 6 do algoritmo? Qual é o número esperado de atribuições efetuadas na linha 7 do algoritmo?

Vamos calcular E[X] para o algoritmo dado. Seja:

A = número de vezes que a linha 5 do algoritmo foi executada

B = número de vezes que a linha 8 do algoritmo foi executada

$$X = A + B$$

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{se A ou B} \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

Logo:

$$E[X_i] = 0 * Pr\{X_i = 0\} + 1 * Pr\{X_i = 1\} = Pr\{X_i = 1\}$$

Sabemos que a execução da linha 8 depende da avaliação da linha 5, logo: $E[X_i] = Pr\{A\} + (1 - Pr\{A\}) * Pr\{B|\bar{A}\}$

Como já vimos para a versão original do algoritmo MÁXIMO é $Pr\{A\} = \frac{1}{i}$. Para a probabilidade de execução da linha 8, temos que:

$$Pr\{B|\bar{A}\} = \frac{1}{1-i}$$

Portanto:

$$E[X_i] = \left(\frac{1}{i}\right) + \left(1 - \frac{1}{i}\right)\left(\frac{1}{i-1}\right)$$
$$= \left(\frac{1}{i}\right) + \left(\frac{i-1}{i}\right)\left(\frac{1}{i-1}\right)$$
$$= \frac{2}{i}$$

É fato que a linha 5 sempre será executada na primeira iteração, assumindo que v[1..n] contenha apenas inteiros positivos e n >= 2. Logo:

$$E[X_i] = 1 + \sum_{i=2}^{n} \frac{2}{i} = 1 + 2\sum_{i=2}^{n} \frac{1}{i}$$

6. (CLRS 8.4-3) Seja X uma variável aleatória que é igual ao número de caras em duas jogadas de uma moeda justa. Quanto vale $E[X^2]$? Quanto vale $E[X]^2$?

Como temos dois lançamentos, o espaço amostral é dado por:

$$S = \{CC, CK, KC, KK\}$$

Sabendo que a $Pr\{X=cara\}=1/4$, temos que E[X]:

$$E[X] = 2 * \frac{1}{4} + 1 * \frac{1}{4} + 1 * \frac{1}{4} + 0 * \frac{1}{4}$$
$$= \frac{2+1+1}{4} + 0$$
$$= 1$$

Logo, para $E[X^2]$, temos:

$$E[X^{2}] = 2^{2} * \frac{1}{4} + 1^{2} * \frac{1}{4} + 1^{2} * \frac{1}{4} + 0^{2} * \frac{1}{4}$$

$$= \frac{4+1+1}{4} + 0$$

$$= \frac{3}{2}$$

e para $E^2[X]$, temos o produto das esperanças de X:

$$E^{2}[X] = E[X] * E[X]$$

= 1 * 1
= 1

Lista 4

1. Escreva uma função que recebe um vetor com n letras A's e B's e, por meio de trocas, move todos os A's para o início do vetor. Sua função deve consumir tempo O(n).

Resposta

3. Sejam X[1..n] e Y[1..n] dois vetores, cada um contendo n números ordenados. Escreva um algoritmo $O(\lg n)$ para encontrar uma das medianas de todos os 2n elementos nos vetores X e Y.

Sabemos que a mediana de X e Y está em $i = \lfloor q/2 \rfloor$ e $j = \lfloor s/2 \rfloor$, respectivamente. Note que n = q + s é par, e é por isso que nós estamos usando a função **piso**.

Se X[i] é maior do que Y[j], significa que a mediana global está à esquerda de X[i] e à direita de Y[j]. Se X[i] é menor ou igual a Y[j], nós procuramos a mediana à esquerda de Y[j] e à direita de X[i].

A condição de parada dá-se quando p == q, o que significa que a mediana global está dentro do vetor X. Caso contrário, se r == s, a mediana está em Y.

O pseudocódigo FIND-MEDIAN mostra a operação descrita acima que, também, é o resultado do exercício 9.3-8 CLRS 3ed.

```
FIND-MEDIAN(X, Y, p, q, r, s)
   if p == q
    // We have found the median between p, q and r
 3
         return X[p]
    elseif r == s
 5
    // We have found the median between q, r and s
 6
         return Y[r]
   i = p + (q - p)/2
    j = r + (s - r)/2
9
   if X[i] > Y[j]
10
         q = i
11
         r = j
12
    else
13
         p = i
14
         s = j
   return FIND-MEDIAN(X, Y, p, q, r, s)
```

4. (CLRS 9.3-5) Para esta questão, vamos dizer que a mediana de um vetor A[p..r] com números inteiros é o valor que ficaria na posição $A[\lfloor (p+r)/2 \rfloor]$ depois que o vetor A[p..r] fosse ordenado.

Dado um algoritmo linear "caixa-preta" que devolve a mediana de um vetor, descreva um algoritmo simples, linear, que, dado um vetor A[p..r] de inteiros distintos e um inteiro k, devolve o k-ésimo mínimo do vetor. (O k-ésimo mínimo de um vetor de inteiros distintos é o elemento que estaria na k-ésima posição do vetor se ele fosse ordenado.)

Assumindo que o procedimento MEDIAN retorna a mediana do vetor A[p..r] em tempo linear, a versão modificada do SELECT abaixo retorna, então, o k-ésimo menor elemento de A[p..r].

O algoritmo usa o Partition determinístico para pegar um elemento da partição e utilizá-lo como parâmetro de entrada.

```
SELECTION(A, p, r, k)
    if p == r
 2
         return A[p]
 3
 4
    x = \text{Median}(A, p, r)
    q = PARTITION(x)
   k = q - p + 1
    if i == k
 7
 8
         return A[q]
 9
    elseif k < i
10
         return Selection (A, p, q - 1, k)
11
    else
12
         return Selection(A, p, q + 1, r, k - i)
13
```

8. (CLRS 8.3-2) Quais dos seguintes algoritmos de ordenação são estáveis: insertionsort, mergesort, heapsort, e quicksort. Descreva uma maneira simples de deixar qualquer algoritmo de ordenação estável. Quanto tempo e/ou espaço adicional a sua estratégia usa?

Os algoritmos estáveis são o insertionsort e o mergesort (versão do Cormen). Os demais não são estáveis.

Uma forma simples de deixar qualquer algoritmo de ordenação estável é criar um mecanismo de indexação que mantenha a ordem em que os elementos aparecem originalmente, ou seja, basta termos um índice para cada elemento de um vetor de n elementos.

Esse mecanismo necessita de $\Theta(n)$ espaço extra para armazenar os n índices do vetor de n elementos.