

JAVASCRIPT

LANGUAGE DU FUTUR ?

Par Valentin Demeusy

OBJECTIFS

OBJECTIF

- Présentation JavaScript
- Challenges à relever
- Solutions amenées par la communauté et les évolutions du langage

**QU'EST CE QUE
JAVASCRIPT ?**

PRÉSENTATION

- Langage interprété à typage faible et dynamique
- Connu comme le langage des pages Web
- Dernière version stable : ECMAScript2016, 17 Juin 2016
- Dernière version : ECMAScript2017

LES MOTEURS

- Navigateurs :
 - Chrome (V8)
 - Firefox (Spider Monkey)
 - Edge (Chakra)
 - Safari (JavaScriptCore)
- Node.js (V8)

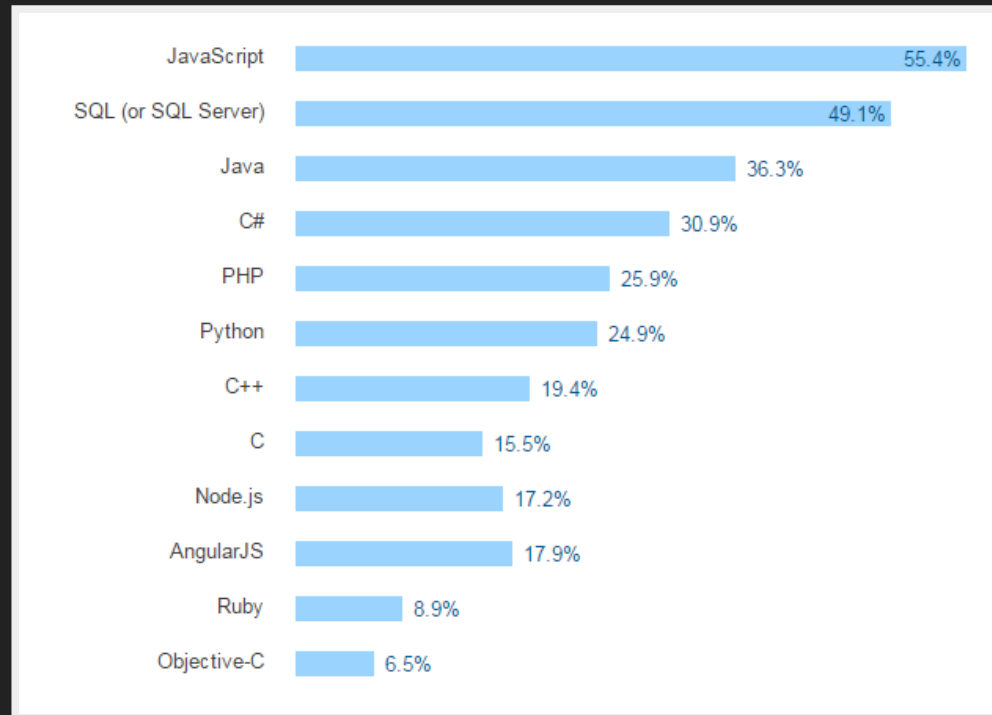
UN LANGAGE POUR TOUT FAIRE

- Frontend via les navigateurs
- Serveurs via Node.js
- Applications bureau via Electron
- Applications mobiles via Cordova

DÉVELOPPEMENT ACTIF

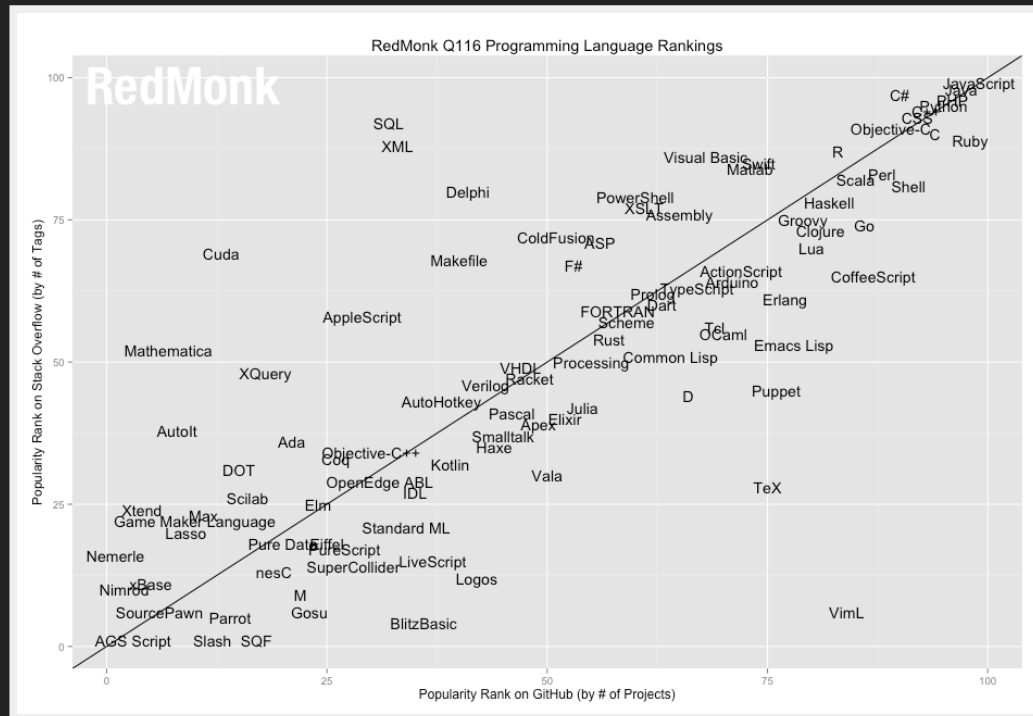
- Utilisé par 94% des sites Web ([source](#))
- Langage n°1 sur GitHub depuis 2013 ([source](#))
- 390 000 packages sur NPM, 525 packages/jour ([source](#))
- Le plus populaire et le plus discuté sur StackOverflow ([source](#))
- 420Ko/page en moyenne, en augmentation ([source](#))

POPULARITÉ



Pourcentage des développeurs connaissant le langage (Sondage Annuel Stackoverflow)

POPULARITÉ



Nombre de tags Overflow en fonction du nombre de projets github ([Source](#))

COMPATIBILITÉ

		Compilers/polyfills						Desktop browsers															
		97%	56%	71%	48%	59%	18%	5%	11%	83%	93%	95%	86%	94%	94%	97%	97%	97%	97%	97%	54%	100%	100%
Feature name	Current browser	Traceur	Babel + core-js ^[2]	Closure	Type-Script + core-js	es6-shim	KQ 4.14 ^[3]	IE 11	Edge 13 ^[4]	Edge 14 ^[4]	Edge 15 ^[4]	FF 45 ESR	FF 51	FF 52 Beta	FF 53 Aurora	FF 54 Nightly	CH 56, OP 43 ^[1]	CH 57, OP 44 ^[1]	CH 58, OP 45 ^[1]	SF 9	SF 10	SF 10.1	
Optimisation																							
proper tail calls (tail call optimisation)	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	2/2	2/2	
Syntax																							
default function parameters	7/7	4/7	4/7	4/7	5/7	0/7	0/7	0/7	0/7	7/7	7/7	4/7	6/7	6/7	7/7	7/7	7/7	7/7	7/7	0/7	7/7	7/7	
rest parameters	5/5	4/5	3/5	2/5	4/5	0/5	0/5	0/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	0/5	5/5	5/5	
spread (...) operator	15/15	15/15	13/15	12/15	4/15	0/15	0/15	0/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	15/15	9/15	15/15	15/15	
object literal extensions	6/6	6/6	6/6	4/6	6/6	0/6	0/6	0/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	6/6	5/6	6/6	6/6	
for...of loops	9/9	9/9	9/9	6/9	3/9	0/9	0/9	0/9	7/9	7/9	9/9	7/9	7/9	7/9	9/9	9/9	9/9	9/9	9/9	8/9	9/9	9/9	
octal and binary literals	4/4	2/4	4/4	4/4	4/4	2/4	0/4	0/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	4/4	
template literals	5/5	4/5	4/5	3/5	3/5	0/5	0/5	0/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	
RegExp "y" and "u" flags	5/5	3/5	3/5	0/5	0/5	0/5	0/5	0/5	5/5	5/5	5/5	2/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	5/5	0/5	5/5	5/5	
destructuring, declarations	22/22	20/22	21/22	19/22	15/22	0/22	0/22	0/22	0/22	21/22	22/22	19/22	21/22	21/22	22/22	22/22	22/22	22/22	22/22	19/22	22/22	22/22	
destructuring, assignment	24/24	23/24	24/24	17/24	19/24	0/24	0/24	0/24	0/24	23/24	24/24	21/24	23/24	23/24	24/24	24/24	24/24	24/24	24/24	21/24	24/24	24/24	
destructuring, parameters	23/23	19/23	20/23	18/23	15/23	0/23	0/23	0/23	0/23	22/23	23/23	18/23	20/23	20/23	23/23	23/23	23/23	23/23	23/23	18/23	23/23	23/23	
Unicode code point escapes	2/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0/2	0/2	0/2	2/2	2/2	2/2	1/2	1/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	
new.target	2/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2	1/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	2/2	0/2	2/2	2/2	
Bindings																							
const	16/16	14/16	14/16	14/16	14/16	0/16	2/16	12/16	12/16	16/16	16/16	12/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	16/16	1/16	16/16	16/16	
let	12/12	10/12	10/12	10/12	10/12	0/12	0/12	10/12	10/12	12/12	12/12	10/12	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12	12/12	0/12	12/12	12/12	

Table d'implémentation d'ECMAScript dans les différents moteurs (Source)

POLYFILLS

- Pas de numéro de version
- Polyfills pour les "vieux" moteurs
- **Babel** pour transpiler les nouvelles fonctionnalités

LES REPROCHES

LES REPROCHES

- Pas de typage fort
- Callback Hell
- Mauvaise lisibilité
 - Callback Hell
 - Syntaxe étrange
- Pas de mémoire partagée
- Lenteur

TYPAGE

ABSENCE DE TYPAGE FORT

- Rend le débogage difficile
- Autocomplétion difficile
- Exécution plus lente

ALTERNATIVES

- Dart
- TypeScript
- asm.js

Efficaces mais requierent un préprocesseur

EXAMPLE TYPESCRIPT

```
class Greeter {  
    constructor(public greeting: string) { }  
    greet() {  
        return "<h1>" + this.greeting + "</h1>";  
    }  
};  
  
var greeter = new Greeter("Hello, world!");  
  
document.body.innerHTML = greeter.greet();
```

CALLBACK HELL

CALLBACK HELL

```
function foo(finalCallback) {  
  request.get(url1, function(err1, res1) {  
    if (err1) { return finalCallback(err1); }  
    request.post(url2, function(err2, res2) {  
      if (err2) { return finalCallback(err2); }  
      request.put(url3, function(err3, res3) {  
        if (err3) { return finalCallback(err3); }  
        request.del(url4, function(err4, res4) {  
          // let's stop here  
          if (err4) { return finalCallback(err4); }  
          finalCallback(null, "whew all done");  
        })  
      })  
    })  
  })  
}
```

PROMISES (ES6)

```
function foo() {  
  return request.getAsync(url1)  
    .then(function(res1) {  
      return request.postAsync(url2);  
    }).then(function(res2) {  
      return request.putAsync(url3);  
    }).then(function(res3) {  
      return request.delAsync(url4);  
    }).then(function(res4) {  
      return "whew all done";  
    });  
}
```

ASYNC/WAIT (ES7)

```
async function foo() {  
  var res1 = await request.getAsync(url1);  
  var res2 = await request.getAsync(url2);  
  var res3 = await request.getAsync(url3);  
  var res4 = await request.getAsync(url4);  
  return "whew all done";  
}
```

SYNTAXE

CLASSES

```
function MyObjectA () {}  
MyObjectA.prototype = {  
  myMethod: function () {}  
};  
  
var obj = new MyObjectA();
```


CLASSES

```
class MyObjectC {  
    myMethod () {  
  
    }  
}  
var obj = new MyObjectC();
```

PORTÉES DES VARIABLES

```
function fn() {  
  let foo = "bar";  
  var foo2 = "bar";  
  if (true) {  
    let foo; // pas d'erreur, foo === undefined  
    var foo2; // foo2 est en réalité écrasé !  
    foo = "qux";  
    foo2 = "qux";  
    console.log(foo); // "qux"  
    console.log(foo2); // "qux"  
  }  
  console.log(foo); // "bar"  
  console.log(foo2); // "qux"  
}
```

MODULES

- Evite la pollution de l'espace principal
- Node.js
- Webpack
- Browserify

MODULES

```
const myModule = require("./my-module.js")
```

PARALLÉLISME

WEB WORKER

- Programme s'exécutant en parallèle dans un environnement indépendant
- Communication par message entre les workers et le main
- Données envoyées par copies ou "transférées"

GPU

- Utilisation du GPU via WebGL
- Les shaders traitent les données en parallèle
- [Turbo.js](#)

SHARED ARRAY BUFFER

```
// main.js

const worker = new Worker('worker.js');

// To be shared
const sharedBuffer = new SharedArrayBuffer( // (A)
    10 * Int32Array.BYTES_PER_ELEMENT); // 10 elements

// Share sharedBuffer with the worker
worker.postMessage({sharedBuffer}); // clone

// Local only
const sharedArray = new Int32Array(sharedBuffer); // (B)
```


ATOMICS

```
// Initialization before sharing the Array
  Atomics.store(sharedArray, 0, 1);

// main.js
Atomics.store(sharedArray, 0, 2);

// worker.js
while (Atomics.load(sharedArray, 0) === 1) ;
console.log(Atomics.load(sharedArray, 0)); // 2
```

PERFORMANCES

D'après l'article [ES proposal: Shared memory and atomics](#), les gains de performances sont linéaires avec le nombre de web worker jusqu'à 4 workers avec l'algorithme testé. Au delà les performances s'améliorent plus modestement.

OPTIMISATION

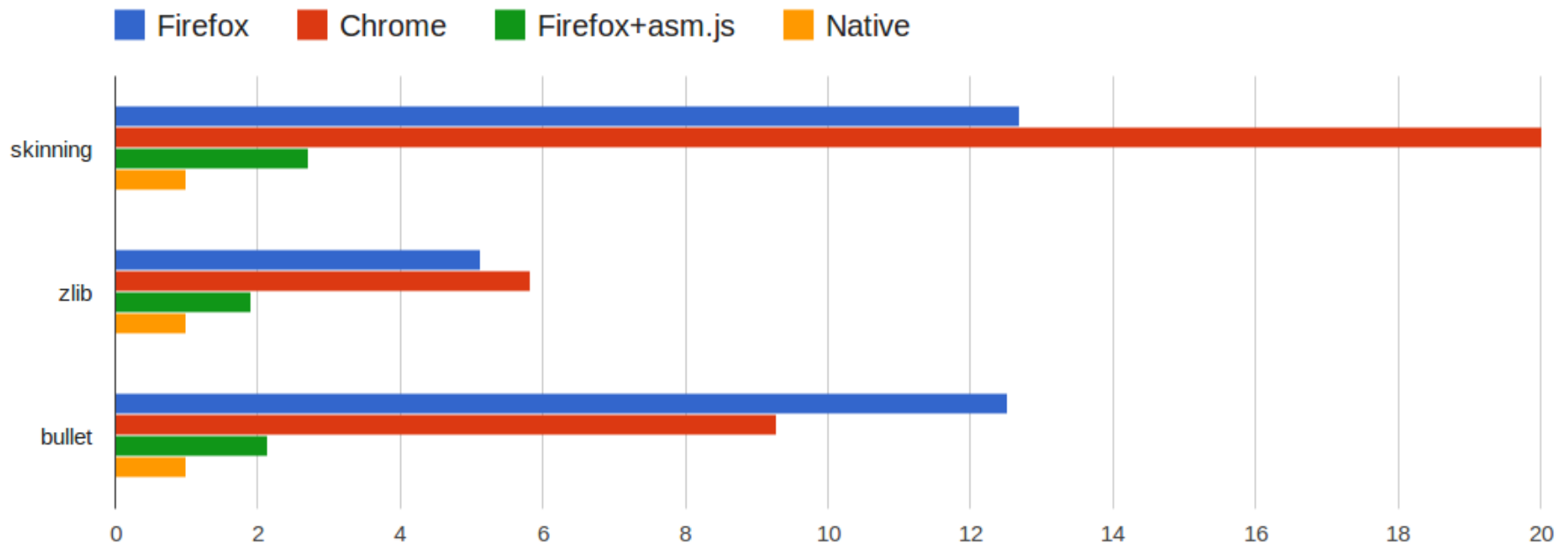
ASM.JS

- Sous ensemble très restreint de JavaScript, pas d'objets
- Evite le typage dynamique
- Permet de réaliser des optimisations de bas niveau
- Ahead-Of-Time (AOT) VS Just-In-Time (JIT)
- Compilation de C++ en asm.js

ASM.JS EXAMPLE

```
function compiledCalculation() {  
    var x = f()|0;    // x is a 32-bit value  
    var y = g()|0;    // so is y  
    return (x+y)|0;  // 32-bit addition, no type or overflow check  
}
```

ASM.JS BENCHMARK



Run time normalized to Native (clang -O2), lower values are better

WEBASSEMBLY

- Format binaire d'asm.js
- Moins de temps de chargement
- Moins de temps de parsing
- Même espace sémantique que JavaScript, permet les appels entre JavaScript et WASM

PERFORMANCE

- Parsing : jusqu'à 20 fois meilleur
- Chargement : 1,5-3 fois meilleur

CONCLUSION

CONCLUSION

- Omniprésence
- Evolution rapide

QUESTIONS ?

Retrouvez cette présentation en ligne sur
stity.github.io/future-javascript