Въведение в алгоритмите и асимптотичния анализ

Тодор Дуков

Що е то алгоритъм?

Алгоритмите се срещат навсякъде около нас:

- рецептите са алгоритми за готвене
- сутрешното приготвяне
- придвижването от точка А до точка В
- търсенето на книга в библиотеката

Въпреки това е трудно да се даде формална дефиниция на това какво точно е алгоритъм. На ниво интуиция, човек може да си мисли, че това просто е някакъв последователен списък от стъпки/инструкции, които човек/машина трябва да изпълни. Други начини човек да си мисли за алгоритмите, са:

- програми обикновено така се реализират алгоритми
- машини на Тюринг, крайни (стекови) автомати или формални граматики
- частично рекурсивни функции

Един програмист в ежедневието си постоянно пише алгоритми за да решава различни задачи/проблеми. Една задача може да се решава по много начини, някои по-добри от други. Добрият програмист, освен че ще намери решение на проблема, той ще намери най-доброто решение (или поне достатъчно добро за неговите цели).

Какво означава добро решение?

Хубаво е човек да се води по следните (неизчерпателни) критерии:

- \bullet решението трябва да е коректно ако алгоритъма работи само през 50% от времето, най-вероятно можем да се справим по-добре
- решението трябва да е бързо ако алгоритъма ще завърши работа след като всички звезди са измрели, то той практически не ни върши работа
- решението трябва да заема малко памет ако алгоритъма по време на своята работа се нуждае от повече памет, колкото компютъра може да предостави, за наз този алгоритъм е безполезен
- решението трябва да е просто това е може би най-маловажния критерии от тези, но въпреки това е хубаво когато човек може, да пише чист и разбираем код, който лесно се разширява

За да можем да сравняваме алгоритми в зависимост от това колко големи ресурси (време и памет) използват, трябва първо да можем да "измерваме" тези ресурси.

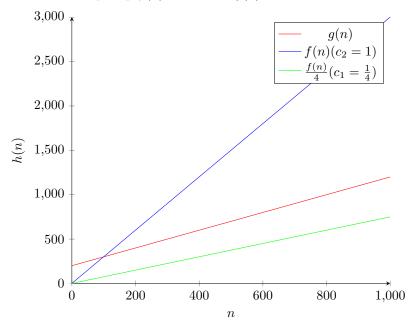
Как мерим времето и паметта?

Когато пишем алгоритми, имаме няколко базови инструкции (за които предварително сме се уговорили), които ще наричаме атомарни инструкции. Тяхното извикване ще отнеме една единица време. Време за изпълнение ще наричаме броят на извикванията на атомарните инструкции по време на изпълнение на програмата. Също така числата и символите ще бъдат нашите атомарни типове данни, и ще заемат една единица памет. Паметта, която една програма заема, ще наричаме максималния брой на единици от атомарни типове данни по време на изпълнение, без да броим входните данни. Обикновено времето и паметта зависят от размера на подадените входни данни. Това означава, че можем да си мислим за времето и паметта като функции на размера на входа. Подхода, който ще изберем, е да сравняваме функциите за време/памет на различните алгоритми асимптотично. Интересуваме се не толкова от конкретните стойности, а от поведението им, когато размерът на входа клони към безкрайност.

Няколко дефиниции

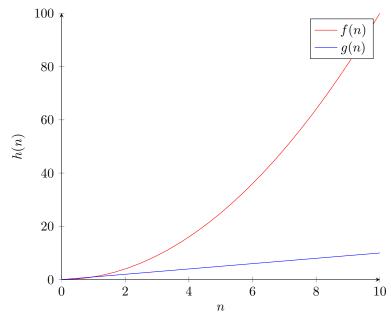
Множеството от функции, които ще анализираме, е $\mathcal{F} = \{f \mid f : \mathbb{R}^{\geq 0} \to \mathbb{R} \& (\exists n_0 > 0)(\forall n \geq n_0)(f(n) > 0)\}$. За всяка функция $f \in \mathcal{F}$ ще дефинираме следните пет множества:

• $\Theta(f) = \{g \in \mathcal{F} \mid (\exists c_1 > 0)(\exists c_2 > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(c_1 \cdot f(n) \leq g(n) \leq c_2 \cdot f(n))\}$ Може да тълкуваме $\Theta(f)$ като множеството от функциите, които растат* толкова бързо, колкото f. Можем да вземем за пример f(n) = 3n + 1 и g(n) = n + 200:



На картинката се вижда как от един момент нататък, функцията f остава "заключена" между $c_1 \cdot g$ и $c_2 \cdot g$. Вместо да пишем $g \in \Theta(f)$, ще пишем $g = \Theta(f)$ или $g \asymp f$.

• $O(f) = \{g \in \mathcal{F} \mid (\exists c > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(g(n) \leq c \cdot f(n))\}$ Може да тълкуваме O(f) като множеството от функциите, които не растат* по-бързо от f. Тук заслабваме условията от $\Theta(f)$ като искаме само горната граница. Нека вземем за пример $f(n) = n^2$ и g(n) = n:



Вместо да пишем $g \in O(f)$, ще пишем g = O(f) или $g \leq f$.

• $o(f) = \{g \in \mathcal{F} \mid (\forall c > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(g(n) < c \cdot f(n))\}$ Може да тълкуваме o(f) като множеството от функциите, които растат* по-бавно от f. Разликата между O(f) и o(f) е строгото неравенство и универсалният квантор в началото. Лесно се вижда, че $o(f) \subseteq O(f)$. Тук изключваме функциите от същия порядък. Вместо да пишем $g \in o(f)$, ще пишем g = o(f) или $g \prec f$.

^{*}точност до константен множител и константно събираемо

- $\Omega(f) = \{g \in \mathcal{F} \mid (\exists c > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(c \cdot f(n) \leq g(n))\}$ Може да тълкуваме $\Omega(f)$ като множеството от функциите, които не растат* по-бавно от f. Това е дуалното множество на O(f). Вместо да пишем $g \in \Omega(f)$, ще пишем $g = \Omega(f)$ или $g \succeq f$.
- $\omega(f) = \{ g \in \mathcal{F} \mid (\forall c > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(c \cdot f(n) < g(n)) \}$ Може да тълкуваме $\omega(f)$ като множеството от функциите, които растат * по-бързо от f. Това е дуалното множество на o(f). Вместо да пишем $g \in \omega(f)$, ще пишем $g = \omega(f)$ или $g \succ f$.

Няколко полезни свойства

Тук ще изброим няколко свойства, които много често се ползват в задачите:

- Нека $f,g\in\mathcal{F}$ и $\lim_{n\to\infty}\frac{f(n)}{g(n)}=l$ (тук искаме границата да съществува). Тогава: ако l=0, то $f\prec g$

 - ако $l = \infty$, то $f \succ g$
 - в останалите случаи $f \asymp g$
- $f + g \simeq \max\{f, g\}$ за всяко $f, g \in \mathcal{F}$
- $c \cdot f \asymp f$ за всяко $f \in F$ и c > 0
- $f \asymp g \iff f^c \asymp g^c$ за всяко $f,g \in F$ и c > 0
- $O(f) \cap \Omega(f) = \Theta(f)$ за всяко $f \in \mathcal{F}$
- $o(f) \cap \omega(f) = O(f) \cap \omega(f) = o(f) \cap \Omega(f) = \emptyset$ за всяко $f \in \mathcal{F}$
- $f \prec g \iff g \succ f$ и $f \preceq g \iff g \succeq f$ за всяко $f,g \in \mathcal{F}$
- ако $f \prec q$, то $c^f \prec c^g$ за всяко $f, q \in \mathcal{F}$ и c > 1
- ако $\log_c(f) \prec \log_c(g)$, то $f \prec g$ за всяко $f, g \in \mathcal{F}$ и c > 1
- \bullet ако $c^f \asymp c^g$, то $f \asymp g$ за всяко $f, g \in \mathcal{F}$ и c > 1
- ullet ако $f \asymp g$, то $\log_c(f) \asymp \log_c(g)$ за всяко $f,g \in \mathcal{F}$ и c>1
- ullet тъй като $\log_a(n) = \frac{\log_b(n)}{\log_a(a)}$, то $\log_a(n) \asymp \log_b(n)$ вече ще пишем само $\log(n)$ като ще имаме предвид $\log_2(n)$
- $n! \simeq \sqrt{n} \frac{n^n}{e^n}$ апроксимация на Стирлинг
- $\log(n!) \approx n \log(n)$
- $\log(n) \prec n^k \prec 2^n \prec n! \prec n^n \prec 2^{n^2}$ за всяко k > 1

Задачи

Задача 1. Да се сравнят асимптотично следните двойки функции:

- 1. $f(n) = \log(\log(n))$ и $g(n) = \log(n)$
- 2. $f(n) = 5n^3$ u $g(n) = n\sqrt{n^9 + n^5}$
- 3. $f(n) = n5^n$ и $g(n) = n^23^n$
- 4. $f(n) = n^n \text{ if } g(n) = 3^{n^2}$
- 5. $f(n) = 3^{n^2}$ и $g(n) = 2^{n^3}$

 $\mathit{Задача}$ 2. Да се докаже, че $\sum\limits_{i=0}^{n}i^{k}\asymp n^{k+1}$

Задача 3. Да се подредят по асимптотично нарастване следните функции:

$$f_1(n) = n^2$$

$$f_2(n) = \sqrt{n}$$

$$f_3(n) = \log^2(n)$$

$$f_4(n) = \sqrt{\log(n)!}$$

$$f_5(n) = \sum_{k=2}^{\log(n)} \frac{1}{k}$$
 $f_6(n) = \log(\log(n))$

$$f_6(n) = \log(\log(n))$$

$$f_7(n) = 2^{2^{\sqrt{n}}}$$

$$f_8(n) = \binom{\binom{n}{3}}{2}$$

$$f_9(n) = 2^{n^2}$$

$$f_{10}(n) = 3^{n\sqrt{n}}$$

$$f_{11}(n) = 2^{\binom{n}{2}}$$

3

$$f_{12}(n) = \sum_{k=1}^{n^2} \frac{1}{2^k}$$