

# Lista 0

tags: AiSD, lista0

## Zadanie 3

```
Procedure BubbleSort(T[1..n])
  for i <- 1 to n do
    for j <- i+1 to n do
      if T[i] > T[j]:
        t = T[i]
        T[i] = T[j]
        T[j] = t
```

Koszt procedury nie zależy od ułożenia elementów w wejściowej tablicy. Dla każdego  $i$  wykonujemy  $n-i$  przejść, czyli mamy  $n + \sum_{i=1}^{n-1} n-i = n + \frac{n(n-1)}{2}$ , zatem pesymistyczna złożoność BubbleSorta to  $O(n^2)$ . Warto tutaj zauważyć, że BubbleSort wykonuje bardzo dużo porównań (po jednym na każde  $j$ , czyli aż  $\frac{n(n-1)}{2}$ ). Algorytm jest algorytmem stabilnym tj. zachowujemy ustawienie między elementami na tym samym miejscu w porządku. Ostatecznie jednak wypada gorzej od Selection i/lub Insertion sorta w każdej kategorii (liczba porównań, złożoność, liczba zamian)

## Zadanie 4

**Algorytm mnożenia liczb po rosyjsku** (Dzielimy z podłogą lewą liczbę przez 2 aż otrzymamy jeden, jednocześnie mnożąc prawą stronę. Następnie wycinamy wiersze, w których lewa strona jest parzysta)

przykład dla  $a = 134$ ,  $b = 95$ :

a	b
13	238
6	476
3	952
1	1904

Sumując prawą stronę otrzymujemy  $3094 = a \cdot b$

**Dowód** Zaczniemy od przedstawienia tych liczb w systemie binarnym  $a = 1101$ ,  $b = 11101110$

a	b
1101	11101110
110	111011100
11	1110111000
1	11101110000

Zauważmy, że dzielenie z podłogą to tak naprawdę przesunięcie bitowe w prawo. Natomiast sumowanie prawej strony odpowiada mnożeniu pisemnemu:

11101110 (238)

×

1101 (13)

11101110 (238)

00000000 (0)

1110111000 (952)

+

11101110000 (1904)

110000010110 (3094)

Pseudokod

```

Procedure russian_multiplication(a,b)
  pow <- 1
  result <- 0
  while a > 0 do
    if a mod 2 == 0 do
      result <- result + b * pow
    pow <- pow * 2
    a <- a / 2

```

### *Złożoność czasowa*

**Kryterium jednorodne kosztów** Instrukcje wewnątrz pętli kosztują nas stałą liczbę operacji w maszynie ram, a sama pętla obróci się  $O(\log_2 a)$  razy, bo w każdym obrocie dzielimy  $a$  przez  $2$ .

**Kryterium logarytmiczne kosztów** Złożoność operacji wykonywanych na  $a$  jest rzędu  $O(\log_2 a)$ . Co więcej  $\text{pow} < a$ , czyli złożoność  $b * \text{pow}$  to  $\log_2 b + \log_2 a$ , czyli  $O(\log_2 ab)$ . Jest to najdroższa operacja w pętli która obróci się  $O(\log_2 a)$ . Razem mamy  $O(\log_2 a * \log_2 ab)$

**Złożoność pamięciowa** **Kryterium jednorodne kosztów** Potrzebujemy stałej liczby zmiennych, czyli  $O(1)$ .

**Kryterium logarytmiczne kosztów** Wciąż potrzebujemy stałej liczby zmiennych, ale musimy oszacować najdłuższą w zapisie binarnym z nich. Będzie to wynik po wszystkich iteracjach. Skoro w każdej iteracji  $\text{result} < b * \text{pow}$  oraz  $\text{pow}$  jest mniejsze od początkowego  $a$  to będzie miała ona długość  $O(\log_2(ab))$ .

## Zadanie 6

```

x = 0
while |A| > 0 do
  a <- losowy element z A:
  A <- A \ {a}
  x <- (x + (a mod 2)) mod 2
return x

```

$$(a + b) \bmod 2 = (a \bmod 2 + b \bmod 2) \bmod 2$$

$$\text{jeśli } A = \{a, b, c\}, \text{ to } x = (+a + b + c) \bmod 2 = ((+a + b) + c) \bmod 2 = ((+a + b) \bmod 2 + c \bmod 2) \bmod 2 = ((+a \bmod 2 + b \bmod 2) \bmod 2 + c \bmod 2) \bmod 2$$

## Zadanie 7

Zakładam, że wierzchołki są ponumerowane i nie trzeba ich mapować

```

def solve(G, pairs):

    def build_tree():
        tree[n]
        for (v, p) in G:
            tree[p].append(v)
        return tree

    def findRoot():
        vertices[n]          //pusta tablica o rozmiarze n
        for (v, u) in G:
            vertices[u] = 1
        for i from 0 to n:
            if vertices[i] == 0:
                return i

    tree = build_tree();
    time = 0; timers[n][2] //pusta tablica o rozmiarze nx2
    def DFS(v):
        time += 1
        timers[v][0] = time
        for u in tree[v]:
            DFS(u)
        timers[v][1] = time

    DFS(findRoot())
    def onPath(v, u):
        return timers[u][0] >= timers[v][0] and timers[u][1] <= timers[v][1]

    output = list()
    for p in pairs:
        output.append(onPath(p[0], p[1]))
    return output

```

