von Gost

Агаев Савелий

4 мая 2023 г.



Этот файл представляет собой нарезку из Нашей курсовой работы. Во избежание плагиата, все существенные места в него не включены, а некоторые приведённые далее формулы, содержат намеренно внесённые вних ошибки. Приятного просмотра!

1 Черновик Введения

$$\mathcal{L}_G = \lambda + \kappa R + \alpha R^2 + \beta R_{\mu\nu} R^{\mu\nu}$$

приводит к лишь немногим более сложным на вид вакуумным уравнениям (уравнений вывод для аналогичного лагражиана в немного сжатой форме изложен в работе [1])

$$-\frac{1}{2}T_{\mu\nu} = \lambda \frac{1}{2}g_{\mu\nu} + \kappa \left(\frac{1}{2}Rg_{\mu\nu} - R_{\mu\nu}\right) + \alpha \left(\frac{1}{2}R^{2}g_{\mu\nu} + 2\nabla_{\mu}\nabla_{\nu}R - 2\Box Rg_{\mu\nu} - 2RR_{\mu\nu}\right) + \beta \left(\frac{1}{2}R_{ab}R^{ab}g_{\mu\nu} + \nabla_{\mu}\nabla_{\nu}R - 2R_{\mu\nu}R^{km} - \Box R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}\Box R\right)$$

2 Основные соглашения

Условимся тепеперь обозначать семейство так называемых «материальных» полей как q_m . Условимся также обозначать наше пространствовремя как X.

Договоримся теперь, что геометрия на \mathbb{X} совпадает с привычной нам из теории Эйнштейна. В частности, $\partial \mathbb{X} = \emptyset$ и $\dim \mathbb{X} = 4$. Условимся также, что $g = |\det g_{\mu\nu}| = -\det g_{\mu\nu}$, а $d\Omega = \sqrt{g}dV$, $dV = dx^0 dx^1 dx^2 dx^3$.

3 Уравнения типа Эйнштейна

Лемма 1:

Пусть
$$R_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} (g_{ab}; \partial_c g_{ab}; \partial_d \partial_c g_{ab})$$
. Тогда

$$\delta R_{\mu\nu} = \frac{1}{2} \nabla^j \left(\nabla_\mu \delta g_{j\nu} + \nabla_\nu \delta g_{\mu j} \right) - \frac{1}{2} \Box \delta g_{\mu\nu} - \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_\mu \nabla_\nu \delta g_{ij}.$$

Доказательство

$$\begin{split} &\Gamma^l_{ik} = \frac{1}{2} g^{lj} \left(\partial_i g_{kj} + \partial_k g_{ij} - \partial_j g_{ik} \right), \\ &\delta \Gamma^l_{ik} = \frac{1}{2} \delta g^{lj} \left(\partial_i g_{kj} + \partial_k g_{ij} - \partial_j g_{ik} \right) + \frac{1}{2} g^{lj} \left(\partial_i \delta g_{kj} + \partial_k \delta g_{ij} - \partial_j \delta g_{ik} \right); \\ &\frac{1}{2} g^{lj} \left(\nabla_i \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{ij} - \nabla_j \delta g_{ik} \right) = \\ &= \frac{1}{2} g^{lj} \left(\partial_i \delta g_{kj} - \delta g_{km} \Gamma^m_{ij} - \delta g_{jm} \Gamma^m_{ik} + \partial_k \delta g_{ij} - \delta g_{im} \Gamma^m_{kj} - \delta g_{jm} \Gamma^m_{ki} - \partial_j \delta g_{ik} + \delta g_{km} \Gamma^m_{ji} + \delta g_{im} \Gamma^m_{jk} \right) = \frac{1}{2} \left(-g^{lj} g^{mh} \delta g_{jm} \right) \left(\partial_i g_{kh} + \partial_k g_{ih} - \partial_j g_{ih} \right) + \\ &+ \frac{1}{2} g^{lj} \left(\partial_i \delta g_{kj} + \partial_k \delta g_{ij} - \partial_j \delta g_{ik} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \delta g^{lh} \left(\partial_i g_{kh} + \partial_k g_{ih} - \partial_j g_{ih} \right) + \frac{1}{2} g^{lj} \left(\partial_i \delta g_{kj} + \partial_k \delta g_{ij} - \partial_j \delta g_{ik} \right); \\ \delta \Gamma^l_{ik} &= \frac{1}{2} g^{lj} \left(\nabla_i \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{ij} - \nabla_j \delta g_{ik} \right). \\ R^l_{kjl} &= \partial_j \Gamma^l_{lk} - \partial_l \Gamma^l_{jk} + \Gamma^i_{jm} \Gamma^m_{lk} - \Gamma^i_{lm} \Gamma^m_{jk}, \\ \delta R^l_{kjl} &= \partial_j \delta \Gamma^l_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^l_{jk} + \delta \Gamma^i_{jm} \Gamma^m_{lk} + \Gamma^i_{jm} \delta \Gamma^m_{m} - \delta \Gamma^i_{lm} \Gamma^m_{jk} - \Gamma^i_{lm} \delta \Gamma^m_{jk}; \\ \nabla_j \left(\delta \Gamma^i_{lk} \right) &= \partial_j \left(\delta \Gamma^i_{lk} \right) + \Gamma^i_{jm} \delta \Gamma^m_{m} - \Gamma^m_{jl} \delta \Gamma^i_{mk} - \Gamma^m_{jk} \delta \Gamma^l_{lm} - \partial_l \delta \Gamma^l_{lk} + \Gamma^i_{jm} \delta \Gamma^m_{lk} - \Gamma^m_{jl} \delta \Gamma^m_{lk} - \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{jm} - \partial_l \delta \Gamma^i_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^i_{jk} + \Gamma^m_{lj} \delta \Gamma^m_{mk} - \Gamma^m_{jk} \delta \Gamma^i_{lm} - \partial_l \delta \Gamma^i_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^i_{jk} + \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^i_{jm} - \partial_l \delta \Gamma^i_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^i_{jk} + \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^i_{jm} - \partial_l \delta \Gamma^i_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^i_{jk} + \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{lk} - \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{lm} - \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{jm} - \partial_l \delta \Gamma^m_{lk} - \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{jm} - \partial_l \delta \Gamma^m_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{lk} - \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{lm} - \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{jm} \right) \\ &= \partial_j \delta \Gamma^l_{lk} - \partial_l \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{jm} \delta \Gamma^m_{lk} - \Gamma^m_{jk} \delta \Gamma^m_{lm} - \Gamma^m_{lm} \delta \Gamma^m_{jk} + \Gamma^m_{lk} \delta \Gamma^m_{jm} \right)$$

$$\begin{split} R_{kl} &= R^i_{kil}, \\ \delta R_{kl} &= \delta R^i_{kil} = \nabla_i \left(\delta \Gamma^i_{lk} \right) - \nabla_l \left(\delta \Gamma^i_{ik} \right); \\ \nabla_i \delta \Gamma^i_{lk} &= \frac{1}{2} \nabla_i g^{ij} \left(\nabla_l \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{lj} - \nabla_j \delta g_{lk} \right) + \\ &+ \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_i \left(\nabla_l \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{lj} - \nabla_j \delta g_{lk} \right) + \\ &+ \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_i \left(\nabla_l \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{lj} - \nabla_j \delta g_{lk} \right) + \\ &= \frac{1}{2} \left(g^{ij} \nabla_i \nabla_l \delta g_{kj} + g^{ij} \nabla_i \nabla_k \delta g_{lj} - \Box \delta g_{lk} \right), \\ \nabla_l \delta \Gamma^i_{ik} &= \frac{1}{2} \nabla_l g^{ij} \left(\nabla_i \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{ij} - \nabla_j \delta g_{ik} \right) + \\ &+ \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \left(\nabla_i \delta g_{kj} + \nabla_k \delta g_{ij} - \nabla_j \delta g_{ik} \right) + \\ &= \frac{1}{2} \left(g^{ij} \nabla_l \nabla_l \delta g_{kj} + g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} - g^{ij} \nabla_l \nabla_j \delta g_{ik} \right); \\ \delta R_{kl} &= \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_i \nabla_l \delta g_{kj} + \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{lj} - \frac{1}{2} \Box \delta g_{lk} - \\ &- \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_i \delta g_{kj} - \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} + \frac{1}{2} g^{ij} \left(\nabla_i \nabla_k \delta g_{lj} + \nabla_l \nabla_j \delta g_{ik} \right) - \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i; \nabla_l \right] \delta g_{kj} - \frac{1}{2} \Box \delta g_{lk} + \\ &+ \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i \nabla_k \delta g_{lj} + \left[\nabla_l; \nabla_j \right] \delta g_{ik} + \nabla_j \nabla_l \delta g_{ik} \right) - \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i; \nabla_l \right] \delta g_{kj} - \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_j; \nabla_l \right] \delta g_{ik} - \frac{1}{2} G^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i; \nabla_l \right] \delta g_{kj} - \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_j; \nabla_l \right] \delta g_{ik} - \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i; \nabla_l \right] \delta g_{kj} - \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_j; \nabla_l \right] \delta g_{ik} - \frac{1}{2} G^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i; \nabla_l \right] \delta g_{kj} - \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_j; \nabla_l \right] \delta g_{ik} - \frac{1}{2} G^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} g^{ij} \left[\nabla_i \nabla_k \delta g_{ij} + \nabla_j \nabla_l \delta g_{ik} \right) - \frac{1}{2} G^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij} = \\ &= \frac{1}{2} \nabla^j \left(\nabla_k \delta g_{jl} + \nabla_l \delta g_{jk} \right) - \frac{1}{2} G^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij}; \\ \delta R_{kl} &= \frac{1}{2} \nabla^j \left(\nabla_k \delta g_{jl} + \nabla_l \delta g_{jk} \right) - \frac{1}{2} G^{ij} \delta_{lk} - \frac{1}{2} g^{ij} \nabla_l \nabla_k \delta g_{ij}. \end{split}$$

Приведение к виду выше легко производится из-за структуры выражения.

Теперь же возможно перейти к рассмотрению основного вопроса рассмотрению основного вопроса данной секции.

Следствие

- 1) $\tau^{\dot{\xi}\dot{\lambda}} = \tau^{\lambda\xi}$;
- 2) $\nabla_{\xi} \tau^{\xi \lambda} = 0;$

3)
$$8\pi\tau_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}Rg_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} \Rightarrow 8\pi\tau = -R + 4\Lambda;$$

4)
$$8\pi\tau_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}Rg_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} \Rightarrow R_{\xi\lambda} = 8\pi \left(\tau_{\xi\lambda} - \frac{1}{2}\tau g_{\xi\lambda}\right) + \Lambda g_{\xi\lambda}$$

Теорема 1:

Не расскажу!

Доказательство. Дествие рассматриваемой системы имеет вид:

$$A = \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L} \right] = \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L}_{M} \right] + \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L}_{G} \right] =$$

$$= \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L}_{M} \right] + \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L}'_{G} \right] + \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{1}{16\pi} \left(R - 2\Lambda \right) \right]$$

где $\mathcal{L}' = \mathcal{L} - \frac{1}{16\pi} (R - 2\Lambda)$ и, есть, очевидно, функция тех же аргументов, что и \mathcal{L} . Рассмотрим теперь вариации его членов. С учётом осутствия границы, они примут вид:

$$\delta \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L}_{M} \right] = \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\delta \mathcal{L}_{M} + \frac{1}{2} \mathcal{L}_{M} g^{\mu\nu} \delta g_{\mu\nu} \right] =$$

$$= \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{\partial \mathcal{L}_{M}}{\partial q_{m}} - \nabla_{n} \frac{\partial \mathcal{L}_{M}}{\partial \nabla_{n} q_{m}} + \dots \right] \delta q_{m} + \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{1}{2} \mathcal{L}_{M} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}_{M}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] \delta g_{\mu\nu};$$

$$\delta \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\mathcal{L}'_{G} \right] = \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\delta \mathcal{L}'_{G} + \frac{1}{2} \mathcal{L}'_{G} g^{\mu\nu} \delta g_{\mu\nu} \right] =$$

$$= \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu\nu}} + \dots \right] \delta R_{\mu\nu} + \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{1}{2} \mathcal{L}'_{G} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] \delta g_{\mu\nu} =$$

$$= \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu\nu}} + \dots \right] \left[\frac{1}{2} \nabla^{j} \nabla_{\mu} \delta g_{j\nu} + \frac{1}{2} \nabla^{j} \nabla_{\nu} \delta g_{\mu j} - \frac{1}{2} \Box \delta g_{\mu\nu} -$$

$$- \frac{1}{2} g^{kj} \nabla_{\mu} \nabla_{\nu} \delta g_{kj} \right] + \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{1}{2} \mathcal{L}'_{G} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] \delta g_{\mu\nu} =$$

$$\begin{split} &= \int\limits_{\mathbb{X}} d\omega \left[\frac{1}{2} \nabla_{\mu} \nabla^{j} \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu\nu}} + \dots \right] \right] \delta g_{j\nu} + \\ &+ \int\limits_{\mathbb{X}} d\Omega \left[-\frac{1}{2} g^{kj} \nabla_{\mu} \nabla_{\nu} \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{L}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu\nu}} + \dots \right] \right] \delta g_{kj} + \\ &+ \int\limits_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{1}{2} \mathcal{L}'_{G} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] \delta g_{\mu\nu} = \\ &+ \frac{1}{2} \nabla_{h} \nabla^{\nu} w f g f \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu h}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}''''}{\partial \nabla_{i} R_{\mu h}} + \dots \right] - \frac{1}{2} \Box \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu\nu}} + \dots \right] - \\ &- \frac{1}{2} g^{\mu\nu} \nabla_{h} \nabla_{k} \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{hk}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{hk}} + \dots \right] + \left[\frac{1}{2} \mathcal{L}'_{G} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] \delta g_{\mu\nu}; \end{split}$$

Таким образом, имеем

$$\delta A = \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\frac{\partial \mathcal{L}_{M}}{\partial q_{m}} - \nabla_{n} \frac{\partial \mathcal{L}_{M}}{\partial \nabla_{n} q_{m}} + \dots \right] \delta q_{m} +$$

$$+ \int_{\mathbb{X}} d\Omega \left[\left[\frac{1}{2} \mathcal{L}_{M} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}_{M}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] + \left[\frac{1}{2} \nabla_{h} \nabla^{\mu} \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{h\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{h\nu}} + \dots \right] +$$

$$+ \frac{1}{2} \nabla_{h} \nabla^{\nu} \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu h}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu h}} + \dots \right] - \frac{1}{2} \Box \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{\mu\nu}} + \dots \right] -$$

$$- \frac{1}{2} g^{\mu\nu} \nabla_{h} \nabla_{k} \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{hk}} - \nabla_{i} \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial \nabla_{i} R_{hk}} + \dots \right] + \left[\frac{1}{2} \mathcal{L}'_{G} g^{\mu\nu} + \frac{\partial \mathcal{L}'_{G}}{\partial g_{\mu\nu}} \right] \right] +$$

$$+ \left[- \frac{1}{16\pi} \left(R^{\mu\nu} - \frac{1}{2} R g^{\mu\nu} + \Lambda g^{\mu\nu} \right) \right] \delta g_{\mu\nu}.$$

Пусть теперь $\delta A=0$. Первый из интегральных членов даст нам обычные уравнения Лагранжа. Этого, в свою очередь, достаточно, чтобы интерпретировать

$$T^{\mu\nu} = 2\left[\frac{1}{2}\mathcal{L}_{M}g^{\mu\nu} + \frac{\partial\mathcal{L}_{M}}{\partial g_{\mu\nu}}\right]$$

$$T^{\mu\nu} + 2\left[\frac{1}{2}\nabla_{h}\nabla^{\mu}\left[\frac{\partial\mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{h\nu}} - \nabla_{i}\frac{\partial\mathcal{L}'_{G}}{\partial\nabla_{i}R_{h\nu}} + \dots\right] + \frac{1}{2}\nabla_{h}\nabla^{\nu}\left[\frac{\partial\mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu h}} - \nabla_{i}\frac{\partial\mathcal{L}'_{G}}{\partial\nabla_{i}R_{\mu h}} + \dots\right] - \frac{1}{2}\Box\left[\frac{\partial\mathcal{L}'_{G}}{\partial R_{\mu\nu}} - \nabla_{i}\frac{\partial\mathcal{L}'_{G}}{\partial\nabla_{i}R_{\mu\nu}} + \dots\right] - \frac{1}{8\pi}\left(R^{\mu\nu} - \frac{1}{2}Rg^{\mu\nu} - \Lambda g^{\mu\nu}\right).$$

4 Теорема Биркгофа для уравнений типа Эйнштейна

$$\begin{cases}
\tau^{\xi\lambda} = R^{\xi\lambda} - \frac{1}{2}Rg^{\xi\lambda} + \Lambda g^{\xi\lambda}, \\
T^{\mu\nu} = \tau^{\mu\nu} + \left[\frac{1}{2}\nabla_h \nabla^\mu \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial R_{o\nu}} - \nabla_i \frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial \nabla_i R_{h\nu}} + \dots\right] + \right. \\
+ \frac{1}{2}\nabla_h \nabla^\nu \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial R_{\mu h}} - \nabla_i \frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial \nabla_i R_{\mu h}} + \dots\right] - \frac{1}{2}\Box \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial R_{\mu \nu}} - \left. \frac{1}{14}g^{\mu\nu}\nabla_h \nabla_k \left[\frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial R_{hk}} - \nabla_i \frac{\partial \mathcal{L}'_G}{\partial \nabla_i R_{hk}} + \dots\right] + \left[\frac{1}{2}\mathcal{L}'_G g^{\mu\nu}\right] \right]
\end{cases}$$

4 Теорема Биркгофа для уравнений типа Эйнштейна

Приведённые ниже формулировка и доказательство, в целом, представляют собой немного модифицированный вариант приведённых в [2].

Теорема 2 (Биркгофа, основная):

Для того, чтобы геометрия данного участка простраства-времени являлась сферически симметричной и представляла собой решение уравнений

$$R_{\xi\lambda} - \frac{1}{2}Rg_{\xi\lambda} = 0,$$

необходимо и достаточно, чтобы такая геометрия являлась частью геометрии Шварцшильда.

Доказательство.

$$ds^{2} = -e^{2F}dt^{2} + e^{2L}dr^{2} + r^{2}\left(d\theta^{2} + \sin^{2}\theta d\varphi^{2}\right)$$

где F = F(t;r), L = L(t;r), при этом полагается отсутствие ограничений на знак e^{2F} и e^{2L} .

Подставим метрику в уравнения выше. Ненулевые компоненты пра-

вой части тогда имеют вид

$$R_{tt} - \frac{1}{2}Rg_{tt} = \frac{\left(2r\partial_{r}L + e^{2L} - 1\right)e^{2F-2L}}{r^{2}};$$

$$R_{tr} - \frac{1}{2}Rg_{tr} = R_{rt} - \frac{1}{2}Rg_{rt} = \frac{2\partial_{t}L}{r};$$

$$R_{rr} - \frac{1}{2}Rg_{rr} = \frac{2r\partial_{r}F - e^{2L} + 1}{r^{2}};$$

$$R_{\theta\theta} - \frac{1}{2}Rg_{\theta\theta} = re^{-2L}\left[r\left(\partial_{r}F\right)^{2} - r\partial_{r}F\partial_{r}L + r\partial_{r}^{2}F + \partial_{r}F - \partial_{r}L\right] +$$

$$+ r^{2}e^{-2F}\left[\partial_{t}F\partial_{t}L - (\partial_{t}L)^{2} - \partial_{t}^{2}L\right];$$

$$R_{\varphi\varphi} - \frac{1}{2}Rg_{\varphi\varphi} = \left(R_{\theta\theta} - \frac{1}{2}Rg_{\theta\theta}\right)\sin^{2}\theta.$$

Отсюда легко получить, что система уравнений из условия теоремы имеет эквивалентный вид Второе уравнение гарантирует, что L(t;r)=L(r). Тогда

$$\begin{cases} 2r\partial_r L + e^{2L} - 1 = 0; \\ 2r\partial_r F - e^{2L} + 1 = 0; \\ r(\partial_r F)^2 - r\partial_r F \partial_r L + r\partial_r^2 F + \partial_r F - \partial_r L = 0. \end{cases}$$

Первое из уравнений решается разделением переменных:

$$L(r) = -\frac{1}{2} \ln|1 + \frac{C_1}{r}|$$

где C_1 пока есть константа произвольного знака. Сложение первого и второго уравнений эквивалентно

$$\partial_r F = -\partial_r L,$$

откуда можно заметить, что третье уравнение обращается в тождество.

Так как L = L(r), то $\partial_r F$ есть также функция лишь r. Поминая сие имеем

$$F(t;r) = f(t) - L(r) = f(t) + \frac{1}{2} \ln|1 + \frac{C_1}{r}|.$$

где f(t) есть произвольная дифференцируемая функция времени. Совершая обратную подстановку и поминая замечание о знаках, имеем

$$ds^{2} = -\left(1 + \frac{C_{1}}{r}\right) \left(e^{f(t)}dt\right)^{2} + \frac{1}{\left(1 + \frac{C_{1}}{r}\right)}dr^{2} + r^{2}\left(d\theta^{2} + \sin^{2}\theta d\varphi^{2}\right).$$

Сделаем теперь два замечания. Во-первых, заменим константу C_1 на $-r_0$. Во-вторых, заметим, что множитель $e^{f(t)}$ определяет масштабирование временной координаты и, по построению системы отсчёта, может быть принят равным единице. Окончательно, имеем

$$ds^{2} = -\left(1 - \frac{r_{0}}{r}\right)dt^{2} + \frac{1}{\left(1 - \frac{r_{0}}{r}\right)}dr^{2} + r^{2}\left(d\theta^{2} + \sin^{2}\theta d\varphi^{2}\right),$$

5 Шароподобный источник

$$\begin{cases} 8\pi\tau_{tt} = \frac{\left(2r\partial_r L + e^{2L} - 1\right)e^{2F-2L}}{r^2}; \\ 8\pi\tau_{tr} = 8\pi\tau_{rt} = \frac{2\partial_t L}{r}; \\ 8\pi\tau_{rr} = \frac{2r\partial_r F - e^{2L} + 1}{r^2}; \\ 8\pi\tau_{\theta\theta} = re^{-2L}\left[r\left(\partial_r F\right)^2 - r\partial_r F\partial_r L + r\partial_r^2 F + \partial_r F - \partial_r L\right] + \\ + r^2 e^{-2F}\left[\partial_t F\partial_t L - (\partial_t L)^2 - \partial_t^2 L\right]; \\ 8\pi\tau_{\varphi\varphi} = \tau_{\theta\theta} \sin^2\theta. \end{cases}$$

Заметим теперь, что наша контравариантная форма нашей метрики $g^{\mu\nu} = \text{diag} \left\{ -e^{-2F}; e^{-2}; r^{-2}; r^{-2} \sin^{-2} \theta \right\}$. Отсюда

$$\begin{cases} 8\pi\tau_t^t = -\frac{\left(2re^{-2L}\partial_r L + 1 - e^{-2L}\right)}{r^2}; \\ 8\pi\tau_r^t = -e^{-2F}\frac{2\partial_t L}{r}; \\ 8\pi\tau_t^r = e^{-2L}\frac{2\partial_t L}{r}; \\ 8\pi\tau_r^r = e^{-2L}\frac{2r\partial_r F - e^{2L} + 1}{r^2}; \\ 8\pi\tau_\theta^\theta = \frac{1}{r}e^{-2L}\left[r\left(\partial_r F\right)^2 - r\partial_r F\partial_r L + r\partial_r^2 F + \partial_r F - \partial_r L\right] + \\ + e^{-2F}\left[\partial_t F\partial_t L - \left(\partial_t L\right)^2 - \partial_t^2 L\right]; \\ \tau_\rho^\varphi = \tau_\theta^\theta. \end{cases}$$

Так как мы положили сферическую симметрию поля-источника, то

$$\tau_{tr} = \tau_{rt} = \frac{1}{8\pi} \frac{2\partial_t L}{r} = 0$$

откуда $\partial_t L = 0$, то есть L = L(r). Не самая приятная система выше тогда примет вид

$$\begin{cases} 8\pi\tau_t^t = -\frac{2re^{-2L}\partial_r L + 1 - e^{-2L}}{r^2}; \\ 8\pi\tau_r^r = \frac{2re^{-2L}\partial_r F - 1 + e^{-2L}}{r^2}; \\ 8\pi\tau_\theta^\theta = \frac{1}{r}e^{-2L}\left[r\left(\partial_r F\right)^2 - r\partial_r F\partial_r L + r\partial_r^2 F + \partial_r F - \partial_r L\right]; \\ \tau_\varphi^\varphi = \tau_\theta^\theta. \end{cases}$$

$$8\pi\tau_t^t = -\frac{2re^{-2L}\partial_r L + 1 - e^{-2L}}{r^2}$$

может быть проинтегрировано от 0 до $0 < R < a_0$, получаем

$$8\pi \int_{0}^{R} \tau_{t}^{t} r^{2} dr = -\int_{0}^{R} \frac{2re^{-2L}\partial_{r}L + 1 - e^{-2L}}{r^{2}} r^{2} dr =$$

$$= -\int_{0}^{R} \left(2r\frac{dL}{dr}e^{-2L} - e^{-2L} + 1\right) dr = \int_{0}^{R} \frac{d}{dr} \left(re^{-2L}\right) dr - R =$$

$$= Re^{-2L(R)} - R.$$

откуда

$$e^{-2L(R)} = 1 + \frac{8\pi}{R} \int_{0}^{R} \tau_t^t r^2 dr$$

Потребуем теперь, внутренняя и внешняя метрика сшивались на границе $R=a_0$. Вспомним теперь, что для метрики Шварцшильда

$$e^{-2L(r)} = 1 - \frac{r_0}{r}$$

откуда

$$1 - \frac{r_0}{a_0} = 1 + \frac{8\pi}{a_0} \int_0^{a_0} \tau_t^t r^2 dr$$

или

$$r_0 = 8\pi \int_0^{a_0} (-T_t) r^2 dr.$$
 (1)

Проблема знака «-», благополучно внесённого здесь под интеграл, не существенна и обусловлена соглашением о знаках метрики (напомним, что на знак тензора вида (1,1) они, в отличие от тензоров (0,2)

и (2,0), непосредственно влияют). Аналогичный вывод для обычных уравнений Эйнштейна, без знака под интегралом и в противоположном соглашении о знаках метрики можно найти в [3].

Рассмотрим теперь разность первого и второго уравнений:

$$8\pi \left(\tau_r^r - \tau_t^t\right) = 2\frac{1}{r}e^{-2L} \left(\partial_r L + \partial_r F\right)$$

откуда

$$\partial_r F(t;r) = \frac{4\pi \left(\tau_r^r - \tau_t^t\right)r}{e^{-2L(r)}} - \frac{1}{2}\partial_r \ln |e^{-2L(r)}|.$$

Вспоминая теперь, что значение $e^{-2L(r)}$ нам известно, имеем

$$F(t;R) = f(t) + \int_{0}^{R} \frac{4\pi \left(\tau_{r}^{r} - \tau_{t}^{t}\right) r}{1 + \frac{8\pi}{r} \int_{0}^{r} \tau_{t}^{t} r'^{2} dr'} dr - \frac{1}{2} \ln \left| 1 + \frac{8\pi}{r} \int_{0}^{r} \tau_{t}^{t} r'^{2} dr' \right|_{r=0}^{r=R}.$$

Для того, чтобы выражение выше имело смысл, потребуем

$$\lim_{r \to 0} \left[\frac{\int\limits_0^r \tau_t^t r'^2 dr'}{r} \right] = 0$$

что означает ограничение на поведение τ_t^t как $o(r^{-2})$. Наличие в нормировке константы, отличной от нуля, можно было бы поправить масштабированием. Отсюда

$$F(t;R) = f(t) + 4\pi \int_{0}^{R} \frac{(\tau_r^r - T_t^t)r}{1 - \frac{8\pi}{r} \int_{0}^{r} (-\tau_t^t)r'^2 dr'} dr - \frac{1}{2} \ln \left(1 - \frac{8\pi}{R} \int_{0}^{R} (-\tau_t^t)r'^2 dr' \right),$$

где f(t) всё также может быть принята равной нулю за счёт изменения масштабирования времени.

6 Квадратичная теория гравитации

Как мы отмечали выше (смотри теорему ??), центрированность уравнений типа Эйнштейна проверяется, в целом, несложно. Если же она

присутствует, то, как говорилось ранее, доказательство эквивалентности требует не более, чем показать, что на произвольном участке

$$\begin{cases} 8\pi\tau_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}Rg_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu}, \\ 0 = F_{\lambda\xi} \left(g_{ab}; \tau_{ab}; \nabla_c \tau_{ab}; \dots \right) \end{cases} \Rightarrow \tau_{\mu\nu} \equiv 0.$$

Первым послужит лагранжиан Гильберта-Эйнштейна

$$\mathcal{L}_G = \lambda + \kappa R$$

для которого второй блок уравнений имеет вид

$$T_{\mu\nu} = 16\pi\kappa\tau_{\mu\nu} - (2\Lambda\kappa + \lambda)g_{\mu\nu},$$

сводящийся к

$$T_{\mu\nu} = \tau_{\mu\nu}$$

при $\kappa = \frac{1}{16\pi}$ и $\lambda = -2\kappa\Lambda$

$$\mathcal{L}_G = \lambda + \kappa R + \alpha R^2 + \beta R_{ab} R^{ab}.$$

Её уравнения, как указывалось ранее, имеют вид

$$-\frac{1}{2}T_{\mu\nu} = \lambda \frac{1}{2}g_{\mu\nu} + \kappa \left(\frac{1}{2}Rg_{\mu\nu} - R_{\mu\nu}\right) +$$

$$+ \alpha \left(\frac{1}{2}R^2g_{\mu\nu} + 2\nabla_{\mu}\nabla_{\nu}R - 2\Box Rg_{\mu\nu} - 2RR_{\mu\nu}\right) +$$

$$+ \beta \left(\frac{1}{2}R_{ab}R^{ab}g_{\mu\nu} + \nabla_{\mu}\nabla_{\nu}R - 2R_{\mu k\nu m}R^{km} - \Box R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}\Box R\right)$$

$$T_{\mu\nu} = 16\pi\kappa\tau_{\mu\nu} + + 16\Lambda (2\alpha + \beta) [4\tau_{\mu\nu} - \tau g_{\mu\nu}] - (2\Lambda\kappa + \lambda) g_{\mu\nu} + + 16\pi (2\alpha + \beta) [\nabla_{\mu}\nabla_{\nu}\tau - \Box\tau g_{\mu\nu}] + 16\pi\beta [-2\nabla_{k}\nabla_{\nu}\tau_{\mu}^{k} + \Box\tau_{\mu\nu}] + + 64\pi^{2} (\alpha + \beta) [-4\tau\tau_{\mu\nu} + \tau^{2}g_{\mu\nu}] + 64\pi^{2}\beta [4\tau_{k\nu}\tau_{\mu}^{k} - \tau_{ab}\tau^{ab}g_{\mu\nu}],$$

который при взятии тех же, «физичных», значений κ и λ принимает вид

$$T_{\mu\nu} = \tau_{\mu\nu} + 64\pi^2 (\alpha + \beta) \left[-4\tau \tau_{\mu\nu} + \tau^2 g_{\mu\nu} \right] + 64\pi^2 \beta \left[4\tau_{k\nu} \tau_{\mu}^k - \tau_{ab} \tau^{ab} g_{\mu\nu} \right].$$

Пусть теперь $T_{\mu\nu}=0$. Тогда интересующие нас уравнения

$$0 = \tau_{\mu\nu} +$$

$$+ 16\Lambda (2\alpha + \beta) [4\tau_{\mu\nu} - \tau g_{\mu\nu}] +$$

$$+ 16\pi (2\alpha + \beta) [\nabla_{\mu}\nabla_{\nu}\tau - \Box\tau g_{\mu\nu}] + 16\pi\beta [-2\nabla_{k}\nabla_{\nu}\tau_{\mu}^{k} + \Box\tau_{\mu\nu}]$$

имеют след

$$0 = \tau - 32\pi \left(3\alpha + \beta\right) \Box \tau.$$

Подозрительное совпадение его с уравнением Клейна-Гордона, к несчастью, не случайно. Как было показано в работе [4], при линеаризации данной теории возникают возникают поправки к полю точечной массы, которые можно интерпретировать как обмен виртульными частицами массивными частицами спинов 0 и 2 с масами, квадраты которх обратно пропорциональны $3\alpha + \beta$ и β соответственно. Однако интересющий нас уровень строгости не позволяет прямое использование данных выводов, чтобы сделать заключение о существовании нетривиальных решений.

7 Заключение

Список литературы

- [1] N. H. Barth и S. M. Christense. "Quantizing fourth-order gravity theories: The functional integral". B: *Physical Review D* 28.8 (1983).
- [2] Чарльз Мизнер, Кип Торн и Дж. Уилер. *Гравитация*. Т. 3. Москва: Мир. 1977.
- [3] Л.Д. Ландау и Е.М. Лифшиц. *Теоретическая физика*. 8-е изд., стеот. Т. II. Теория поля. Москва: ФИЗМАТЛИТ, 2003.
- [4] K.S. Stelle. "Classical Gravity with Higher Derivatives". B: General Relativity and Gravitation 9.4 (1978), c. 353—371.