SENATEBR: COLETANDO DADOS DO SENADO FEDERAL BRASILEIRO

A Preprint

Vinicius Santos *
Núcleo de Dados - GLPT/SF
Senado Federal
Brasília, DF
santos.vinicius18@gmail.com

June 15, 2024

Abstract

Este artigo cumopre o objetivo de introduzir um novo pacote em linguagem R criado com o propósito de simplificar a interação com as APIs bem como na obtenção de dados por meio de web scraping do Senado Federal/Congresso Nacional. O objetivo central é disponibilizar à comunidade acadêmica uma ferramenta que permita o acesso eficiente a dados legislativos. A proposta é acompanhada por uma nota técnica que detalha a implementação do pacote, seu escopo e a metodologia empregada assim como estudos de caso elucidando seu potencial de uso. Assim, a iniciativa visa facilitar o processo de pesquisa e análise para estudiosos e profissionais interessados no acompanhamento das atividades legislativas do Senado Federal brasileiro.

Keywords programação \cdot ciência de dados \cdot API \cdot senado federal

Title (English): senatebR: collecting data from the Brazilian Federal Senate

Abstract (English): This article introduces a new R language package created with the aim of simplifying interaction with APIs and obtaining data via the web scraping site of the Federal Senate / National Congress. The main objective is to provide the academic community with a tool that allows efficient access to legislative data. The proposal is accompanied by a technical note detailing the implementation of the package, its scope and the methodology employed and case studies elucidating its potential use. Thus, the initiative aims to facilitate the research and analysis process for scholars and professionals interested in monitoring the legislative activities of the Brazilian Federal Senate.

Keywords: programming, data science, API, webscraping, federal senate

Authors' contribution statement: The authors state to have equally participated in the conception, elaboration and revision of the final version of this article.

Conflict of interests statement: The authors declare no conflict of interests.

1 Introduction

No debate sobre governo aberto, a disponibilidade de dados é vista como um basilar para o funcionamento transparente e eficaz de qualquer democracia (Yu e Robinson, 2012; Francoli e Clarke, 2014; Sandoval-Almazan e Gil-Garcia, 2014; Abu-Shanab, 2015; De Blasio e Sorice, 2016; Kornberger et al, 2017). No caso do senado brasileiro, esses dados não apenas fornecem insights sobre o processo legislativo, mas também permitem a

^{*}Doutor em Ciência Política (UFMG). Exerce o cargo de Cientista de Dados e presta Assessoria Parlamentar CTI / IA no Senado Federal - Brasília. Atuou em Pesquisas de Mercado/Notas Técnicas para Consultorias, Terceiro Setor e Governo. http://vsantos.rbind.io/

análise das políticas públicas a serem postas em ação, bem como do comportamento dos legisladores. Diante disso, o acesso aos dados do Senado Federal desempenha, portanto, papel fundamental na medida em que pode oferecer um conjunto de informações sobre as atividades legislativas do país (Gherghina e Katsanidou, 2013; Lupia e Elman, 2014; Gleditsch e Janz, 2016; Stockemer, Koehler e Lenz, 2018).

A motivação por trás do desenvolvimento do pacote senatebR, assim como iniciativas similares (Meireles, Silva e Costa, 2016; Mcdonnell, Duarte e Freire, 2019; Morais, 202; Saldanha, Bastos e Barcellos, 2019; Meireles e Torres, 2021), esteve ancorada na necessidade de tornar as informações da Câmara Alta acessíveis e de fácil utilização para a comunidade acadêmica, para consultores ou para qualquer pessoa interessada em compreender e analisar, no nosso caso, o cenário político brasileiro. Disso decorre que, a capacidade de acessar e analisar dados legislativos de maneira eficiente não apenas enriquece o debate público, mas também fortalece a participação cívica e a prestação de contas no sistema democrático (Gherghina e Katsanidou, 2013).

O Senado Federal brasileiro, como uma das casas do Congresso Nacional, desempenha um papel significativo na elaboração e revisão de leis e políticas públicas (Rubiatti, 2017, 2020). Portanto, seus procedimentos, debates e decisões são de central interesse para pesquisadores, acadêmicos, jornalistas, consultores e cidadãos preocupados com questões políticas, sociais e econômicas. Ao destacar a relevância do Senado Federal como fonte de dados para análises, reconhecemos a importância de garantir que essas informações estejam disponíveis e sejam facilmente acessíveis para todos os interessados.

Diante disso, as pesquisas podem se beneficiar do acesso facilitado aos dados legislativos, eliminando, por conseguinte, a necessidade de coleta manual de informações. Ademais, o pacote fornece a possibilidade de, ao reduzir o custo de tempo do acesso à informação, os cientistas possam dedicar maior tempo e consequentemente concentrar sua atenção na análise e visualizar dados, permitindo, portanto, que os pesquisadores conduzam estudos de maior profundidade.

2 Escopo e propósito do pacote: acesso aos dados e reprodutibilidade

A reprodutibilidade é um princípio fundamental na pesquisa acadêmica, pois garante que os resultados obtidos possam ser verificados, validados e reproduzidos por outros pesquisadores. Isso não apenas promove transparência e confiança na pesquisa, como também permite que avanços científicos sejam construídos sobre bases sólidas e confiáveis . Nesse contexto, a reprodutibilidade desempenha um papel fundamental na validação e no avanço do conhecimento científico. Permite que outros pesquisadores verifiquem os resultados de estudos anteriores, testem hipóteses alternativas e construam sobre o trabalho existente. (Christensen e Soderberg, 2015; Da-Rt, 2012; Elman e Kapiszewski, 2014; Dunning e Rosenblatt, 2016; Freese e Peterson, 2017; Figueiredo Filho, et al, 2019).

Além disso, promove a transparência e a integridade na pesquisa, ajudando a evitar erros, vieses e má conduta científica. Portanto, garantir a reprodutibilidade dos resultados é essencial para a confiabilidade e credibilidade da pesquisa acadêmica (Gherghina e Katsanidou, 2013; Lupia e Elman, 2014; Gleditsch e Janz, 2016; Stockemer, Koehler e Lenz, 2018; Figueiredo Filho, et al, 2019).

O pacote senatebR foi projetado com foco na reprodutibilidade, facilitando a replicação dos resultados obtidos e a realização de análises comparativas por outros pesquisadores. Para demonstrar a reprodutibilidade, o código-fonte do pacote é estruturado de forma clara e organizada, seguindo as melhores práticas de programação e documentação^2. Todas as funções e métodos são acompanhados por documentação ampla, explicando seu propósito, parâmetros e exemplos de uso. Isso permite que outros pesquisadores entendam de forma facilitada como utilizar o pacote e reproduzir os resultados (Wickham, Bryan, 2023).** As principais funcionalidades do pacote incluem:

- I) Acesso à API do Senado Federal: o pacote permite a interação direta com a API do Senado Federal, facilitando a obtenção de dados atualizados sobre projetos de lei, tramitações legislativas, votações, comissões, parlamentares e outras informações.
- II) Obtenção de Dados por Web Scraping: além da API, o pacote também incorpora funcionalidades de web scraping para extrair dados diretamente do site do Senado Federal e/ou sítio eletrônico do Congresso Nacional, garantindo acesso abrangente a informações legislativas mesmo quando não estão disponíveis ou o acesso de outras informações oferecidas pela API.

²Consultar site do projeto: https://vsntos.github.io/senatebR/

Assim, foi desenvolvido para abranger uma ampla gama de funcionalidades visando atender às necessidades dos pesquisadores acadêmicos e de qualquer pessoa interessada em análises legislativas detalhadas. Este pacote oferece dados detalhados em cinco dimensões principais:

- 1) Projetos e Matérias: Este conjunto de dados permite identificar e acompanhar projetos de lei, propostas legislativas e outras matérias em tramitação no Senado Federal. Com isso, o usuário tem acesso a detalhes como título, emenda, autor, status atual e histórico de tramitação.
- 2) Informações sobre Parlamentares: nesse módulo, os utilizadores podem explorar perfis de atuais e antigos parlamentares do Senado Federal, incluindo biografias, filiações partidárias, história legislativa, entre outras informações relevantes.
- 3) Informações sobre a composição: este módulo oferece uma visão geral da composição atual do Senado Federal, incluindo a distribuição partidária dos senadores, as suas unidades federativas de origem, a duração do mandato, bem como dados demográficos e estatísticas relevantes.
- 4) Informações sobre as comissões: aqui, os usuários podem ter acesso a detalhes sobre as diferentes comissões do Senado Federal, incluindo as suas funções, membros atuais, agendas de trabalho e outras atividades relacionadas.
- 5) Informações sobre o Plenário: este último componente fornece informações sobre as atividades do plenário do Senado Federal, incluindo pautas de votação, transcrições de debates, vetos, medidas provisórias, decisões tomadas e outras informações relevantes.

Portanto, entre suas potencialidades de uso estão:

- 1) Análise de Dados Legislativos: uma vez que o usuário tenha familiaridade com ferramentas para limpeza, manipulação e análise de dados, o pacote permite que os usuários realizem uma ampla variedade de análises legislativas, incluindo tendências legislativas ao longo do tempo, padrões de votação, padrões de participação em comissões, entre outros.
- 2) Visualização de Dados: o pacote oferece a possibilidade de com mobilização de recursos adicionais os usuários possam visualizar os dados por meios de gráficos, mapas e outras representações visuais dos dados legislativos, tornando as análises mais acessíveis e compreensíveis.

Como dito até aqui, o senatebR abrange uma variedade de dados do Senado Federal, incluindo informações sobre projetos de lei, autores, tramitações, votações, comissões, parlamentares, partidos políticos, entre outros. Essa abrangência de dados permite que os usuários realizem análises multifacetadas e detalhadas do processo legislativo brasileiro facilitando pesquisas, por exemplo, de perfis parlamentares (Lemos e Ranincheski, 2008), composição e dinâmica das comissões (Nascimento, 2012; Souza e Silva, 2019; Ferreira e Rubiatti, 2022; Santos e Belém Lopes, 2022; Santos, 2024) assim como de produção legislativa (Ricci, 2008; Oliveira, 2019).

O pacote inclui uma variedade de métodos e funções para realizar diferentes tarefas relacionadas à coleta, para posterior processamento e análise de dados legislativos. Entre as principais funções temos:

1. Coleta dos dados sobre os senadores por Legislatura

A função recebe como argumento o ano da legislatura de início dos dados que se busca é a legislatura de fim do intervalo desejado. O código abaixo permite, portanto, a coleta de dados das legislaturas no intervalo entre a 47 e 56.

```
<chr> "Senador ", "Senador ~
## $ IdentificacaoParlamentar.FormaTratamento
## $ IdentificacaoParlamentar.UrlFotoParlamentar
                                                      <chr> NA, "http://www.senad~
                                                      <chr> NA, "http://www25.sen~
## $ IdentificacaoParlamentar.UrlPaginaParlamentar
## $ IdentificacaoParlamentar.SiglaPartidoParlamentar <chr> NA, NA, "PDT", "CIDAD~
## $ IdentificacaoParlamentar.CodigoPublicoNaLegAtual <chr> NA, NA, NA, NA, "916"~
## $ IdentificacaoParlamentar.UrlPaginaParticular
                                                      <chr> NA, NA, NA, NA, "http~
## $ IdentificacaoParlamentar.EmailParlamentar
                                                      <chr> NA, NA, NA, NA, "sen.~
## $ IdentificacaoParlamentar.UfParlamentar
                                                      <chr> NA, NA, NA, NA, NA, N~
                                                      <list> ["246", "DF", ["52",~
## $ Mandatos.Mandato
```

Com isso, uma vez seguidos esses passos, a função retorna uma base de dados de 929 observações e 12 ${\rm variáveis}^3$.

2. Coleta dos dados sobre Medidas Provisórias

Para esse conjunto de dados, o pacote oferece duas opções: i) a coleta dos dados das MPs em tramitação e os dados das MPs encerradas. Sendo assim, a função a coleta feita no dia 12/06/2024 gerou um data frame de 24 observações e 5 (cinco) variáveis (mpv_em_tramitacao <- coletar_medidas_provisorias_em_tramitacao()).

Já as medidas provisórias encerradas (coleta feita no mesmo dia com todas as páginas) totalizam 7268 observações e seis variáveis (mpv_encerradas <- coletar_medidas_provisorias_encerradas(364)).

```
mpv_encerradas <- coletar_medidas_provisorias_encerradas(364)
glimpse(mpv_encerradas)</pre>
```

3. Coleta de dados de Vetos com tramitação encerrada

Por fim, para cumprir com a tarefa inicial de apresentar exemplos que indiquem as potencialidades do pacote, é possível coletar também dados referentes aos vetos com sua tramitação encerrada (dados_vetos <-info_vetos(pages = 20)) somam 987 observações e 6 (seis) variáveis.

³Disponível em:

Assim, feita essa introdução, passaremos para a apresentação de um estudo de caso que demonstra o fluxo de trabalho de análise utilizando o pacote de coleta de dados do Senado Federal. Este estudo de caso oferece uma visão prática de como aplicar efetivamente o pacote em pesquisas acadêmicas e projetos de análise legislativa.

2.1. Estudo de Caso: Pronunciamento dos Parlamentares

Antes de abordarmos propriamente o estudo de caso, cabe retomar o ciclo do dado pelo qual atravessa um cientista. Dito isso, é importante retomar o modelo das etapas de um projeto típico de ciência de dados proposto por Wickham, Çetinkaya-Rundel e Grolemund (2023). O fluxo de trabalho para os autores consideram como primeiro passo a i) importação de dados é seguido da ii) limpeza e organização, que continuaria seu percurso na iii) transformação das informações, até chegar na iv) visualização e modelagem, para, por fim, permitir que sejam comunicados os resultados (Wickham, Çetinkaya-Rundel e Grolemund, 2023).

Na ingestão de dados, as informações são importadas para o ambiente de análise, geralmente em um formato de banco de dados e carregados, no nosso caso, na linguagem de programação R. Em seguida, é na limpeza e organização dos dados (tidying) que organizamos as informações de forma consistente, nesse caso, cada coluna representaria uma variável e cada linha uma observação (Wickham, Çetinkaya-Rundel e Grolemund, 2023).

Na transformação dos dados (também chamada de wrangling) nos concentramos, por exemplo, na criação de novas variáveis a partir de variáveis existentes e no cálculo estatísticas de resumo. Assim, fica reservado a etapa de visualização a tarefa de revelar insights e levantar novas questões, enquanto na modelagem espera-se não só a extração de informações relevantes como, dependendo do objetivo da pesquisa, entre outras tarefas, prever resultados. Por fim, cabe aos cientistas a tarefa de transmitir de forma clara e eficaz as descobertas obtidas durante a análise de dados (Wickham, Çetinkaya-Rundel e Grolemund, 2023).

Com base nesse quadro de referência, seguiremos com nosso estudo de caso. Para a coleta retornaremos a operação de coleta de dados dos parlamentares apresentada na seção anterior. Usaremos essa base de dados como referência. Nesse caso, optamos, para esse exercício, coletar informações dos pronunciamentos dos senadores apenas da $56^{\rm a}$ legislatura. Veja o exemplo a seguir:

```
df_senadores_legislatura_56 <- obter_dados_senadores_legislatura(56, 56)
```

No encoding supplied: defaulting to UTF-8.

glimpse(df_senadores_legislatura_56)

```
## Rows: 245
## Columns: 13
## $ IdentificacaoParlamentar.CodigoParlamentar
                                                      <chr> "5573", "4981", "5918~
## $ IdentificacaoParlamentar.NomeParlamentar
                                                      <chr> "Abel Rebouças", "Aci~
## $ IdentificacaoParlamentar.NomeCompletoParlamentar <chr> "Abel Rebouças São Jo~
## $ IdentificacaoParlamentar.SexoParlamentar
                                                      <chr> "Masculino", "Masculi~
                                                      <chr> "Senador ", "Senador ~
## $ IdentificacaoParlamentar.FormaTratamento
## $ IdentificacaoParlamentar.SiglaPartidoParlamentar <chr> "PDT", "PDT", NA, "PE~
## $ IdentificacaoParlamentar.CodigoPublicoNaLegAtual <chr> NA, "916", NA, NA, NA~
## $ IdentificacaoParlamentar.UrlFotoParlamentar
                                                      <chr> NA, "http://www.senad~
                                                      <chr> NA, "http://www25.sen~
## $ IdentificacaoParlamentar.UrlPaginaParlamentar
## $ IdentificacaoParlamentar.UrlPaginaParticular
                                                      <chr> NA, "https://acirgurg~
                                                      <chr> NA, "sen.acirgurgacz@~
## $ IdentificacaoParlamentar.EmailParlamentar
## $ IdentificacaoParlamentar.UfParlamentar
                                                      <chr> NA, NA, NA, NA, NA, N~
                                                      <list> ["492", "BA", ["55",~
## $ Mandatos.Mandato
```

Com a operação anterior, obtivemos uma base de dados composta por 245 observações e 13 variáveis. Dessa base de dados utilizaremos o vetor df_senadores_legislatura56\$IdentificacaoParlamentar.CodigoParlamentar*

para utitilizar na função extrair_pronunciamentos_multi(codigos_parlamentares, anos). Com essa função conseguimos acessar todos os pronunciamentos num intervalo de tempo determinado. Veja a função abaixo:

Dito de outra forma, o que estamos buscando, portanto, por meio da função anterior, são as informações de todos os pronunciamentos de todos os senadores da 56ª legislatura entre 2020 e 2024. O código gera uma base de dados composta por 3210 observações e 8 variáveis.

```
glimpse(dados_multi)
```

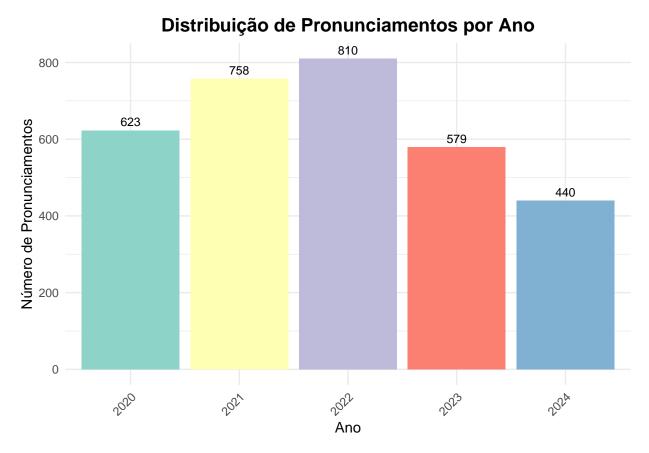
```
## Rows: 3,210
## Columns: 8
## $ Codigo_Parlamentar
                           <chr> "4981", "4981", "4981", "4981", "4981", "4981", ~
## $ Ano
                           <int> 2020, 2020, 2020, 2020, 2020, 2020, 2020, 2020, ~
## $ Data_Pronunciamento
                           <chr> "15/12/2020", "13/08/2020", "05/08/2020", "30/07~
                           <chr> "Discurso", "Discurso", "Discurso", "Discurso", ~
## $ Tipo_Pronunciamento
                           <chr> "Senado Federal", "Senado Federal", "Senado Fede~
## $ Casa
                           <chr> "PDT/RO", "PDT/RO", "PDT/RO", "PDT/RO", "PDT/RO"~
## $ Partido UF
## $ Resumo_Pronunciamento <chr> "Elogios ao Presidente do Senado, Davi Alcolumbr~
## $ Link Pronunciamento
                           <chr> "https://www25.senado.leg.br/web/atividade/pronu~
```

Seguiremos então para a etapa de transformação dos dados. Perceba que a variável: dados_multi\$Partido_UF[1] apresenta as informações do partido e da unidade federativa da seguinte maneira: [1] "PDT/RO". Para aqueles leitores já iniciados em programação/ciência de dados podemos, portanto, separar cada uma das informações em variáveis distintas por meio da seguinte operação:

Em outras palavras, o que estamos fazendo com essa função é separar em duas colunas ("Partido", "UF") a informação de Partido_UF tendo como referência o separador "/". Com esse procedimento temos na base de dados uma variável para Partido e outra para UF fazendo com que a base de dados tenha agora 9 variáveis.

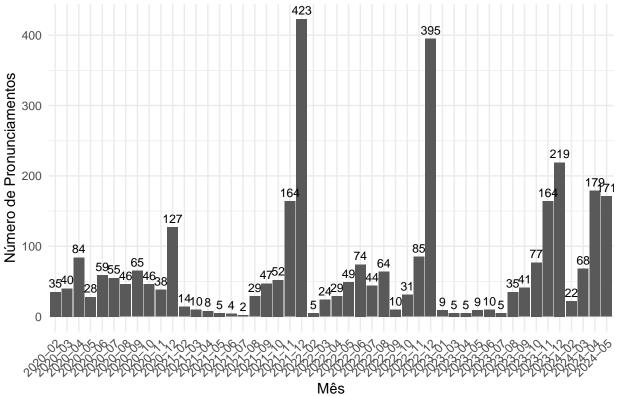
Os resultados da análise podem ser visualizados em gráficos, tabelas e outros tipos de representações visuais para facilitar a interpretação e comunicação dos resultados. Isso permite que o pesquisador identifique padrões e tendências de forma mais clara e compreensível. Veja o conjunto de exemplos abaixo em que apresentamos um conjunto de estatísticas descritivas para a base de dados coletada no passo anterior (dados multi).

Abaixo apresentamos os dados sobre a frequência dos discursos por ano. Como é possível depreender, no intervalo entre os anos de 2020 e 2024, 2022 com 810 discursos se destacou como aquele ano em que os senadores mais se dispuserem a expor seus pontos de vista no Senado.

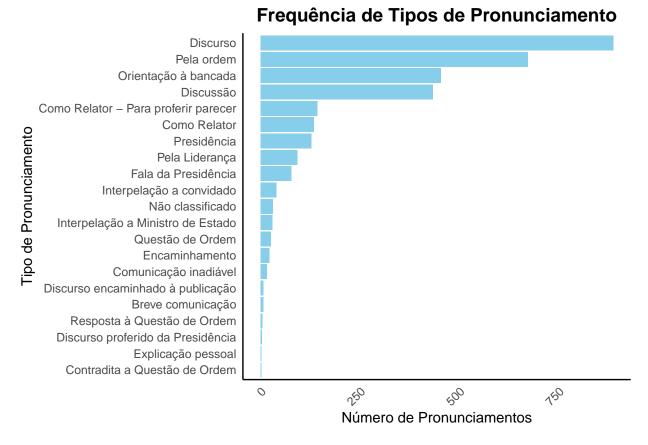


No gráfico a seguir seguimos observando a distribuição dos discursos no tempo. Porém, nessa variação apresentamos essa frequência em termos mensais. O que os dados sugerem é que os meses que antecedem o recesso parlamentar, quais sejam, junho e julho assim como novembro e dezembro, são os que concentram maior exposição dos parlamentares observados.

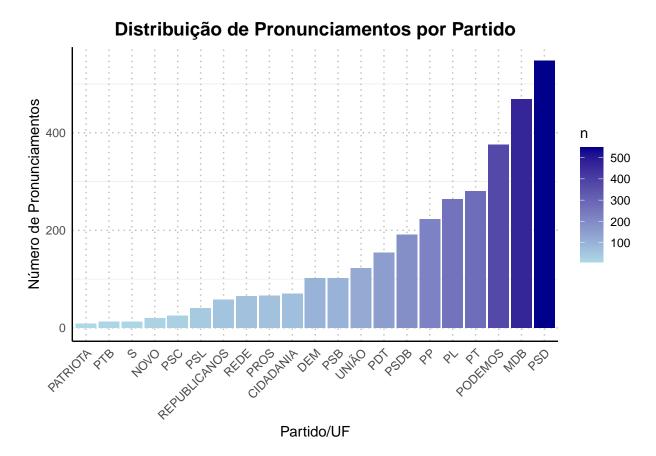




Seguimos nosso exercício descritivo observado os pronunciamentos por tipo. Os dados permitem observar, como esperado, que o uso da palavra se concentra nos discursos. No entanto, cabe observar que esse tipo de uso da palavra é seguido por pronunciamentos "Pela Ordem", seguido dos dedicados a "Orientação à bancada" e o uso da palavra para "Discussão" é o quarto motivo pelo qual o uso do microfone é mobilizado. Por fim, os tipos de pronunciamentos que fecham o cinco principais motivos de uso da palavra é aquela feito pelo relator, seja para proferir parecer ou não.



Para fechar essa apresentação de potencialidades do pacote concentrando-nos nos metadados a respeito dos pronunciamentos podemos observar a distribuição de frequência do uso da palavra por partido. Assim, figuram no ranking dos cinco principais agremiações partidárias: PSD, MDB, PODEMOS, PT e PL.



Perceba que não mobilizamos nessa apresentação os textos dos pronunciamentos. O que é pode ser mobilizados em execicícios de Processamento de Linguagem Natural, no âmbito da Mineração de textos, assim como em análises quantitativos de textos.

Com base neste estudo de caso simples, espera-se que o pesquisador possa obter uma visão sobre o uso do pacote. Não obstante, a comunidade pode integrar as análises técnicas de inteligência artificial (IA) e machine learning (ML) que podem contribuir para redefinir a forma como os dados legislativos são analisados e interpretados.

Com isso, esse conjunto de técnicas podem oferecer novas angulações para pesquisa bem como novas perspectivas a respeito do desenvolvimento de uma série de potenciais aplicações que podem consumir esses dados. Os algoritmos de machine learning podem, portanto, ser mobilizados para analisar o comportamento dos legisladores, detectar padrões de votação e até mesmo antecipar o impacto de políticas públicas. Diante disso, usuários podem, potencialmente, explorar padrões complexos nos dados, identificar correlações e prever tendências (Batista, 2020; Rodrigues, 2022; Firebanks-Quevedo, 2022; Santos, 2024).

Considerações Finais

O pacote senatebR é uma ferramenta para o acesso de informações legislativas no contexto brasileiro. Com isso em mente, permite a simplificação de obtenção de dados permitindo com que pesquisadores, acadêmicos e profissionais realizem análises sobre diversos aspectos do processo legislativo, do perfil dos senadores, da agenda da casa, seja nas comissões seja no Plenário, por exemplo.

O acesso simplificado a esse conjunto de informações permite aos pesquisadores e consultores que mais tempo seja dedicado à análise dos dados aumentando sua capacidade analítica e consequentemente, enriquecendo as investigações legislativas, seja na identificação de tendências, padrões subjacentes aos dados ou até mesmo insights significativos sobre a Câmara Alta brasileira. Isso sem mencionar, o papel desempenhado na potencial democratização do acesso aos dados legislativos com vistas a torná-los mais transparentes e compreensíveis, fazendo com que o pacote promova a transparência e a accountability no processo democrático.

Ainda, reconhecemos que a despeito do pacote representar um avanço no acesso às informações do Senado Federal, acreditamos que ainda há espaço para melhorias. Nessa lista de aprimoramentos, figuram: i) a

expansão da cobertura de dados seja do próprio Senado, seja como a Câmara dos Deputados ou do Congresso Nacional. Uma vez superado esse desafio acreditamos que essa implementação tornaria o pacote ainda mais completo. Além disso, novos exemplos de uso são essenciais para facilitar sua adoção e utilização por uma gama ainda mais ampla de usuários.

Além das melhorias sugeridas anteriormente, cabe considerar considerar potencial a integração de técnicas avançadas de inteligência artificial (IA) e machine learning (ML) na medida em que essas tecnologias possibilitam transformar a maneira como os dados legislativos são analisados e interpretados, abrindo novas perspectivas de pesquisa e desenvolvimento de aplicações. Disto decorre que, com a utilização de IA e ML, os usuários podem explorar padrões complexos nos dados legislativos, identificar correlações e prever tendências. Por exemplo, algoritmos de machine learning podem ser empregados para analisar o comportamento dos legisladores, identificar padrões de votação e até mesmo antecipar o impacto de determinadas políticas públicas com base em dados históricos.

Além disso, o uso de técnicas de IA e ML pode potencializar o desenvolvimento de aplicações interativas em Shiny, por exemplo. Sendo o Shiny uma ferramenta poderosa para criar dashboards e visualizações de dados dinâmicos, os usuários podem explorar os dados legislativos de forma mais intuitiva e interativa, permitindo uma compreensão mais profunda e uma tomada de decisão mais informada.

Sobre a pluralidade de usos, por exemplo, é possível criar dashboards que acompanhem o progresso de projetos de lei, monitorem a atuação de parlamentares ou até mesmo simulem cenários. Em resumo, a integração de inteligência artificial, machine learning e desenvolvimento de aplicações em Shiny representa uma oportunidade para aprimorar ainda mais o uso do pacote de coleta de dados do Senado Federal. Ao aproveitar todo o potencial dessas tecnologias.

Referências Bibliográficas

MCDONNELL, Robert Myles; DUARTE, Guilherme Jardim; FREIRE, Danilo. Congressbr: An R Package for Analyzing Data from Brazil's Chamber of Deputies and Federal Senate. Latin American Research Review, v. 54, n. 4, p. 958-969, 2019. Disponível em: https://github.com/duarteguilherme/congressbr

MORAIS, João Henrique de Araújo et al. Rtabnetsp: pacote R para extração de indicadores de saúde do estado de São Paulo. **Epidemiologia e Serviços de Saúde**, v. 30, n. 1, p. e2020576, 2021. Disponível: https://github.com/joaohmorais/rtabnetsp

SALDANHA, Raphael de Freitas; BASTOS, Ronaldo Rocha; BARCELLOS, Christovam. Microdatasus: a package for downloading and preprocessing microdata from Brazilian Health Informatics Department (DATASUS). Cadernos de saude publica, v. 35, p. e00032419, 2019. Disponível em: https://github.com/rfsaldanha/microdatasus

MEIRELES, F.; TORRES, M. V. . siconvr: An R package to fetch data from Plataforma +Brasil (Siconv). 2021. Disponível em: https://github.com/meirelesff/siconvr

MEIRELES, Fernando; SILVA, Denisson; COSTA, Beatriz. ElectionsBR: R functions to download and clean Brazilian electoral data. 2016. Disponível em: https://github.com/silvadenisson/electionsBR

RODRIGUES, Waldecy et al. Uso de machine learning para a análise de projetos legislativos de desenvolvimento regional: o caso da zona franca de Manaus. **Informe Gepec**, v. 26, n. 2, p. 127-140, 2022.

BATISTA, Mariana. QUAIS POLÍTICAS IMPORTAM? Usando ênfases na agenda legislativa para mensurar saliência. Revista Brasileira de Ciências Sociais, v. 35, p. e3510411, 2020.

FIREBANKS-QUEVEDO, Daniel et al. Using machine learning to identify incentives in forestry policy: Towards a new paradigm in policy analysis. **Forest Policy and Economics**, v. 134, p. 102624, 2022.

VAQUEIRO, Ramon et al. Machine Learning Applied to Open Government Data for the Detection of Improprieties in the Application of Public Resources. In: **Proceedings of the XIX Brazilian Symposium on Information Systems**. 2023. p. 213-220.

OLIVEIRA, Danilo Amaral de. Compreendendo e prevendo o processo legislativo via ciência de dados. 2019. Tese de Doutorado. Universidade de São Paulo.

RUBIATTI, Bruno de Castro. Para além do plenário: o papel decisório das comissões no Senado Federal brasileiro. Revista de Sociologia e Política, v. 28, n. 75, p. e005, 2020.

FERREIRA, Wesley Rodrigues Santos; DE CASTRO RUBIATTI, Bruno. CARACTERIZAÇÃO DA EXPERTISE DOS SENADORES MEMBROS DA COMISSÃO DE AGRICULTURA E REFORMA AGRÁRIA (CRA) DO SENADO FEDERAL (2005-2018). **Novos Olhares Sociais**, v. 5, n. 2, p. 141-171, 2022.

NASCIMENTO, E. O. O sistema de comissões brasileiro: elementos para uma agenda de pesquisa. Revista de ciência política brasileira, vol. 21, n. 2, p. 61-72, jul./dez. 2012

SANTOS, Vinicius; LOPES, Dawisson Belém. Confirmação: o lugar do Senado Federal na política externa brasileira da Nova República. **Dados**, v. 66, p. e20200243, 2022.

SANTOS, Vinicius. *Inside the Fog*: Assessing Foreign Policy Expertise in the Brazilian Federal Senate. Encontro da Associação Brasileira de Ciência Política. 2024.

LEMOS, L. B.; RANINCHESKI, S. Carreiras políticas no Senado brasileiro: um estudo das composições do Plenário e da Comissão de Justiça e Cidadania na década de 1990. In: LEMOS, L. B. (Org.). O Senado Federal brasileiro no pós-constituinte. Brasília: Senado Federal; Unilegis, 2008

RICCI, P. A produção legislativa de iniciativa parlamentar no Congresso: diferenças e similaridades entre a Câmara dos Deputados e o Senado Federal In: LEMOS, L. B. (Org.). O Senado Federal brasileiro no pós-constituinte. Brasília: Senado Federal; Unilegis, 2008

RUBIATTI, B. C. Sistema de resolução de conflitos e o papel do Senado como câmara revisora no Bicameralismo Brasileiro, Revista Brasileira de Ciência Política, n.23, 2017, p. 35-74

SOUZA E SILVA, J. N. A. A comissão de direitos humanos e legislação participativa (CDH) no senado brasileiro: um estudo sobre sua composição (2005-2018). Caos – Revista Eletrônica de Ciências Sociais, João Pessoa, n. 23, p. 79 -112, jul./dez. 2019. Disponível em: https://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/caos/index

FIGUEIREDO FILHO, Dalson et al. Seven reasons why: a user's guide to transparency and reproducibility. **Brazilian Political Science Review**, v. 13, p. e0001, 2019.

CHRISTENSEN, Garret and SODERBERG, Courtney (2015), Manual of best practices in transparent social science research. Berkeley: University of California.

DA-RT, Data access and research transparency (2012), Ethics guide changes. Available at . Accessed on February, 14, 2019

ELMAN, Colin and KAPISZEWSKI, Diana (2014). Data access and research transparency in the qualitative tradition. PS: Political Science and Politics. Vol. 47, N° 01, pp. 43-47.

DUNNING, Thad and ROSENBLATT, Fernando (2016), Transparency and reproducibility in multi-method research. Revista de Ciencia Política. Vol. 36, N° 03, pp. 773-783.

FREESE, Jeremy and PETERSON, David (2017), Replication in social science. Annual Review of Sociology. Vol. 43, N^{o} 01, pp. 147-165.

GHERGHINA, Sergiu and KATSANIDOU, Alexia (2013), Data availability in political science journals. European Political Science. Vol. 12, pp. 333-349.

GLEDITSCH, Nils Petter and JANZ, Nicole (2016), Replication in international relations. International Studies Perspectives. Vol. 17, N° 04, pp. 361-366.

LUPIA, Arthur and ELMAN, Colin (2014), Openness in political science: data access and research transparency. PS: Political Science & Politics. Vol. 47, N° 01, pp. 19- 42.

STOCKEMER, Daniel; KOEHLER, Sebastian, and LENZ, Tobias (2018), Data access, transparency, and replication: new insights from the political behavior literature. PS: Political Science & Politics. Vol. 51, N° 04, pp. 01-05.

WICKHAM, Hadley; BRYAN, Jennifer. R packages. O'Reilly Media, Inc. 2023.

WICKHAM, Hadley; ÇETINKAYA-RUNDEL, Mine; GROLEMUND, Garrett. R for data science. O'Reilly Media, Inc., 2023.

WICKHAM, Hadley. Advanced r. Chapman and Hall/CRC, 2019.

WEINSTEIN, Jeremey; GOLDSTEIN, Joshua. The Benefits of a Big Tent: Opening up Government in Developing Countries: A Response to Yu & Robinson's the New Ambiguity of Open Government. **UCLA L. Rev. Discourse**, v. 60, p. 38, 2012.

CLARKE, Amanda; FRANCOLI, Mary. What's in a name? A comparison of 'open government'definitions across seven open government partnership members. **JeDEM-eJournal of eDemocracy and Open Government**, v. 6, n. 3, p. 248-266, 2014.

SANDOVAL-ALMAZAN, Rodrigo; GIL-GARCIA, J. Ramon. Towards an evaluation model for open government: A preliminary proposal. In: Electronic Government: 13th IFIP WG 8.5 International Conference, EGOV 2014, Dublin, Ireland, September 1-3, 2014. Proceedings 13. Springer Berlin Heidelberg, 2014. p. 47-58.

ABU-SHANAB, Emad A. Reengineering the open government concept: An empirical support for a proposed model. **Government Information Quarterly**, v. 32, n. 4, p. 453-463, 2015.

DE BLASIO, Emiliana; SORICE, Michele. Open Government: a tool for democracy?. **Media Studies**, v. 7, n. 14, 2016.

KORNBERGER, Martin et al. When bureaucracy meets the crowd: Studying "open government" in the Vienna City Administration. **Organization Studies**, v. 38, n. 2, p. 179-200, 2017.