Explicação do problema DAA019 - Capicuas

O problema

Escreva um programa que, dado um conjunto de N números, descubra para cada um deles qual a menor quantidade de dígitos a adicionar a cada um deles para os transformar numa capicua.

Número Inicial	Mín. Dígitos Adicionar	Exemplo de Capicua Formada
10	1	10 1
678	2	87 678
2132	1	213 1 2
12321	0	12321
6241367	4	7 6 314 241367
424211	3	11 4242 4 11

Figure 1: Exemplo de input e output

Resolução

A primeira abordagem em qualquer problema de **Dynamic Programming** é sempre perceber bem o que é pedido (isso é válido não só em DP, mas em qualquer problema). Podemos imaginar que um número pode ser descrito por "aXb", onde a é o primeiro dígito do número e b, o último. Se estivermos calculando a quantidade de dígitos que temos que adicionar para tornar o número uma capicua usando uma função count(num), então se a = b, count(num) = 0 + count(X). Caso contrário, count(num) = 1 + count(X). Como já lidamos com o primeiro e último dígito, faremos a mesma comparação para o número X, este que é um subproblema similar. Note também que a escolha do lado em que iremos adicionar o novo dígito importa: tome como exemplo o número 6241367. Inicialmente, vamos supor que nosso algorítimo, ao verificar que $a \neq b$, simplesmente adiciona um dígito no final do número e, em sequência, faz a mesma comparação para o número do meio X. Neste caso, teríamos:

- Inicialmente, comparamos o primeiro dígito com o último: 6 ≠ 7, portanto adicionamos um 6 no final do número, fazendo com que a quantidade de dígitos necessários para transformá-lo numa capicua, até agora, seja total = 1. O número fica portanto 62413676. Agora, fazemos a mesma coisa para o número "do meio" 241367.
- 2) Fazemos o mesmo processo para o número 241367. Como $2 \neq 7$, adiciona-se 2 no final número e ficamos com 2413672 e com total = 2, pois tivemos que adicionar um dígito ao número.

Já nesse ponto podemos parar e refletir em algo. E se o nosso algorítimo adicionasse um novo dígito não no final do número, mas sim no início dele? Se refizermos o processo, em 1) ficaríamos com 76241367 (total = 1 da mesma maneira), mas em 2) verificamos que no número 624136 a=b e não precisamos

adicionar nenhum dígito ao número. Temos então duas formas pelas quais podemos adicionar dígitos ao número. Qual então seria a melhor forma de ter certeza que estamos usando aquela que adiciona a menor quantidade de dígitos ao número? Bem, devemos simplesmente comparar os dois métodos e usar o método que adiciona... o menor número de digitos! Isso se transmite naturalmente para um código recursivo como veremos a seguir.

Podemos implementar nosso algoritimo trabalhando com o número em formato String. Dessa forma, podemos selecionar a posição de dígitos facilmente com o método do java String.charAt(). Se à primeira posição da string num dermos o nome de 1 e chamarmos a última posição r, a solução recursiva para esse problema pode ser então desenvolvida:

```
public static int count(String num, int 1, int r){
   if(1 >= r) return 0;
   if(num.charAt(1) == num.charAt(r))
      return 0 + count(num,l+1,r-1,c);
   else
      return 1 + Math.min(count(num,l+1,r), count(num,l,r-1));
}
```

Entretanto, este algoritimo calcula várias vezes o mesmo valor para cada par (r, l). É possível ver isso na figura abaixo para o número 25234:

Figure 2: Chamadas recursivas requerem que os mesmos valores sejam calculados várias vezes.

Note que a função calcula o número de dígitos necessários para tornar 52 capicua 2 vezes (para 23 são necessárias 3). Quanto maior a quantidade de dígitos do número num, mais ineficiente este algoritimo se torna (é de facto exponencial!).

É aqui que utilizamos **Dynamic Programming** (juntamente com **memoization**). O poder dessa técnica está no facto de reutilizar resultados que já foram calculados, tornando o o processo muito mais eficiente (complexidade polinomial). Para guardar os resultados de posições (r, l) já calculados, usaremos uma

matrix que contém a quantidade de dígitos necessários para tornar o número uma capicua indo da posição 1 até a posição r. Esse número fica guardado, então, em c[1][r]. Ao utilizarmos isso, nosso algoritimo fica:

```
public static int count(String num, int 1, int r, int[][] c){
   if (c[1][r] != -1) return c[1][r];
   if(1 >= r) return 0;
   int ans;
   if(num.charAt(1) == num.charAt(r))
        ans = 0 + count(num,1+1,r-1,c);
   else
        ans = 1 + Math.min(count(num,1+1,r,c), count(num,1,r-1,c));
   c[1][r] = ans;
   return ans;
}
```

A primeira linha do método $\operatorname{count}()$ checa se o resultado que queremos já foi calculado anteriormente. Caso afirmativo, esse resultado é retornado (e o cálculo é feito apenas uma vez). No final, o resultado ans para um dado par (r,l) é salvo na matrix $\operatorname{c[1][r]}$. A imagem a seguir mostra como não são mais feitos cálculos repetidos para pares (r,l) para o número 25234.

```
westley@westley-HP-Laptop:~/Documentos/learning/DAA 2020/problemas/Volume 2/DAAM
19 - Capicuas (DONE)$ javac DAA019.java && java DAA019 < input2.txt
num: 5234, l: 0, r: 4
num: 5234, l: 1, r: 4
num: 234, l: 2, r: 4
num: 34, l: 3, r: 4
num: 34, l: 3, r: 4
num: 523, l: 2, r: 3
num: 523, l: 1, r: 3
num: 523, l: 1, r: 2
num: 2523, l: 0, r: 3
num: 2523, l: 0, r: 2</pre>
```

Figure 3: Chamadas recursivas de count() usando DP.

Verifica-se que só é calculado valores para o número 52 e 23 uma vez devido ao fato de que guardamos esses valores para quando, na stack recursiva, eles precisarem serem novamente calculados.

A função main() desse problema fica então:

```
public static void main(String[] args){
    Scanner stdin = new Scanner(System.in);
    int n = stdin.nextInt();
    for(int i=0;i<n;i++){
        String num = stdin.next();
        int L = num.length();
        //matrix that will store number of digits to add to number from position l to r
        int[][] c = new int[L][L];</pre>
```

Com a explicação deste (excelente) exercício é possível ver o motivo pelo qual DP é uma ferramenta bastante útil e versátil na solução de problemas de optimização.