AdaBoost 算法

张腾

2022年6月14日

指数损失

设特征空间 $\mathcal{X} \subseteq \mathbb{R}^d$,类别标记集合 $\mathcal{Y} = \{\pm 1\}$,对二分类模型 h,其泛化错误率为

$$\begin{split} R(h) &= \mathbb{E}_{(\boldsymbol{x},y)}[\mathbb{I}(y \neq \operatorname{sign}(h)] = \int \sum_{y \in \mathcal{Y}} \mathbb{I}(y \neq \operatorname{sign}(h)) \mathbb{P}(\boldsymbol{x},y) \mathrm{d}\boldsymbol{x} = \mathbb{E}_{\boldsymbol{x}} \left[\sum_{y \in \mathcal{Y}} \mathbb{I}(y \neq \operatorname{sign}(h)) \mathbb{P}(y|\boldsymbol{x}) \right] \\ &= \mathbb{E}_{\boldsymbol{x}}[1 - \mathbb{P}(\operatorname{sign}(h)|\boldsymbol{x})] \end{split}$$

故对∀x, 贝叶斯最优分类器

$$\mathrm{sign}(h) = \operatorname*{arg\,max}_{y \in \mathcal{Y}} \mathbb{P}(y|\boldsymbol{x}) = \left\{ \begin{array}{l} +1, \quad \ \, \mbox{若} \, \mathbb{P}(y=+1|\boldsymbol{x}) > \mathbb{P}(y=-1|\boldsymbol{x}) \\ -1, \quad \mbox{其它} \end{array} \right.$$

现将 0-1 错误率替换为指数损失 $\exp(-yh(x))$, 即最小化

$$\sum_{y \in \mathcal{V}} \exp(-yh(\boldsymbol{x})) \mathbb{P}(y|\boldsymbol{x}) = \exp(-h(\boldsymbol{x})) \mathbb{P}(y=+1|\boldsymbol{x}) + \exp(h(\boldsymbol{x})) \mathbb{P}(y=-1|\boldsymbol{x})$$

令关于 h(x) 的梯度 $-\exp(-h(x))\mathbb{P}(y=+1|x) + \exp(h(x))\mathbb{P}(y=-1|x) = 0$ 可得

$$\begin{split} \exp(h(\boldsymbol{x})) &= \sqrt{\frac{\mathbb{P}(y=+1|\boldsymbol{x})}{\mathbb{P}(y=-1|\boldsymbol{x})}} \Longrightarrow h(\boldsymbol{x}) = \frac{1}{2} \ln \frac{\mathbb{P}(y=+1|\boldsymbol{x})}{\mathbb{P}(y=-1|\boldsymbol{x})} \\ &\Longrightarrow \operatorname{sign}(h) = \begin{cases} +1, & \text{若} \ \mathbb{P}(y=+1|\boldsymbol{x}) > \mathbb{P}(y=-1|\boldsymbol{x}) \\ -1, & \text{其它} \end{cases} \end{split}$$

这表明若 h 最小化指数损失,则分类器 sign(h) 可达到贝叶斯最优错误率,取指数损失作为 0-1 错误率的替代损失是合理的。

AdaBoost 算法

Boosting 是一族可将弱学习器提升为强学习器的算法, 弱学习器是指泛化性能略优于随机猜测的学习器, 例如在二分类问题上精度略高于 50% 的分类器。

该族算法的工作机制是先在初始训练集上训练出一个基学习器 (base learner),再根据基学习器的表现对训练样本的权重分布进行调整,使得先前基学习器预测错的样本在后续受到更多关注,然后基于调整后的权重分布训练下一个基学习器;如此重复进行,直至基学习器数目达到事先指定的值T,最终将这T个基学习器进行加权线性组合。AdaBoost [1] 就是该族算法的著名代表。

设训练数据集 $S = \{(x_i, y_i)\}_{i \in [m]}$, 基学习器 $h_t : \mathcal{X} \mapsto \mathcal{Y}$, 其加权线性组合为

$$H_T(\boldsymbol{x}) = \sum_{t \in [T]} \alpha_t h_t(\boldsymbol{x})$$

在算法的第 t 轮,当前的分类器组合为 $H_t(x) = H_{t-1}(x) + \alpha_t h_t(x)$, AdaBoost 最小化指数损失

$$\begin{split} \sum_{i \in [m]} \exp(-y_i H_t(\boldsymbol{x}_i)) &= \sum_{i \in [m]} \exp(-y_i H_{t-1}(\boldsymbol{x}_i) - y_i \alpha_t h_t(\boldsymbol{x}_i)) \\ &= \sum_{i \in [m]} \exp(-y_i H_{t-1}(\boldsymbol{x}_i)) \exp(-y_i \alpha_t h_t(\boldsymbol{x}_i)) \\ &\propto \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \exp(-y_i \alpha_t h_t(\boldsymbol{x}_i)) \end{split}$$

其中 $\mathcal{D}_t(i) \propto \exp(-y_i H_{t-1}(\boldsymbol{x}_i))$ 是上一轮的分类器组合 H_{t-1} 在样本 (\boldsymbol{x}_i, y_i) 上的归一化指数损失 (在训练数据集上构成一个分布),亦是本轮样本 (\boldsymbol{x}_i, y_i) 的权重。注意 $y_i, h_t(\boldsymbol{x}_i) \in \{\pm 1\}$,进一步化简有

$$\begin{split} \sum_{i \in [m]} \exp(-y_i H_t(\boldsymbol{x}_i)) &\propto \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \exp(-y_i \alpha_t h_t(\boldsymbol{x}_i)) \\ &= \exp(-\alpha_t) \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \mathbb{I}(y_i = h_t(\boldsymbol{x}_i)) + \exp(\alpha_t) \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \mathbb{I}(y_i \neq h_t(\boldsymbol{x}_i)) \\ &= \exp(-\alpha_t) \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) + (\exp(\alpha_t) - \exp(-\alpha_t)) \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \mathbb{I}(y_i \neq h_t(\boldsymbol{x}_i)) \\ &= \exp(-\alpha_t) + (\exp(\alpha_t) - \exp(-\alpha_t)) \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \mathbb{I}(y_i \neq h_t(\boldsymbol{x}_i)) \end{split}$$

其中最后一个等号是因为 \mathcal{D}_t 是一个分布。注意第一项与 h_t 无关, 故

$$h_t = \arg\min_{h} \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \mathbb{I}(y_i \neq h(\boldsymbol{x}_i))$$

即基分类器 h_t 的选取应最小化加权错误率,记 $\epsilon_t = \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i) \mathbb{I}(y_i \neq h_t(\boldsymbol{x}_i))$,令关于 α_t 的梯度

$$-\exp(-\alpha_t) + (\exp(\alpha_t) + \exp(-\alpha_t))\epsilon_t = 0$$

可得

$$\exp(2\alpha_t) = \frac{1}{\epsilon_t} - 1 = \frac{1 - \epsilon_t}{\epsilon_t} \Longrightarrow \alpha_t = \frac{1}{2} \ln \frac{1 - \epsilon_t}{\epsilon_t}$$

得到 α_t 和 h_t 后,下一轮的样本权重

$$\mathcal{D}_t(i) \propto \exp(-y_i H_t(\boldsymbol{x}_i)) \propto \mathcal{D}_t(i) \exp(-y_i \alpha_t h_t(\boldsymbol{x}_i))$$

伪代码见算法 1。

Algorithm 1: AdaBoost 算法

```
输入: 训练数据集 S = \{(x_i, y_i)\}_{i \in [m]}, 基学习算法 \mathcal{L}, 迭代轮数 T
 1 \mathcal{D}_1(i) \leftarrow 1/m;
                                                                                                                                  // 初始化权重分布
 2 for t \leftarrow 1 to T do
         h_t \leftarrow \mathcal{L}(\mathcal{S}, \mathcal{D}_t);
                                                                                                             // 在 S 上以权重 D_t 训练 h_t
          \epsilon_t \leftarrow \mathbb{P}_{(\boldsymbol{x} \sim \mathcal{D}_t, y)} \mathbb{I}(h_t(\boldsymbol{x}) \neq y);
                                                                                                                                  // 计算加权错误率
        if \epsilon_t > 0.5 then break;
                                                                                           // 若基分类器比随机猜测还差则中止算法
     \alpha_t \leftarrow \frac{1}{2} \ln \frac{1-\epsilon_t}{\epsilon_t};
                                                                                                                           // 计算 h_t 的权重系数
        for i \leftarrow 1 to m do
                if h_t(\boldsymbol{x}_i) = y_i then
                     \mathcal{D}_t(i) \leftarrow \mathcal{D}_t(i) \exp(-\alpha_t)
            \mathcal{D}_t(i) \leftarrow \mathcal{D}_t(i) \mathsf{exp}(lpha_t) end
11
12
          end
13
          s \leftarrow \sum_{i \in [m]} \mathcal{D}_t(i);
14
          for i \leftarrow 1 to m do \mathcal{D}_t(i) \leftarrow \mathcal{D}_t(i)/s;
                                                                                                                                          // 归一化权重
16 end
    输出: \mathrm{sign}(\sum_{t \in [T]} \alpha_t h_t({m x}))
```

求解异或问题

设基学习器为决策树桩 (decision stump), 即只有一层的决策树, 数据集

$$S = \begin{cases} (\boldsymbol{x}_1 = (+1,0), \ y_1 = +1) & (\boldsymbol{x}_2 = (-1,0), \ y_2 = +1) \\ (\boldsymbol{x}_3 = (0,+1), \ y_3 = -1) & (\boldsymbol{x}_4 = (0,-1), \ y_4 = -1) \end{cases}$$

如图 1(a) 所示。由于决策树桩只有一层,即只能挑选两个特征其中之一并以某一阈值进行分裂,因此分界面为平行于坐标轴的直线,最多分对三个样本。

第 1 轮所有样本权重均为 1/4, 因此分对任意三个样本即可, 不妨设学到的决策树桩为

$$h_1(x) = \begin{cases} -1, & 諾 x_1 > -0.5 \\ +1, & 其它 \end{cases}$$

如图 $\mathbf{1}(b)$ 所示,此时 x_1 被分错, x_2 、 x_3 、 x_4 被分对,故加权错误率和 h_1 的权重系数分别为

$$\epsilon_1 = \frac{1}{4}, \quad \alpha_1 = \frac{1}{2} \ln 3 = \ln \sqrt{3} \approx 0.55$$

权重分布更新

$$\left[\frac{1}{4} \exp(\ln \sqrt{3}), \ \frac{1}{4} \exp(-\ln \sqrt{3}), \ \frac{1}{4} \exp(-\ln \sqrt{3}), \ \frac{1}{4} \exp(-\ln \sqrt{3})\right] \xrightarrow{\text{yid-4k}} \left[\frac{1}{2}, \ \frac{1}{6}, \ \frac{1}{6}, \ \frac{1}{6}\right]$$

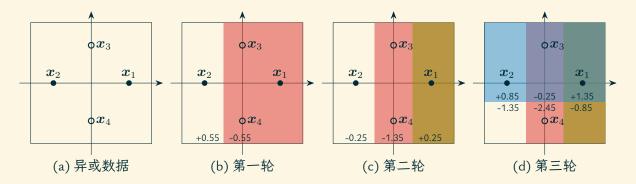


图 1: 用 AdaBoost 求解异或问题

第2轮, x_1 权重最高,决策树桩分对三个样本且必须分对 x_1 ,不妨设学到的决策树桩为

$$h_2(\mathbf{x}) = \begin{cases} +1, & \text{若 } x_1 > +0.5 \\ -1, & \text{其它} \end{cases}$$

如图 $\mathbf{1}(c)$ 所示,此时 \mathbf{x}_2 被分错, \mathbf{x}_1 、 \mathbf{x}_3 、 \mathbf{x}_4 被分对,故加权错误率和 \mathbf{h}_2 的权重系数分别为

$$\epsilon_2 = \frac{1}{6}, \quad \alpha_2 = \frac{1}{2} \ln 5 = \ln \sqrt{5} \approx 0.80$$

权重分布更新

$$\left[\frac{1}{2} \exp(-\ln \sqrt{5}), \; \frac{1}{6} \exp(\ln \sqrt{5}), \; \frac{1}{6} \exp(-\ln \sqrt{5}), \; \frac{1}{6} \exp(-\ln \sqrt{5})\right] \xrightarrow{\text{\tiny $|3$-4$}} \left[\frac{3}{10}, \; \frac{1}{2}, \; \frac{1}{10}, \; \frac{1}{10}\right]$$

第 3 轮, x_2 权重最高, x_1 次之, x_3 和 x_4 最低,因此本轮的决策树桩放弃 x_3 和 x_4 其中一个,分对其余三个即可,不妨设学到的决策树桩为

$$h_3(\mathbf{x}) = \begin{cases} +1, & \text{if } x_2 > -0.5 \\ -1, & \text{if } \zeta \end{cases}$$

如图 $\mathbf{1}(d)$ 所示,此时 \mathbf{x}_3 被分错, \mathbf{x}_1 、 \mathbf{x}_2 、 \mathbf{x}_4 被分对,故加权错误率和 h_3 的权重系数分别为

$$\epsilon_3 = \frac{1}{10}, \quad \alpha_3 = \frac{1}{2} \ln 9 = \ln 3 \approx 1.10$$

不难发现此时 $sign(0.55 \cdot h_1 + 0.80 \cdot h_2 + 1.10 \cdot h_3)$ 已可将所有样本都分对。

参考文献

[1] Robert E. Schapire, Yoav Freund, Peter Barlett, and Wee Sun Lee. Boosting the margin: A new explanation for the effectiveness of voting methods. In *Proceedings of the 14th International Conference on Machine Learning*, pages 322–330, Nashville, TN, 1997.