## Note del corso di Geometria 1

Gabriel Antonio Videtta

22 marzo 2023

## Forma canonica di Jordan reale e prodotto scalare

**Definizione.** Un **prodotto scalare** su V è una forma bilineare simmetrica  $\varphi$  con argomenti in V.

**Esempio.** Sia  $\varphi: M(n, \mathbb{K})^2 \to \mathbb{K}$  tale che  $\varphi(A, B) = \operatorname{tr}(AB)$ .

- $ightharpoonup \varphi(A+A',B) = \operatorname{tr}((A+A')B) = \operatorname{tr}(AB+A'B) = \operatorname{tr}(AB) + \operatorname{tr}(A'B) = \varphi(A,B) + \varphi(A',B)$  (linearità nel primo argomento),
- $ightharpoonup \varphi(\alpha A, B) = \operatorname{tr}(\alpha AB) = \alpha \operatorname{tr}(AB) = \alpha \varphi(A, B)$  (omogeneità nel secondo argomento),
- $ightharpoonup \varphi(A,B) = \operatorname{tr}(AB) = \operatorname{tr}(BA) = \varphi(B,A) \text{ (simmetria)},$
- $\blacktriangleright$  poiché  $\varphi$  è simmetrica,  $\varphi$  è lineare e omogenea anche nel secondo argomento, e quindi è una forma bilineare simmetrica, ossia un prodotto scalare su  $M(n, \mathbb{K})$ .

**Definizione.** Si definisce prodotto scalare *canonico* di  $\mathbb{K}^n$  la forma bilineare simmetrica  $\varphi$  con argomenti in  $\mathbb{K}^n$  tale che:

$$\varphi((x_1,...,x_n),(y_1,...,y_n)) = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

Osservazione. Si può facilmente osservare che il prodotto scalare canonico di  $\mathbb{K}^n$  è effettivamente un prodotto scalare.

- $\varphi((x_1,...,x_n),(y_1,...,y_n)) = \sum_{i=1}^n x_i y_i = \sum_{i=1}^n y_i x_i$  $\varphi((y_1,...,y_n),(x_1,...,x_n))$  (simmetria),
- $\blacktriangleright$  poiché  $\varphi$  è simmetrica,  $\varphi$  è lineare e omogenea anche nel secondo argomento, e quindi è una forma bilineare simmetrica, ossia un prodotto scalare su  $\mathbb{K}^n$ .

Esempio. Altri esempi di prodotto scalare sono i seguenti:

- $\blacktriangleright \varphi(A,B) = \operatorname{tr}(A^{\top}B) \text{ per } M(n,\mathbb{K}),$
- $ightharpoonup \varphi(p(x), q(x)) = p(a)q(a) \text{ per } \mathbb{K}[x], \text{ con } a \in \mathbb{K},$
- $\varphi(p(x), q(x)) = \sum_{i=1}^{n} p(x_i) q(x_i)$  per  $\mathbb{K}[x]$ , con  $x_1, ..., x_n$  distinti,  $\varphi(p(x), q(x)) = \int_a^b p(x) q(x) dx$  per lo spazio delle funzioni integrabili su  $\mathbb{R}$ , con a, b in  $\mathbb{R}$ ,
- $\blacktriangleright \varphi(\underline{x},y) = \underline{x}^{\top} Ay \text{ per } \mathbb{K}^n, \text{ con } A \in M(n,\mathbb{K}) \text{ simmetrica.}$

**Definizione.** Sia  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ . Allora un prodotto scalare  $\varphi$  è definito positivo se  $\underline{v} \neq \underline{0} \implies \varphi(\underline{v},\underline{v}) > 0$ .

**Esempio.** Il prodotto scalare canonico di  $\mathbb{R}^n$  è definito positivo: infatti  $\varphi((x_1,...,x_n),(x_1,...,x_n)) = \sum_{i=1}^n x_i^2 = 0 \iff x_i = 0, \ \forall 1 \le i \le n$  $\iff$   $(x_1,...,x_n)=\underline{0}.$ 

Al contrario, il prodotto scalare  $\varphi: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  tale che  $\varphi((x_1, x_2), (y_1, y_2)) =$  $x_1y_1 - x_2y_2$  non è definito positivo:  $\varphi((x,y),(x,y)) = 0, \forall (x,y) \mid x^2 = y^2,$ ossia se y = x o y = -x.

**Definizione.** Dato un prodotto scalare  $\varphi$  di V, ad ogni vettore  $\underline{v} \in V$  si associa una forma quadratica  $q: V \to \mathbb{K}$  tale che  $q(v) = \varphi(v, v)$ .

**Osservazione.** Si osserva che q non è lineare in generale: infatti  $q(v+w) \neq$  $q(\underline{v}) + q(\underline{w})$  in  $\mathbb{R}^n$ .

**Definizione.** Un vettore  $v \in V$  si dice **isotropo** rispetto al prodotto scalare  $\varphi$  se  $q(v) = \varphi(v, v) = 0$ .

**Esempio.** Rispetto al prodotto scalare  $\varphi: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$  tale che  $\varphi((x_1, x_2, x_3), (y_1, y_2, y_3)) = x_1y_1 + x_2y_2 - x_3y_3$ , i vettori isotropi (x, y, z) sono quelli tali che  $x^2 + y^2 = z^2$ , ossia i vettori stanti sul cono di eq.  $x^2 + y^2 = z^2$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>In realtà, la definizione è facilmente estendibile a qualsiasi campo, purché esso sia ordinato.

**Osservazione.** Come già osservato in generale per le app. multilineari, il prodotto scalare è univocamente determinato dai valori che assume nelle coppie  $\underline{v_i}, \underline{v_j}$  estraibili da una base  $\mathcal{B}$ . Infatti, se  $\mathcal{B} = (\underline{v_1}, ..., \underline{v_k}), \underline{v} = \sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{v_i}$  e  $\underline{w} = \sum_{i=1}^k \beta_i \underline{v_i}$ , allora:

$$\varphi(\underline{v},\underline{w}) = \sum_{1 \leq i \leq j \leq k} \alpha_i \beta_j \, \varphi(\underline{v_i},\underline{v_j}).$$

**Definizione.** Sia  $\varphi$  un prodotto scalare di V e sia  $\mathcal{B} = (\underline{v_1}, ..., \underline{v_n})$  una base ordinata di V. Allora si denota con **matrice associata** a  $\varphi$  la matrice:

$$M_{\mathcal{B}}(\varphi) = (\varphi(\underline{v_i}, v_j))_{i, j = 1 - n} \in M(n, \mathbb{K}).$$

**Osservazione.** Si possono fare alcune osservazioni riguardo  $M_{\mathcal{B}}(\varphi)$ .

- ▶  $M_{\mathcal{B}}(\varphi)$  è simmetrica, infatti  $\varphi(\underline{v_i}, \underline{v_j}) = \varphi(\underline{v_j}, \underline{v_i})$  per definizione di prodotto scalare,

**Teorema.** (di cambiamento di base per matrici di prodotti scalari) Siano  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{B}'$  due basi ordinate di V. Allora, se  $\varphi$  è un prodotto scalare di V e  $P = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\mathrm{Id}_V)$ , vale la seguente identità:

$$\underbrace{M_{\mathcal{B}'}(\varphi)}_{A'} = P^{\top} \underbrace{M_{\mathcal{B}}}_{A} P.$$

Dimostrazione. Siano  $\mathcal{B} = (\underline{v_1}, ..., \underline{v_n})$  e  $\mathcal{B}' = (\underline{w_1}, ..., \underline{w_n})$ . Allora  $A'_{ij} = \varphi(\underline{w_i}, \underline{w_j}) = [\underline{w_i}]_{\mathcal{B}}^{\top} A[\underline{w_j}]_{\mathcal{B}} = (P^i)^{\top} A P^j = P_i^{\top} (AP)^j = (P^{\top} A P)_{ij}$ , da cui la tesi.

**Definizione.** Si definisce **congruenza** la relazione di equivalenza  $\sim$  definita nel seguente modo su  $A, B \in M(n, \mathbb{K})$ :

$$A \sim B \iff \exists P \in GL(n, \mathbb{K}) \mid A = P^{\top}AP$$

Osservazione. Si può facilmente osserva che la congruenza è in effetti una relazione di equivalenza.

- $ightharpoonup A = I^{\top}AI \implies A \sim A \text{ (riflessione)},$
- $A \sim B \implies A = P^{\top}BP \implies B = (P^{\top})^{-1}AP^{-1} = (P^{-1})^{\top}AP^{-1} \implies B \sim A \text{ (simmetria)},$

Osservazione. Si osservano alcune proprietà della congruenza.

- ▶ Per il teorema di cambiamento di base del prodotto scalare, due matrici associate a uno stesso prodotto scalare sono sempre congruenti (esattamente come due matrici associate a uno stesso endomorfismo sono sempre simili).
- ▶ Se A e B sono congruenti,  $A = P^{\top}BP \implies \operatorname{rg}(A) = \operatorname{rg}(P^{\top}BP) = \operatorname{rg}(BP) = \operatorname{rg}(B)$ , dal momento che P e  $P^{\top}$  sono invertibili; quindi il rango è un invariante per congruenza. Allora è ben definito il rango  $\operatorname{rg}(\varphi)$  di un prodotto scalare come il rango di una sua qualsiasi matrice associata.
- ▶ Se A e B sono congruenti,  $A = P^{\top}BP \implies \det(A) = \det(P^{\top}BP) = \det(P^{\top})\det(B)\det(P) = \det(P)^2\det(B)$ . Quindi, per  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , il segno del determinante è invariante per congruenza.

**Definizione.** Si dice radicale di un prodotto scalare  $\varphi$  lo spazio:

$$V^{\perp} = \{ \underline{v} \in V \mid \varphi(\underline{v}, \underline{w}) = 0, \forall \underline{w} \in V \}$$

**Osservazione.** Il radicale di  $\mathbb{R}^n$  con il prodotto scalare canonico ha dimensione nulla, dal momento che  $\forall \underline{v} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\underline{0}\}, q(\underline{v}) = \varphi(\underline{v},\underline{v}) > 0$ .

**Definizione.** Un prodotto scalare si dice **degenere** se il radicale dello spazio su tale prodotto scalare ha dimensione non nulla.

**Osservazione.** Si definisce l'applicazione lineare  $\alpha_{\varphi}: V \to V^*$  in modo tale che  $\alpha_{\varphi}(\underline{v}) = p$ , dove  $p(\underline{w}) = \varphi(\underline{v}, \underline{w})$ .

Allora  $V^{\perp}$  altro non è che Ker $\alpha_{\varphi}$ . Se V ha dimensione finita, dim  $V=\dim V^*$ , e si può allora concludere che dim  $V^{\perp}>0 \iff \ker \alpha_{\varphi} \neq \{\underline{0}\} \iff \alpha_{\varphi}$  non è invertibile (infatti lo spazio di partenza e di arrivo di  $\alpha_{\varphi}$  hanno la stessa dimensione). In particolare,  $\alpha_{\varphi}$  non è invertibile se e solo se  $\det(\alpha_{\varphi})=0$ .

Sia  $\mathcal{B} = (\underline{v_1}, ..., \underline{v_n})$  una base ordinata di V. Si consideri allora la base ordinata del duale costruita su  $\mathcal{B}$ , ossia  $\mathcal{B}^* = (\underline{v_1}^*, ..., \underline{v_n}^*)$ . Allora

$$M_{\mathcal{B}^*}^{\mathcal{B}}(\alpha_{\varphi})^i = [\alpha_{\varphi}(\underline{v_i})]_{\mathcal{B}^*} = \begin{pmatrix} \varphi(\underline{v_i}, \underline{v_1}) \\ \vdots \\ \varphi(\underline{v_i}, \underline{v_n}) \end{pmatrix} \underbrace{\qquad \qquad }_{\varphi \text{ è simmetrica}} \begin{pmatrix} \varphi(\underline{v_1}, \underline{v_i}) \\ \vdots \\ \varphi(\underline{v_n}, \underline{v_i}) \end{pmatrix} = M_{\mathcal{B}}(\varphi)^i.$$
Quindi  $M_{\mathcal{B}^*}^{\mathcal{B}}(\alpha_{\varphi}) = M_{\mathcal{B}}(\varphi).$ 

Si conclude allora che  $\varphi$  è degenere se e solo se  $\det(M_{\mathcal{B}}(\varphi)) = 0$  e che  $V^{\perp} \cong \operatorname{Ker} M_{\mathcal{B}}(\varphi)$  con l'isomorfismo è il passaggio alle coordinate.