

## CHAPITRE 8

# Ensemble relations et lois de compo

# Table des matières

<b>I</b>	<b>Théorie naïve des ensembles</b>	<b>2</b>
<b>II</b>	<b>Applications</b>	<b>7</b>
<b>III</b>	<b>Relations binaires</b>	<b>15</b>

Première partie

Théorie naïve des ensembles

**Définition:** Un ensemble est une collection finie ou infinie d'objets de même nature ou non. L'ordre de ces objets n'a pas d'importance.

EXEMPLE: 1.  $\{1, x \mapsto x^2, \{1\}\}$  est un ensemble : ses éléments sont l'entier 1, la fonction  $x \mapsto x^2$  et un ensemble contenant uniquement 1 (un singleton).

2.  $\mathbb{N}$  est un ensemble infini

REMARQUE (Notation):

Soit  $E$  un ensemble et  $x$  un objet de  $E$ .

On écrit  $x \in E$  ou bien  $x \ni E$ .

REMARQUE ( $\Delta$  Paradoxe):

On note  $\Omega$  l'ensemble de tous les ensembles. Alors,  $\Omega \in \Omega$ .

Ce n'est pas le cas de tous les ensembles :

$$\mathbb{N} \notin \mathbb{N} \text{ car } \mathbb{N} \text{ n'est pas un entier}$$

On distingue donc 2 types d'ensembles :

- ceux qui vérifient  $E \notin E$ , on dit qu'ils sont ordinaires
- ceux qui vérifient  $E \in E$ , on dit qu'ils sont extra-ordinaires

On note  $O$  l'ensemble de tous les ensembles ordinaires.

- Supposons  $O$  ordinaire. Alors,  $O \notin O$   
Or,  $O$  est ordinaire et donc  $O \in O$   $\nmid$
- Supposons  $O$  extra-ordinaire.  
Alors  $O \in O$  et donc  $O$  ordinaire  $\nmid$

C'est un paradoxe

Pour éviter ce type de paradoxe, on a donné une définition axiomatique qui explique quelles sont les opérations permettant de combiner des ensembles pour en faire un autre.

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble et  $F$  un autre ensemble. On dit que  $E$  et  $F$  sont égaux (noté  $E = F$ ) si  $E$  et  $F$  contiennent les mêmes objets.

EXEMPLE: 1.  $E = \{1, 2, 3\}$  et  $F = \{3, 2, 1, 2\}$

On a bien  $E = F$ .

2.  $\mathbb{N} \neq \mathbb{Z}$  car  $\begin{cases} -1 \in \mathbb{Z} \\ -1 \notin \mathbb{N} \end{cases}$

3.  $E = \{0, \{0\}\} \neq \{0\} = F$

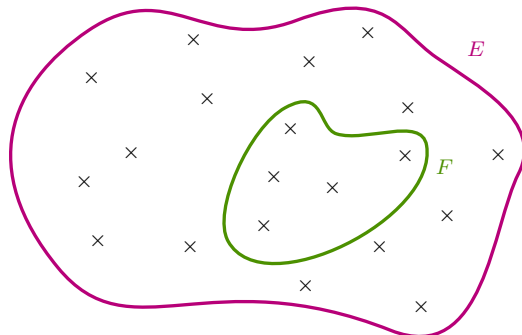
car  $\begin{cases} \{0\} \in E \\ \{0\} \notin F \end{cases}$

mais,  $F \in E$

**Définition:** L'ensemble vide, noté  $\emptyset$  est le seul ensemble à n'avoir aucun élément.

**Définition:** Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles. On dit que  $F$  est inclus dans  $E$ , noté  $F \subset E$  ou  $E \supset F$  si tous les éléments de  $F$  sont aussi des éléments de  $E$ .

$$\forall x \in F, x \in E$$



**Proposition:** Pour tout ensemble  $E$ ,  $\emptyset \subset E$

*Preuve (par l'absurde):*

Si  $\emptyset \not\subset E$  alors  $\exists x \in \emptyset, x \notin E$  : une contradiction  $\nmid$

□

EXEMPLE: 1.  $E = \{1, 2, 3\}$  et  $F = \{1, 3\}$

On a  $F \subset E$  mais pas  $E \subset F$  car  $\begin{cases} 2 \in E \\ 2 \notin F \end{cases}$

2.  $F = \{0\}$  et  $E = \{0, \{0\}\}$

—  $F \in E$  car  $\{0\} \in E$

—  $F \subset E$  car  $0 \in E$

3.  $E = \{\{0\}\}$ ;  $F = \{0\}$

—  $F \not\subset E$  car  $0 \notin E$

—  $F \in E$

4.  $E = \{\{\{0\}\}\}$ ;  $F = \{0\}$

—  $F \not\subset E$

—  $F \not\in E$

—  $\emptyset \subset F$

—  $\emptyset \subset E$

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble. On peut former l'ensemble de toutes les parties de  $E$  (une partie de  $E$  est un ensemble  $F$  avec  $F \subset E$ ). On le note  $\mathcal{P}(E)$

$$A \in \mathcal{P}(E) \iff A \subset E$$

EXEMPLE: 1.  $E = \{42\}$

Les sous-ensembles de  $E$  sont  $\emptyset$  et  $\{42\} = E$  donc

$$\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{42\}\}$$

2.  $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$

3.  $E = \{0, 1\}$  donc  $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}$

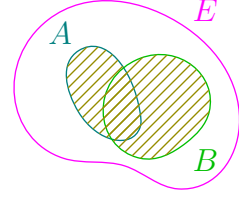
4.  $E = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$  donc  $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$
5.  $E = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$

$$\begin{aligned}\mathcal{P}(\mathcal{P}(E)) &= \mathcal{P}(\{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, E) \\ &= \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\{\{\emptyset\}\}\}, \{E\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\{\emptyset\}\}\}, \{\emptyset, E\}, \{\{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}, \{\{\emptyset\}, E\}, \{\{\{\emptyset\}\}, E\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, E\}, \\ &\quad \{\emptyset, \{\{\emptyset\}\}, E\}, \{\{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, E\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, E\}\end{aligned}$$

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble et  $A, B \in \mathcal{P}(E)$

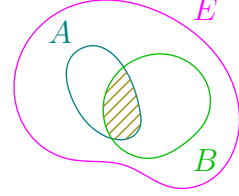
1. La réunion de  $A$  et  $B$  est

$$A \cup B = \{x \in E \mid x \in A \text{ ou } x \in B\}$$



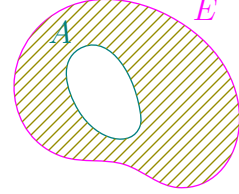
2. L'intersection de  $A$  et  $B$  est

$$A \cap B = \{x \in E \mid x \in A \text{ et } x \in B\}$$



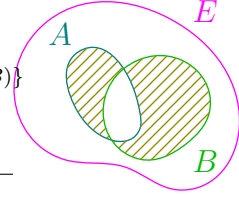
3. Le complémentaire de  $A$  dans  $E$  est

$$E \setminus A = \{x \in E \mid x \notin A\} = C_E A$$



4. La différence symétrique de  $A$  et  $B$  est

$$\begin{aligned}A \Delta B &= \{x \in E \mid (x \in A \text{ et } x \notin B) \text{ ou } (x \notin A \text{ et } x \in B)\} \\ &= (A \cup B) \setminus (A \cap B)\end{aligned}$$



**Proposition:** Soit  $E$  un ensemble et  $A, B, C \in \mathcal{P}(E)$

- |  |   |
|--|---|
| 1. $A \cap A = A$                          | 10. $A \cup E = E$  |
| 2. $B \cap A = A \cap B$                   | 11. $(E \setminus A) \setminus A = E \setminus A$                   |
| 3. $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$ | 12. $E \setminus (E \setminus A) = A$                               |
| 4. $A \cap \emptyset = \emptyset$          | 13. $E \setminus \emptyset = E$                                     |
| 5. $A \cap E = A$                          | 14. $E \setminus E = \emptyset$                                     |
| 6. $A \cup A = A$                          | 15. $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$                |
| 7. $B \cup A = A \cup B$                   | 16. $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$                |
| 8. $A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$ | 17. $E \setminus (A \cup B) = (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$ |
| 9. $A \cup \emptyset = A$                  | 18. $E \setminus (A \cap B) = (E \setminus A) \cup (E \setminus B)$ |

*Preuve:* 16.  $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$

— Soit  $x \in A \cap (B \cup C)$  donc  $x \in A$  et  $x \in B \cup C$

CAS 1  $x \in B$ , alors  $x \in A \cap B$  et donc  $x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$

CAS 2  $x \in C$ , alors  $x \in A \cap C$  et donc  $x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$

On a prouvé

$$A \cap (B \cup C) \subset (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

— Soit  $x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$

CAS 1  $x \in A \cap B$  donc  $x \in A$  et  $x \in B$  donc  $x \in B \cup C$  et donc  $x \in A \cap (B \cup C)$

CAS 2  $x \in A \cap C$  donc  $x \in A$  et  $x \in C$  donc  $x \in B \cup C$  et donc  $x \in A \cap (B \cup C)$

On a prouvé

$$A \cap (B \cup C) \supset (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

17.  $E \setminus (A \cup B) = (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$

— Montrons que  $x \in E \setminus (A \cup B) \implies x \in (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$

Soit  $x \in E \setminus (A \cup B)$  donc  $x \notin A \cup B$

— Si  $x \in A$ , alors  $x \in A \cup B$   $\nmid$

donc  $x \notin A$  i.e.  $x \in E \setminus A$

— Si  $x \in B$ , alors,  $x \in A \cup B$   $\nmid$

Donc  $x \notin B$  i.e.  $x \in E \setminus B$

On en déduit que  $x \in (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$

—  $x \in (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$ . Montrons que  $x \in E \setminus (A \cup B)$

On suppose que  $x \notin E \setminus (A \cup B)$  donc  $x \in A \cup B$

— Si  $x \in A$ , on a une contradiction car  $x \in E \setminus A$

— Si  $x \in B$ , on a une contradiction car  $x \in E \setminus B$

donc  $x \in E \setminus (A \cup B)$

□

Deuxième partie

Applications



**Définition:** Une application  $f$  est la donnée de

- un ensemble  $E$  appelé ensemble de départ
- un ensemble  $F$  appelé ensemble d'arrivée
- une fonction qui associe à tout élément  $x$  de  $E$  un unique élément de  $F$  noté  $f(x)$

L'application est notée

$$\begin{aligned} f : E &\longrightarrow F \\ x &\longmapsto f(x) \end{aligned}$$

EXEMPLE: 1. Soit  $\mathcal{P}$  le plan (affine) et  $A \in \mathcal{P}$ . Soit  $\mathcal{D}$  l'ensemble des droites.

$$\begin{aligned} f : \mathcal{P} \setminus \{A\} &\longrightarrow \mathcal{D} \\ B &\longmapsto (AB) \end{aligned}$$

2.  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions à valeurs réelles de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$   
 $F = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$

$$\begin{aligned} \varphi : E &\longrightarrow F \\ f &\longmapsto f' \end{aligned}$$

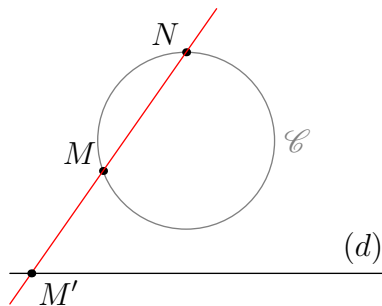
3.  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$  et  $F = \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \varphi : E &\longrightarrow F \\ f &\longmapsto f' \left( \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$

4.  $E = [0, 1]$  et  $F = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$

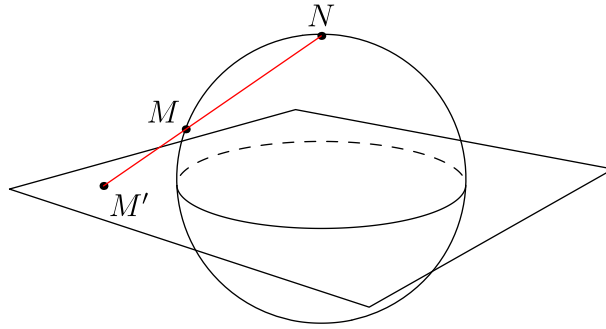
$$\begin{aligned} \varphi : E &\longrightarrow F \\ x &\longmapsto \int_a^x t^2 \ln(t) dt \end{aligned}$$

- 5.



$$\begin{aligned} \varphi : \mathcal{C} \setminus \{N\} &\longrightarrow (d) \\ M &\longmapsto M' \end{aligned}$$

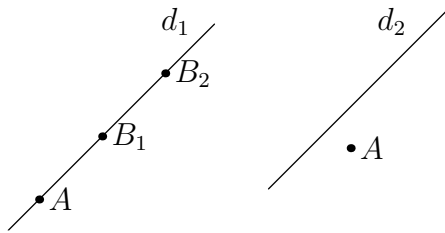
- 6.



**Définition:** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application. On dit que  $f$  est

- injective si tout élément de  $F$  a au plus un antécédant par  $f$
- bijjective si tout élément de  $F$  a un unique antécédant par  $f$
- surjective si tout élément de  $F$  a au moins un antécédant par  $f$

EXEMPLE (suite des exemples précédents): 1. L'application n'est ni injective ni surjective



$B_1$  et  $B_2$  sont deux antécédants de  $d_1$   
 $d_2$  n'a pas d'antécédant par  $f$

2. L'application n'est pas injective :
  - $f : x \mapsto x$  est continue
  - $x \mapsto \frac{x^2}{2}$  et  $x \mapsto \frac{x^2}{2} + 42$  sont deux antécédants de  $f$ .
 Mais, l'application est surjective d'après le théorème fondamental de l'analyse
3. L'application n'est pas injective ( $x \mapsto 0$  et  $x \mapsto 42$  sont deux antécédants de 0) mais elle est surjective ( $\forall x \in \mathbb{R}, x \mapsto ax$  est un antécédant de  $a$ ).
4. L'application est injective mais pas surjective (les images sont des primitives de  $x \mapsto x^2 \ln(x)$ )
5. et 6. sont bijectives

**Définition:** Soit  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$ . L'application notée  $g \circ f$  est définie par

$$g \circ f : E \longrightarrow G$$

$$x \longmapsto g(f(x))$$

On dit que c'est la composée de  $f$  et  $g$ .

**Proposition:** Soient  $f : E \rightarrow F, g : F \rightarrow G, h : G \rightarrow H$ . Alors,  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$

*Preuve:*

Par définition,  $g \circ f : E \rightarrow F$  donc  $h \circ (g \circ f) : E \rightarrow H$

et  $h \circ g : F \rightarrow H$  donc  $(h \circ g) \circ f : E \rightarrow H$  Soit  $x \in E$ .

$$\begin{aligned} h \circ (g \circ f)(x) &= h(g \circ f(x)) \\ &= h(g(f(x))) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (h \circ g) \circ f(x) &= h \circ g(f(x)) \\ &= h(g(f(x))) \end{aligned}$$

Donc,  $h \circ (g \circ f)(x) = (h \circ g) \circ f(x)$

□

REMARQUE ( $\triangle$  Attention):  
En général,  $g \circ f \neq f \circ g$

Par exemple,  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+ \quad x \mapsto x^2$  et  $g : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R} \quad x \mapsto \sqrt{x}$

Alors,  $f \circ g : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+ \quad x \mapsto x$  et  $g \circ f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad x \mapsto |x|$

donc  $f \circ g \neq g \circ f$

**Proposition:** Soient  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$

1. Si  $g \circ f$  est injective, alors  $f$  est injective
2. Si  $g \circ f$  est surjective, alors  $g$  est surjective
3. Si  $f$  et  $g$  sont surjectives, alors  $g \circ f$  est surjective
4. Si  $f$  et  $g$  sont injectives, alors  $g \circ f$  est injective

*Preuve:*

1. On suppose  $g \circ f$  injective. On veut montrer que  $f$  est injective. Soient  $(x, y) \in E^2$ . On suppose  $f(x) = f(y)$ . Montrons que  $x = y$ .  
Comme  $f(x) = f(y)$ ,  $g(f(x)) = g(f(y))$  i.e.  $g \circ f(x) = g \circ f(y)$   
Or,  $g \circ f$  injective donc  $x = y$
2. On suppose  $g \circ f$  surjective. On veut montrer que  $g$  est surjective. Soit  $y \in G$ .  
On cherche  $x \in F$  tel que  $g(x) = y$ .  
Comme  $g \circ f : E \rightarrow G$  surjective,  $y$  a un antécédant  $z \in E$  par  $g \circ f$ .  
On pose  $x = f(z) \in F$  et on a bien  $g(x) = y$
3. On suppose  $f$  et  $g$  injectives. Montrons que  $g \circ f$  injective. Soient  $x, y \in E$ . On suppose  $g \circ f(x) = g \circ f(y)$ . Montrons  $x = y$   
On sait que  $g(f(x)) = g(f(y))$ . Comme  $g$  est injective,  $f(x) = f(y)$  et comme  $f$  est injective,  $x = y$
4. On suppose  $f$  et  $g$  surjectives. Soit  $y \in G$ . On cherche  $x \in E$  tel que  $g \circ f(x) = y$   
Comme  $g$  est surjective,  $y$  a un antécédant  $z \in F$  par  $g$   
Comme  $f$  est surjectives,  $z$  a un antécédant  $x \in E$  par  $f$   
On en déduit  $g \circ f(x) = g(f(x)) = g(z) = y$

□

REMARQUE:  
 $f : E \rightarrow F$

$$f \text{ injective} \iff \left( \forall (x, y) \in E^2, f(x) = f(y) \implies x = y \right)$$

**Définition:** Soit  $f : E \rightarrow F$  une bijection. L'application  $\begin{cases} F & \longrightarrow & E \\ y & \longmapsto & \text{l'unique antécédant de } y \text{ par } f \end{cases}$  est la réci-proque de  $f$  notée  $f^{-1}$

**Définition:** L'identité de  $E$  est  $\text{id}_E : \begin{matrix} E & \longrightarrow & E \\ x & \longmapsto & x \end{matrix}$

**Proposition:** Soient  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow E$

$$\left. \begin{matrix} f \circ g = \text{id}_F \\ g \circ f = \text{id}_E \end{matrix} \right\} \iff \begin{cases} f \text{ bijective} \\ f^{-1} = g \end{cases}$$

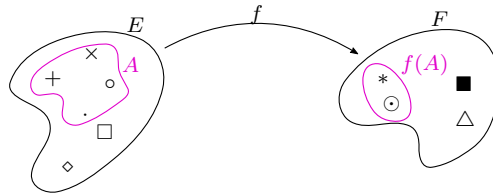
*Preuve (déjà faite):*

□

**Définition:** Soit  $f : E \rightarrow F$

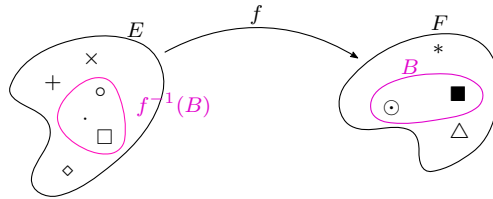
1. Soit  $A \in \mathcal{P}(E)$ . L'image directe de  $A$  par  $f$  est

$$f(A) = \{f(x) \mid x \in A\}$$



2. Soit  $B \in \mathcal{P}(F)$ . L'image réciproque de  $B$  par  $f$  est

$$f^{-1}(B) = \{x \in E \mid f(x) \in B\}$$



REMARQUE:

- $y \in f(A) \iff \exists x \in A, y = f(x),$
- $x \in f^{-1}(B) \iff f(x) \in B.$

**Proposition:** Soient  $f : E \rightarrow F$ ,  $A \in \mathcal{P}(E)$  et  $F \in \mathcal{P}(F)$ .

1.  $f^{-1}(f(A)) \supset A$ ,
2. Si  $f$  est injective alors  $f^{-1}(f(A)) = A$ ,
3.  $f(f^{-1}(B)) \subset B$ ,
4. Si  $f$  est surjective, alors  $f(f^{-1}(B)) = B$ .

*Preuve:* 1. Soit  $x \in A$ . Montrons que  $x \in f^{-1}(f(A))$  i.e. montrons que  $f(x) \in f(A)$ .  
Comme  $x \in A$ ,  $f(x) \in f(A)$ .

2. On suppose  $f$  injective. Montrons que  $f^{-1}(f(A)) = A$ . Soit  $x \in f^{-1}(f(A))$ , montrons que  $x \in A$ . On sait que  $f(x) \in f(A)$ . Donc, il existe  $a \in A$  tel que  $f(x) = f(a)$ . Or,  $f$  est injective et donc  $x = a$ . On en déduit que  $x \in A$ .  
D'après 1., on sait que  $f^{-1}(f(A)) \supset A$ . On a montré  $f^{-1}(f(A)) \subset A$ . Donc

$$f^{-1}(f(A)) = A.$$

3. Soit  $y \in f(f^{-1}(B))$ . Montrons  $y \in B$ . On sait qu'il existe  $x \in f^{-1}(B)$  tel que  $y = f(x)$ . On a donc  $f(x) \in B$  et donc  $y \in B$ .
4. On suppose  $f$  surjective, montrons  $B \subset f(f^{-1}(B))$ . Soit  $y \in B$ , montrons  $y \in f(f^{-1}(B))$ . On cherche  $x \in f^{-1}(B)$  tel que  $y = f(x)$ . C'est à dire, on cherche  $x \in E$  tel que  $f(x) \in B$  et  $y = f(x)$ . On sait que  $f$  est surjective donc  $y$  a un antécédant  $x \in E$  tel que  $B \ni y = f(x)$ .  
On vient de montrer  $B \subset f(f^{-1}(B))$  et on a montré dans 3. que  $B \supset f(f^{-1}(B))$ .  
On en déduit que

$$f(f^{-1}(B)) = B.$$

□

**Proposition:** Soit  $f : E \rightarrow F$  et  $(A, B) \in \mathcal{P}(F)^2$ . Alors

$$\begin{cases} f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B), & (1) \\ f^{-1}(A \cap B) = f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B). & (2) \end{cases}$$

*Preuve:*  
Soit  $x \in E$ .

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(A \cup B) &\iff f(x) \in A \cup B \\ &\iff f(x) \in A \text{ ou } f(x) \in B \\ &\iff x \in f^{-1}(A) \text{ ou } x \in f^{-1}(B) \\ &\iff x \in f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(A \cap B) &\iff f(x) \in A \cap B \\ &\iff f(x) \in A \text{ et } f(x) \in B \\ &\iff x \in f^{-1}(A) \text{ et } x \in f^{-1}(B) \\ &\iff x \in f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B). \end{aligned}$$

□

**Proposition:** Soient  $f : E \rightarrow F$  et  $(A, B) \in \mathcal{P}(E)^2$ .

1.  $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$
2. Si  $f$  est injective,  $f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$
3.  $f(A \cup B) = f(A) \cup f(B)$ .

*Preuve:* 1. Soit  $y \in f(A \cap B)$ . Soit  $x \in A \cap B$  tel que  $y = f(x)$ . Comme  $x \in A$ ,  $f(x) \in f(A)$  et comme  $x \in B$ ,  $f(x) \in f(B)$  et donc  $y \in f(A) \cap f(B)$

2. On suppose  $f$  injective. Soit  $y \in f(A) \cap f(B)$ .  
 Comme  $y \in f(A)$ , il existe  $a \in A$  tel que  $y = f(a)$ .  
 Comme  $y \in f(B)$ , il existe  $b \in B$  tel que  $y = f(b)$ .  
 Comme  $f$  est injective,  $a = b$  et donc  $a \in A \cap B$ . On en déduit que

$$y = f(a) \in f(A \cap B).$$

3. Soit  $y \in F$ . Alors

$$\begin{aligned} y \in f(A \cup B) &\iff \exists x \in A \cup B; y = f(x) \\ &\iff (\exists x \in A \text{ ou } \exists x \in B), y = f(x) \\ &\iff y \in f(A) \text{ ou } y \in f(B) \\ &\iff y \in f(A) \cup f(B). \end{aligned}$$

□

REMARQUE (Contre-exemple pour 2.):

*Cas d'une application qui n'est pas injective*

On pose  $A = \mathbb{R}_*^+$ ,  $B = \mathbb{R}_*^-$  et

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{R}^+ \\ x &\longmapsto x^2 \end{aligned}$$

On a  $A \cap B = \emptyset$  donc  $f(A \cap B) = \emptyset$ .

Or,  $\left. \begin{array}{l} f(A) = \mathbb{R}_*^+ \\ f(B) = \mathbb{R}_*^+ \end{array} \right\}$  donc  $f(A) \cap f(B) = \mathbb{R}_*^+$ .

On a

$$f(A \cap B) \neq f(A) \cap f(B).$$

**Définition:** Soit  $f : E \rightarrow F$  et  $A \in \mathcal{P}(E)$ .

La restriction de  $f$  à  $A$  est

$$\begin{aligned} f|_A : A &\longrightarrow F \\ x &\longmapsto f(x) \end{aligned}$$

On dit aussi que  $f$  est un prolongement de  $f|_A$ .

REMARQUE (Notation):

L'ensemble des applications de  $E$  dans  $F$  est noté  $F^E$ .

EXEMPLE:

On pose  $f : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^* & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \frac{1}{x} \end{array}$  et  $g : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases} \end{array}$  un prolongement de  $f$  car  $g|_{\mathbb{R}^*} = f$ .

L'application  $h : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0 \end{cases} \end{array}$  est un autre prolongement de  $f$ .

**Troisième partie**

**Relations binaires**



**Définition:** Soit  $E$  un ensemble. Un relation (binaire) sur  $E$  est un prédicat défini sur  $E^2$ .

EXEMPLE: 1. Avec  $E = \mathbb{C}$ ,  $=$  est une relation binaire,  
 2. Avec  $E = \mathbb{R}$ ,  $\leq$  est une relation binaire,  
 3. Avec  $E$  l'humanité et la relation binaire  $\wedge$  :

$$x \wedge y \iff x \text{ et } y \text{ ont la même mère.}$$

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble,  $\diamond$  une relation sur  $E$ . On dit que  $\diamond$  est un relation d'équivalence si

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. $\forall x \in E, x \diamond x,$   | (réflexivité)  |
| 2. $\forall x, y \in E, x \diamond y \implies y \diamond x,$  | (symétrie)     |
| 3. $\forall x, y, z \in E, \left. \begin{array}{l} x \diamond y \\ y \diamond z \end{array} \right\} \implies x \diamond z$ | (transitivité) |

EXEMPLE:

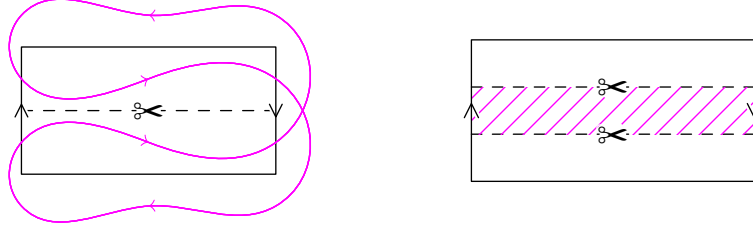
Avec  $E = \mathbb{Z}$  et

$$x \diamond y \iff x \equiv y \text{ [3]}$$

“ $\diamond$ ” est une relation d'équivalence.

REMARQUE:

Le but d'une relation d'équivalence est d'identifier des objets différents.



**Définition:** Soit  $E$  un ensemble et  $\diamond$  une relation d'équivalence sur  $E$ . Soit  $x \in E$ . La classe de  $x$  (modulo  $\diamond$ ) est

$$\mathcal{C}_\diamond(x) = \mathcal{C}(x) = \bar{x} = \{y \in E \mid y \diamond x\}.$$

EXEMPLE: 1. Avec  $E = \mathbb{C}$  et  $\diamond = “=”$ ,

$$\forall z \in \mathbb{C}, \bar{z} = \mathcal{C}(z) = \{z\}.$$

2. Avec  $E = \mathbb{Z}$  et  $\diamond =$  congruence modulo 5, on a

$$\begin{array}{ll} \bar{0} = \{5k \mid k \in \mathbb{Z}\} & \bar{1} = \{5k + 1 \mid k \in \mathbb{Z}\} \\ \bar{2} = \{5k + 2 \mid k \in \mathbb{Z}\} & \bar{3} = \{5k + 3 \mid k \in \mathbb{Z}\} \\ \bar{4} = \{5k + 4 \mid k \in \mathbb{Z}\} & \bar{5} = \bar{0} \end{array}$$

On constate que

$$x \equiv y \text{ [5]} \iff \bar{x} = \bar{y}.$$

**Proposition:** Soit  $E$  un ensemble muni d'une relation d'équivalence  $\diamond$ . Alors

$$\forall x, y \in E, x \diamond y \iff \bar{x} = \bar{y}.$$

*Preuve:*

Soient  $x, y \in E$ .

- On suppose  $x \diamond y$ . Soit  $z \in \bar{x}$ . On sait que  $z \diamond x$  et  $y \diamond x$ . Par transitivité, on en déduit que  $z \diamond y$  et donc  $z \in \bar{y}$ .
- Soit  $z \in \bar{y}$ , donc  $y \diamond z$ . Or  $x \diamond y$ . Comme  $\diamond$  est symétrique, on a  $y \diamond x$  et par transitivité, on a donc  $z \diamond x$ . Donc  $z \in \bar{x}$ .
- On suppose  $\bar{x} = \bar{y}$ .  $\diamond$  réflexive donc  $x \diamond x$  et donc  $x \in \bar{x} = \bar{y}$  donc  $x \in \bar{y}$  et donc  $x \diamond y$ .

□

## HORS-PROGRAMME

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble et  $\diamond$  une relation d'équivalence.

L'ensemble

$$\{\bar{x} \mid x \in E\} = E/\diamond$$

est appelé quotient de  $E$  modulo  $\diamond$ .

EXEMPLE: 1.  $E = \mathbb{Z}$  et  $\diamond =$  congruence modulo 5 :

$$E/\diamond = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}\} = \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$$

2. *Construction de  $\mathbb{Q}$*

On suppose avoir déjà construit  $\mathbb{Z}$  mais pas  $\mathbb{Q}$  : on veut donc donner une définition de  $p/q$  sans parler de division.

On pose

$$E = \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^* = \{(p, q) \mid p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}^*\}.$$

Soit  $\sim$  la relation définie par

$$(p, q) \sim (p', q') \iff pq' = p'q$$

Montrons que  $\sim$  est une relation d'équivalence.

- Soient  $(p, q) \in E$ .  $\sim$  est réflexive car  $(p, q) \sim (p, q) \iff pq = pq$ .
- Soient  $(p, q), (p', q') \in E$ . On suppose  $(p, q) \sim (p', q')$ .

$$\begin{aligned} (p, q) \sim (p', q') &\iff pq' = p'q \\ &\iff p'q = pq' \\ &\iff (p', q') \sim (p, q) \end{aligned}$$

Donc  $\sim$  est symétrique.

- Soient  $(p, q), (p', q'), (p'', q'') \in E$ . On suppose

$$\begin{cases} (p, q) \sim (p', q') \\ (p', q') \sim (p'', q'') \end{cases}$$

On sait que

$$(p, q) \sim (p'', q'') \iff pq'' = p''q$$

Or,

$$\begin{cases} pq' = qp' \\ p'q'' = p''q' \end{cases} \quad \text{donc } pq'p'q'' = p'q'p''q'$$

Donc

$$p'q'(pq'' - p''q) = 0$$

et donc

$$p' = 0 \quad \text{ou} \quad pq'' - p''q = 0$$

Si  $p' = 0$ , alors  $\begin{cases} pq' = 0 \\ p''q' = 0 \end{cases}$  et donc  $\begin{cases} p = 0 \\ p'' = 0 \end{cases}$ . On a donc

$$pq'' = 0 = p''q$$

Si  $p' \neq 0$ , on a  $pq'' - p''q = 0$  et donc

$$pq'' = p''q$$

On a donc  $(p, q) \sim (p'', q'')$ .

On pose  $\mathbb{Q} = E/\sim$  et

$$\forall (p, q) \in E, \quad \frac{p}{q} = \mathcal{C}\ell((p, q)).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \frac{p}{q} = \frac{p'}{q'} &\iff \mathcal{C}\ell((p, q)) = \mathcal{C}\ell((p', q')) \\ &\iff (p, q) \sim (p', q') \\ &\iff pq' = p'q \end{aligned}$$

3. *Construction de  $\mathbb{Z}$  à partir de  $\mathbb{N}$*

On pose  $E = \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$  et  $\sim$  la relation  $(p, q) \sim (p', q') \iff p + q' = p' + q$ .

$\sim$  est une relation d'équivalence. On pose donc  $\mathbb{Z} = E/\sim$  et pour  $n \in \mathbb{N}$ , on définit  $n$  par  $\mathcal{C}\ell((n, 0))$  et  $-n$  par  $\mathcal{C}\ell((0, n))$ .

4. *Construction de  $\mathbb{C}$  à partir de  $\mathbb{R}$*

On pose  $E$  l'ensemble des polynômes à coefficients réels ( $E = \mathbb{R}[X]$ ) et  $\diamond$  la relation d'équivalence

$$P \diamond Q \iff P \equiv Q \pmod{x^2 + 1}$$

On pose  $\mathbb{C} = E/\diamond$ .

Il manque une partie du cours ici

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble et  $(A_i)_{i \in I}$  une famille de parties de  $E$ .

On dit que  $(A_i)_{i \in I}$  est une partition de  $E$  si

$$\begin{cases} E = \bigcup_{i \in I} A_i \\ \forall i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset \end{cases}$$

On a donc

$$\forall x \in E, \exists ! i \in I, x \in A_i.$$

**Proposition:** Soit  $E$  un ensemble muni d'une relation d'équivalence  $\diamond$ . Les classes

d'équivalences de  $E$  modulo  $\diamond$  forment une partition de  $E$ .

*Preuve:* — Soit  $x \in E$ . On sait que  $x \diamond x$  donc  $\bar{x} \ni x$ . On a montré  $E \subset \bigcup_{y \in E} \bar{y}$ .

—  $\forall y \in E, \bar{y} \subset E$  donc  $E \supset \left( \bigcup_{y \in E} \bar{y} \right)$ .

— Soit  $x, y \in E$  tel que  $\bar{x} \neq \bar{y}$ . Montrons que  $\bar{x} \cap \bar{y} = \emptyset$ . Soit  $z \in \bar{x} \cap \bar{y}$ .  $z \in \bar{x}$  donc  $z \diamond x$ . De même,  $z \in \bar{y}$  donc  $z \diamond y$ . Par transitivité,  $x \diamond y$  et donc  $\bar{x} = \bar{y}$  : une contradiction.

□

**Proposition:** Soit  $E$  un ensemble et  $(A_i)_{i \in I}$  une partition de  $E$  telle que

$$\forall i \in I, A_i \neq \emptyset.$$

Alors il existe une relation d'équivalence  $\diamond$  telle que pour tout  $i \in I$ ,  $A_i$  est une classe d'équivalence modulo  $\diamond$ .

*Preuve:*

Soit  $\diamond$  la relation définie par

$$x \diamond y \iff \exists i \in I, \begin{cases} x \in A_i \\ y \in A_i \end{cases}$$

— Soit  $x \in E$ . Comme  $E = \bigcup_{i \in I} A_i$ , il existe  $i \in I$  tel que  $x \in A_i$  donc  $x \diamond x$ .

— Soient  $x, y \in E$ . On suppose  $x \diamond y$ . Soit  $i \in I$  tel que  $\begin{cases} x \in A_i \\ y \in A_i \end{cases}$  donc  $\begin{cases} y \in A_i \\ x \in A_i \end{cases}$  et donc  $y \diamond x$ .

— Soit  $x, y, z \in E$ . On suppose  $x \diamond y$  et  $y \diamond z$ .

Soit  $i \in I$  tel que  $\begin{cases} x \in A_i \\ y \in A_i \end{cases}$ .

Soit  $j \in I$  tel que  $\begin{cases} y \in A_j \\ z \in A_j \end{cases}$ .

On a donc  $y \in A_i \cap A_j$ . Si  $i \neq j$ , alors  $y \in \emptyset$  : une contradiction. Donc  $i = j$  et

donc  $\begin{cases} x \in A_i \\ z \in A_i \end{cases}$ . On en déduit que  $x \diamond z$ .

Ainsi  $\diamond$  est une relation d'équivalence.

— Soit  $i \in I$  et soit  $x \in A_i \neq \emptyset$ .

$$\bar{x} = \{y \in E \mid y \diamond x\} = \{y \in E \mid y \in A_i\} = A_i.$$

□

**Définition:** Soit  $E$  un ensemble et  $\diamond$ . On dit que  $\diamond$  est une relation d'ordre sur  $E$  si

1.  $\diamond$  est réflexive ( $\forall x \in E, x \diamond x$ ),

2.  $\diamond$  est anti-symétrique :

$$\forall x, y \in E, \left. \begin{array}{l} x \diamond y \\ y \diamond x \end{array} \right\} \implies x = y,$$

3.  $\diamond$  est transitive  $(\forall x, y, z \in E, (x \diamond y \text{ et } y \diamond z) \implies x \diamond z)$ .

En général, la relation  $\diamond$  est notée  $\leq$  ou  $\preceq$ . On dit aussi que  $(E, \diamond)$  est un ensemble ordonné.

EXEMPLE: 1.  $(\mathbb{R}, \leq)$  est un ensemble ordonné.

2.  $(\mathcal{P}(E), \subset)$  est un ensemble ordonné.

3.  $(\mathbb{N}, |)$  est un ensemble ordonné.

4.  $(MP2I, \preceq)$  avec

$$x \preceq y \iff \text{note de } x \leq \text{note de } y$$

n'est un ensemble ordonné car  $\preceq$  n'est pas anti-symétrique.

5.  $E = \mathbb{N}^2$  et  $\preceq$  définie par

$$(x, y) \preceq (x', y') \iff x < x' \text{ ou } \begin{cases} x = x' \\ y \leq y' \end{cases}$$

$(E, \preceq)$  est un ensemble ordonné.

**Définition:** Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné. Soient  $x, y \in E$ . On dit que  $x$  et  $y$  sont comparables si

$$x \leq y \text{ ou } y \leq x.$$

On dit que  $\leq$  est un ordre total si tous les éléments de  $E$  sont comparables 2 à 2.

EXEMPLE: —  $(\mathbb{R}, \leq)$  est totalement ordonné

—  $(\mathcal{P}(E), \subset)$  n'est pas totalement ordonné en général :

Soient  $a, b \in E$  avec  $a \neq b$ .  $\{a\}$  et  $\{b\}$  ne sont pas comparables.

—  $(\mathbb{N}, |)$  n'est pas totalement ordonné :

$2 \nmid 5$  et  $5 \nmid 2$  donc 2 et 5 ne sont pas comparables.

**Définition:** Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné,  $A \in \mathcal{P}(E)$  et  $M \in E$ . On dit que  $A$  est majorée par  $M$ , que  $M$  majore  $A$  ou que  $M$  est un majorant de  $A$  si

$$\forall a \in A, a \leq M.$$

Soit  $m \in E$ . On dit que  $A$  est minorée par  $m$ , que  $m$  minore  $A$  ou que  $m$  est un minorant de  $A$  si

$$\forall a \in A, m \leq a.$$

## Il manque une partie du cours ici

EXEMPLE: 1.  $E = \mathbb{R}$  muni de  $\leq$  et  $A = [2, 5]$ .

On sait que  $\sup A = 5$  car

$$\forall x \in A, x \leq 5$$

et

$$\forall y \leq 5, \quad 5 > \frac{y+5}{2} > y$$

donc  $y$  ne majore pas  $A$ .

2.  $E = \mathbb{R}$  avec  $\leq$  et  $A = ]2, 5[$ .  $A \not\supset \sup A = 5$  par le même raisonnement.

3.  $E = \mathbb{N}^*$  avec  $|$  et  $A = \{p, q\}$  avec  $p \neq q \in E$ .  $\sup A = \text{PPCM}(p, q) = p \vee q$  (c.f. chapitre 10 arithmétique)
4.  $\mathcal{P}(E)$  avec  $\subset$  et  $A = \{P, Q\}$  avec  $P, Q \in \mathcal{P}(E)$  et  $P \neq Q$ .  $\sup A = P \cup Q$ .
5.  $E = \{0, 1\} \times \mathbb{Z}$  muni de  $\leq$  défini par

$$(x_1, y_1) \leq (x_2, y_2) \iff x_1 < x_2 \text{ ou } \begin{cases} x_1 = x_2 \\ y_1 \leq y_2 \end{cases}$$

et  $A = \{0\} \times \mathbb{Z}$ .  $(x, y)$  majore  $A \iff x = 1$  donc  $A$  est majorée mais n'a pas de borne supérieure.

**Proposition:** Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné et  $A \in \mathcal{P}(E)$ . Si  $A$  a une borne supérieure, alors celle-ci est unique. On la note  $\sup A$ .

*Preuve:*

Soit  $M_1$  et  $M_2$  deux bornes supérieures de  $A$ .

Donc  $M_2$  majore  $A$ . Comme  $M_1$  est une borne supérieure de  $A$ , on a  $M_1 \leq M_2$ .

De même, on en déduit que  $M_2 \leq M_1$ .

Comme  $\leq$  est antisymétrique,  $M_1 = M_2$ . □