

1. Övergripande nivå

- Formulera med egna ord vad som verkar vara textens fokus och precisera också vad ni som läsare upplever vara dess syfte.

För det första så skriver de aldrig explicit ut syftet, därför är det svårt att veta vad syftet är. Syftet och målsättningen verkar vara väldigt sammanvävt, något som det inte skall vara. Utöver detta upplevde vi att textens fokus var att utveckla ett binäranalysverktyg. Texten verkar även handla mycket om diskussion om befintliga metoder och verktyg samt deras för- och nackdelar.

- Vilka likheter och skillnader finns mellan det dokument som granskas och det dokument som er egen grupp producerar?

Syfte och målsättning är mer separerat i vårt dokument. Båda dokumentet har genomförande och metod under samma rubrik. Bakgrunden har liknande typ av innehåll i båda rapporterna.

- Vad verkar vara textens styrkor respektive svagheter?

Analysen av tidigare verktyg osv verkade vara djup och välgjord.

Introduceringen av ämnet var även välgjort i början med ett brett perspektiv, vilket gjorde att vi (som ej har speciellt mycket kunskap inom ämnet) kunde förstå problemet till en bra grad. Texten var även generellt välskriven, där språket var tillräckligt enkelt att förstå.

En nackdel som kan vara viktig att tänka på är att använda källor, speciellt för sådant som inte klassas som allmän kunskap. Detta är särskilt viktigt för alla motiveringar så att de baseras på något. Syftet skall även vara testbart på något sätt, så definiera ett tydligt syfte som kan utvärderas i slutet på något sätt. Utöver detta så är strukturen i texten något att jobba på. Delar av texten skall ha tydliga syften och inte ta upp saker som kommer senare i texten. Sedan skall även alla rubriker ha en text under sig, inte en underrubrik direkt (som inledningen).

- Beskriv så konkret som möjligt vad ni inte förstår.
 - Syftet, som sagt och förklarat.
 - Under 3.2.1 så tas val av strategi upp (S2E) och upprepar sådant som skrivits om i rubrik 2 avgränsningar.
 - Eftersom ni väljer att endast utveckla ett plugin så borde det vara tydligare i målet vad projektet gjorde, men det är otydligt om ni skall utveckla ett helt verktyg från grunden upp eller ej från målet. Det kan vara bra att vara tydligare om detta i början av rapporten.

- På vilket eller vilka sätt är innehållet intressant? Finns det delar av innehållet som är ointressanta?
 - “Det finns många möjliga analyser. Användbarheten i ett verktyg mäts inte i kvantiteten analyser utan i förmågan för de utvalda implementerade analyserna att täcka användarens behov av förståelse av programmet.”

“Ett konkret sätt att mäta detta är hur generellt det slutgiltiga verktyget blir, det vill säga går det exempelvis att definiera nya tester, som verktyget ska kunna hantera, utan att göra ytterligare förändringar verktyget”

Dessa delar säger emot varandra, och utan syfte är det otydligt vilken del som är korrekt.

- Beroende på valet av syfte påverkar det hur intressant texten är utifrån den bakgrunden som texten nämner. Eftersom bakgrunden nämner att analysverktyg i dagens läge är
- Utöver detta så verkar innehållet vara mestadels intressant utifrån bakgrunden. Problemet verkar vara relevant och resterande del av innehållet stödjer detta genom att arbeta mot målet.

2. Tidig version

- Presentera delar av texten (avsnitt eller stycken) där ni upplever att innehållet lyfts fram väl och försök ange varför.

I bakgrunden lyfts innehållet fram på ett bra sätt. Strukturen är väl upplagd och den innehåller inget irrelevant. Rubrik 1.2.2 Användningsområden var också en bra del av texten som tydligt framhäver hur verktygen kan användas. Språket är tillräckligt enkelt för att kunna förstå hur en sådan relativt avancerad idé kan vara användbar.

- Hur har innehållet ordnats i dokumentet som helhet? Kan detta innehåll presenteras på ett annat, bättre, sätt? Beskriv dokumentets upplägg med egna ord.

Rapportens struktur var generellt sett bra, men flera mindre punkter kan tas upp:

- Varje rubrik skall ha en text under
- Syftet behöver vara tydligare definierat
- Avgränsningar har 2 rubriker, där den sista är i evalueringar av syfte rubrik 1.

- Den första avgränsningar borde antingen beskriva underrubrikernas syfte tydligare, alternativt skriva allt i en text.
- Hur hänger de olika avsnitten samman? Vad kommer först och vad kommer sist? Hur ser vägen mellan dessa avsnitt ut? Här kan ni t.ex. presentera en karta över hur ni uppfattar innehållet och övergångar mellan och inom olika avsnitt. Vidare kanske ni ser och föreslår andra möjligheter att strukturera avsnitt eller kapitel.

Rapporten börjar med inledning och avslutas i det nuvarande läget med evaluering av syfte. Vägen där emellan går såhär
Inledning->Bakgrund->Syfte->Mål->Användningsområden->Avgränsningar->Fakta-> beslut och konsekvenser-> Binäranalys->Problem->Metod->val av strategi->tillvägagångssätt, evaluering av syfte. Vi uppfattar inte att det egentligen finns några övergångsfraser mellan punkter men att detta funkar bra då texten för varje stycke är stämmer överens med det som förväntas stå där med undantag från ovan.

Bakgrund som leder till syftet tycker vi är bra. Användningsområden tycker inte vi borde vara under syfte utan kan bakas in i bakgrund. Vi tycker kanske inte heller att avgränsningar behöver vara olika avsnitt utan kanske kan vara ett avsnitt med olika stycken.
 3an ser bra ut

- I vilka stycken och avsnitt hakar läsningen upp sig? Var är det svårt att förstå vad texten säger? Försök identifiera sådana ställen och eventuellt också beskriva vad det kan vara som orsakar den här upplevelsen.
 - Återigen syfte.
 - Se ovan (refererar till Ericboi)

3. Granskning av mer eller mindre färdig text

- Presentera avsnitt i texten där språket fungerar väl och där innehållets styrkor framstår tydligt.
 - Se 2.1
- Presentera avsnitt och stycken i texten som är svåra att förstå. Försök att förklara var läsningen hindras och försök också sätta ord på vad som orsakar att läsningen störs.
 - Onödig
- Vilka formuleringar är underliga? Finns det ord eller hela formuleringar som verkar avvika från den stil som omgivande text har?
 - Hemmasnickrad fast den var ganska kul.

- Onödig

Feedback till oss: