

# Investigação Operacional

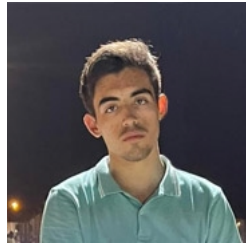
## Problema de Fluxos em Rede

### 2º Trabalho

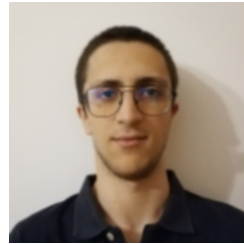
May 11, 2024

Trabalho realizado por:

Gonçalo Rocha Sousa Freitas  
Henrique Guimarães Pereira  
Eduarda Mafalda Martins Vieira  
Maria Leonor Carvalho da Cunha



A104350  
Gonçalo Rocha Sousa  
Freitas



A97205  
Henrique Guimarães  
Pereira



A104098  
Eduarda Mafalda Martins  
Vieira



A103997  
Maria Leonor Carvalho da  
Cunha

## Contents

1	Introdução	2
2	Alterações ao Problema	3
3	Formulação do Problema	4
4	Modelo de Programação de Fluxos de Rede	5
5	Ficheiro Input e Output	5
6	Solução Ótima	6
7	Validação do Modelo	7

# 1 Introdução

Este trabalho aborda um problema de fluxo máximo entre dois vértices não adjacentes. Considerando um grafo  $G=(V,A)$ , onde  $V$  é o conjunto de vértices e  $A$  é o conjunto de arestas, procuramos determinar o fluxo máximo entre dois vértices não-adjacentes, designados por  $O$  (origem) e  $D$  (destino). Neste contexto, o objetivo é encontrar a distribuição de fluxo que maximize a quantidade de fluxo que pode ser transferida de  $O$  para  $D$ , obedecendo a certas restrições. No caso em questão, o fluxo em uma aresta pode ocorrer em qualquer um dos dois sentidos, e a capacidade das arestas é considerada virtualmente infinita. Além disso, os vértices do grafo têm capacidade, exceto  $O$  e  $D$ , que são a origem e o destino do fluxo, respectivamente.

## 2 Alterações ao Problema

O maior número presente no grupo, é o 104350.

Isto significa que o  $x = 1$ ,  $A = 0$ ,  $B = 4$ ,  $C = 3$ ,  $D = 5$ ,  $E = 0$

Assim, conseguimos determinar a capacidade de cada vértice e qual o vértice de origem e o de destino.

Capacidade dos Vértices:

vértices	capacidade
1	$+\infty$
2	100
3	40
4	60
5	$+\infty$
6	60

Conforme os itens disponibilizados, ficamos com origem(O) no ponto 1 e destino(D) no ponto 5.

Calculo da capacidade de cada vértice:

2.  $10 \times (4 + 5 + 1) = 100$
3.  $10 \times (3 + 1) = 40$
4.  $10 \times (5 + 1) = 60$
6.  $10 \times (5 + 0 + 1) = 60$

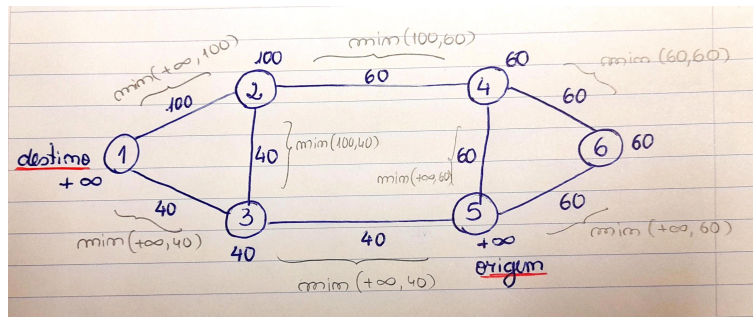


Figure 1: Grafo Resultante

### 3 Formulação do Problema

Neste projeto estudamos de forma a descobrir o fluxo máximo possível entre dois vértices não adjacentes. Para isso, possuímos algumas restrições de dois tipos. Neste caso em questão, o fluxo em uma aresta pode ocorrer em qualquer um dos dois sentidos, e a capacidade das arestas é considerada virtualmente infinita. Além disso, os vértices do grafo têm capacidade, exceto O e D, que são a origem e o destino do fluxo, respectivamente. De modo a resolver o problema utilizamos um modelo de programação na qual usamos:

- O custo unitário do fluxo  $c_{ij}$  do arco  $(i, j)$ ,  $(i, j) \in A$ ;
- A capacidade  $u_{ij}$  do arco  $(i, j)$ ,  $(i, j) \in A$ ;
- Oferta ou consumo em cada vértice  $b_j$ ,  $j \in V$ .

Assim, o vértice de origem (vértice 5) apenas poderá enviar fluxo e, o vértice de destino (vértice 1), apenas poderá receber fluxo. Concluimos portanto que, estes dois vértices referidos em cima, têm capacidade  $+\infty$

Os vértices restantes têm capacidades variadas (podemos verificar as várias capacidades na figura 2, abaixo, em cima de cada vértice, sublinhado a laranja).

Calculamos através do mínimo entre as capacidades de dois vértices que forma uma aresta, o máximo de fluxo de uma aresta (máximo de fluxo que pode ser enviado entre dois vértices). Não pode haver um fluxo que ultrapasse a capacidade de um dos vértices.

Os valores estão representados na figura 2, sublinhados a roxo, e as respectivas indicações de contas a lápis (ex.: entre os vértices 2 e 4  $\rightarrow \min(100, 60) = 60$ ).

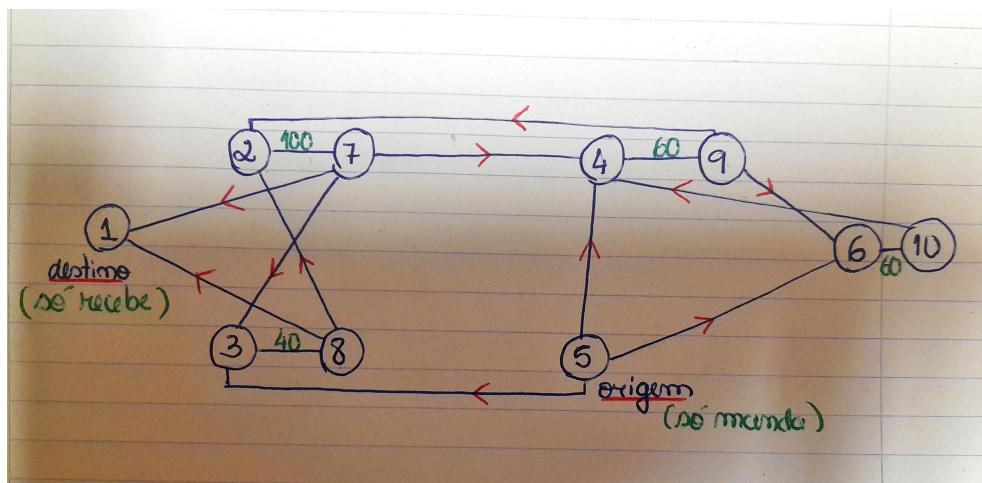


Figure 2: Grafo que representa o Fluxo

## 4 Modelo de Programação de Fluxos de Rede

Faça ao problema e dados apresentados, determinamos o custo dos arcos na figura abaixo, através da função  $\min$ , onde se escolhe o menos número do par apresentado.

Quanto à oferta/consumo em cada vértice, o grupo decidiu colocar todos os valores a 0, uma vez que não existe procura positiva nem negativa nos vértices.

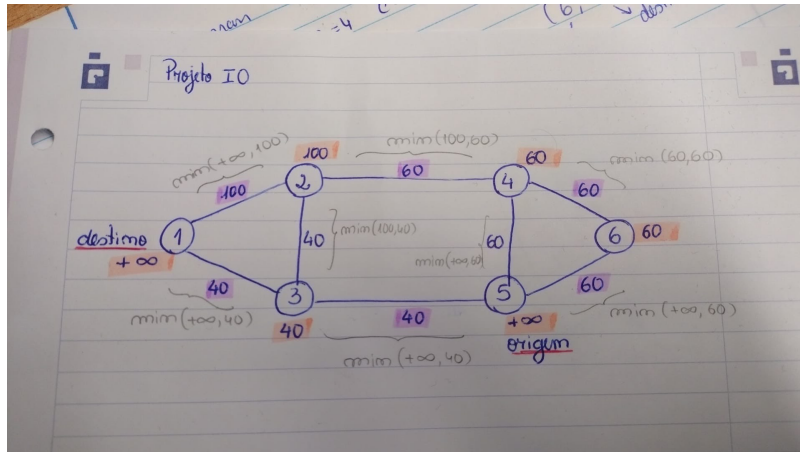


Figure 3: Grafo que representa as capacidades dos vértices

## 5 Ficheiro Input e Output

Ficheiro input:

```
10
16

7 1 0 100
7 4 0 60
2 7 0 100
7 3 0 40
8 2 0 40
8 1 0 40
3 8 0 40
9 2 0 60
9 6 0 60
4 9 0 60
5 4 0 60
5 6 0 60
5 3 0 40
10 4 0 60
6 10 0 60
1 5 -1 1000
0
```

0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0  
0

Ficheiro output:

NUMBER OF NODES = 10, NUMBER OF ARCS = 15  
DEFAULT INITIALIZATION USED

\*\*\*\*\*

Total algorithm solution time = 0.00377082825 sec.

OPTIMAL COST = -100.

NUMBER OF ITERATIONS = 5

NUMBER OF MULTINODE ITERATIONS = 1

NUMBER OF MULTINODE ASCENT STEPS = 0

NUMBER OF REGULAR AUGMENTATIONS = 1

\*\*\*\*\*

f 7 1 0  
f 7 4 0  
f 2 7 0  
f 7 3 0  
f 8 2 0  
f 8 1 0  
f 3 8 0  
f 9 2 0  
f 9 6 0  
f 4 9 0  
f 5 4 0  
f 5 6 0  
f 5 3 0  
f 10 4 0  
f 6 10 0

## 6 Solução Ótima

Ao analisar o *output* do programa *relax4* conseguimos tirar uma conclusão de quais os trajetos admissíveis:

- 5 – 3 – 1
- 5 – 4 – 2 – 1

## 7 Validação do Modelo

O valor ótimo é 100. No output do Relax4, o valor que é apresentado é negativo, porque o Relax4 trabalha com mínimos. No entanto, o valor que pretendemos é um máximo e por isso utilizamos o seu simétrico.

Sabendo que o fluxo máximo entre dois vértices não adjacentes é de 100, indica que a capacidade do arco entre esses vértices não pode ultrapassar esse valor, uma vez que representa sua capacidade máxima. Somando as capacidades dos arcos que saem da origem o fluxo máximo, não poderá exceder 100 (60+40).

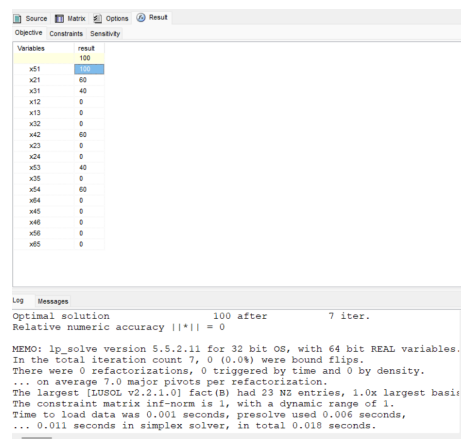
```
1 /* Objective function */
2 max: x51;
3
4 /* conservação de fluxo */
5 VERTICE1: - 1 x21 - 1 x31 + 1 x12 + 1 x13 = -1 x51;
6 VERTICE2: - 1 x32 - 1 x42 - 1 x12 + 1 x21 + 1 x23 + 1 x24 = 0;
7 VERTICE3: - 1 x13 - 1 x23 - 1 x53 + 1 x31 + 1 x32 + 1 x35 = 0;
8 VERTICE4: - 1 x54 - 1 x64 - 1 x24 + 1 x42 + 1 x45 + 1 x46 = 0;
9 VERTICE5: - 1 x55 - 1 x45 + 1 x53 + 1 x54 = 1 x51;
10 VERTICE6: - 1 x46 - 1 x56 + 1 x64 + 1 x65 = 0;
11
12 /* capacidade dos arcos */
13 ARCO12: x12 <= 100;
14 ARCO21: x21 >= 0;
15 ARCO13: x13 <= 40;
16 ARCO31: x31 >= 0;
17 ARCO23: x23 <= 40;
18 ARCO32: x32 <= 100;
19 ARCO35: x35 >= 0;
20 ARCO53: x53 <= 40;
21 ARCO24: x24 <= 60;
22 ARCO42: x42 <= 100;
23 ARCO45: x45 >= 0;
```

Figure 4: Input Lpsolve

```
24 ARCO54: x54 <= 60;
25 ARCO46: x46 <= 60;
26 ARCO64: x64 <= 60;
27 ARCO56: x56 <= 60;
28 ARCO65: x65 >= 0;
29 /* Variable bounds */
```

Figure 5: Input Lpsolve (resto)

A função objetivo é x51 porque a origem é 5 e o destino é 1.



The screenshot shows the Lpsolve output window with the following content:

Variables	result
x51	100
x21	60
x31	40
x12	0
x13	0
x22	0
x42	60
x23	0
x24	0
x53	40
x35	0
x54	60
x64	0
x45	0
x46	0
x56	0
x65	0

Log Messages

Optimal solution 100 after 7 iter.  
Relative numeric accuracy ||\*|| = 0

MEMO: lp\_solve version 5.5.2.11 for 32 bit OS, with 64 bit REAL variables.  
In the total iteration count 7, 0 (0.0%) were bound flips.  
There were 0 refactorizations, 0 triggered by time and 0 by density.  
... on average 7.0 major pivots per refactorization.  
The largest [LUSOL v2.2.1.0] fact(B) had 23 MB entries, 1.0x largest basis.  
The constraint matrix inf-norm is 1, with a dynamic range of 1.  
Time to load data was 0.001 seconds, presolve used 0.006 seconds,  
... 0.011 seconds in simplex solver, in total 0.018 seconds.

Figure 6: Output Lpsolve

Como podemos observar na figura 6, o output do lpsolve é igual ao valor



ótimo do Relax4. 100 é o valor do fluxo máximo entre dois vértices não adjacentes.