OPLEIDING TECHNISCHE INFORMATICA

Hogeschool Rotterdam / CMI



Bijlage 'Beoordelingsformulier Plan van Aanpak'

Naam projectgroep: A-Mazing

Naam projectleden: Terry, Chiny, Hugo, Roy, David

Datum: 28-11-2014

Onderdeel	Voorwaardelijke criteria*	0/V
Voorblad	Bevat het de tekst: 'Plan van aanpak'? Bevat het de naam van het project? Bevat het eventueel een ondertitel? Bevat het de naam van de organisatie en de naam van de opdrachtgever? Bevat het de plaats en datum van gereedkomen van het PvA? Bevat het de naam van de opdrachtnemer? Bevat het alle correcte namen van alle projectleden en hun correcte mailadres?	U o geen plants V
Lay out	Is een inhoudsopgave met paginanummers aanwezig? Zijn de hoofdstukken genummerd? Zijn de paginanummers op de bladzijden aanwezig? Zijn de hoofdstukken duidelijk aangegeven? Zijn alle hoofdstukken aanwezig en klopt de hoofdstukindeling met hoofdstuk 5 uit het boek 'Project management' van R. Grit? Is het PvA hardcopy, netjes en ingebonden?	10 CC
Taal	Wordt er correcte taal gebruikt (gebruik van spelling- en grammaticacontrole)? Is de taal zakelijk? Geen ik, jij, jullie! Vindt er geen rolwisseling plaats tijdens het PvA? Dat wil zeggen: wordt het PvA steeds vanuit dezelfde persoon of groep geschreven? Worden niet te lange zinnen gebruikt? Is het PvA 'puntig' geschreven, met een duidelijke structuur en opsommingen? Worden onbekende begrippen eerst uitgelegd voordat ze worden gebruikt? Is het PvA ook leesbaar voor buitenstaanders?	22 22 2

*Indien niet aan de voorwaardelijke criteria is voldaan, kan het eindresultaat nooit hoger zijn dan 5 punten.



Hoofdstuk	Inhoudelijke criteria	Punt
Achtergronden	Is een korte beschrijving van de organisatie waarin het project zich afspeelt opgenomen? Is het duidelijk welke stakeholders een rol spelen bij het project (interne partijen, externe partijen)? Wat is de rolverdeling tussen de partijen? Is het duidelijk wat de relatie is tussen de opdrachtgever, de projectgroep en andere partijen? Is duidelijk welke de opdrachtgevende organisatie is? Is duidelijk wie de opdrachtgever (persoon) is? Is duidelijk welke de opdrachtnemende organisatie is? Is duidelijk wie de opdrachtnemende persoon (projectleider) is? Is er eventueel een schriftelijke opdracht aanwezig? Heeft het project een duidelijke, liefst originele, pakkende naam? En	V V V V V V V V V V V V V V V V V V V
Projectresultaat	is uitgelegd waarom voor deze naam gekozen is? Wordt duidelijk waarom het project wordt uitgevoerd? Is de doelstelling SMART gemaakt (eventueel door deze op te delen in subdoelstellingen)? Is exact duidelijk wat het eindresultaat van het project is (inclusief de eisen die aan het product worden gesteld)? Is het beschreven projectresultaat een gevolg van de doelstelling of probleemstelling? Zijn de eisen en de projectopdracht in de gebiedende wijs geschreven? (Geen eis, wel verstandig)	
Projectactiviteiten	Is er een puntsgewijze opsomming van activiteiten? Zijn de benodigde activiteiten opgespoord en zijn er voldoende activiteiten gedefinieerd? Is inzichtelijk hoeveel werk/tijd de verschillende activiteiten kosten? Zijn de activiteiten gegroepeerd? Zijn de activiteiten binnen een groep van dezelfde 'orde van grootte' (tijd)? Is het PvA zelf ook als activiteit (groep) opgenomen? Is de afronding van het project niet vergeten?	V geer to
Projectgrenzen	Is voldoende aangegeven tot hoever het project doorgaat ('lengte')? Is aangegeven welke activiteiten op de 'grens' van het project wél en welke activiteiten niet gedaan worden (breedte?) Is aangegeven wat de begindatum, einddatum en het maximale budget van het project is? Is duidelijk aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan voor het welslagen van het project?	V O V
Tussenresultaten	Zijn de gekozen tussenresultaten relevant? Zijn de relevante gebeurtenissen vastgelegd als tussenresultaat? Is het PvA ook als tussenresultaat gedefinieerd? Zijn er meerdere tussenresultaten gekozen, die tevens de vorderingen van het project meetbaar maken in de planning? Zijn ontwerpen, rapporten en dergelijke niet vergeten? Is het eindresultaat niet vergeten?	V nietgenoe
Kwaliteit	Komt de beschreven kwaliteit en de manier van beoordelen door de opdrachtgever van deze kwaliteit overeen met hoofdstuk 2 'Projectresultaat'? Is de waarborging van de kwaliteit van de tussenresultaten	6



		1 /
	beschreven? Is de waarborging van de kwaliteit van de gekozen werkwijze beschreven?	v
	Is de waarborging van de kwaliteit van het projectresultaat beschreven?	
	Zijn voldoende controles ingebouwd om de kwaliteit te bewaken? Is uitgelegd waarom er wel/niet gebruikt wordt gemaakt van extern advies?	V
	Is uitgelegd of producten in fasen worden opgeleverd (bijv. conceptrapporten, goedkeuring, definitief rapport)	0
	Zijn terugkoppelingen met opdrachtgever genoemd? Zijn afspraken opgenomen over de te gebruiken hulpmiddelen (onder andere software)?	v
	Is de beloofde kwaliteit realistisch gezien de beschikbare middelen (tijd en geld)?	V
Projectorganisatie	Organisatie Is de samenstelling van het team toegelicht op de 3 criteria? (Belbinrollen, deskundigheid, medestudenten leren kennen)	V
	Zijn de functies binnen de projectgroep beschreven? Zijn de functies ook verdeeld? (namen erbij)	7
	Zijn er contactgegevens (bijvoorbeeld namen, adressen, telefoonnummers of e-mailadressen) van alle projectleden genoemd?	V
	Is de beschikbaarheid van de deelnemers genoemd? Zijn bevoegdheden vastgelegd?	V
	Informatie Zijn alle stakeholders genoemd?	0
	Is er beargumenteerd of er is gekozen voor een omgevingsanalyse en communicatieplan?	Ü
	Is duidelijk hoe, wanneer en aan wie er verantwoording wordt afgelegd? Is genoemd hoe de communicatie met de opdrachtgever is	V
	geregeld? Is genoemd hoe de interne communicatie binnen de projectgroep is	0
	geregeld? Is duidelijk hoe de urenverantwoording is geregeld?	0
	Is de vergaderfrequentie geregeld? Is de archivering geregeld?	V
Planning	Klopt de planning met de activiteiten uit hoofdstuk 3 van dit PvA? Zijn de benoemde mijlpalen uit hoofdstuk 5 van dit PvA zichtbaar?	V
	Is een overzichtelijke planning aanwezig (stroken- of netwerkplaning of een zelf gekozen format)	V
	Is de planning realistisch gezien de gevraagde kwaliteit? (Spanningsveld tijd – kwaliteit) Is de planning realistisch gezien de beschikbare tijd en middelen?	
	(kosten) Is zichtbaar welke projectleden, welke activiteiten gaan uitvoeren en	V
	hoeveel tijd dit in beslag zal nemen? Is de planning besproken met de mensen die hem moeten	t
	hoeveel tijd dit in beslag zal nemen?	00



	Is het overzicht realistisch? Zijn de kosten en baten niet te precies opgegeven? (Het gaat immers om een schatting.)	0/0	misschien ieb te precies.
Risico's	Is toegelicht hoe uitgebreid de opdrachtgever dit hoofdstuk wil? Is er een risicoanalyse gemaakt volgens paragraaf 3.12 uit het boek 'Project management' van R. Grit? Is er beschreven welke risico's intern en welke risico's extern zijn?	0 - V	> niet duidelst dat opdracht sever dat
	Resultaat PvA concept**		wil

**Maximaal 10 punten te verdienen (1 punt per hoofdstuk). Indien niet aan de voorwaardelijke criteria is voldaan, kan het eindresultaat nooit hoger zijn dan 5 punten.

Niet voldann aan de voor Waardelijke critein. Toch is het erg complect en vindik het toch een 6 wanrd.