Memetic Algorithm 簡要報告

戴宏達 2012/12/20

Memetic Algorithm(MA)

- □ 是使用Local Search優化個體的 Evaluation Algorithm(EA)
- □ 根據文化進化(Meme)的概念,多用來求解組 合最佳化問題
- □與Genetic Algorithm(GA)類似,但有些相異處
 - ■MA在每一代會做區域優化
 - ■若某世代符合特定條件,MA會對大部分個體進行突變;GA則是對某一個體進行,改變程度較小

執行步驟

- □ Step1 產生 Initial Solution
 - Step 1.1 產生第一代Population
 - Step1.2 Local Search優化
- □ Step2. 選出最好的個體作為解答
- □ Step3. 產生下一代
 - Step3.1 個體競爭選出父母
 - Step3.2 -父母交配產生子代
 - Step3.3 -子代有一定機率變異
 - Step3.4 -檢查變異後的子代有無錯誤,並修復
 - Step3.5 Local Search優化
- □ Step4. 合併兩個世代
- □ Step5. 若未達成終止條件,則goto Step2

程式實做 (1/3)

- □以Java實做
- □ 求解Travelling Salesman Problem(TSP)問題
 - ■產生Solution方式
 - Greedy
 - Random
 - LocalSearch方式
 - None
 - 2-opt First improvement
 - 2-opt Best improvement
- □可視化
 - 使用 Jung Graph Framework 完成
 - ■參考影片

程式實做 (2/3)

- □ 第一個世代的Solution
 - Greedy
 - 從第一個City開始,每次都找距離自己最近的City作為下一個City,直到全部連接
 - Random
 - ■亂數把所有City連接起來
- □第二個世代後一律用Random法產生子代

程式實做 (3/3)

- □ LocalSearch方式解釋
 - None
 - 不做LocalSearch
 - 2-opt First
 - ■循序對每個個體的City兩兩交換,直到找到第一個比目 前好的狀況,就使用該狀況
 - 2-opt Best
 - ■循序對每個個體的City兩兩交換,找出所有結果,並挑出最好的狀況使用

測試參數

□ 問題參考TSPLIB

- att48, gr137, pr152, rat195

- None, 2-opt First, 2-opt Best

- □自變數
 - LocalSearch
 - PopulationSize
 - MutationProbability
 - Initial Solution Greey
- □依變數
 - Path Cost

- 行經路徑長, 越低越好

- □實驗方法
 - ■以下結果為每個case重複20次取平均
 - ■最佳解參考
 - http://comopt.ifi.uni-heidelberg.de/software/TSPLIB95/STSP.html

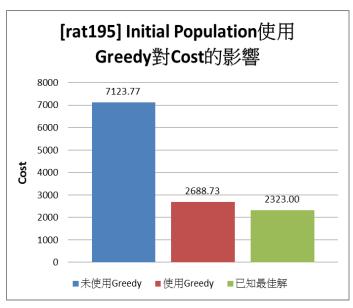
-2, 10, 20

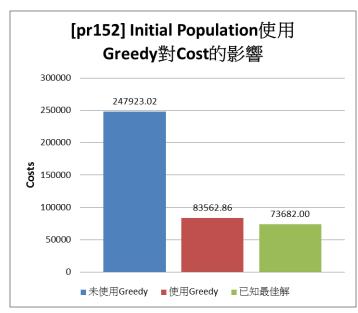
-0.3, 0.5, 0.7

False, True

測試結果 - 實驗一

□ 第一代Population使用Greedy對Cost的影響





模擬狀況

LocalSearch: 2-opt First

popSize: 10

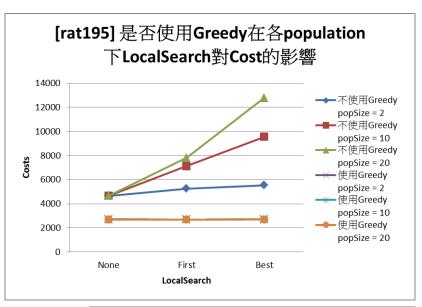
MutProbability: 0.5

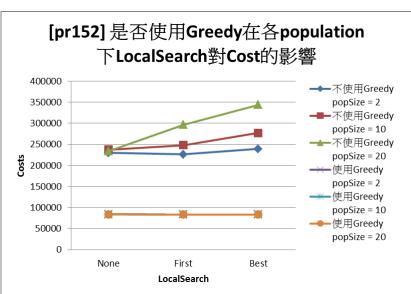
□ 小結:

- 未使用Greedy與使用Greedy的Cost差距很大,且使用Greedy後的Cost與最佳解差距都不超過15%,效果顯著
- 適當使用Greedy對Cost有顯著影響

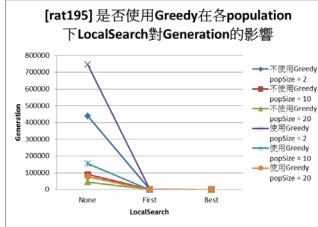
測試結果-實驗二 (1/2)

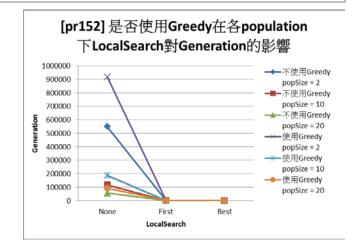
□ 是否使用Greedy在各population下LocalSearch對Cost的影響





模擬狀況 MutProbability: 0.5





測試結果 - 實驗二 (2/2)

□ 小結:

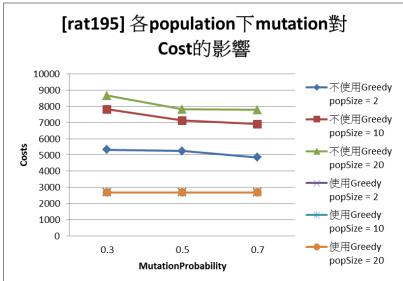
- 不使用Greedy
 - LocalSearch與PopulationSize的影響很明顯,不進行LocalSearch(就是None)且 Population Size越小,在同樣時間可經過更多世代,Cost較低、結果較好。
 - 相反地,用2-opt Best進行LocalSearch且PopulationSize越大,世代數目差距很大,造成較壞的結果。
 - LocalSearch花費越多時間,越不利於世代交替,使結果變壞。且差距會被放大,使Cost的結果差距極大
 - 費時程度:Best > First > None

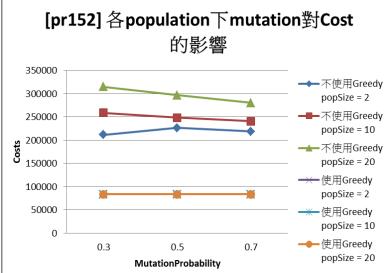
■ 使用Greedy

■ 使用Greedy的狀況下都有相對低的Cost · LocalSearch與PopulationSize的影響極不明顯。

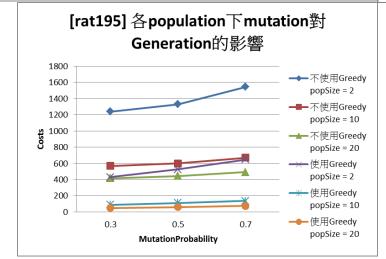
測試結果 - 實驗三 (1/2)

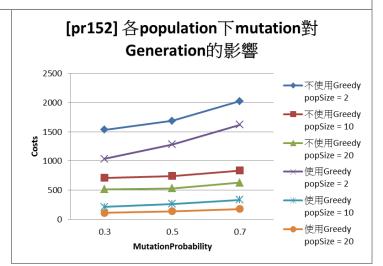
□ 是否使用Greedy在各population下mutation對Cost的影響





模擬狀況 LocalSearch: 2-opt First





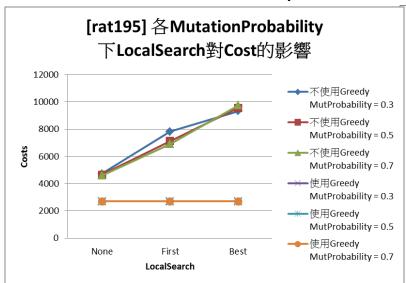
測試結果 - 實驗三 (2/2)

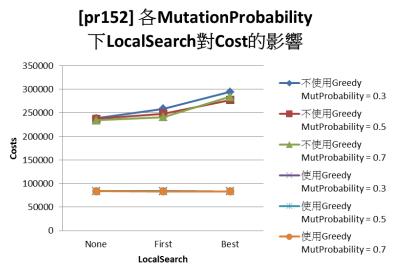
_ 小結:

- 不使用Greedy
 - MutationProbility越大,會產生較多的世代,有較好的結果。
 - PopulationSize越小時,會產生較多的世代,而且差距非常明顯,會導致較好的結果。
- 使用Greedy
 - 使用Greedy的狀況下都有相對低的Cost · PopulationSize與MutationProbility的影響極不明顯。

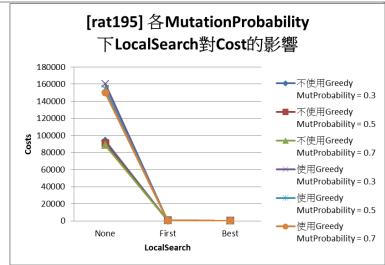
測試結果 – 實驗四 (1/2)

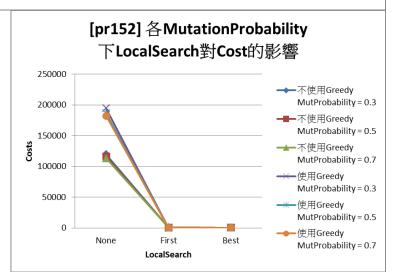
□ 各MutationProbability下LocalSearch對Cost的影響











測試結果 – 實驗四 (2/2)

□ 小結:

- 不使用Greedy
 - LocalSearch花費越多時間,越不利於世代交替,使結果變壞。且差距會被放大,使Cost的結果差距極大
 - MutationProbility的影響對世代及Cost皆不明顯
- 使用Greedy
 - 使用Greedy的狀況下都有相對低的Cost , PopulationSize與Mutation的影響極不明顯。

測試結果 - 總結

□總結

- 由以上實驗結果交叉比較,可得出下列結論:
 - 第一世代使用Greedy對Cost有非常明顯的改善,且用Greedy的解與最佳解差 距不大
 - 使用Greedy後,其他變因相較之下影響很小
 - LocalSearch花費越少時間,越有利於世代交替,使Cost變小,影響明顯。
 - 費時程度:Best > First > None
 - PopulationSize越小時,會產生較多的世代,會導致較好的結果。
 - MutationProbility越大,會產生較多的世代,有較好的結果,影響不明顯。

參考資料

- A Framework for Memetic Algorithms
 - 作者: Fengjie Wu
- A Tutorial for Competent Memetic Algorithms: Model, Taxonomy, and Design Issues
 - 作者: Natalio Krasnogor and Jim Smith
- Memetic algorithms and memetic computing optimization: A literature review
 - 作者: Ferrante Neri, Carlos Cotta
- Memetic Alogrithms for the Resource-Constrained Project Scheduling Problem
 - 作者: Zhi-jie Chen, Dr. Chiuh-Cheng Chyu
- OpenSource Memetic Algorithm (C#)
 - 作者: ygf
 - 連結: https://github.com/ygf/metaheuristics
- Jung Java Universal Network/Graph Framework
 - 連結: http://jung.sourceforge.net/