# SPRAWOZDANIE 2

## Regresja liniowa

## Krzyszczuk Michał

7 grudnia 2017, z późniejszymi zmianami 2 stycznia 2018

# Ad. 1 Wczytanie danych.

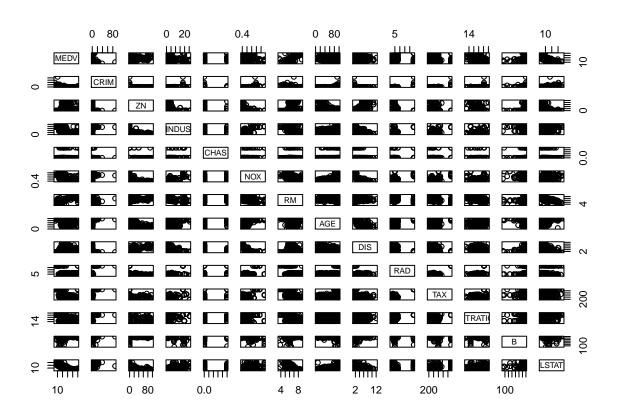
boston\_data <- read.csv("boston.csv",header=TRUE)#boston.csv is in working directory</pre>

### Ad.2 Podzielenie danych.

```
vector <- split(boston_data,rep(1:2,c(400,106)))
boston_data1 <- vector$`1`
boston_data2 <- vector$`2`
rm(vector)</pre>
```

#### Ad.3

pairs(boston\_data1)



#### Model regresji liniowej wykorzystujący wszystkie zmienne niezależne.

model1 <- lm(MEDV~CRIM+ZN+INDUS+CHAS+NOX+RM+AGE+DIS+RAD+TAX+PTRATIO+B+LSTAT,data=boston\_data1)
summary(model1)</pre>

```
##
## Call:
## lm(formula = MEDV ~ CRIM + ZN + INDUS + CHAS + NOX + RM + AGE +
##
      DIS + RAD + TAX + PTRATIO + B + LSTAT, data = boston_data1)
##
## Residuals:
##
       Min
                 1Q
                    Median
                                  30
                                          Max
## -20.5636 -2.6945 -0.6151
                             1.6949
##
## Coefficients:
##
                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 28.672600
                          6.151703
                                    4.661 4.34e-06 ***
## CRIM
               -0.191246
                          0.054036 -3.539 0.000450 ***
## ZN
                0.044229
                          0.014111
                                    3.134 0.001854 **
## INDUS
                          0.055221
## CHAS
                1.716314
                          0.891171 1.926 0.054850 .
                          4.557588 -3.290 0.001093 **
## NOX
              -14.995722
## RM
                4.887730
                          0.484947 10.079 < 2e-16 ***
## AGE
                          0.014330 0.182 0.855615
               0.002609
## DIS
               -1.294808
                          0.211724 -6.116 2.36e-09 ***
## RAD
               0.484787
                          0.087347
                                    5.550 5.31e-08 ***
               -0.015401
## TAX
                         0.004447 -3.463 0.000594 ***
## PTRATIO
               -0.808795
                         0.140085 -5.774 1.60e-08 ***
## B
               -0.001292
                          0.006537 -0.198 0.843381
## LSTAT
               -0.517954
                         0.059511 -8.704 < 2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 4.808 on 386 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.7339, Adjusted R-squared: 0.7249
## F-statistic: 81.87 on 13 and 386 DF, p-value: < 2.2e-16
```

#### Analiza modelu

Na podstawie "t value" określającemu stosunek wartości zmiennej do średniego błedu badam wpływ zmiennych objaśniającyh na zmienną objaśnianą. Najmniejsze co do modułu

wartości w kolumnie "t value" generują zmienne INDUS, B, AGE oraz CHAS. W oparciu o powyższe rozważania stworzono "minimalny model regresji", usuwając powyższe zmienne objaśniające:

```
min_model <- update(model1, .~. -B -Age -CHAS -INDUS)
summary(min_model)</pre>
```

```
##
## Call:
## lm(formula = MEDV ~ CRIM + ZN + NOX + RM + AGE + DIS + RAD +
##
       TAX + PTRATIO + LSTAT, data = boston_data1)
##
## Residuals:
##
        Min
                                    3Q
                  1Q
                       Median
                                            Max
  -19.2475
            -2.5863
                      -0.5779
                                1.7020
                                        24.7773
##
## Coefficients:
##
                 Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                27.700774
                            5.615939
                                       4.933 1.21e-06 ***
## CRIM
                -0.200802
                            0.053895
                                      -3.726 0.000224 ***
## ZN
                 0.043275
                            0.014111
                                       3.067 0.002315 **
## NOX
                            4.209331
                                      -3.092 0.002134 **
               -13.013414
## RM
                 4.894335
                            0.478809
                                      10.222 < 2e-16 ***
## AGE
                 0.003347
                            0.014351
                                       0.233 0.815715
## DIS
                -1.343486
                            0.206911
                                      -6.493 2.57e-10 ***
## RAD
                 0.488035
                            0.083392
                                       5.852 1.03e-08 ***
                            0.004221
                                      -3.501 0.000517 ***
## TAX
                -0.014778
## PTRATIO
                -0.808726
                            0.138123
                                      -5.855 1.01e-08 ***
## LSTAT
                -0.517478
                            0.059210
                                     -8.740 < 2e-16 ***
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 4.82 on 389 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.7304, Adjusted R-squared: 0.7235
## F-statistic: 105.4 on 10 and 389 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Współczynnik R^2 spadł o:

summary(model1)\$r.squared-summary(min\_model)\$r.squared

## [1] 0.003408593

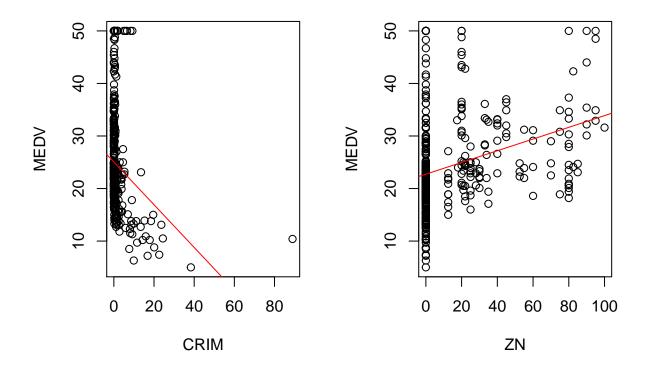
Współczynnik adjusted R^2 spadł o:

summary(model1)\$adj.r.squared-summary(min\_model)\$adj.r.squared

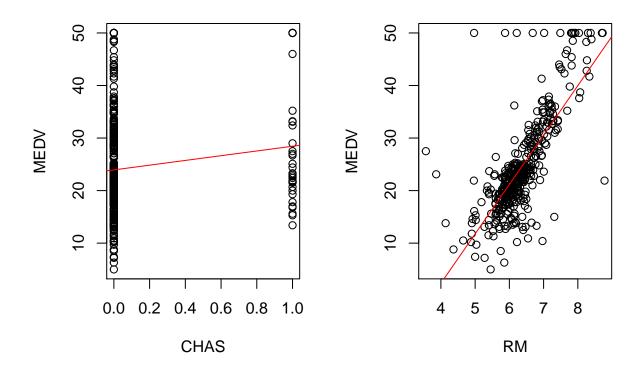
## [1] 0.00137452

Wykresy punktowe zmiennej objaśnianej dla modelu minimalnego wraz z prostą regresji.

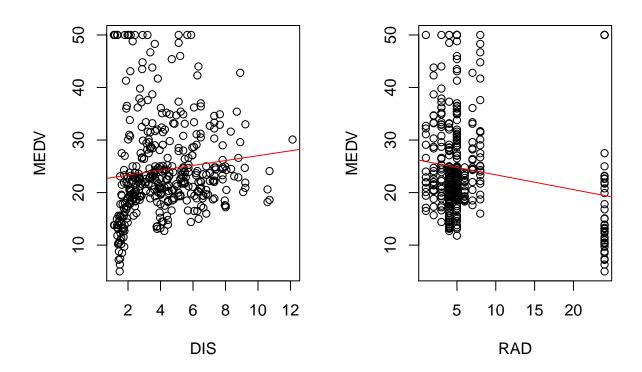
```
par(mfrow=c(1,2))
plot(boston_data1$CRIM,boston_data1$MEDV, xlab="CRIM", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~CRIM, data=boston_data1),col="red")
plot(boston_data1$ZN,boston_data1$MEDV, xlab="ZN", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~ZN, data=boston_data1),col="red")
```



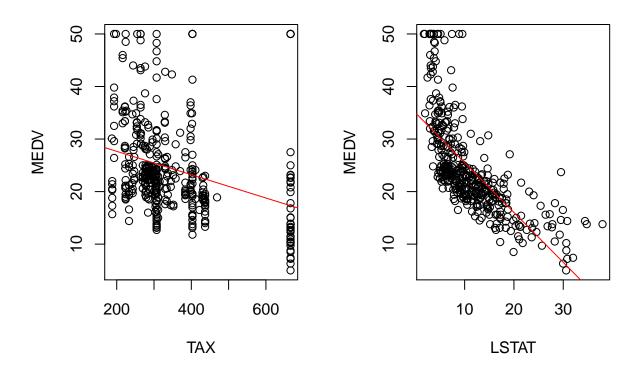
```
par(mfrow=c(1,2))
plot(boston_data1$CHAS,boston_data1$MEDV, xlab="CHAS", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~CHAS, data=boston_data1),col="red")
plot(boston_data1$RM,boston_data1$MEDV, xlab="RM", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~RM, data=boston_data1),col="red")
```

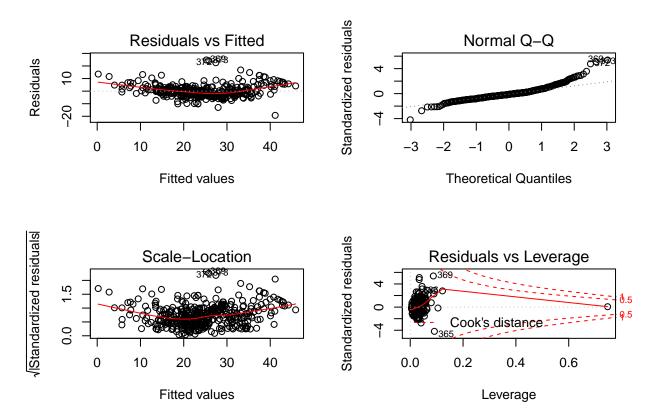


```
par(mfrow=c(1,2))
plot(boston_data1$DIS,boston_data1$MEDV, xlab="DIS", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~DIS, data=boston_data1),col="red")
plot(boston_data1$RAD,boston_data1$MEDV, xlab="RAD", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~RAD, data=boston_data1),col="red")
```



```
par(mfrow=c(1,2))
plot(boston_data1$TAX,boston_data1$MEDV, xlab="TAX", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~TAX, data=boston_data1),col="red")
plot(boston_data1$LSTAT,boston_data1$MEDV, xlab="LSTAT", ylab="MEDV");
abline(lm(MEDV~LSTAT, data=boston_data1),col="red")
```





Wykres Residuals vs Fitted pozwala wnioskować, że regresja liniowa oraz dobór zmiennych objaśniających został wykonany prawidłowo ponieważ, wartości reszt są bliskie 0, a czerwona krzywa jest podobna do linii prostej o wartości zbliżonej do zera. Pozwala to stwierdzić ,że zależnośc jest liniowa. Wykres Normal Q-Q to wykres kwantylowy dla rozkładu normalnego w przedziale [-2;2] bardzo dokładnie pokrywa się z wykropkowaną linią, co oznacza ,że spełniony jes warunek normalności układu reszt. Wykres Scale-Location pozwala sprawdzić czy spełnione jest założenie o jednorodnej wariancji. Wykres Residuals vs Leverage ułatwia wykrycie obserwacji wpływowych. Na powyższym wykresie każda obserwacja jest wewnątrz obszaru ograniczonego przez przerywane czerwone linie. Gdyby jednak któraś z nich nie spełniała powyższego warunku należałoby się zastanowić nad jej usunięciem z modelu.

# Ad.4 Model, a mniejszy zbiór danych.

```
prediction <- predict(min_model,boston_data2)
error <- abs(prediction-boston_data2$MEDV)
mean(error)</pre>
```

## [1] 5.212451