

이내이면 응답자가 상당히 일관성 있게 이원비교를 수행한 것으로 판단하였다.

<표 13> AHP 설문 구성(중분류)

평가항목 (A)	절대 중요	매우 중요	보통 중요	약간 중요	동등	약간 중요	보통 중요	매우 중요	절대 중요	평가항목 (B)
	⑤	④	③	②	①	②	③	④	⑤	
도시의 문화, 환경자원								√		환경과 인간의 조화
도시의 문화, 환경자원				√						도시환경 및 문화의질
도시의 문화, 환경자원							√			역할 분담 및 주민 참여
환경과 인간의 조화	√									도시환경 및 문화의질
환경과 인간의 조화				√						역할 분담 및 주민 참여
도시환경 및 문화의질							√			역할 분담 및 주민 참여

FGI, AHP 설문 대상 및 방법을 정리하면 다음과 같다.

<표 14> FGI 및 AHP 설문 전문가 집단 구성 및 방법

구분	설문 대상	설문 내용	분석 방법
적합성 검증	생태분야 (조경, 생태) 문화분야 (문화컨텐츠 등) 관광, 도시 등	구성요소 적합성 & 제시 평가지표 적합성 & 제시 기타 의견 수렴	5점 리커드 척도 적합성 검증 FGI 의견 수렴
가중치 도출	생태, 문화, 관광, 연구소 및 기타분야	대분류, 중분류 항목 간 중요도 분석	'Expert Choice 2000' Tool 활용

#### 다. 최종 평가지표 제시

본 연구에서는 우선순위를 바탕으로 생태문화도시 조성을 위해 활용될 수 있는 지표를 제안하기 위해 전문가 그룹 면담을 수행하였으며, 제반요소 브레인스토밍 과정을 정리하면 다음과 같다.

생태문화관련 문헌연구와 국내외 법률 및 제도, 동향을 분석하고 연구의 방향을 설정하였다. 계획관련 이론과 국내외 정책 및 제도,