

4. 종합고찰

가. 점수화 되지 않는 지표

제안된 평가지표를 강동구에 적용해본 결과 대부분의 지표가 강동구청 통계정보 시스템에 의해서 구축되고 있었으며, 정량적인 평가가 가능할 것으로 확인되었다. 일부 환경질의 부하량의 자연환경 정보는 서울시 전체로 구축되고 있기에 서울시 통계정보조회 시스템을 통해서 평가될 수 있었으며, 그 외 대부분의 데이터는 국가통계포털을 통해 제공되고 있었다.

그러나 일부 생태문화적 지표는 관련 DB가 있을 경우 분석은 가능하였으나, 새롭게 제시된 지표로 제시된 지표는 문화적인 요소로 인해 일부 정량적인 평가가 어려운 점이 있었다. 이러한 지표는 정성적인 평가 또는 구축이 되어 있지 않은 형태로 새롭게 DB를 구축해야 할 필요성이 있다.

<표 54> 점수화를 고려해야할 평가지표

중분류	세부지표	단위	기타
자원의 쾌적성	풍수 잇기	유·무	도시 기본계획 중 녹지 및 물 연결(Green, Blue-Network)계획 여부
	경관 잇기	유·무	도시 기본계획 중 바람길 조성(White-Network) 및 생태통로 계획 여부
환경자원의 건전한 이용	생태·문화 DB구축	유·무	비오톱지도 작성, 도시생태 현황도, 문화시설 현황도 등 작성
	저공해성 교통계획	유·무	대중교통 중심의 교통계획(저공해성을 기준으로)
환경질의 안전성	생태·문화 서비스	갯수	다양한 행사, 지역문화 르네상스, 지역 고유문화, 향토 문화 발굴 등
지구환경보전 및 인프라	민관협력	유·무	환경보전과 지역경제의 활성화를 위한 정부, 지자체, 민간의 협력
생태적 문화 활동	지역홍보	유·무	매체 및 홍보대사를 활용한 지역 홍보
문화운동 및 프로그램	전문가참여	횟수	민간부분 전문가 참여 여부
	생태·문화 산업체 종사자수	%	생태·문화·교육 산업체 종사자비율