

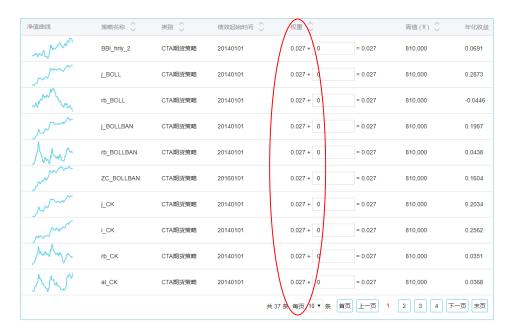
Equal weighting, 1/N法则, BSP, Mean Variance 四种组合优化方法实证研究

肖梓梁 2017.11.27



1.EQUAL WEIGHTING

- 即为等权相加,假设以1块钱作为初始资金输入,依照待组合策略个数(本例中,14年开始33个,14年开始37个)等权分割资金池,每个月末不进行再调仓。
- 特点: 朴素。但实证表明是一个难以打败的组合方法,一般用作bench mark展示。
- 目前mycapital.net上用的方法。



2.1/N法则

- 又名CRP法则(Constant rebalanced portfolio)。按周期的等权相加策略,依旧假设以1块钱作为初始资金输入,依照待组合策略个数(本例中,14年开始33个,14年开始37个)等权分割资金池,月末按照收益相加后得到一个总权益,例如为1.5,再将其按照策略个数等权分配资金(1.5/33),作为下个月的初始输入。
- 特点:因为带有一定意义上的反转思想,很难被其它方法打败,一般作为bench mark。
- 研究上,用于表现相差不过大的策略组合时,和equal weighting的曲线几乎一致。



3.MEAN VARIANCE

• 经典的均值方差模型,数学表达式

$$\min_{x} \frac{1}{2} x^{T} \Sigma x
\mu^{T} x \geq R
Ax = b
Cx \geq d.$$

- 因为是经典的二次规划而且convex所以总是能取到一个全局最优的稳定 解。
- 特点:收敛稳定。上世纪六七十年代在美国做资产配置时被广泛应用。
- 研究上,表现不佳但曲线较平稳。原因主要为在一些上涨较好的月份, pnl本身的波动率比较大,这导致在mean variance目标函数最小化 portfolio variance的时候,会赋予该策略更小的权重,从而在下个月产 生了某种"反转"的效应。

4.BSP

- 全称Binary Switch Portfolio. 该算法利用过去资产的表现,在策略池中遍历所有pair(通常一组pair两到三个)进行BSP算法优化。选择边缘pair(前10%或后10%)进行等权组合。
- 所谓Binary Switch,是因为该算法本质上在"Winner takes all"和CRP两个原则之间依照历史表现做switch。目标函数 是最大化期望收益b:

$$b_n^{(\eta)} = \frac{\int b[W_{n-1}(b)]^{\eta} \pi(\mathrm{d}b)}{\int [W_{n-1}(b)]^{\eta} \pi(\mathrm{d}b)},$$

- 特点:引入了Winner takes all的原则,在表现好的pair上赋 予全部权重。
- 从算法上看,这个优化问题的缺点为:1.不一定收敛。所以使用时需要谨慎。2.耗时长:在37个策略上进行实证,两组为一个pairs,一共挑选出37*36/2=666组pairs。完成一次挑选需耗时9-10分钟。

4.BSP

算法步骤如下:

ALGORITHM 1 For a given threshold $u > 0, \eta_1 = 0, \eta_2 = \infty$, classification rule κ that satisfies (12), $n \geq 3, x_i, i = 1, 2, \dots, n-1$,

Step1: Calculate $b_i^{(\infty)}$ according to (3), $i = 1, 2, \dots, n$;

Step2: Calculate η_i^* according to (10), $i = 1, 2, \dots, n-1$, and $C_j \cap \{2, 3, \dots, n-1\}$ according to (11), j=1, 2;

Step3: Calculate $\kappa(i)$, $i=2,3,\cdots,n$, and the empirical classification error $\mathcal{E}_{n-1}(\kappa)$ according to (13).

Step4: We have the output portfolio at t_n ,

$$b_n^{(\tilde{\eta}_n)} = \begin{cases} b_n^{(\eta_{n-1}^*)}, & \text{if } \kappa(n) = 1 \text{ and } \mathcal{E}_{n-1}(\kappa) \leq u; \\ b^{(0)}, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

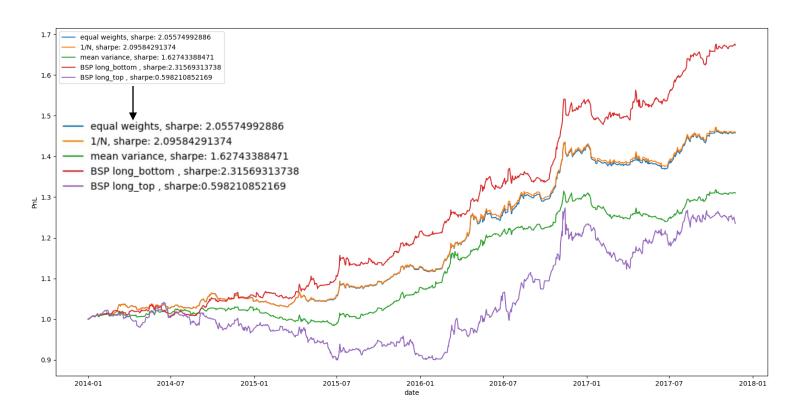
(注:关于该算法的更多细节可参考之前毛鸿雨同学的研究成果,此处略过)

表现:在策略组合表现中能击败1/N,选取边缘pair后(666*10% = 66),发现long bottom pairs比long top pairs的稳定性和收益均为更好。此外,从稳定性和收益来看,pair容量的10%为最佳的选择阈值。



5.优化模型对比

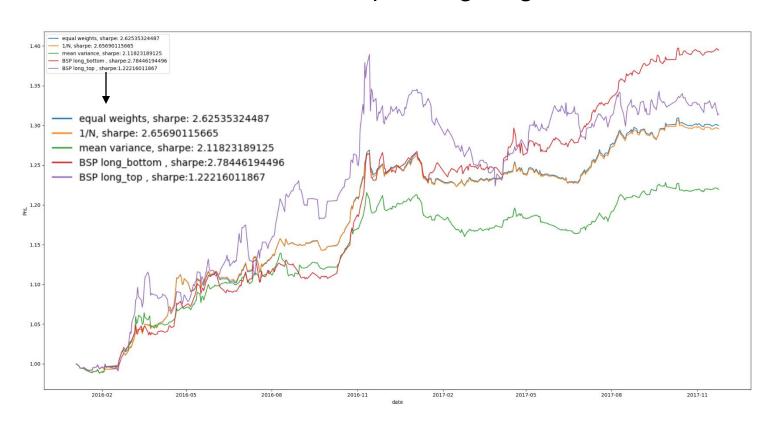
下图为四种优化模型pnl对比。数据为从14年1月1号开始的33个策略权益,所有模型除去equal weighting均为每月再调仓。





5.优化模型对比

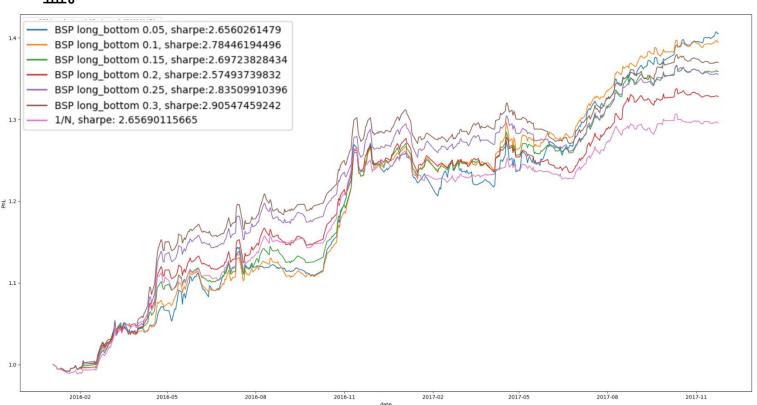
下图为四种优化模型pnl对比。数据为从16年1月1号开始的37个策略每日权益,所有模型除去equal weighting均为每月再调仓。





5.BSP pk 1/N

• 下图采用5%到30%,5%一个step,作为挑选pairs的阈值进行组合优化后与1/N进行对比。数据为16年1月1号至今的37个策略每日权益。





谢谢大家!