

Técnicas para la verificación empírica de la complejidad

Tema 1

Algoritmos

Dept. de Computación, Universidade da Coruña

Alberto Valderruten
alberto.valderruten@udc.es



- **Aplicación del “método empírico” al análisis de algoritmos:**
 - medir tiempos de ejecución (experimentos sistemáticos)
 - \Rightarrow tabla de tiempos para distintos valores de n
 - \Rightarrow ¿ O ?
- Método empírico: Renacimiento, s. XVII (Galileo)
 - “Mide lo que se pueda medir;*
 - lo que no se pueda... hazlo medible!”*
- **Verificación** empírica: normalmente, se parte de una función $f(n)$ candidata (obtenida mediante el análisis).
- **Aplicación:** Trabajo en prácticas

Estrategia para la medición de tiempos de ejecución (1)

Informe de resultados

- **Contexto:**

- indicar **qué** se está midiendo:
algoritmo, caso, características de la entrada, etc.
- indicar **dónde** se está midiendo:
id. ordenador del laboratorio (no debe ser un servidor!),
características del ordenador personal
 \leftrightarrow ¿control del entorno de experimentación?
- indicar unidades de tiempo: μs , ms , s ...

- **Tabla de tiempos:** m mediciones para distintos valores de n

n	$t(n)$
n_1	t_1
n_2	t_2
n_3	t_3
\dots	\dots
n_m	t_m

Estrategia para la medición de tiempos de ejecución (2)

- **Normas** en la obtención de tablas de tiempos (prácticas):

n	$t(n)$
n_1	t_1
n_2	t_2
n_3	t_3
\dots	\dots
n_m	t_m

- Los n_i deben seguir una **progresión geométrica**:
→ *2, *10 únicamente
- Debe medirse un mínimo de 5 valores de n ($m \geq 5$):
→ idealmente 7-8 mediciones
- **No debe haber tiempos nulos** ($t_i > 0$)...
- ... ni tiempos muy pequeños medidos directamente
⇒ $t_i \geq$ **umbral de confianza**: $t_i \geq 500\mu s$
→ *estrategia para la medición de tiempos pequeños*
- No esperar mucho tiempo por un resultado
→ abortar mediciones e indicarlo en la tabla, si procede

Medición de tiempos pequeños:

```
leer_tiempo (ta);  
repetir K veces:  
    alg(n);  
leer_tiempo (tb)
```

- K debe ser una potencia de 10
- en la tabla se pondrá $(tb - ta)/K$
- y se indicará con una nota al pie que esa medición corresponde a un tiempo promedio de K ejecuciones del algoritmo
- *sólo válido para algoritmos que no modifican la entrada:*
 - Qué hacer por ej. con un algoritmo de ordenación?
 - Ok para medir ordenación de una entrada ordenada
 - No usar en cualquier otro caso!

Estrategia para la medición de tiempos de ejecución (4)

Medición de tiempos pequeños (Cont.):

Ejemplo: *“ordenación de un vector aleatorio”*

Se podría pensar en algo así (**Atención: esta solución está MAL!**):

```
inicializar(vector);  
leer_tiempo (ta); alg(vector); leer_tiempo (tb);  
t:=tb-ta;  
si (t < 500) entonces {                                % ``umbral de confianza``  
    t:=0;  
    repetir K veces: {  
        inicializar(vector);  
        leer_tiempo (ta); alg(vector); leer_tiempo (tb);  
        t:=t+(tb-ta)                                     % ESTA MAL  
    };  
    t:=t/K  
}
```

¿Valoración de esta solución? **Suma de errores! → EVITAR**

Estrategia para la medición de tiempos de ejecución (5)

Medición de tiempos pequeños (Cont.):

Ejemplo: *“ordenación de un vector aleatorio”*

```
inicializar(vector);  
leer_tiempo (ta); alg(vector); leer_tiempo (tb);  
t:=tb-ta;  
si (t < 500) entonces {           % ``umbral de confianza``  
    leer_tiempo (ta);  
    repetir K veces: {  
        inicializar(vector); alg(vector)  
    };  
    leer_tiempo (tb);  
    t1:=tb-ta;                     % debería estar por encima de 500!  
    leer_tiempo (ta);  
    repetir K veces:               % debe ser la misma constante K  
        inicializar(vector);  
    leer_tiempo (tb);  
    t2:=tb-ta;  
    t:=(t1-t2)/K  
}
```

¿Valoración de esta solución?

- se mide más “ruido” (gestión del bucle...) → dudas sobre la calidad de la mediciones
- riesgo de tiempos negativos → comprobar las tablas, calcularlas varias veces. . .
- t_1 también debería estar, a su vez, por encima del umbral de confianza
- . . .

A pesar de todo, la menos mala

→ *“Norma” para las prácticas*

Estrategia para determinar la complejidad del algoritmo (1)

n	$t(n)$
n_1	t_1
n_2	t_2
n_3	t_3
\dots	\dots
n_m	t_m

Punto de partida:

Objetivo: encontrar $f(n)$ tal que $t(n)/f(n) \rightarrow C \text{ cte. } > 0$

donde $f(n)$ sea una de las funciones características (“típicas”):
 $\log n, n, n \log n, n^k, 2^n \dots$

\leftrightarrow una función con *el mismo crecimiento!*

- diremos entonces que $f(n)$ **es una cota (superior) ajustada** (para $t(n)$)

- $t(n) = O(f(n))$

\rightarrow ¿Cómo asegurarse de que la serie $t(n)/f(n) \rightarrow C > 0$?

Estrategia para determinar la complejidad del algoritmo (2)

Técnica propuesta:

n	$t(n)$	$t(n)/f(n)$	$t(n)/g(n)$	$t(n)/h(n)$
n_1	t_1	$t_1/f(n_1)$	$t_1/g(n_1)$	$t_1/h(n_1)$
n_2	t_2	$t_2/f(n_2)$	$t_2/g(n_2)$	$t_2/h(n_2)$
n_3	t_3	$t_3/f(n_3)$	$t_3/g(n_3)$	$t_3/h(n_3)$
...
n_m	t_m	$t_m/f(n_m)$	$t_m/g(n_m)$	$t_m/h(n_m)$

Donde:

- $f(n)$ es una cota **ligeramente subestimada** como cota superior ajustada
- $g(n)$ es una cota **ajustada**: $t(n) = O(g(n))$
- $h(n)$ es una cota **ligeramente sobrestimada**

Atención al orden de las funciones! $\langle f(n), g(n), h(n) \rangle$ ordenadas

Ejemplo: $\langle n, \mathbf{n \log n}, n^{1,5} \rangle$; $\langle n^{0,8}, \mathbf{n}, n^{1,2} \rangle$; ...

→ ¿Cómo diferenciar las 3 situaciones?

Estudio de la convergencia de una serie $t(n)/f(n)$:

Dadas:

- $t(n)$ la serie de mediciones obtenidas (tiempos)
- $f(n)$ la cota con la que vamos a comparar las mediciones (una función característica)

\Rightarrow

- Si $t(n)/f(n) \rightarrow \infty$ (diverge) cuando $n \rightarrow \infty$:
 $f(n)$ es una cota **subestimada**
- Si $t(n)/f(n) \rightarrow C > 0$ cuando $n \rightarrow \infty$:
 $f(n)$ es una cota **ajustada**: $t(n) = O(f(n))$
- Si $t(n)/f(n) \rightarrow 0$ (decrece) cuando $n \rightarrow \infty$:
 $f(n)$ es una cota **sobrestimada**

Estrategia para determinar la complejidad del algoritmo (4)

Presentación de los resultados:

(en prácticas: ficheros de texto bien alineados)

n	$t(n)$	$t(n)/f(n)$	$t(n)/g(n)$	$t(n)/h(n)$
n_1	t_1^*	$t_1/f(n_1)$	$t_1/g(n_1)$	$t_1/h(n_1)$
n_2	t_2^*	$t_2/f(n_2)$	$t_2/g(n_2)$	$t_2/h(n_2)$
n_3	t_3	$t_3/f(n_3)$	$t_3/g(n_3)$	$t_3/h(n_3)$
...
n_m	t_m	$t_m/f(n_m)$	$t_m/g(n_m)$	$t_m/h(n_m)$
		subestimada	ajustada Cte = C	sobrestimada

*: tiempo promedio de K ejecuciones del algoritmo

Tabla i: estudio de la complejidad de $\langle alg, caso \rangle$

Discusión: explicar dificultades, mediciones anómalas, cualquier duda en el análisis...

Conclusión: $t(n) = O(g(n))$

Presentación de los resultados (Cont.): precauciones

- las cotas utilizadas deben indicarse explícitamente (y en orden)
- las constantes (K , C) deben indicarse explícitamente
→ *C puede aproximarse mediante un intervalo*
- comprobar recomendaciones sobre n^0 de mediciones, progresión de los valores de n , validez de los resultados. . .
- todos los números de las series calculadas deben tener al menos tres cifras significativas
- comprobar recomendaciones sobre contexto (introducción, unidades de tiempo. . .), discusión y conclusiones
- ¿dificultades en el análisis? → *repetir las mediciones varias veces y elegir las “mejores series”*

Ejemplo:

n	$t(n)$		$t(n)/n^{1.8}$	$t(n)/n^2$	$t(n)/n^{2.2}$
500	49,633	*	0.0006881	0.0001985	0.0000573
1000	186,558	*	0.0007427	0.0001866	0.0000469
2000	754,000		0.0008620	0.0001885	0.0000412
4000	2862,000		0.0009396	0.0001789	0.0000341
8000	11390,000		0.0010739	0.0001780	0.0000295
16000	45582,000		0.0012342	0.0001781	0.0000257
32000	183722,000		0.0014285	0.0001794	0.0000225
			subestimada	ajustada Cte = 0.00018	sobrestimada

*: tiempo promedio (en μs) de 1.000 ejecuciones del algoritmo

Tabla 1: estudio de la complejidad de Inserción, caso medio

Discusión: primeros valores

Conclusión: $t(n) = O(n^2)$

Consideraciones finales para las prácticas

- ¿Qué funciones utilizar?
 - *mirar bien el enunciado* - Cf. práctica 1
 - Algunas funciones características*
 - Valorar la progresión de las series, deben resultar útiles
- Evaluación
 - *plantilla para la corrección de las prácticas*
 - Criterios de calidad de los *programas* y del *informe de resultados*
 - Fórmula final
- Examen individual de prácticas