

Estructuras de datos: Conjuntos disjuntos

Algoritmos

Dep. de Computación - Fac. de Informática
Universidad de A Coruña

Santiago Jorge
sjorge@udc.es



Referencias bibliográficas

- G. Brassard y T. Bratley. Estructura de datos. En *Fundamentos de algoritmia*, capítulo 5, páginas 167–210. Prentice Hall, 1997.
- M. A. Weiss. El TDA conjunto ajeno. En *Estructuras de datos y algoritmos*, capítulo 8, páginas 271–292. Addison-Wesley Iberoamericana, 1995.
- A. V. Aho, J. E. Hopcroft y J. D. Ullman. Métodos avanzados de representación de conjuntos. En *Estructuras de datos y algoritmos*, capítulo 5, páginas 157–199. Addison-Wesley Iberoamericana, 1988.
- U. Manber. Data Structures. En *Introduction to Algorithms. A Creative Approach*, capítulo 4, páginas 61–90. Addison-Wesley, 1989.

Índice

1 Primer enfoque

2 Segundo enfoque

- Unión por alturas
- Compresión de caminos

Índice

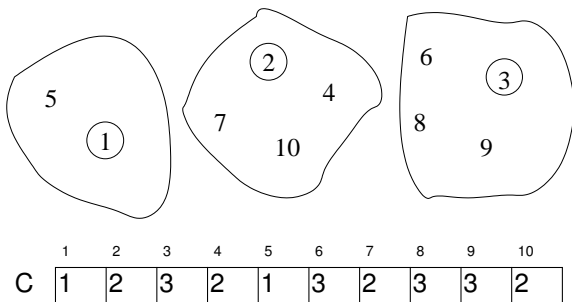
1 Primer enfoque

2 Segundo enfoque

- Unión por alturas
- Compresión de caminos

Representación de conjuntos disjuntos

- Todos los elementos se numeran de 1 a n .
- Cada subconjunto tomará su nombre de uno de sus elementos, su **representante**, p. ej. el valor más pequeño.
- Mantenemos en un vector el nombre del subconjunto disjunto de cada elemento



Operaciones válidas

- La representación inicial es una colección de n conjuntos, C_i .
 - Cada conjunto tiene un elemento diferente, $C_i \cap C_j = \emptyset$
 - Así, al principio se tiene $C_i = \{i\}$.
- Hay dos operaciones válidas.
 - La **búsqueda** devuelve el nombre del conjunto de un elemento dado.
 - La **unión** combina dos subconjuntos que contienen a y b en un subconjunto nuevo, destruyéndose los originales.

Pseudocódigo (i)

tipo

Elemento = entero;

Conj = entero;

ConjDisj = **vector** [1..N] **de** entero

función Buscar1 (C, x) : Conj

devolver C[x]

fin función

- La *búsqueda* es una simple consulta $O(1)$.
 - El nombre del conjunto devuelto por *búsqueda* es arbitrario.
 - Todo lo que importa es que $búsqueda(x)=búsqueda(y)$ si y sólo si x e y están en el mismo conjunto.

Pseudocódigo (ii)

```
procedimiento Unir1 (C, a, b)
  i := min (C[a], C[b]);
  j := max (C[a], C[b]);
  para k := 1 hasta N hacer
    si C[k] = j entonces C[k] := i
  fin para
fin procedimiento
```

- La *unión* toma $O(n)$. No importa, en lo que concierne a corrección, qué conjunto retiene su nombre.
- Una secuencia de $n - 1$ uniones (la máxima, ya que entonces todo estaría en un conjunto) tomaría $O(n^2)$.
- La combinación de m búsquedas y $n - 1$ uniones toma $O(m + n^2)$.

Índice

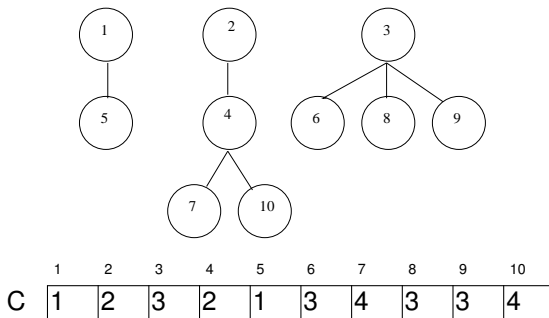
1 Primer enfoque

2 Segundo enfoque

- Unión por alturas
- Compresión de caminos

Segundo enfoque

- Se utiliza un árbol para caracterizar cada subconjunto.
 - La raíz nombra al subconjunto.
 - La representación de los árboles es fácil porque la única información necesaria es un apuntador al padre.
 - Cada entrada $p[i]$ en el vector contiene el padre del elemento i .
 - Si i es una raíz, entonces $p[i]=i$



Pseudocódigo (i)

```
función Buscar2 (C, x) : Conj  
    r := x;  
    mientras C[r] <> r hacer  
        r := C[r]  
    fin mientras;  
    devolver r  
fin función
```

- Una **búsqueda** sobre el elemento x se efectúa devolviendo la raíz del árbol que contiene x .
- La *búsqueda* de un elemento x es proporcional a la profundidad del nodo con x .
 - En el peor caso es $O(n)$

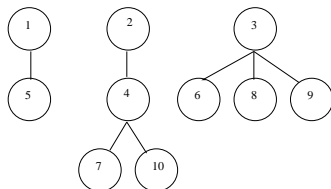
Pseudocódigo (ii)

```
procedimiento Unir2 (C, raíz1, raíz2)
    { supone que raíz1 y raíz2 son raíces }
    si raíz1 < raíz2 entonces C[raíz2] := raíz1
    sino C[raíz1] := raíz2
fin procedimiento
```

- La **unión** de dos conjuntos se efectúa combinando ambos árboles: apuntamos la raíz de un árbol a la del otro.
- La unión toma $O(1)$.
- La combinación de m búsquedas y $n - 1$ uniones toma $O(m \cdot n)$.

Unión por alturas

- Las **uniones** anteriores se efectuaban de modo arbitrario.
- Una mejora sencilla es realizar las **uniones** haciendo del árbol menos profundo un subárbol del árbol más profundo.
 - La altura se incrementa sólo cuando se unen dos árboles de igual altura.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C	1	2	3	2	1	3	4	3	3	4
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	1	2	1							

Pseudocódigo

```
procedimiento Unir3 (C, A, raíz1, raíz2)
    { supone que raíz1 y raíz2 son raíces }
si A[raíz1] = A[raíz2] entonces
    A[raíz1] := A[raíz1] + 1;
    C[raíz2] := raíz1
sino si A[raíz1] > A[raíz2] entonces C[raíz2] := raíz1
sino C[raíz1] := raíz2
fin procedimiento
```

- La profundidad de cualquier nodo nunca es mayor que $\log_2(n)$.
 - Todo nodo está inicialmente a la profundidad 0.
 - Cuando su profundidad se incrementa como resultado de una unión, se coloca en un árbol al menos el doble de grande.
 - Así, su profundidad se puede incrementar a lo más, $\log_2(n)$ veces.
- El tiempo de ejecución de una búsqueda es $O(\log(n))$.
- Combinando m búsquedas y $n - 1$ uniones, $O(m \cdot \log(n) + n)$.

Compresión de caminos

- La **compresión de caminos** se ejecuta durante búsqueda.
 - Durante la búsqueda de un dato x , todo nodo en el camino de x a la raíz cambia su padre por la raíz.
 - Es independiente del modo en que se efectúen las uniones.

```
función Buscar3 (C, x) : Conj  
  r := x;  
  mientras C[r] <> r hacer  
    r := C[r]  
  fin mientras;  
  i := x;  
  mientras i <> r hacer  
    j := C[i]; C[i] := r; i := j  
  fin mientras;  
  devolver r  
fin función
```

Rangos

- La **compresión** de caminos no es totalmente compatible con la **unión por alturas**.
 - Al buscar, la altura de un árbol puede cambiar.
- Las alturas almacenadas para cada árbol se convierten en alturas estimadas (**rangos**).
 - Pero la unión por rangos es tan eficiente, en teoría, como la unión por alturas.

Ejemplo de compresión de caminos

