

# 数据结构和算法 (Python描述)

郭炜

微信公众号



微博: http://weibo.com/guoweiofpku

学会程序和算法,走遍天下都不怕!

讲义照片均为郭炜拍摄



# 贪心算法



### 信息科学技术学院

例题: Santa Clau's Gifts



奥地利萨尔茨堡

圣诞节来临了,圣诞老人准备分发糖果,现 在有多箱不同的糖果,每箱糖果有自己的价值和重 量,每箱糖果都可以拆分成任意散装组合带走。圣 诞老人的驯鹿雪橇最多只能装下重量W的糖果,请 问圣诞老人最多能带走多大价值的糖果。



#### 输入

第一行由两个部分组成,分别为糖果箱数正整数n(1 <= n <= 100),驯鹿能承受的最大重量正整数w (0 < w < 10000),两个数用空格隔开。其余n行每行对应一箱糖果,由两部分组成,分别为一箱糖果的价值正整数v和重量正整数w,中间用空格隔开。

#### 输出

输出圣诞老人能带走的糖果的最大总价值,保留1位小数。输出为一行,以换行符结束。



#### 北京大学信息学院 郭炜

# 样例输入

- 4 15
- 100 4
- 4128
- 266 7
- 591 2

# 样例输出

1193.0



解法:

按礼物的价值/重量比从大到小依次选取礼物,对选取的礼物尽可能多地装,直到达到总重量w

复杂度: O(nlogn)

```
eps = 1e-6
class Candy:
    def init (self, v=0, w=0):
        self.v = v
        self.w = w
    def lt (self, other):
        return (self.v / self.w - other.v / other.w) > eps
n, w = list( map( int, input().split() ) )
candies = [ Candy() for i in range(n) ]
for i in range(n):
    candies[i].v, candies[i].w = list( map( float, input().split() ) )
candies.sort()
totalW = 0
totalV = 0
```

```
for i in range(n):
    if (totalW + candies[i].w) <= w:
        totalW += candies[i].w
        totalV += candies[i].v
    else:
        totalV += candies[i].v * float(w-totalW)/candies[i].w
        break
print('%.1f'%totalV)</pre>
```

证明:

替换法。对于用非此法选取的最大价值糖果箱序列,

可以将其按价值/重量比从大到小排序后得到:

序列1: a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub> ....

用序列1和按上述解法选取的序列2依次进行比较:

序列2: b<sub>1</sub>, b<sub>2</sub> ....

价值/重量比相同的若干箱糖果,可以合并成一箱,所以两个序列中元素都不重复

对于发现的第一个  $a_i != b_i$ ,则必有:  $a_i < b_i$ 

则在序列1中,用 b<sub>i</sub> 这种糖果,替代若干重量的 a<sub>i</sub> 这种糖果,则会使得序列1的总价

值增加,这和序列1是价值最大的取法矛盾

所以: 序列1 = 序列2 (序列2不可能是序列1的一个前缀且比序列1短)

### 贪心算法

每一步行动总是按某种指标选取最优的操作来进行,该指标只看眼前,并不考虑以后可能造成的影响。

贪心算法需要证明其正确性。

"圣诞老人礼物"题,若糖果只能整箱拿,则贪心法错误。

### 贪心算法

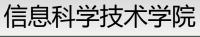
每一步行动总是按某种指标选取最优的操作来进行,该指标只看眼前,并不考虑以后可能造成的影响。

贪心算法需要证明其正确性。

"圣诞老人礼物"题,若糖果只能整箱拿,则贪心法错误。

考虑下面例子:

3个箱子(8,6) (5,5) (5,5), 雪橇总容量10





例题:电影节



维也纳美泉宫

大学生电影节在北大举办! 这天, 在北大各地放了多部电影, 给定每部电影的放映时间区间, 区间重叠的电影不可能同时看(端点可以重合), 问李雷最多可以看多少部电影。



### 输入

多组数据。每组数据开头是n(n<=100),表示共n场电影。接下来n行,每行两个整数(均小于1000) ,表示一场电影的放映区间 n=0则数据结束

#### 输出

对每组数据输出最多能看几部电影



Sample Input

12

13

3 4

07

3 8

15 19

15 20

10 15

8 18

6 12

5 10

4 14

2 9

0

Sample Output

5



# 贪心解法

将所有电影按结束时间从小到大排序,第一步选结束时间最早的那部电影。然后,每步都选和上一部选中的电影不冲突且结束时间最早的电影。

复杂度: O(nlogn)

### 证明:

替换法。假设用贪心法挑选的电影序列为:

a<sub>1</sub>,a<sub>2</sub>....

不用此法挑选的最长的电影序列为:

b<sub>1</sub>,b<sub>2</sub>...

现可证明,对任意i, b<sub>i</sub>均可以替换成a<sub>i</sub>

用S(x)表示x开始时间,E(x)表示x结束时间,则:

- 1) b₁可以替换成a₁,因为E(a₁)<=E(b₁)
- 2) 若可以找到a<sub>i</sub>,满足E(a<sub>i</sub>)<= E(b<sub>i</sub>)且a<sub>i</sub>可以替换b<sub>i</sub>,则 E(a<sub>i+1</sub>)<=E(b<sub>i+1</sub>)且a<sub>i+1</sub>可以替换b<sub>i+1</sub>

#### 证:

```
因为 E(a<sub>i</sub>) <= E(b<sub>i</sub>) 且E(b<sub>i</sub>) <= S(b<sub>i+1</sub>)
则: E(a<sub>i</sub>) <= S(b<sub>i+1</sub>)
a<sub>i+1</sub>是所有S(x)>=E(a<sub>i</sub>)的x中, E(x)最小的
S(b<sub>i+1</sub>)>=E(b<sub>i</sub>)>=E(a<sub>i</sub>), 所以E(b<sub>i+1</sub>)>= E(a<sub>i+1</sub>)
```

因此用a<sub>i+1</sub>替换b<sub>i+1</sub>不会对后续造成影响,替换可行





例题 **Radar Installation** 



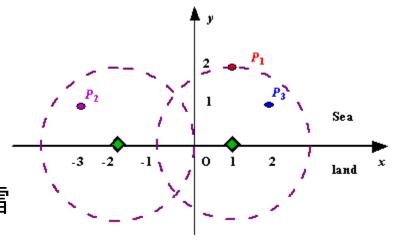
瑞士卢塞恩

x轴是海岸线, x轴上方是海洋。海洋中有n (1<=n<=1000) 个岛屿,可以看作点。

给定每个岛屿的坐标 (x,y), x,y 都是整数。

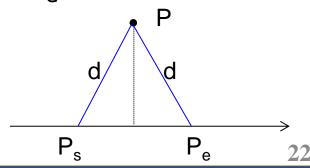
当一个雷达 (可以看作点) 到岛屿的距离不超过d (整数) ,则认为该雷达覆盖了该岛屿。

雷达只能放在x轴上。问至少需要多少个雷达才可以覆盖全部岛屿。



对每个岛屿P,可以算出,覆盖它的雷达,必须位于x轴上的区间[P<sub>s</sub>,P<sub>e</sub>]。

如果有雷达位于某个x轴区间 [a,b], 称该雷达覆盖此区间。问题转换为, 至少要在x轴上放几个雷达(点), 才能覆盖全部区间[P1<sub>s</sub>,P1<sub>e</sub>],[P2<sub>s</sub>,P2<sub>e</sub>]....[Pn<sub>s</sub>,Pn<sub>e</sub>]



### 重要结论:

如果可以找到一个雷达同时覆盖多个区间,那么把这多个区间按起点坐标从小到大排序,则雷达放在最后一个区间(起点最靠右的)**k**的起点,就能覆盖所有区间

证明:如果它不能覆盖某个区间 $\mathbf{x}$ ,那么它必然位于 1)  $\mathbf{x}$ 起点的左边,或者2)  $\mathbf{x}$ 终点的右边。

情况1) 和 k 的起点是最靠右的矛盾

情况2) 如果发生,则不可能找到一个点同时覆盖x和k,也和前提矛盾

有了这个结论,就可以只挑区间的起点来放置雷达了。

### 贪心算法:

- 1)将所有区间按照起点从小到大排序,并编号segs[0] segs[n-1]
- 2) 依次考察每个区间的起点,看要不要在那里放雷达。开始,所有区间都没被覆盖,设置目前未被覆盖的区间中右端点的最小坐标 noCoveredMinX2 为0号区间右端点坐标segs[0].x2

24

3)考察一个区间segs[i]的起点segs[i].x1的时候,要看noCoveredMinX2是否小于segs[i].x1。如果不是,则先不急于在segs[i]放雷达,设置

noCoveredMinX2 = min(noCoveredMinX2,segs[i].x2)

接着往下看.

如果是,那么就必须往segs[i-1]放一个雷达了(往后面的区间放雷达,都不可能覆盖noCoveredMinX2 所在区间了)。放好后,segs[i]成为第一个可能未被覆盖的区间,因此设置

noCoveredMinX2 = segs[i].x2

然后再继续。最后一个区间上要放一个雷达。

#### 证明:

替换法。考虑不用贪心法获得的最佳雷达摆放放案。将其所有雷达按坐标从小到大排序得到  $x_1,x_2....$  用贪心法得到的雷达坐标从小到大排序则为  $y_1,y_2....$ 

可证明每个xi都可以被yi替换,且y序列不会比x序列长

先证明x<sub>1</sub>可以用y<sub>1</sub>替换

用S(x)表示贪心法中区间x的起点,假设 $y_1 = S(i)$ 

- a) 若 $x_1 < y_1$ ,则用 $y_1$ 替换 $x_1$ 没问题,因 $y_1$ 覆盖了区间0到i, $x_1$ 覆盖的区间更少
- b) 若x<sub>1</sub> > y<sub>1</sub>,则分两种情况讨论:
- 1)  $x_1 < S(i+1)$ : 因 $x_1$ 不能覆盖 i+1及以后区间,且i及以前的区间已经都被 $y_1$ 覆盖,所以将 $x_1$ 用  $y_1$ 替换,不会有损失。

2) 
$$x_1 > = S(i+1)$$

贪心法中,在区间i起点放雷达,是因为如果不放而在S(i+1)放雷达,则该雷达不能覆盖i及其前面的某个区间C。

若 $x_1>=S(i+1)$ ,则 $x_1$ 也不能覆盖C。 $x_i(i>1)$ 更加不能。因此  $x_1>=S(i+1)$ 是不可能的。

类似地证明,假设 $x_i$ 可以被 $y_i$ 替换,则  $x_{i+1}$ 也可以被 $y_{i+1}$ 替换。